



SEMMELWEIS EGYETEM

Gazdasági Főigazgatóság

Beszerezési Igazgatóság



Igazgató
Dr. Ménesi Balázs

Iktatószám: 23839-²⁰.../GFIBSZI/2016.
Tárgy: Kbt. 56. § szerinti 2. számú
kiegészítő tájékoztatás
Ügyintéző: Gredics Éva
Validálta: Dr. Farkas Dénes
Telefonszám: +36-1-210-9610/109
Fax: +36-1-210-9618

Tisztelt Gazdasági Szereplő!

A Semmelweis Egyetem, mint ajánlatkérő „**A KEHOP-5.2.4-15-2016-00004 azonosítószámú projekt keretében megvalósítani tervezett energetikai korszerűsítésekhez szükséges tervezői szolgáltatások beszerzése**” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Második Rész 81. § (1) bekezdése szerinti nyílt közbeszerzési eljárásban a Kbt. 56. § (2) és (3) bekezdései alapján az alábbi, **2. számú kiegészítő tájékoztatást nyújtja:**

1. kérdés:

„A megjelölt helyszínek kapcsán Ajánlatkérő egyeztetette-e az épületek szerzői jogait az eredeti tervezővel?

(Itt első sorban nem az eredeti tervek felhasználási jogaira gondolunk, hanem az épületek kapcsán fennálló szerzői jogokra.)

Amennyiben megtörtént az egyeztetés, előzetesen hozzájárulnak-e az energetikai korszerűsítés okozta változásokhoz az eredeti épület tervezői?

Amennyiben még nem kerültek egyeztetésre akkor a tervezői munka részét képezi-e ezeknek a tervezői hozzájárulásoknak a beszerzése?

Továbbá Ajánlatadót terheli-e ezeknek a jogdíjaknak a megfizetése?”

1. válasz:

Az ajánlatkérő tájékoztatja a T. Gazdasági Szereplőt, hogy a közbeszerzési eljárás 1. részéhez (II. sz. Gyermekgyógyászati Klinika) tartozó A, B és C épület építési éve 1897, tervezője Hauszmann Sándor és Balázs Ernő, illetve az Ambulancia épülete 1989-ben épült, az épület tervezője az Alba Regia Állami Építőipari V. Műszaki Tervező Osztálya (vezetőtervező: Eröss János) volt. A 2. részhez tartozó épület (Ferenc tér 15.) 1891-ben épült, tervezője nem ismert az ajánlatkérő számára. A 3. részhez (I. sz. Gyermekgyógyászati Klinika) tartozó Főépület, Vesepavilon, Hematológia pavilon, Anyagcsere labor pavilon építési éve egységesen 1883, tervezője Kolbenheyer Ferenc és Kauser József, az Ambulancia esetében az építés éve 1910, és tervezője Korb Flóris és Giergl Kálmán.

Az ajánlatkérő egyik épülettel kapcsolatban sem egyeztetette az eredeti tervezők jogutódaival a szerzői jogok esetleges fennállását. Továbbá az ajánlatkérőnek nincs tudomása a fenti épületekkel kapcsolatban az eredeti tervek óta keletkezett olyan tervről, amely vonatkozásában a jelen közbeszerzés tárgyát képező tervezési szolgáltatás a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény 67. § (1) bekezdése szerinti jogsértést, azaz a mű jogosulatlan megváltoztatását eredményezné, mivelhogy az a külső megjelenést vagy a rendeltetésszerű használatot befolyásolja.



SEMMELWEIS EGYETEM

Gazdasági Főigazgatóság

Beszerezési Igazgatóság

Igazgató

Dr. Ménesi Balázs

Erre tekintettel az ajánlatkérő felhívja a gazdasági szereplők figyelmét arra, hogy a közbeszerzési dokumentumok V. „Tervezési szerződés tervezet” fejezet 50-53. pontjai értelmében a jog- és kellékszavatosság biztosítása a nyertes ajánlattevő feladata a teljesítés során. Ennek értelmében az ehhez szükséges valamennyi cselekmény elvégzése, esetlegesen szükséges nyilatkozatok, hozzájárulások beszerzése is – amennyiben ez mégis szükséges – a nyertes ajánlattevő kötelessége, így azok költségvonzata is őt terheli.

2. kérdés:

„A szerződés teljesítéséhez szükséges műszaki-szakmai alkalmasság igazolása (M3) kapcsán a megküldött dokumentáció az alábbiakat tartalmazza:

"A magyarországi letelepedésű gazdasági szereplő esetében a regisztrációt Ajánlatkérő a **Magyar Építész Kamara** által vezetett nyilvántartásból ellenőrzi."

Lehetőség van-e a pont kiegészítésére?

Javasoljuk a pont kiegészítését a **Magyar Mérnöki Kamara** által vezetett nyilvántartás megjelölésével tekintettel arra, hogy a a komplex (nem csak építészeti tervek készítő) szolgáltatásokat nyújtó mérnökirodák nem a Magyar Építész Kamara hanem a Magyar Mérnöki Kamara nyilvántartásában szerepelnek. (<https://www.mmk.hu/>)"

2. válasz:

Az ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.3) pontjában meghatározta az M3) alkalmassági követelmény igazolási módját:

„A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdés b) pontja, illetve az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdése alapján a tervezői vagy mérnöki szolgáltatás tárgya szerint illetékes országos kamara, illetve a nem Magyarországon letelepedett gazdasági szereplők esetén a letelepedés szerinti ország nyilvántartásában való szereplést igazoló dokumentum benyújtása. A magyarországi letelepedésű gazdasági szereplő esetében a regisztrációt Ajánlatkérő a Magyar Építész Kamara által vezetett nyilvántartásból ellenőrzi. Amennyiben Ajánlattevő az elektronikus nyilvántartásban nem lelhető fel, a regisztrációt igazoló dokumentum benyújtása szükséges az alkalmasság igazolására.”

Az ajánlatkérő követelményként, tehát a tervezői vagy mérnöki szolgáltatás tárgya szerint illetékes országos szakmai kamara névjegyzékében való szereplést írta elő. Az igazolási mód körében rögzítettek alapján, amennyiben ajánlattevő a Magyar Építész kamara által vezetett nyilvántartásban nem szerepel, a mérnöki szolgáltatás tárgya szerint illetékes országos szakmai kamaránál történő regisztrációt igazoló dokumentum másolatát szükséges benyújtani.

3. kérdés:

„A szerződés tervezet 50-53 pontja értelmében tervező feladata a szerzői jogok tisztázása és a szükséges hozzájárulások, nyilatkozatok beszerzése.

A szerződés valamint a közbeszerzési dokumentáció azonban nem tér ki arra, hogy az eredeti tervező szerzői jogáról való lemondása vagy a módosításhoz köthető hozzájáruló nyilatkozatának kiadása esetében felmerülő pénzügyi igény ajánlatkérőt vagy ajánlatadót terheli-e.



SEMMELWEIS EGYETEM

Gazdasági Főigazgatóság

Beszerezési Igazgatóság

Igazgató
Dr. Ménesi Balázs

Ugyan ez a kérdés merül fel a szerzői felügyelet kapcsán.

Kérdés:

A szerzői jogokról való lemondást/hozzájáruló nyilatkozat kiadását/szerzői felügyeletet terhelő költségek megfizetése ajánlatadót vagy ajánlatkérőt terhelik?

Amennyiben ezen költségek megfizetése tervezőt terheli a jelenleg jogokat birtokló szervezet pénzügyi előnyt szerez az eljárás során, tekintettel arra, hogy a jogok megfizetésének költségét ajánlatába nem kell beépítenie.”

3. válasz:

Az ajánlatkérő felhívja a T. Gazdasági Szereplő figyelmét az 1. kérdésre adott válaszára.

Kérjük a fentiek szíves tudomásul vételét és az ajánlatnak a kiegészítő tájékoztatásban foglaltaknak megfelelő összeállítását és benyújtását.

Budapest, 2016. november 15.

Tisztelettel:

Dr. Ménesi Balázs
beszerzési igazgató

