



SEMMELWEIS EGYETEM

Gazdasági Főigazgatóság

Beszerezési Igazgatóság

Igazgató

Dr. Ménesi Balázs

Ikt. sz.: 15358-9/GFI/BSZI/2016

Ügyintéző: Bori Beate

Tel.: +36-20-825-9925

Fax: +36-1-210-9618

Tárgy: 1. számú kiegészítő tájékoztatás
adása, eljárást megindító
felhívás és közbeszerzési
dokumentumok módosítása

Tisztelt Gazdasági Szereplő!

Tájékoztatom, hogy a Semmelweis Egyetem, mint ajánlatkérő által indított „*Kórtermi éjjeliszekevények és elektromos kórtermi ágyak beszerzése a Semmelweis Egyetem Ortopédiai Klinika részére*” tárgyú, Kbt. Harmadik Része szerinti uniós értékhatár alatti eljárásrendben lefolytatásra kerülő, a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárás során kiegészítő tájékoztatás kérése érkezett, melyre vonatkozóan Ajánlatkérő a Kbt. 114. § (6) bekezdésére figyelemmel az ajánlattételi határidő lejárta előtt ésszerű időben az alábbi 1. számú kiegészítő tájékoztatást nyújtja Gazdasági Szereplőnek, valamint ennek okán a Kbt. 113. § (4) bekezdésében foglaltak alapján módosítja az eljárást megindító felhívást, valamint a közbeszerzési dokumentumokat.

Kérdés 1:

1. rész: Kórtermi éjjeliszekevények beszerzése a Semmelweis Egyetem Ortopédiai Klinika részére

Háttámla állítási szög: min. 0-65°,

A háttámla állítás esetén elfogadható-e a 0-62°-os állítási lehetőség?

Válasz 1:

Ajánlatkérő háttámla állítási szög felsőhatárát 65 fokban határozta meg, erre és ennél magasabb állítási szögre több gyártó terméke is képes, ezen nem kíván változtatni.

Kérdés 2:

Magasságállítás min. 47-78 cm

Elfogadható-e a magasságállítás esetében a 32-76 cm állíthatóság mely az előírtaktól eltér viszont tartományban több mivel ez esetben 44 cm?

Válasz 2:

Ajánlatkérő elfogadja a 32-76 cm közötti magasság állíthatóságot. Ajánlatkérő ennek megfelelően módosítja a magasságállítás felső értékét 78 cm-ről 76 cm-re. Ajánlatkérő emellett tájékoztatást ad arra vonatkozóan, hogy a min. 47-76 cm állíthatóság esetén a minimumérték a 47 cm-nél kisebb is lehet.

Kérdés 3:

Az ágy hosszában futó műanyag felületű, osztott oldalrácscok, süllyeszthető vagy lehajtható, Elfogadható-e az ágy 3/4-ét lefedő 2 részben osztott műanyag oldalrácscok?

Válasz 3:

Ajánlatkérő megoldásként elfogadja az ágy 3/4-ét lefedő két részben osztott műanyag oldalrácst is.

Kérdés 4:

Egy kézzel működtethető gázrugó rásegítéses oldalrácsonk
Elfogadható-e gázrugó rásegítés nélküli kialakítás az oldalrácsonk esetében?

Válasz 4:

Ajánlatkérő gázrugó rásegítéses oldalrácsonk meglétét írta elő, ezen nem kíván változtatni.

Kérdés 5:

Ágy mindkét oldalán az oldalrácsonkba beépített háttámla dőlésszög kijelző, mely az oldalrácsonk süllyesztett állapotában is látható,
Elfogadható-e olyan kialakítás ahol a dőlésszög kijelzés az ágy vázszerkezet csuklópontjába van beépítve?

Válasz 5:

Ajánlatkérő nem fogadja el a vázszerkezet csuklópontjába beépített dőlésszög kijelzést. Az előírt követelményen nem kívánunk módosítani.

Kérdés 6:

Fekvőfelület mérete, legalább: 1980 x 900 mm
Megajánlható-e 2020*880 mm fekvőfelületű ágy?

Válasz 6:

Ajánlatkérő a fekvőfelület tekintetében 90 cm-es minimum szélességet határozott meg, ezen nem kíván módosítani.

Kérdés 7:

1. rész Kórtermi éjjeliszekrények beszerzése a Semmelweis Egyetem Ortopédiai Klinika részére 80db + 30db esetében az alábbi kérdés merül fel:

Az etetőasztal magasság 70-110 cm közötti állíthatósága követelmény a kiírás szerint.

A standard ágyak magassági mérete 50-55 cm, melyre elhelyezésre kerül még a 10-15 cm vastag matrac, tehát az ágy fekvő felületének magassága 60-70 cm közötti. Ez gyakorlatilag megegyezik az etető asztal előírt minimális magasságával. Ha az ágyban beteg fekszik, az etető asztal ilyen magasságba állítva ütközik a matraccal, de legalábbis nem tolható a beteg fölé. A korszerű elektromos ágyak minimális magassága matraccal együtt 50-55 cm, hogy a beteg ágyba történő be és kiszállását megkönnyítse, de ebben az esetben sem tolható a minimális magasságra állított etető asztal az ágy fölé, ha abban beteg fekszik. Az ápolási magasság 70-80 cm, ami indokolja a maximális 110 cm-es előírt etetőlap magasságot. Álláspontunk szerint az előírt alacsony etetőlap pozíciónak gyakorlati jelentősége nincs, a legtöbb gyártó nem ajánl ilyen magasságú etetőlappal rendelkező terméket, így ez az előírás használati előnyt nem biztosít, viszont versenykorlátozó hatású.

Kérdés, hogy az évtizedek alatt kialakult, gyakorlatban elfogadott 88-110 cm etetőasztal emelhetőségi tartomány elfogadható-e műszakilag egyenértékű megoldásként?

Válasz 7:

Az ajánlatkérő az etető asztal magasságának állíthatóságát 70-110 cm-ben határozta meg, ezen nem kíván változtatni.

Indokolás: a kórtermek speciális adottsága, hogy étkező asztalt nem lehet elhelyezni, ennek eredményeképpen, ha a beteg ülve akar étkezni, szükséges ez a magassági tartomány, továbbá gyermekortopédia is működik a klinikán 26 ágyon, ennek az igényei mások, mint a standard, így a gyakorlatban elfogadott 88-110 cm etetőasztal emelhetőségi tartományt műszakilag egyenértékű megoldásként nem tudjuk elfogadni.

Kérdés 8:

2. rész: Elektromos működésű kórtermi ágyak 70+20 db

Kérdés, hogy csak új termék szállítható, vagy használt eszközök szállítását is elfogadja ajánlatkérő?

Válasz 8:

Ajánlatkérő csak új termék megajánlását fogadja el.

Kérdés 9:

Kiírás szerint az alsó lábrész állítási szög min. 0-15°. Elfogadható-e 0-11° közötti állítási tartomány, amely az ágy fekvőfelületének méretezését tekintve összhangban van az ISO 60601-2-52 előírásaival?

Válasz 9:

Ajánlatkérő az alsó lábrész állításának tartományát 15 fokos felsőértékben határozta meg, nem kíván módosítani.

Kérdés 10:

A műszaki követelmények szerint a megkövetelt fekvőfelület méret minimum 90-198 cm. Az ISO 60601-2-52 szabvány fontos előírásokat tartalmaz az ágy álló és mozgó részegységei közötti kötelező legkisebb hézagok meglétére, a kezelő személyzet illetve a beteg testrészeinek becsípődésének elkerülése érdekében. Az általunk forgalmazott elektromos mozgatású kórházi ágyaknál fontos szempont, hogy a kórházakban gyakran alkalmazott 1 m széles ajtón keresztül betolható legyen az ágy, de ezzel párhuzamosan a szabványban előírt, mozgó alkatrészek közötti biztonságos távolságok megfeleljenek az előírásoknak. Az oldalráccsal felszerelt, 990 mm befoglaló méretű ágyaknál így a kemény matrac platform fizikai mérete 87 cm szélességi mérettel kerül legyártásra. A felhajtott oldalrácsok közötti távolság több mint 90 cm, így testes betegek fektetése sem jelent akadályt. Gyakorlati tapasztalatok szerint a 87 cm széles matrac platform átlagos, és testesebb betegek ápolása esetén is megfelelő, és megkönnyíti a beteg ápolását, mivel az ápoló személyzetnek kevésbé kell behajolnia a beteg fölé. Amennyiben extrém módon túlsúlyos betegek kezelése a cél, rendszerint erre a célra kifejlesztett bariátriai ágyakat alkalmaznak. Elfogadható-e műszakilag egyenértékű megoldásként a 87x200-218 cm állítható hosszúságú, a gyakorlatban széles körben elfogadott merev fekvőfelület, melyre ráhelyezhető az előírásnak megfelelő 90 cm széles matrac?

Válasz 10:

Ajánlatkérő a fekvőfelület tekintetében 90 cm-es minimum szélességet határozott meg, ezen nem kíván módosítani.

Kérdés 11:

A műszaki követelményekben meghatározott, pontozást befolyásoló értékelési rész-szempontra a "3. Késleltetett autokontúr funkció (a combtámasz késéssel kezd emelkedni a háttámlához képest)." előírás. Az általunk megajánlani kívánt termék rendelkezik egy gombbal működtethető autocontur funkcióval, továbbá "egy gombos" kardiológiai szék pozíció állítással, és több más hasznos funkcióval is, ami egy ortopédiai klinikán a napi gyakorlatban jelentősen segíti az ápolási munkát és javítja a beteg komfort érzetét. Lehetőség van bármely funkció különálló vagy meghatározott szinkron mozgására is,

illetve bizonyos funkciók ideiglenes letiltására. Tapasztalatunk szerint az ortopédiai alkalmazásoknál a húzó keret felszerelhetősége lehet olyan jelentőségű amely pontozott rész-szemponként lehetővé teszi a kívánalmaknak messzemenően megfelelő ágy beszerzését akár magasabb áron is. Jelen esetben a pontozást befolyásoló előírás megítélésünk szerint versenykorlátozó hatású. Milyen orvosi szempontokkal indokolható, milyen előnyt jelent ajánlatkérő számára a pontosan nem meghatározott mértékű késleltetéssel működő, autokontúr funkció? Elfogadható-e műszakilag egyenértékű megoldásként, ha a combtámasz emelése megfelelő beállítást követően kis mértékben késleltetve indul a háttámlához viszonyítva?

Válasz 11:

Ajánlatkérő a késleltetett autokontúr funkciót értékelési részszempontként határozta meg, nem műszaki minimum követelményként, így érvényes ajánlat tehető, akkor is, ha a megajánlott termék nem rendelkezik ezzel a funkcióval.

Ajánlatkérő nem tudja értelmezni a kérdésben feltett „megfelelő beállítást követően” paramétert, az értékelési részszempontban meghatározott műszaki megoldás meglétét részesíti előnyben az értékelésnél.

Kérdés 12:

Kiírás szerint "Független tanúsító szervezet által kiadott EN60601-2-52 szabványnak való megfelelésről szóló tanúsítvánnyal rendelkezik" az ágy. I-es osztályú orvostechnikai eszköz esetén a szabvány nem írja elő kötelező jelleggel a külső tanúsító szervezet általi tanúsítást, megengedi, hogy a feltételek teljesülése esetén maga a gyártó tanúsítsa a szabványkövetelményeknek való megfelelést.

Külső tanúsító szervezet által kiadott tanúsítás csak a II. osztályba tartozó orvostechnikai termékeknél kötelező. A gyakorlatban a legtöbb gyártó a szabvány rendelkezéseivel összhangban teljesen jogszerűen (és költségtakarékosan) maga végzi el a szabványossági vizsgálatot a tervezéstől a kivitelezésig terjedő munkafázisokban a saját termékénél. Ezt követően teljes felelősségének tudatában tanúsítja az annak való megfelelést, így ez a követelmény nem jelent semmiféle előnyt ajánlatkérő számára, viszont indokolatlanul versenykorlátozó hatású. Elfogadható-e szabványossági szempontból egyenértékűnek a szabvány követelményeknek mindenben megfelelő, gyártó által elvégzett tanúsítás?

Válasz 12:

Ajánlatkérő fenntartja a független tanúsító szervezet által kiadott szabványkövetelményeknek való megfelelést.

Kérdés 13:

Jól értelmezzük, hogy a 20. számú mellékletben szereplő „Nyilatkozat EN60601-2-52 szabványnak való megfeleléséről” nem az ajánlattevőre/közös ajánlattevőre, hanem gyártóra vonatkozó nyilatkozat, ugyanis ez a szabvány kizárólag gyártóra vonatkozó szabvány. Amennyiben nem az ajánlattevőre/közös ajánlattevőre vonatkozik, és a CE tanúsítvány egyértelműen tartalmazza az EN60601-2-52 szabványnak való megfelelést, szükséges-e külön nyilatkozni a meglétéről?

Válasz 13:

Igen, ajánlattevőnek/közös ajánlattevőnek külön saját nyilatkozatot is be kell nyújtania arra vonatkozóan, hogy rendelkezik független tanúsító szervezet által kiadott EN60601-2-52 szabványnak való megfelelésről szóló tanúsítvánnyal.

Ajánlatkérő tájékoztatja továbbá a Gazdasági Szereplőket az eljárást megindító felhívás és a közbeszerzési dokumentumok módosítással érintett pontjairól:

- Eljárást megindító felhívásban: 15, 18, 24;
- A közbeszerzési dokumentumokban: VI. fejezet közbeszerzési műszaki minimumkövetelmények 2. rész.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a módosított közbeszerzési dokumentumokat, amelyben a *vastagon szedett kék dőlt betű jelzi* a változtatásokat, elektronikus úton megküldi, valamint a közbeszerzési dokumentumok módosításait az ajánlatkérő az eredeti dokumentumokkal megegyező helyen közvetlenül elektronikusan elérhetővé teszi a <http://semmelweis.hu/beszerzes/category/kozbeszerzesi-eljarasok/aktiv-eljarasok/> oldalon azon Gazdasági Szereplők részére, akiknek Ajánlatkérő megküldte a felhívást.

Kérjük Gazdasági Szereplőket, hogy a fentiekben leírt módosításnak megfelelően készítsék el ajánlataikat.

Kérem, hogy jelen tájékoztatás kézhezvételét fax fordultával a +36-1-210-9618 számon, vagy e-mail-en a bori.beate@semmelweis-univ.hu e-mail címre **visszaigazolni** szíveskedjen.

Budapest, 2016. június 6.

Tisztelettel:

Dr. Ménesi Balázs
igazgató

