



**SEMMELWEIS EGYETEM  
ÁLTALÁNOS ORVOSTUDOMÁNYI KAR  
DÉKÁNI HIVATAL**

1085 Budapest, Üllői út 26.

## Oktatói Munka Hallgatói Véleményezésének Rendje

Készítette:

*Kajtár Udikó*

dr. Kajtár Udikó  
jogi szakértő

2026. 06. 11.

Dátum

Ellenőrizte:

*Baranyi Anikó Anna*

Baranyi Anikó Anna  
hivatalvezető

2026. 06. 11.

Dátum

Jóváhagyta:

*Dr. Nyirády Péter*  
dékán

2026. 06. 11.

Dátum

A dokumentáció kódja/file neve:	
Változat száma:	02
Érvénybelépés időpontja:	2026.
Oldalak száma:	14
Mellékletek száma:	4

### MÓDOSÍTÁSOK JEGYZÉKE

Módosította Dátum/Aláírás	Változat száma	Módosított oldalszám	Jóváhagyta Dátum/Aláírás	Kibocsátás időpontja
	2	5., 7-14.		2026. 06. 11.



**SZABÁLYZAT**  
**ÁLTALÁNOS ORVOSTUDOMÁNYI KAR**  
**DÉKÁNI HIVATAL**

## Tartalomjegyzék

Preambulum .....	3
<b>I. Általános rendelkezések</b> .....	3
1. § Az OMHV Rend célja.....	3
2.§ Az OMHV Rend hatálya.....	3
<b>II. Különös rendelkezések</b> .....	3
3.§ OMHV Bizottság feladatai .....	3
4.§ A kérdőívek összeállítása, kitöltés módja és gyakorisága .....	4
5. § A kérdőívek kiértékelése .....	5
6.§ Kedvezmény a kérdőívet kitöltő hallgatók számára .....	6
<b>III. Záró rendelkezések</b> .....	6
7.§ A szabályzat hatályba lépése, alkalmazása .....	6
1. számú melléklet.....	7
2. számú melléklet .....	9
3. számú melléklet .....	11
4. számú melléklet .....	13



**SZABÁLYZAT**  
**ÁLTALÁNOS ORVOSTUDOMÁNYI KAR**  
**DÉKÁNI HIVATAL**

Preambulum

A Semmelweis Egyetem Szervezeti és Működési Szabályzat III. Könyv III.8 rész Oktatói Munka Hallgatói Véleményezésének Rendje 6. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az Általános Orvostudományi Kar Kari Tanácsa az Oktatói Munka Hallgatói Véleményezéséről szóló rendet (továbbiakban: OMHV Rend) fogadja el.

**I. Általános rendelkezések**

1. § Az OMHV Rend célja

- (1) Az oktatói munka hallgatói véleményezésének (OMHV) célja, hogy a hallgatók véleményének megismerésével hozzájáruljon a Semmelweis Egyetemen folyó oktatás színvonalának emeléséhez.

2.§ Az OMHV Rend hatálya

- (1) Jelen OMHV Rend személyi hatálya kiterjed
- a) a véleményezettek részéről az Egyetemmel munkáltatói, egészségügyi szolgálati jogviszonyban álló, valamint megbízással foglalkoztatott, a Kar oktató, illetve gyakorlatvezető munkatársára,
  - b) a véleményezők részéről az Egyetemmel aktív hallgatói jogviszonyban álló, a Kar általános orvos szak magyar és idegennyelvi képzésében résztvevő hallgatójára,
  - c) a Kar OMHV felmérésben közreműködő munkatársaira.
- (2) Jelen OMHV Rend tárgyi hatálya kiterjed a véleményező értékelésére a Karon folyó oktatás minőségéről és színvonaláról.
- (3) Jelen OMHV Rend területi hatálya kiterjed a Kar szervezetébe tartozó oktatási-kutatási szervezeti egységekre, valamint a Kar külső képzőhelyeire.

**II. Különös rendelkezések**

3.§ OMHV Bizottság feladatai

- (1) Az OMHV Bizottság feladatai:
- a) kari OMHV Rend kidolgozása,
  - b) legalább két évente egyszer az OMHV eredmények komplex értékelése, a változások nyomon követése, a lemaradó tantárgyak figyelemmel kísérése,
  - c) az OFMSZK-val együttműködve a kiemelkedően teljesítő tárgyak erősségeinek vizsgálata, oktatási gyakorlatainak összegyűjtése,



**SZABÁLYZAT**  
**ÁLTALÁNOS ORVOSTUDOMÁNYI KAR**  
**DÉKÁNI HIVATAL**

- d) az OMHV eredményekről az OMHV Bizottság évi egy alkalommal számol be a Kar dékánjának. A beszámolóban az OMHV Bizottság kitér az előző években lemaradó tantárgyaknál bekövetkezett változásokra,
- e) javaslatot tehet a Kar dékánja számára a lemaradó tantárgyak oktatási struktúrájának részletes vizsgálatára.

4.§ A kérdőívek összeállítása, kitöltés módja és gyakorisága

- (1) A kérdőíveket az OMHV Bizottság állítja össze. A kérdőívek kötelező felülvizsgálata évente történik, az OFMSZK-val együttműködésben. Rendkívüli felülvizsgálatot a Kar dékánja, a Hallgatói Önkormányzat kari elnöke vagy a Karon oktatott tantárgy oktatója kezdeményezhet.
- (2) Az OMHV Rend működtetését, lebonyolítását és felügyeletét a Semmelweis Egyetem Oktatásfejlesztési, Módszertani és Szervezési Központja (OFMSZK) biztosítja a Kar dékánjának szakmai felügyeletével.
- (3) A kérdőívek kitöltésének módja elektronikus. Az elektronikus rendszer felügyeletéért az OFMSZK felelős.
- (4) A kérdéssor 10-es Lickert skála értékeléssel kerül kialakításra (tehát 1-10-ig értékeli a hallgató).
- (5) Az értékelésekre az alábbi gyakorisággal kerül sor:
  - a) Az oktatók és gyakorlatvezetők oktatói munkájának véleményezésére az 1. számú melléklet szerinti kérdések megválaszolásával a nem blokkosított tárgyak esetén félévente egy alkalommal, a szorgalmi időszak utolsó két hetében kerül sor. Azon előadásokon és gyakorlatokon, ahol több oktató és gyakorlatvezető váltja egymást a félév során, félév végén (szorgalmi időszak utolsó két hetében történő) konkrét oktató tekintetében, név szerinti/kód szerinti kitöltés történik.
  - b) A tantárgyak oktatásának véleményezésére a nem blokkosított tárgyak esetén félévente egy alkalommal, a szorgalmi időszak utolsó két hetében kerül sor a 2. számú melléklet szerinti kérdések megválaszolásával. Azon tárgyak esetében, ahol az oktatás blokkosított formában történik, a véleményezésre az oktatási tevékenység végén a vizsgát megelőzően kerül sor.
  - c) A blokkosított oktatás gyakorlati része vonatkozásában az oktatók és gyakorlatvezetők oktatói munkájának véleményezésére a 3. számú melléklet szerinti kérdések megválaszolásával a véleményezésre az oktatási tevékenység végén, a vizsgát megelőzően kerül sor. Azon előadásokon és gyakorlatokon, ahol több oktató és gyakorlatvezető váltja egymást a félév során, a felmérésre több alkalommal, az egyes oktatók és gyakorlatvezetők



**SZABÁLYZAT**  
**ÁLTALÁNOS ORVOSTUDOMÁNYI KAR**  
**DÉKÁNI HIVATAL**

által oktatott blokkok végén kerül sor. Az Intézményvezető felelőssége, annak ellenőrzése, hogy valóban történt-e QR kódos értékeltetés.

- ca) A VI. évfolyam szakmai gyakorlatának vonatkozásában a gyakorlati hely, valamint az ott dolgozók szakmai munkájának véleményezésére a 4. számú melléklet szerinti kérdések megválaszolásával, a véleményezésre az oktatási tevékenység végén, a vizsgát megelőzően kerül sor.
  - d) Az előadások és az előadó oktatói munkájának véleményezésére közvetlenül az előadások után, a QR-kódos rendszeren keresztül kerülhet sor.
- (6) A (4) a) és b) bekezdésben foglaltak esetében nem blokkosított tárgyak esetén a hallgatók számára legalább 5 egybefüggő naptári napon keresztül biztosítani kell a kitöltési lehetőséget. Azon tárgyak esetében, ahol az oktatás blokkosított formában történik a véleményezésre közvetlenül az oktatási tevékenység végén, de a vizsgát megelőzően legalább 72 órát kell biztosítani.
- (7) A kérdőívek kitöltését segítő útmutató elkészítése a kari OMHV Bizottság feladata. Az útmutató véglegesítésében, valamint a HÖK ezirányú tájékoztatásában támogatást nyújt az OFMSZK. A kérdőívek a nemzetközi képzésben részt vevők képzési nyelvére (angol, német) történő fordítását az OFMSZK végzi.

**5. § A kérdőívek kiértékelése**

- (1) A kérdőívek feldolgozását (összesítését, statisztikai számítások és elemzések elvégzését az OFMSZK végzi a kérdőívek lezárását követő 30 napon belül. A kérdőívek feldolgozását követően az értékelések ismertetésétől számított 30 napon belül az érintett intézet vezetője intézkedési tervet készít, amelyet az Egyetem belső honlapján, a [feedback.semmelweis.hu](http://feedback.semmelweis.hu) oldalon közzétesz. Az intézkedési terv elkészítése az oktatási-kutatási szervezeti egység vezetőjének hatásköre azzal, hogy ez a feladat nem delegálható. Az intézkedési tervet az érintett tárgyakat szervező tanszékek vezetői és a tantárgyért felelős minősített oktatók készítik elő, amelyet az oktatási-kutatási szervezeti egység vezetője összesíti és tölti fel.
- (2) Az intézkedési terv kötelező része a referálás is azon esetekben, amikor tartósan visszatérő negatív értékelés születik. Az intézkedési terv tartalmazza továbbá, hogy mi történt az előző intézkedési terv óta, milyen vállalásokat sikerült megvalósítani.
- (3) Valamennyi oktatóra vonatkozó eredményt – nem azonosítható módon – és az összesített eredményeket az Egyetem polgárai számára – csak általuk elérhető módon – hozzáférhetővé kell tenni. A kar vezetője teszi közzé az összesített eredményeket, az intézet vezetője pedig az egyes tantárgyak eredményeit évfolyamokra bontva.



**SZABÁLYZAT**  
**ÁLTALÁNOS ORVOSTUDOMÁNYI KAR**  
**DÉKÁNI HIVATAL**


**6.§ Kedvezmény a kérdőívet kitöltő hallgatók számára**

- (1) A kérdőívet kitöltő hallgatók részére – az anonimitás elvét és az adatvédelmi szabályokat betartva – a következő félévben korábban nyílik meg a vizsgafelvétel és a választható tárgyra jelentkezés lehetősége.
- (2) Az (1) bekezdésben meghatározott kedvezményben azon hallgatók részesülhetnek, akik a kötelező, kötelezően választható és szabadon választható tárgyak értékelésére vonatkozó kérdőívet legalább, az általuk az adott félévre felvett 5 tárgy esetében kitöltötték. (Felhívjuk a hallgató figyelmét, hogy ne töltsön ki olyan oktató/gyakorlatvezető vonatkozásában a kérdőívet, aki nem tanította a félélemben, mert ebben az esetben nem illeti meg a kedvezmény.)
- (3) A kedvezmény akkor is fennáll, amennyiben a hallgató a visszajelző felületre belépve kifejezi azon szándékát, miszerint nem kívánja véleményezni az adott tárgyat.

**III. Záró rendelkezések**

**7.§ A szabályzat hatályba lépése, alkalmazása**

- (1) Jelen OMHV Rend az elfogadásáról szóló Kari Tanács határozat a Kar honlapján való közzétételével lép hatályba.
- (2) Jelen OMHV Rend hatálybalépésével a Kari Tanács 40/2020 (2020. április 14-i) számú határozatával elfogadott Oktatói Munka Hallgatói Véleményezésének Rendje hatályát veszti.

  
Prof. Dr. Nyirády Péter  
Dékán



**SZABÁLYZAT**  
**ÁLTALÁNOS ORVOSTUDOMÁNYI KAR**  
**DÉKÁNI HIVATAL**

1. számú melléklet

HU

**I. Oktatói kérdőív (I.-III. évfolyam):**

Fogalmazza meg javaslatait az oktató vonatkozásában!

K1 Mennyire tartja megfelelőnek az oktató tájékoztatását a tantárgy követelményeiről, valamint az esetleges változtatásokról (pl. elmaradások, pótlások)?

K2 Mennyire volt jó az oktató/gyakorlatvezető előadókészsége (magyarázat, válasz a kérdésekre, interaktivitás, csoportmegbeszélések)?

K3 Mennyire rendszeresen alkalmazza az oktató/gyakorlatvezető a tanulástámogató lehetőségeket (pl. PPT, Moodle, O365, Kaltura, digitális tananyag, szerepjátékok, szimulált gyakorlatok, csoportos feladatok, esetalapú megközelítés)?

K4 Milyenek találja az oktató tanórára való felkészültségét?

K5 Mennyire volt a gyakorlat légköre konstruktív és támogató?

K6 Összességében hogyan értékeli az oktató munkáját?

ENG

**I. Questionnaire on teaching staff for year-groups 1 to 3**

Please share your recommendations regarding the work of the teaching staff.

K1 How well did the instructor of the course communicate the course requirements and any changes to course schedule (e.g., cancelled classes or make-up sessions)?

K2 How well did the instructor explain the material and answer any questions? Were the lessons interactive? Did they include group discussions?

K3 How often did the instructor use various forms of learning support tools such as visual presentation, Moodle, O365, Kaltura, digital material, roleplays, simulation exercises, groupwork or case-based approach?

K4 How well-prepared was the instructor?

K5 How constrictive and supportive was the atmosphere at lessons?

K6 What is your general assessment of the instructor's teaching work?

DE

**I. Fragebogen zu den Dozentinnen/Dozenten (I.-III. Studienjahr)**

Formulieren Sie Ihre Vorschläge in Bezug auf die Dozentinnen/Dozenten!



**SZABÁLYZAT**  
**ÁLTALÁNOS ORVOSTUDOMÁNYI KAR**  
**DÉKÁNI HIVATAL**

K 1 Wie angemessen finden Sie die Auskunft durch die Dozentin/den Dozenten zu den Anforderungen des Faches sowie zu eventuellen Änderungen (z. B. Ausfälle, Nachholtermine)?

K 2 Wie gut war die Vortragskompetenz der Dozentin/des Dozenten bzw. der Praktikumsleiterin/des Praktikumsleiters (Erklärung, Beantwortung von Fragen, Interaktivität, Gruppendiskussionen)?

K 3 Wie regelmäßig nutzt die Dozentin/der Dozent bzw. die Praktikumsleiterin/der Praktikumsleiter lernunterstützende Möglichkeiten (z. B. PPT, Moodle, O365, Kaltura, digitale Lehrmaterialien, Rollenspiele, simulierte Praktika, Gruppenaufgaben, fallbasierter Ansatz)?

K 4 Wie finden Sie die Vorbereitung der Dozentin/des Dozenten auf die Lehrveranstaltung?

K 5 Wie konstruktiv und unterstützend war die Atmosphäre des Praktikums?

K 6 Wie bewerten Sie die Arbeit der Dozentin/des Dozenten insgesamt?



**SZABÁLYZAT**  
**ÁLTALÁNOS ORVOSTUDOMÁNYI KAR**  
**DÉKÁNI HIVATAL**

2. számú melléklet

HU

**II. Egységes tantárgyi kérdőív (I.-V.- évfolyam)**

Fogalmazza meg javaslatait a tantárgy vonatkozásában!

K1 Milyen mértékben hívta fel az oktató a figyelmet a tárgyra és a többi kurzus kapcsolatára?

K2 Mennyire átlátható, világos a tantárgy követelményrendszere; mennyire követhető, logikusan felépített a tantárgy, a tananyag?

K3 Hogyan épít a tantárgy az elméletben eddig tanultakra és/vagy a gyakorlaton tapasztaltakra?

K4 Mennyire utal a tantárgy a jövőben tanulandókra és a jövőbeli gyakorlati munkára?

K5 Mennyire jól szervezett a tantárgy, alkalmazkodott-e a hallgatói csoport egyedi sajátosságaihoz?

K6 Elérhetőek és használhatóak-e a saját tanuláshoz a tárgyhoz kapcsolódó anyagok (előadások, szakirodalom, jegyzetek, e-tananyag stb.)

K7 Összességében hogyan értékeli a tantárgyat?

ENG

**II. General questionnaire on courses for year-groups 1 to 5**

Please share your recommendations regarding the course.

K1 How well did the instructor point out the connection between the course topic and other medical courses?

K2 How clear and well-structured are the academic requirements of the course? Was the course material easy to follow and logically structured?

K3 In what ways does the course build on previously acquired skills or knowledge?

K4 To what extent does the course refer to skills and knowledge to be acquired in the future?

K5 How well-organized is the course? Did it meet the specific needs of the student group?

K6 Are self-study materials, such as lecture notes, literature, coursebook, e-learning material available for the course? Are these materials easy to use?

K7 What is your general evaluation of the course?

DE

**II. Einheitlicher Fragebogen zum Studienfach (I.-V.- Studienjahr)**

Formulieren Sie Ihre Vorschläge in Bezug auf das Studienfach!

K1 In welchem Maße hat die Dozentin/der Dozent die Aufmerksamkeit auf das Fach und die Verknüpfung mit den anderen Kursen gelenkt?



**SZABÁLYZAT**  
**ÁLTALÁNOS ORVOSTUDOMÁNYI KAR**  
**DÉKÁNI HIVATAL**

K 2 Wie transparent und klar ist das Anforderungssystem des Faches; wie nachvollziehbar und logisch strukturiert sind das Studienfach und der Lehrstoff?

K 3 Wie baut das Studienfach auf das bisher in der Theorie Gelernte und/oder in der Praxis Erfahrene auf?

K 4 Inwieweit verweist das Studienfach auf die zukünftig zu lernenden Inhalte und auf die zukünftige praktische Arbeit?

K 5 Wie gut organisiert ist das Studienfach, und hat es sich an die individuellen Besonderheiten der Studierendengruppe angepasst?

K 6 Sind die zum Fach gehörenden Materialien (Vorlesungen, Fachliteratur, Skripte, E-Learning-Materialien etc.) für das eigene Lernen verfügbar und nutzbar?

K 7 Wie bewerten Sie das Studienfach insgesamt?



**SZABÁLYZAT**  
**ÁLTALÁNOS ORVOSTUDOMÁNYI KAR**  
**DÉKÁNI HIVATAL**

3. számú melléklet

HU

**III. Blokkosított oktatás kérdőív**

Fogalmazza meg javaslatait a blokkosított oktatás gyakorlati része vonatkozásában!

K1 Mennyire volt jó az oktatók/gyakorlatvezetők előadókészsége (magyarázat, válasz a kérdésekre, interaktivitás, csoport megbeszélések)?

K2 Mennyire rendszeresen alkalmazták az oktatók/gyakorlatvezetők a tanulástámogató lehetőségeket (pl. ppt, Moodle, O365, Kaltura, digitális tananyag, szerepjátékok, szimulált gyakorlatok, csoportos feladatok, esetalapú megközelítés)?

K3 Milyenek találja az oktatók gyakorlatra való felkészültségét?

K4 Mennyire töltötték meg tartalommal az oktatók a rendelkezésükre álló időt?

K5 Elegendő lehetőség volt-e a betegevizsgálatra, a kommunikációs készségek gyakorlására és javítására?

K6 A gyakorlati képzés mennyire segítette a vizsgára való felkészülést?

**K7 A gyakorlat során bemutatásra kerültek-e az OSCE állomások, kérdések?**

**K8 Az intézet biztosított-e elegendő időt az OSCE állomások feladatainak gyakorlására?**

K9 Összességében hogyan értékeli a blokkosított oktatást?

ENG

**III. Questionnaire on rotation block education**

Please share your recommendations regarding the teaching in the rotation block.

K1 How well did the instructors explain the material and answer any questions? Were the lessons interactive? Were the discussions insightful?

K2 How often did the instructors use various forms of learning support tools such as visual presentation, Moodle, O365, Kaltura, digital material, roleplays, simulation exercises, groupwork or case-based approach?

K3 How well-prepared were the instructors?

K4 How effectively was class time used for learning and improving clinical skills?

K5 Did you have sufficient opportunities for patient examination and improving communication skills? Did you receive feedback?

K6 How well did the course contribute to preparations for the examination?

K7 Were the OSCE examination stations and questions introduced?

K8 Were you given enough time for practicing OSCE skills?

K9 What is your general assessment of rotation block education?



**SZABÁLYZAT**  
**ÁLTALÁNOS ORVOSTUDOMÁNYI KAR**  
**DÉKÁNI HIVATAL**

DE

**III. Fragebogen zum Blockunterricht**

Formulieren Sie Ihre Vorschläge in Bezug auf die Dozentinnen/Dozenten des Blockunterrichts!

K 1 Wie gut war die Vortragskompetenz der Dozentin/des Dozenten bzw. der Praktikumsleiterin/des Praktikumsleiters (Erklärung, Beantwortung von Fragen, Interaktivität, Gruppendiskussionen)?

K 2 Wie regelmäßig nutzten die Dozentin/der Dozent bzw. die Praktikumsleiterin/der Praktikumsleiter lernunterstützende Möglichkeiten (z. B. PPT, Moodle, O365, Kaltura, digitale Lehrmaterialien, Rollenspiele, simulierte Praktika, Gruppenaufgaben, fallbasierter Ansatz)?

K 3 Wie finden Sie die Vorbereitung der Dozentin/des Dozenten bzw. der Praktikumsleiterin/des Praktikumsleiters auf das Praktikum?

K 4 Inwieweit haben die Dozentinnen/Dozenten die ihnen zur Verfügung stehende Zeit mit Inhalt gefüllt?

K 5 Gab es ausreichend Möglichkeiten zur Patientenuntersuchung sowie zum Üben und Verbessern von Kommunikationsfähigkeiten?

K 6 Wie sehr hat das Praktikum bei der Vorbereitung auf die Prüfung geholfen?

K 7 Wurden im Laufe des Praktikums die OSCE-Stationen und -Fragen vorgestellt?

K 8 Hat das Institut genügend Zeit zum Üben der Aufgaben an den OSCE-Stationen zur Verfügung gestellt?

K 9 Wie bewerten Sie den Blockunterricht insgesamt?



**SZABÁLYZAT**  
**ÁLTALÁNOS ORVOSTUDOMÁNYI KAR**  
**DÉKÁNI HIVATAL**

4. számú melléklet

HU

**IV. A VI. éves kérdéssor**

1. Mennyire találta szervezettnek, jól felépítettnek a szakmai gyakorlat tematikáját, beosztását?
2. Mennyire találta hasznosnak a gyakorlatot szakmai előmenetele szempontjából?
3. Mennyire követelt meg a szakmai gyakorlati hely fegyelmet?
4. Milyen mértékben követelte meg a szakmai gyakorlati hely a jelenlétet a kijelölt gyakorlati időben?
5. Hogyan értékeli a gyakorlat helyszínét és az infrastruktúrát (öltöző, értékmegőrző, kórházi munkaruha, étkezési lehetőség, megközelíthetőség)?
6. Mennyire voltak támogatók, segítőkészek, nyitottak a gyakorlati hely dolgozói?
7. Mennyire van összhangban a gyakorlaton végzett tevékenység a számonkérési követelményekkel?
8. Ajánlaná a gyakorlati helyszínt hallgatótársainak?
9. Ha bármi javaslata, észrevétele van a szakmai gyakorlattal kapcsolatban, írja le!

ENG

**IV. Questionnaire for year-group 6**

- K1 How well-structured were the course requirement and the schedule of the rotation?
- K2 How useful was rotation for your future career?
- K3 To what extent did the rotation site require discipline?
- K4 Was presence in the scheduled hours required by the rotation site?
- K5 Were facilities, such as changing rooms and lockers adequate? Were working conditions, such as workwear, dining room/canteen adequate, and was it easy to get to the rotation site?
- K6 How helpful and supportive were staff members at the rotation site?
- K7 How well did the student activities at the rotation site correspond with assessment criteria?
- K8 Would you recommend the rotation site to other students?
- K9 Please share your opinion and recommendations regarding the rotation site here.

DE

**IV. Fragenkatalog für das VI. Studienjahr**

1. Wie organisiert und gut strukturiert fanden Sie die Thematik und die Einteilung des Berufspraktikums?
2. Wie nützlich fanden Sie das Praktikum für Ihr berufliches Fortkommen?
3. In welchem Maße forderte die Praktikumsstelle Disziplin ein?



**SZABÁLYZAT**  
**ÁLTALÁNOS ORVOSTUDOMÁNYI KAR**  
**DÉKÁNI HIVATAL**

4. In welchem Maße forderte die Praktikumsstelle die Anwesenheit während der vorgegebenen Praktikumszeit ein?
5. Wie bewerten Sie den Ort des Praktikums und die Infrastruktur (Umkleide, Wertschließfach, Krankenhaus-Arbeitskleidung, Verpflegungsmöglichkeiten, Erreichbarkeit)?
6. Wie unterstützend, hilfsbereit und offen waren die Mitarbeitenden der Praktikumsstelle?
7. Inwieweit steht die im Praktikum ausgeübte Tätigkeit im Einklang mit den Leistungsanforderungen?
8. Würden Sie die Praktikumsstelle Ihren Mitstudierenden empfehlen?
9. Wenn Sie Vorschläge oder Anmerkungen zum Berufspraktikum haben, schreiben Sie diese bitte auf!