

**KARI OKTATÓI MUNKA HALLGATÓI VÉLEMÉNYEZÉSE (OMHV) BIZOTTSÁGI  
BESZÁMOLÓ**

Beszámolási időszak: (2024/2025 I. és II. félév)

Bizottsági ülések száma:	3
Bizottsági ülések időpontjai:	2024. október 16.; 2024. november 27.; 2025.május 13.
Főbb érintett témakörök:	OMHV kérdések felülvizsgálat, az ÁOK OMHV kérdések aktualizálása és a többi kari OMHV kérdésekkel történő összehangolása

Bizottságban bekövetkező jelentős változások: (tagok, feladatkör, szervezeti, stb.)	<p>Az OMHV Bizottság elnöke <b>Dr. Szabó Dóra</b> (Orvosi Mikrobiológiai Intézet)</p> <p>Tagjai:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Dr. Magyar Lóránt</b>, egyetemi docens, Igazságügyi és Biztosítás-orvostani Intézet; blokkosított oktatásért felelős</li> <li>• <b>Dr. Agócs Gergely</b>, egyetemi adjunktus, Biofizikai és Sugárbiológiai Intézet, statisztikai analízisért felelős</li> <li>• <b>Krebs Máté</b>, a HÖK képviselőjében, ÁOK VI. évfolyam</li> </ul> <p>Régi, új tag:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Dr. Purebl György</b>, egyetemi tanár, Dékánhelyettes, Magatartástudományi Intézet</li> <li>•</li> </ul> <p>Állandó meghívott volt 2024 december 31-ig:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Dr. Kiss Levente</b>, docens, igazgató, Oktatásfejlesztési, -módszertani és -szervezési Központ (OFMSZK)</li> </ul> <p>Állandó új meghívott:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Dr. Túri Ibolya</b>, docens, igazgató, Oktatásfejlesztési, -módszertani és -szervezési Központ (OFMSZK)</li> </ul>
--	--

Főbb Bizottsági események:	<p><b>Az OMHV kérdéssorok felülvizsgálata</b> a Semmelweis Egyetem mind a hat karán megkezdődött a 2025. tavaszi félévben, és jelenleg is folyamatban van. A kérdések tartalmi és – remélhetőleg – az értékelési skálát érintő módosításai az OMHV munkacsoportok és bizottságok elé kerülnek. Az OMHV kérdések felülvizsgálatának célja, hogy a kérdések árnyaltabban és pontosabban tükrözzék a tantárgyak, illetve az oktatói munka hallgatói megítélését. Az OFMSZK aktívan részt vesz az ezzel kapcsolatos egyeztetési folyamatokban. A karok szintjén előkészített módosítási javaslatokat minden esetben a Kari Tanács tárgyalja. Az elfogadott változtatások bevezetésére a 2025/2026-os tanév őszi szemeszterétől kerül sor.</p>
----------------------------	---

Bizottság döntései:	<p>Új OMHV kérdések már 10-es Lickert-skála értékeléssel kerülnek értékelésre.</p> <p>Új OMHV kérdések:</p> <p style="text-align: center;"><b>I. Oktató/gyakorlatvezető kérdések</b></p> <p>Oktató/gyakorlatvezető neve: 1. Értékelje az oktató munkáját néhány mondatban</p>
---------------------	---

	<p>2. Mennyire tartja megfelelőnek az oktató tájékoztatását a tantárgy követelményeiről, valamint az esetleges változtatásokról (pl.: elmaradások, pótlások)?</p> <p>3. Mennyire volt jó az oktató/gyakorlatvezető előadókészsége (magyarázat, válasz a kérdésekre, interaktivitás, csoport megbeszélések)?</p> <p>4. Mennyire rendszeresen alkalmazza az oktató/gyakorlatvezető a tanulástámogató lehetőségeket (pl. ppt, Moodle, O365, Kultura, digitális tananyag, szerepjátékok, szimulált gyakorlatok, csoportos feladatok, esetalapú megközelítés)?</p> <p>5. Milyennek találja az oktató tanórára való felkészültségét?</p> <p>6. Mennyire volt a gyakorlat légköre konstruktív és támogató?</p> <p>7. Összességében hogyan értékeli az oktató munkáját?</p> <p><b>II. Tárgyak véleményezése</b></p> <p>1. Fogalmazza meg javaslatait a tantárgy vonatkozásában!</p> <p>2. Milyen mértékben hívta fel az oktató a figyelmet a tárgya és a többi kurzus kapcsolatára?</p> <p>3. Mennyire átlátható, világos a tantárgy követelményrendszere; mennyire követhető, logikusan felépített a tantárgy, a tananyag?</p> <p>4. Hogyan épít a tantárgy az elméletben eddig tanultakra és/vagy a gyakorlaton tapasztaltakra?</p> <p>5. Mennyire utal a tantárgy a jövőben tanulandókra és a jövőbeli gyakorlati munkára?</p> <p>6. Mennyire jól szervezett a tantárgy, alkalmazkodott-e a hallgatói csoport egyedi sajátosságaihoz?</p> <p>7. Elérhetőek és használhatóak-e a saját tanuláshoz a tárgyhoz kapcsolódó anyagok (előadások, szakirodalom, jegyzetek, e-tananyag stb.)</p> <p>8. Összességében hogyan értékeli a tantárgyat?</p> <p><b>III. Oktató/gyakorlatvezető kérdések, blokkrendszerű oktatás</b></p> <p>1. Fogalmazza meg javaslatait a blokkosított oktatás gyakorlati része vonatkozásában!</p> <p>2. Mennyire volt jó az oktatók/gyakorlatvezetők előadókészsége (magyarázat, válasz a kérdésekre, interaktivitás, csoport megbeszélések)?</p> <p>3. Mennyire rendszeresen alkalmazták az oktatók/gyakorlatvezetők a tanulástámogató lehetőségeket (pl. ppt, Moodle, O365, Kultura, digitális tananyag, szerepjátékok, szimulált gyakorlatok, csoportos feladatok, esetalapú megközelítés)?</p> <p>4. Milyennek találja az oktatók tanórára való felkészültségét?</p> <p>5. Mennyire töltötték meg tartalommal az oktatók a rendelkezésükre álló időt?</p> <p>6. Elegendő lehetőség volt-e a betegvizsgálatra, a kommunikációs készségek gyakorlására és javítására?</p> <p>7. A gyakorlati képzés mennyire segítette a vizsgára való felkészülést?</p> <p>8. Összességében hogyan értékeli a blokkosított oktatást?</p>
Döntések alapján készült határozatok száma:	ÁOK Kari Tanács elé terjesztés alatt, folyamatban van a határozat

Rendkívüli esemény az adott időszakban:	Nem volt rendkívüli esemény.
---	------------------------------

Alkalmazott indikátorok:	Az intézetek és klinikák eredményességének mérésére különböző indikátorok pl.: <b>átlagpontszám</b> kerültek alkalmazásra (mostanáig 1-5 skálán), az oktatás minőségének objektív értékelésére. Ezek értékelése csak megfelelő <b>hallgatói válaszadási arány</b> esetében értékelhető. Nyitott szöveges válaszok kvalitatív elemzése történik meg az OFMSZK által. Az időbeli változások követésére <b>trend elemzés</b> ad lehetőséget. különösen fontos: ha például félévről félévre elemezzük az adatokat, láthatóvá válik, hogy a korábban bevezetett fejlesztések milyen hatással voltak az eredményekre.
Teljesítménymutatók eredményei:	Az Intézetek Klinikák célzott és megalapozott intézkedéseket is hozzanak az OMHV értékelések alapján, hogy javítsák a szolgáltatásaik minőségét és a felhasználói elégedettségét.

Kari bizottság fejlesztési javaslatai:	Javaslatétel a demonstrációk időpontjainak összehangolására a hallgatók terhelésének kiegyensúlyozása.
--	--

Következő Bizottsági időszak terve:	Az új OMHV kérdések bevezetését követően fontos elvégezni az összehasonlító elemzést a korábbi kérdésekre kapott eredményekkel, hogy értékelni lehessen a változtatások hatékonyságát, valamint az adatgyűjtés és az értékelés megbízhatóságát. Az összehasonlító elemzés során az indikátorok – mint az átlagos pontszám, a szórás, a válaszadási arány, a Top Box és Bottom Box értékek, valamint a nyitott szöveges válaszok kvalitatív elemzése – segítségével meghatározható, hogy az új kérdéssor mennyiben nyújt pontosabb, relevánsabb és hasznosabb visszajelzést, valamint jobban tükrözi-e a hallgatói elégedettséget és tapasztalatokat, mint a korábbi rendszer.
-------------------------------------	---

Kelt: Budapest, 2025. május 25.

Prof. Dr. Szabó Dóra

OMHV Bizottság elnöke