

# Oktatói Munka Hallgatói Véleményezésének Rendje<sup>1</sup>

## Preambulum

A Semmelweis Egyetem Szenátusa a 138/2019. (XII.12.) számú határozatában elfogadta az SZMSZ III. Könyv Hallgatói Követelményrendszer III. 8. Részét, az Oktatói Munka Hallgatói Véleményezésének (továbbiakban: OMHV) rendjét. A szenátusi határozat rendelkező részében foglaltakra tekintettel a Karok vezetői a Hallgatói Önkormányzattal közösen dolgozzák ki és fogadják el a kari szabályokat tartalmazó OMHV rendet.

A jelen kari rendben nem szabályozott kérdések tekintetében az SZMSZ III. Könyv Hallgatói Követelményrendszer III. 8. Rész, az Oktatói Munka Hallgatói Véleményezéséről szóló szabályzat rendelkezései és alapelvei mérvadók.

Az Általános Orvostudományi Kar az alábbi Oktatói Munka Hallgatói Véleményezéséről szóló rendet (továbbiakban: kari OMHV rend) vezeti be.

## Általános rendelkezések

### *1.§ [Oktatói Munka Hallgatói Véleményezés Bizottság]*

(1) A kari OMHV rend kidolgozása a karon működő OMHV Bizottság feladata.

### *2.§ [A kérdőívek összeállítása, kitöltés módja és gyakorisága]*

(1) A kérdőíveket az OMHV Bizottság állítja össze. A kérdőívek kötelező felülvizsgálata évente történik. Rendkívüli felülvizsgálatot a kar dékánja, a Hallgatói Önkormányzat kari elnöke vagy a karon oktatott tantárgy oktatója kezdeményezhet.

(2) A kari OMHV működtetését, lebonyolítását és felügyeletét a Semmelweis Egyetem Oktatásfejlesztési, Módszertani és Szervezési Központja (OFMSZK) biztosítja a kar dékánjának szakmai felügyeletével.

(3) A kérdőívek kitöltésének módja elektronikus. Az elektronikus rendszer felügyeletéért az OMSZK felelős.

---

<sup>1</sup> Elfogadta az Általános Orvostudományi Kar 40/2020 (2020. április 14-i) számú Kari Tanács határozata.

(4) Az értékelésekre az alábbi gyakorisággal kerül sor:

<sup>2</sup>a) A kötelező, kötelezően választható és a szabadon választható tárgyak oktatásának véleményezésére a nem blokkosított tárgyak esetén félévente egy alkalommal, a szorgalmi időszak utolsó két hetében kerül sor az 1. sz. melléklet szerint. Azon tárgyak esetében, ahol az oktatás blokkosított formában történik, a véleményezésre az oktatási tevékenység végén a vizsgát megelőzően kerül sor.

<sup>3</sup>b) A gyakorlatok és gyakorlatvezetők oktatói munkájának véleményezésére a 2. sz. melléklet szerint a nem blokkosított tárgyak esetén félévente egy alkalommal, a szorgalmi időszak utolsó két hetében kerül sor. Azon gyakorlatokon, ahol több gyakorlatvezető váltja egymást a félév során, a felmérésre több alkalommal, az egyes gyakorlatvezetők által oktatott blokkok végén kerül sor. Azon tárgyak esetében, ahol az oktatás blokkosított formában történik, a véleményezésre az oktatási tevékenység végén, a vizsgát megelőzően kerül sor.

<sup>4</sup>c) Az előadások és az előadó oktatói munkájának véleményezésére közvetlenül az előadások után, a QR-kódos rendszeren keresztül kerül sor a 3. sz. mellékletben foglaltak szerint.

<sup>5</sup>d) A vizsgajegy beírása után 24 órával a hallgatónak lehetősége van a 4. sz. mellékletben foglaltak szerint értékelni adott tárgy vizsgatapasztalatait.

<sup>6</sup>e) A félévhez tartozó szakmai gyakorlatok után (hatodéves, valamint nyári gyakorlatok) a gyakorlóhely, gyakorlati képzés értékelése közvetlenül a gyakorlat teljesítésének Neptun rendszerbe bejegyzése után legalább 5 egybefüggő naptári napon keresztül biztosított kitöltési lehetőséggel az 5. számú mellékletben foglaltak szerint.

(5) A (4) bekezdésben meghatározott felmérések lebonyolítása elektronikusan történik.

<sup>7</sup>(6) A (4) a) és b) bekezdésben foglaltak esetében nem blokkosított tárgyak esetén a hallgatók számára legalább 5 egybefüggő naptári napon keresztül biztosítani kell a kitöltési lehetőséget. Azon tárgyak esetében, ahol az oktatás blokkosított formában történik a

---

<sup>2</sup> Módosította a 34/2021 (2021. május 11-i) számú Kari Tanács határozat. Hatályos: 2021, május 12.

<sup>3</sup> Módosította a 34/2021 (2021. május 11-i) számú Kari Tanács határozat. Hatályos: 2021, május 12.

<sup>4</sup> Módosította a 34/2021 (2021. május 11-i) számú Kari Tanács határozat. Hatályos: 2021, május 12.

<sup>5</sup> Módosította a 34/2021 (2021. május 11-i) számú Kari Tanács határozat. Hatályos: 2021, május 12.

<sup>6</sup> Módosította a 34/2021 (2021. május 11-i) számú Kari Tanács határozat. Hatályos: 2021, május 12.

<sup>7</sup> Módosította a 34/2021 (2021. május 11-i) számú Kari Tanács határozat. Hatályos: 2021, május 12.

véleményezésre közvetlenül az oktatási tevékenység végén, de a vizsgát megelőzően legalább 72 órát kell biztosítani.

<sup>8</sup>(7) A kérdőívek kitöltését segítő útmutató elkészítése az OFMSZK feladata. A kérdőívek a nemzetközi képzésben részt vevők képzési nyelvére (angol, német) történő fordítását az OFMSZK végzi.

### *3.§ [Kedvezmény a kérdőívet kitöltő hallgatók számára]*

<sup>9</sup>(1) A kérdőívet kitöltő hallgatók részére – az anonimitás elvét és az adatvédelmi szabályokat betartva – a következő félévben korábban nyílik meg a vizsgafelvétel és a választható tárgyakra jelentkezés lehetősége.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott kedvezményben azon hallgatók részesülhetnek, akik a 2.§ (4) a) pont szerinti kötelező, kötelezően választható és szabadon választható tárgyak értékelésére vonatkozó kérdőívet valamennyi, általuk az adott félévre felvett tárgy esetében kitöltötték.

(3) A kedvezmény akkor is fennáll, amennyiben a hallgató a visszajelző felületre belépve kifejezi azon szándékát, miszerint nem kívánja véleményezni az adott tárgyat.

## **Záró rendelkezések**

### *4.§ [A szabályzat hatályba lépése, alkalmazása]*

(1) Jelen szabály az elfogadásáról szóló Kari Tanács határozat keltének napján lép hatályba.

### *5.§ [Szabályzat felülvizsgálata]*

(1) A Szenátus 138/2019. (XII.12.) számú határozat előírásának megfelelően az OMHV Bizottság a jelen kari szabályzatot, a Kari Tanács elfogadását követő egy év elteltével vizsgálja felül.

---

<sup>8</sup> Módosította a 34/2021 (2021. május 11-i) számú Kari Tanács határozat. Hatályos: 2021, május 12.

<sup>9</sup> Módosította a 34/2021 (2021. május 11-i) számú Kari Tanács határozat. Hatályos: 2021, május 12.

### **1. sz. melléklet**

Kötelező, kötelezően választható és a szabadon választható tárgyak értékelése – Kérdőív

### **2. sz. melléklet**

<sup>10</sup>Gyakorlatok és gyakorlatvezetők oktatói munkájának értékelése – Kérdőív

### **3. sz. melléklet**

<sup>11</sup>Előadások és az előadók oktatói munkájának értékelése – Kérdőív

### **4. sz. melléklet**

Vizsga utáni értékelés - Kérdőív

### **<sup>12</sup>5. sz. melléklet**

Szakmai gyakorlat utáni értékelés – Kérdőív

**Dr. Kellermayer Miklós sk.  
dékán**

---

<sup>10</sup> Módosította a 34/2021 (2021. május 11-i) számú Kari Tanács határozat. Hatályos: 2021, május 12.

<sup>11</sup> Módosította a 34/2021 (2021. május 11-i) számú Kari Tanács határozat. Hatályos: 2021, május 12.

<sup>12</sup> Módosította a 34/2021 (2021. május 11-i) számú Kari Tanács határozat. Hatályos: 2021, május 12.

**HU - A kötelező, kötelezően választható és a szabadon választható tárgyra vonatkozó kérdőív**

1. Milyen mértékben keltette fel az intézet oktatómunkája érdeklődését a tantárgy iránt?
2. Milyen mértékben volt szervezett a tantárgy oktatása?
3. Milyen arányban vett részt az intézet/tantárgy előadásain?
4. Mennyire voltak az előadások didaktikusak, logikusak?
5. Mennyiben járultak hozzá az előadások a tananyag elsajátításához?
6. Mennyire voltak a gyakorlatok szervezettek, jól felépítettek?
7. Mennyiben járult hozzá a gyakorlat a tananyag sikeres elsajátításához?
8. Milyen mértékben járult hozzá a hivatalos tankönyv/jegyzet a tananyag elsajátításához?
9. Milyen mértékben járultak hozzá az intézet által kidolgozott WEB segédanyagok a tananyag elsajátításához?
10. Milyen mértékben tartott az intézet oktatási fegyelmet? (előadások, gyakorlatok pontos kezdése, megjelenés, oktatási idő pontos betartása stb.)
11. Milyen mértékben határozta meg az intézet a tantárgy vizsgakövetelményeit?
12. Milyen mértékben segítette a tantárgy elsajátítását az intézet oktatógárdája?
13. Mindent összevetve a tantárgy oktatását milyennek minősíti?
14. Ha bármi javaslata, észrevétele van a tárgy oktatásával kapcsolatban, írja le!

**ENG - Compulsory, elective and optional course-units questionnaire**

1. To what extent did the teaching work of the institute arouse your interest in the course?
2. To what extent was the teaching of the course well-organized?
3. Regarding the number of occasions, at what proportion did you participate in the lectures of the institute / course?
4. How didactic or logical were the lectures?
5. To what extent did the lectures contribute to the acquisition of the curriculum?
6. How organized and well-structured were the exercises?
7. To what extent did the practical lessons contribute to the successful acquisition of the curriculum?
8. To what extent did the official textbook / notes contribute to the acquisition of the curriculum?
9. To what extent did the online materials developed by the institute contribute to the acquisition of the curriculum?
10. To what extent did the institute maintain educational discipline? (precise start of lectures, exercises, appearance, keeping the exact teaching time, etc.)
11. To what extent did the institute determine the examination requirements for the subject?
12. To what extent did the teaching staff of the institute help you to master the subject?
13. All in all, how do you rate the teaching of the subject?
14. If you have any suggestions or comments about teaching the subject, please write it down!

---

<sup>13</sup> Módosította a 34/2021 (2021. május 11-i) számú Kari Tanács határozat. Hatályos: 2021, május 12.

### **DE - Fragebogen zu den Pflicht-, Wahlpflicht- und Wahlfächern**

1. *In welchem Maße hat die Lehrtätigkeit des Institutes Ihr Interesse für das Studienfach erweckt?*
2. *Wie gut war die Lehre des Studienfaches organisiert?*
3. *Wie oft haben Sie an den Vorlesungen des Institutes/des Studienfaches teilgenommen?*
4. *Inwieweit waren die Vorlesungen didaktisch, logisch?*
5. *Inwiefern haben die Vorlesungen zur Aneignung des Lehrstoffes beigetragen?*
6. *Wie gut waren die Praktika organisiert und strukturiert?*
7. *Inwieweit haben Praktika zur Aneignung des Lehrstoffes beigetragen?*
8. *Inwieweit hat das offizielle Lehrbuch/Skript zur Aneignung des Lehrstoffes beigetragen?*
9. *In welchem Maße haben die vom Institut ausgearbeiteten Online-Materialien zur Aneignung des Lehrstoffes beigetragen?*
10. *In welchem Maße hat sich das Institut an die Lehrdisziplin gehalten? (pünktliches Anfangen der Vorlesungen, Praktika, Anwesenheit, genaue Einhaltung der Unterrichtsdauer usw.)*
11. *In welchem Maße hat das Institut die Prüfungsanforderungen definiert?*
12. *In welchem Maße haben die Lehrkräfte des Institutes die Aneignung der Studieninhalte unterstützt?*
13. *Alles in allem: Wie bewerten Sie die Lehre des Studienfaches?*
14. *Falls Sie Vorschläge oder Bemerkungen bezüglich der Lehre des Studienfaches haben, bitten wir Sie, diese aufzuschreiben.*

## <sup>14</sup>2. sz. melléklet

### **HU - Gyakorlatok, szemináriumok értékelésére vonatkozó kérdőív**

1. Mennyire volt az oktató magyarázata logikus, jól érthető?
2. Hogyan értékeli a gyakorlat helyszínét és az infrastruktúrát?
3. Mennyire volt az oktató problémafelvető, gondolkodtató?
4. Mennyire érezte hasznosnak az eltöltött időt?
5. Mennyire voltak a gyakorlatok szervezettek, jól felépítettek?
6. Mennyire volt a foglalkozás gyakorlatorientált, interaktív?
7. Mennyiben sikerült az oktátónak a témakört a tantárgynál tágabb, orvosi kontextusba helyezni?
8. Mennyire van összhangban a gyakorlaton végzett tevékenység az elméleti oktatási alkalmakon megszerzett tudásanyaggal?
9. Mennyire volt szakmai előmenetelt támogató a gyakorlatvezető attitűdje?
10. Mennyire volt a gyakorlat légköre oldott?
11. Értékelje saját aktivitását a gyakorlaton!
12. Ha bármilyen javaslata, észrevétele van a gyakorlattal vagy a gyakorlatvezetővel kapcsolatban, akkor írja le.

### **ENG - Questionnaire on practical lessons, seminars**

1. How logical and easy-to-understand was the instructor's explanation?
2. How would you rate the environment and infrastructure of the practice sessions?
3. How thought-provoking or problem solving-oriented was the instructor?
4. How useful did you find the time spent at the practical lessons?
5. How organized and well-structured were the practices?
6. How practice-oriented and interactive were the lessons?
7. To what extent did the teacher manage to place the discussed topics into a broader medical context?
8. To what extent were the activities during the practices in line with the knowledge acquired during the lectures?
9. How supportive was the attitude of the teacher?
10. How stress free was the atmosphere of practices?
11. Evaluate your own activity throughout the lessons?
12. If you have any suggestions or comments about the practical lessons or the instructor, please write it down!

### **DE - Fragebogen zu den Praktika und Seminaren**

1. Inwieweit waren die Erklärungen des Dozenten/der Dozentin logisch und gut verständlich?
2. Wie beurteilen Sie die Umgebung und Infrastruktur der Übungsstunden?
3. Inwieweit hat der Dozent/die Dozentin zum Nachdenken und zur Problemlösung angeregt?
4. Inwieweit haben Sie die im Praktikum verbrachte Zeit als nützlich empfunden?
5. Inwieweit waren die Praktika organisiert und strukturiert?
6. Inwieweit war die Lehrveranstaltung praxisorientiert und interaktiv?
7. Inwieweit gelang es dem Lehrer, die diskutierten Themen in einen breiteren medizinischen Kontext zu stellen?

---

<sup>14</sup> Módosította a 34/2021 (2021. május 11-i) számú Kari Tanács határozat. Hatályos: 2021, május 12.

8. Inwieweit steht die beim Praktikum ausgeübte Tätigkeit mit den in den Vorlesungen vermittelten Kompetenzen im Einklang?
9. Inwieweit war der Praktikumsleiter/die Praktikumsleiterin hilfsbereit?
10. Wie stressfrei war die Atmosphäre der Praktiken?
11. Bewerten Sie Ihre Aktivität bei den Praktika.
12. Falls Sie Vorschläge oder Bemerkungen bezüglich der Praktika oder der Praktikumsleiter/Innen haben, bitten wir Sie, diese aufzuschreiben.



### <sup>15</sup>3. sz. melléklet

#### **HU - *Az előadások értékelésére vonatkozó kérdőív***

1. Mennyire volt logikus, világos, rendezett az előadás:
2. Mennyire volt problémafelvető, gondolkodtató:
3. Mennyire volt dinamikus, színes, változatos az előadásmód:
4. Milyenek értékelni az előadott anyag szemléltetését:
5. Az előadó mennyire emelte ki a fontos tényeket:
6. Az előadó mennyiben közölt új ismereteket:
7. Az előadó beszéde mennyire volt jól érthető:
8. Az előadás mennyire volt könnyen jegyzetelhető:
9. Az előadáson eltöltött idő összességében hasznos volt

#### **ENG - *Questionnaire on lectures***

1. How logical and clear was the lecture?
2. How thought-provoking or problem oriented was it?
3. How dynamic, colorful, varied was the way the lecture was performed?
4. How would you rate the illustration of the presented material?
5. To what extent did the lecturer highlight the important facts?
6. To what extent did the lecturer communicate new knowledge?
7. How easy to understand was the lecturer's speech?
8. How easy was the presentation to take notes of?
9. Was the time spent at the lecture overall useful?

#### **DE - *Fragebogen zu den Vorlesungen***

1. Inwieweit war die Vorlesung logisch und klar strukturiert?
2. In welchem Maße hat sie zum Nachdenken und zur Problemlösung angeregt?
3. Inwieweit war die Vortragsweise dynamisch und abwechslungsreich?
4. Wie bewerten Sie die Veranschaulichung des vorgetragenen Materials?
5. In welchem Maße hat der/die Vortragende die wichtigsten Fakten hervorgehoben?
6. Inwieweit hat der/die Vortragende neue Kenntnisse vermittelt?
7. Wie gut war die Sprache der/des Vortragenden zu verstehen?
8. Wie leicht war die Vorlesung mitzuschreiben?
9. War die in der Vorlesung verbrachte Zeit insgesamt nützlich?

---

<sup>15</sup> Módosította a 34/2021 (2021. május 11-i) számú Kari Tanács határozat. Hatályos: 2021, május 12.

#### <sup>16</sup>4. sz. melléklet

##### **HU - A vizsgák értékelésére vonatkozó kérdőív**

1. Milyen mértékben határozza meg az intézet a tantárgy számonkérési követelményeit?
2. Mennyire voltak összhangban a számonkérési követelmények az átadott ismeretekkel?
3. Mennyire segíti a házi-, a tervezési feladat, valamint a jegyzőkönyvek elkészítése a tananyag elsajátítását?
4. Milyennek értékeli a vizsga hangulatát?
5. Mennyire érzi úgy, hogy megfelelő visszajelzést kap az elsajátított tudásáról?
6. Mennyire érzi úgy, hogy a vizsgán kapott érdemjegye objektív értékelés alapján született, más vizsgáztatónál ugyanezt kapta volna?
7. Ha bármi javaslata, észrevétele van a számonkéréssel kapcsolatban, írja le!

##### **ENG - Questionnaire on the exams**

1. To what extent does the institute/clinic determine the examination requirements for the subject?
2. How consistent were the requirements at the exam with the teaching provided?
3. To what extent do the homeworks, planning tasks and lab reports help to master the material?
4. How would you rate the atmosphere of the exam?
5. How much do you feel that you have received proper feedback on your acquired knowledge?
6. To what extent do you feel that the grade you received in the exam was based on an objective assessment and you would have received the same grade with another examiner?
7. If you have any suggestions or comments about the exam, please write it down!

##### **DE - Fragebogen zu den Prüfungen**

1. Inwieweit legt das Institut / die Klinik die Prüfungsvoraussetzungen für das Fach fest?
2. Wie konsistent waren die Anforderungen an die Prüfung mit dem Unterricht?
3. Inwieweit helfen die Hausaufgaben, die Planungsaufgaben und die Protokollhefte, das Material zu beherrschen?
4. Wie bewerten Sie die Atmosphäre der Prüfung?
5. Inwieweit haben Sie das Gefühl, ein angemessenes Feedback zu Ihrem erworbenen Wissen erhalten zu haben?
6. Inwieweit haben Sie das Gefühl, dass die Note, die Sie in der Prüfung erhalten haben, auf einer objektiven Bewertung basiert und Sie dieselbe Note mit einem anderen Prüfer erhalten hätten?
7. Falls Sie Vorschläge oder Bemerkungen bezüglich der Prüfungen, bitten wir Sie, diese aufzuschreiben.

---

<sup>16</sup> Módosította a 34/2021 (2021. május 11-i) számú Kari Tanács határozat. Hatályos: 2021, május 12.

## <sup>17</sup>5. sz. melléklet

### **HU - A szakmai gyakorlat értékelésére szolgáló kérdőív**

1. Mennyire találta szervezettnek, jól felépítettnek a szakmai gyakorlat tematikáját, beosztását?
2. Mennyire találta hasznosnak a gyakorlatot szakmai előmenetele szempontjából?
3. Mennyire követelt meg a szakmai gyakorlati hely fegyelmet?
4. Milyen mértékben követelte meg a szakmai gyakorlati hely a jelenléte a kijelölt gyakorlati időben?
5. Hogyan értékeli a gyakorlat helyszínét és az infrastruktúrát (öltöző, értékmegőrző, kórházi munkaruha, étkezési lehetőség, megközelíthetőség)?
6. Mennyire voltak támogatók, segítőkészek, nyitottak a gyakorlati hely dolgozói?
7. Mennyire van összhangban a gyakorlaton végzett tevékenység a számonkérési követelményekkel?
8. Ajánlaná a gyakorlati helyszínt hallgatótársainak?
9. Ha bármi javaslata, észrevétele van a szakmai gyakorlattal kapcsolatban, írja le!

### **EN - Questionnaire for the evaluation of professional practice**

1. How organised and well structured did you find the topics and timetable of the practice?
2. How useful did you find the practice for your career development?
3. To what extent did the placement require discipline?
4. To what extent did the placement require attendance at the allocated placement time?
5. How do you rate the placement site and infrastructure (changing rooms, storage, hospital uniforms, catering, accessibility)?
6. How supportive, helpful and open were the staff at the practice site?
7. How consistent is the activity on the placement with the assessment requirements?
8. Would you recommend the placement to your fellow students?
- 9 If you have any suggestions or comments about the placement, please write them down.

### **DE - Fragebogen für Präsenzveranstaltungen Fragebogen für die Bewertung der beruflichen Praxis**

1. Wie organisiert und gut strukturiert fanden Sie die Themen und den Zeitplan des Praktikums?
2. Wie nützlich fanden Sie das Praktikum für Ihre Karriere?
3. Inwieweit erforderte die Platzierung Disziplin?
4. Inwieweit erforderte das Praktikum eine Anwesenheit zu den vorgesehenen Praktikumszeiten?
5. Wie beurteilen Sie den Praktikumsort und die Infrastruktur (Umskleideräume, Lager, Krankenhauskleidung, Verpflegung, Erreichbarkeit)?
6. Wie unterstützend, hilfsbereit und offen waren die Mitarbeiter an der Praktikumsstelle?
7. Wie konsistent ist die Aktivität auf der Platzierung mit den Anforderungen an die Rechenschaftspflicht?
8. Würden Sie das Praktikum an Ihre Kommilitonen weiterempfehlen?
- 9 Wenn Sie Anregungen oder Kommentare zum Praktikum haben, schreiben Sie diese bitte auf.

---

<sup>17</sup> Módosította a 34/2021 (2021. május 11-i) számú Kari Tanács határozat. Hatályos: 2021, május 12.