

**AZ OKTATÓI MUNKA HALLGATÓI VÉLEMÉNYEZÉSE  
A 2015/16-OS TANÉV II. FÉLÉVÉBEN  
A SEMMELWEIS EGYETEM ÁLTALÁNOS ORVOSTUDOMÁNYI KARÁN**

**PATOLÓGIA II.**  
AOKPTK023\_2M, AOKPTK023\_2A, AOKPAT024\_2N  
**II. SZ. PATOLÓGIAI INTÉZET**

## Bevezetés

A Kar Oktatási és Kreditbizottsága határozata szerint jelen szemeszterben átfogó, kérdőíves hallgatói adatgyűjtést végeztek a tantárgy oktatásának felmérésére azon tárgyak esetében, ahol záróvizsga történik. A kérdőívek 13 kérdésben vizsgálták a tantárgyak oktatásának legfontosabb jellemzőit: az érdeklődés felkeltését, az oktatás szervezettségét, az előadások, a gyakorlatok, a tananyagok szerepét, az oktatási fegyelmet, stb. A kérdésekre ötfokú skálán, kódkockákban lehetett bejelölni a választ, és külön kódkocka állt rendelkezésre a tartózkodás jelzésére. A 14. pontban szöveges megjegyzések, javaslatok beírására volt lehetőség egy 18x5 cm-es kereten belül.

## Célpopuláció

A kérdőíveket mindhárom – magyar, angol és német – oktatási nyelven tanuló, I.-V. évfolyamos hallgatók számára biztosították. Összesen 17.200 kérdőívet küldtek ki az adott tárgyat oktató intézményeknek. Ezen tantárgyak, ill. az oktatási intézmények az alábbiak voltak:

Magyar nyelven:

évfolyam	tárgy neve (Neptun kódja)	Oktatási szerv.egység
I.	Orvosi biofizika II. (AOKFIZ326_2M)	Biofizikai Intézet
I.	Bevezetés a klinikumba (AOKCSA013_1M)	Családorvosi Tanszék
II.	Anatómia, sejt-, szövet – és fejlődéstan IV. (AOKANT003_4M)	Anatómiai Intézet
II.	Orvosi élettan II. (AOKELT226_2M)	Élettani Intézet
II.	Orvosi biokémia, molekuláris és sejtbiológia III. (AOKOVM291_3M)	Orvosi Vegytani Intézet
II.	Orvosi biokémia, molekuláris és sejtbiológia III. (AOKOBI290_3M)	Orvosi Biokémiai Intézet
III.	Kórélettan és klinikai laboratóriumi diagnosztika II. (AOKKOR021_2M)	Kórélettani Intézet
III.	Laboratóriumi medicina (AOKLMI033_1M)	Laboratóriumi Med.Int.
III.	Genetika és genomika (AOKGEN030_1M)	Genetikai Intézet
III.	Orvosi mikrobiológia II. (AOKMIK022_2M)	Mikrobiológiai Intézet
III.	Patológia II. (AOKPAT024_2M)	II.Patológiai Intézet
III.	Patológia II. (AOKPTK023_2M)	I.Patológiai Intézet
III.	Magatartástudomány II. (Orvosi pszichológia) (AOKMAG398_2M)	Magatartástudományi I.
IV.	Farmakológia és farmakoterápia II. (AOKFRM034_2M)	Farmakológiai Intézet
IV.	Népegészségtan és preventív medicina II. (AOKNEI335_2M)	Népegészségtani Int.
IV.	Pulmonológia (AOKPUL047_1M)	Pulmonológiai Klinika
IV.	Fül-orr-gégészlet (AOKFUL042_1M)	Fül-orr-gégeklinika
IV.	Bőrgyógyászat (AOKBOR043_1M)	Bőrklinika
IV.	Szájsebészet és fogászat (AOKSZB044_1M)	Ar-Állcsont-Szájseb.Kl.
IV.	Ortopédia (AOKORT048_1M)	Ortopédiai Klinika
IV.	Radiológia (AOKRAD049_1M)	Radiológiai Klinika
IV.	Bioetika-orvosi etika (AOKMAG045_1M)	Magatartástudományi I.
IV.	Katasztrófák felszámolásának egészségügyi alapjai IV. (AOKHKT026_4M)	Honvéd-,Katasztrófa- és Rendvédelem Orvostan Tanszék
V.	Belgyógyászat V. (AOKBL3029_5M)	III.Belklinika
V.	Traumatológia (AOKTRA063_1M)	Traumatológiai Tanszék
V.	Gyermekegyógyászat II. (AOKGY1054_2M)	I.Gyermecklinika
V.	Gyermekegyógyászat II. (AOKGY2055_2M)	II.Gyermecklinika
V.	Szülészet-nőgyógyászat II. (AOKNO1052_2M)	I.Szülészeti Klinika
V.	Szülészet-nőgyógyászat II. (AOKNO2053_2M)	II.Szülészeti Klinika
V.	Sebészet III. (AOKSB2330_3M)	II.Sebészeti Klinika
V.	Sebészet III. (AOKSBT328_3M)	Transzplantációs Kl.
V.	Ideggyógyászat II. (AOKNEU056_2M)	Neurológiai Klinika
V.	Elmegyógyászat II. (AOKPSI057_2M)	Pszichiátriai Klinika
V.	Igazságügyi orvostan (AOKIGS064_1M)	Igazságügyi Orvost.Int.
V.	Szemészet (AOKSZE065_1M)	Szemészeti Klinika
V.	Urológia (AOKURO060_1M)	Urológiai Klinika
V.	Intenzív terápia és aneszteziológia (AOKANE427_1M)	Aneszteziológiai Klinika

Angol nyelven:

évfolyam	tárgy neve (Neptun kódja)	szervezeti egység
I.	Orvosi biofizika II. (AOKFIZ326_2A)	Biofizikai Intézet
II.	Anatómia, sejt-, szövet – és fejlődéstan IV. (AOKANT003_4A)	Anatómiai Intézet
II.	Orvosi élettan II. (AOKKIK227_2A)	Élettani Intézet
II.	Orvosi biokémia, molekuláris és sejtbiológia III. (AOKOBI290_3A)	Orvosi Biokémiai Intézet
III.	Kórélettan és klinikai laboratóriumi diagnosztika II. (AOKKOR021_2A)	Kórélettani Intézet
III.	Laboratóriumi medicina (AOKLMI033_1A)	Laboratóriumi Medicina Intézet
III.	Genetika és genomika (AOKGEN030_1A)	Genetikai Intézet
III.	Orvosi mikrobiológia II. (AOKMIK022_2A)	Orvosi Mikrobiológiai Intézet
III.	Patológia II. (AOKPAT024_2A)	II.Sz. Patológiai Intézet
III.	Patológia II. (AOKPTK023_2A)	I.Sz. Patológiai Intézet
III.	Magatartástudomány II. (Orvosi pszichológia) (AOKMAG398_2A)	Magatartástudományi Intézet
IV.	Farmakológia és farmakoterápia II. (AOKFRM034_2A)	Farmakológiai Intézet
IV.	Népegészségtan és preventív medicina II. (AOKNEI335_2A)	Népegészségtani Intézet
IV.	Pulmonológia (AOKPUL047_1A)	Pulmonológiai Klinika
IV.	Fül-orr-gégészet (AOKFUL042_1A)	Fül-Orr-Gégeklinika
IV.	Bőrgyógyászat (AOKBOR043_1A)	Bőrgyógyászati Klinika
IV.	Ortopédia (AOKORT048_1A)	Ortopédiai Klinika
IV.	Orvosi képző eljárások (AOKFIZ036_1A)	Biofizikai Intézet
IV.	Bioetika-orvosi etika (AOKMAG349_1A)	Magatartástudományi Intézet
IV.	Katasztrófák felszámolásának egészségügyi alapjai IV. (AOKHKT026_4A)	Aneszteziológiai Klinika
V.	Belgyógyászat V. (AOKBL1027_5A)	I.Sz. Belgyógyászati Klinika
V.	Traumatológia (AOKTRA063_1A)	Traumatológiai Klinika
V.	Gyermekgyógyászat II. (AOKGY1054_2A)	I.Sz. Gyermekklinika
V.	Gyermekgyógyászat II. (AOKGY2055_2A)	II.Sz. Gyermekklinika
V.	Szülészet-nőgyógyászat II. (AOKNO1388_2A)	I.Sz. Szülészeti Klinika
V.	Ideggyógyászat II. (AOKNEU056_2A)	Neurológiai Klinika
V.	Elmegyógyászat II. (AOKPSI057_2A)	Pszichiátriai Klinika
V.	Igazságügyi orvostan II. (AOKIGS399_2A)	Igazságügyi Orvostani Intézet
V.	Intenzív terápia és aneszteziológia (oxyologia) (AOKANE062_1A)	Aneszteziológiai Klinika

Német nyelven:

évfolyam	tárgy neve	szervezeti egység
I.	Orvosi biofizika II. (AOKFIZ326_2N)	Biofizikai Intézet
I.	Orvosi kommunikáció (AOKMAG007_1N)	Magatartástudományi Intézet
I.	Az orvosi hivatás megismerése (AOKCSA230_1N)	Családorvosi Tanszék
I.	Elsősegélynyújtás (AOKOMS218_1N)	OMSZ
II.	Anatómia, sejt-, szövet – és fejlődéstan IV. (AOKHUM004_4N)	Anatómiai Intézet
II.	Orvosi élettan II. (AOKELT226_2N)	Élettani Intézet
II.	Orvosi biokémia, molekuláris és sejtbiológia III. (AOKOVM291_3N)	Orvosi Vegytani Intézet
II.	Orvosi pszichológia II. (AOKMAG236_2N)	Magatartástudományi Intézet
II.	Orvosi szociológia II. (AOKMAG237_2N)	Magatartástudományi Intézet
II.	Testnevelés IV. (AOKTSI009_4N)	Testnevelési és Sportközpont
III.	Patológia II. (AOKPAT024_2N)	II.Sz. Patológiai Intézet
III.	Kórélettan és klinikai laboratóriumi diagnosztika II. (AOKKOR021_2N)	Kórélettani Intézet
III.	Orvosi mikrobiológia II. (AOKMIK022_2N)	Orvosi Mikrobiológiai Intézet
III.	Genetika és genomika (AOKGEN030_1N)	Genetikai Intézet
III.	Magyar orvosi szaknyelv VI. (AOKLEK228_6N)	Nyelvi Kommunikációs Igazgatóság
III.	Orvosi képző eljárások (AOKFIZ036_1N)	Biofizikai Intézet

III.	Kísérletes és sebészeti műtéttan (AOKKMI020_1N)	Kísérletes és Sebészeti Műtéttani Intézet
IV.	Farmakológia és farmakoterápia II. (AOKFRM034_2N)	Farmakológiai Intézet
IV.	Népegészségtan és preventív medicina II. (AOKNEI335_2N)	Népegészségtani Intézet
IV.	Pszichoterápia az orvosi gyakorlatban (AOKPSI050_1N)	Pszichiátriai Klinika
IV.	Fül-orr-gégészet (AOKFUL042_1N)	Fül-Orr Gégeklínika
IV.	Katasztrófák felszámolásának egészségügyi alapjai IV. (AOKHKT026_4N)	Aneszteziológiai Intézet
IV.	Laboratóriumi medicina (AOKLMI033_1N)	Laboratóriumi Medicina Intézet
V.	Belgyógyászat V. (AOKBL2028_5N)	II. Belgyógyászati Klinika
V.	Traumatológia (AOKTRA063_1N)	Traumatológiai Klinika
V.	Gyermekegyógyászat II. (AOKGY1054_2N)	I.Sz. Gyermekklínika
V.	Szülészet-nőgyógyászat II. (AOKNO1052_2N)	I.Sz. szülészeti Klinika
V.	Ideggyógyászat II. (AOKNEU056_2N)	Neurológiai Klinika
V.	Elmegyógyászat II. (AOKPSI057_2N)	Pszichiátriai Klinika
V.	Igazságügyi orvostan II. (AOKIGS399_2N)	Igazságügyi Orvostani Intézet
V.	Intenzív terápia és aneszteziológia (AOKANE427_1N)	Aneszteziológiai Klinika
V.	Oxiológia – sürgősségi orvostan (AOKANE426_1N)	Aneszteziológiai Klinika
V.	Családorvostan (AOKCSA061_1N)	Családorvostani Tanszék

### A feldolgozás menete

A kérdőíveket elektronikus feldolgozásra tervezték, és nyomdai úton állították elő. Minden intézmény az oktatott hallgatói létszámnak megfelelő mennyiségű kérdőívet kapott azzal a kéréssel, hogy azokat az utolsó 3 oktatási hét alatt, előadásokat vagy gyakorlatokat követően töltesse ki, majd zárt borítékban juttassa vissza az Oktatási és Kreditbizottság elnökéhez.

Az intézetektől összesen **7727 db.** kitöltött kérdőív érkezett vissza. A visszaküldési arány nagyon változó: **egyes intézeteknél 80% feletti, másoknál 10% alatti vagy 0%.** Ld. táblázat:

Tárgy	Intézet	Hallg. létszám	Kitöltők száma
<b>Magyar nyelvű képzés</b>			
<b>1. évfolyam</b>			
Orvosi biofizika II.	Biofizikai Intézet	354	322 (91,0%)
Bevezetés a klinikumba	Családorvosi Tanszék	362	327 (90,3%)
<b>2. évfolyam</b>			
Anatómia, sejt-, szövet – és fejlődéstan IV.	Anatómiai Intézet	423	259 (61,2%)
Orvosi élettan II.	Élettani Intézet	385	358 (93,0%)
Orvosi biokémia, molekuláris és sejtbiológia III.	Orvosi Vegytani Intézet	186	57 (30,6%)
Orvosi biokémia, molekuláris és sejtbiológia III.	Orvosi Biokémiai Intézet	204	80 (39,2%)
<b>3. évfolyam</b>			
Kórélettan és klinikai laboratóriumi diagnosztika II.	Kórélettani Intézet	377	176 (46,7%)
Laboratóriumi medicina	Laboratóriumi Med.Int.	390	153 (39,2%)
Genetika és genomika	Genetikai Intézet	373	59 (15,8%)
Orvosi mikrobiológia II.	Mikrobiológiai Intézet	368	343 (93,2%)
Patológia II.	II.Patológiai Intézet	201	126 (62,7%)
Patológia II.	I.Patológiai Intézet	181	136 (75,1%)
Magatartástudomány II. (Orvosi pszichológia)	Magatartástudományi I.	199	81 (40,7%)
<b>4. évfolyam</b>			
Farmakológia és farmakoterápia II.	Farmakológiai Intézet	418	363 (86,8%)
Népegészségtan és preventív medicina II.	Népegészségtani Int.	399	183 (45,9%)

Pulmonológia	Pulmonológiai Klinika	222	69 (31,1%)
Fül-orr-gégészet	Fül-orr-gégeklinika	199	88 (44,2%)
Bőrgyógyászat	Bőrklinika	208	86 (41,3%)
<u>Szájsebészet és fogászat</u>	<u>Arc-Állcsont-Szájseb.Kl.</u>	<u>182</u>	<u>3 (1,6%)</u>
Ortopédia	Ortopédiai Klinika	221	109 (49,3%)
Radiológia	Radiológiai Klinika	405	182 (44,9%)
<u>Radiológia</u>	<u>Transzplantáció Klinika</u>		8 (?)
Bioetika-orvosi etika	Magatartástudományi .	237	36 (15,2%)
<b>5. évfolyam</b>			
Belgyógyászat V.	III.Belklinika	313	238 (76,0%)
Traumatológia	Traumatológiai T.	176	118 (67,0%)
Gyermekgyógyászat II.	I.Gyermekklinika	169	143 (84,6%)
Gyermekgyógyászat II.	II.Gyermekklinika	137	41 (29,9%)
Szülészeti-nőgyógyászat II.	I.Szülészeti Klinika	166	111 (66,9%)
<u>Szülészeti-nőgyógyászat II.</u>	<u>II.Szülészeti Klinika</u>	<u>143</u>	<u>6 (4,2%)</u>
Sebészet III.	Transzplantációs Kl.	95 (?)	125 (?)
<u>Ideggyógyászat II.</u>	<u>Neurológiai Klinika</u>	<u>314</u>	<u>12 (3,8%)</u>
<u>Elmegyógyászat II.</u>	<u>Pszichiátriai Klinika</u>	<u>309</u>	<u>8 (2,6%)</u>
Szemészet	Szemészeti Klinika	147	25 (17,0%)
Urológia	Urológiai Klinika	167	85 (50,9%)
<b>Angol nyelvű képzés</b>			
<b>1. évfolyam</b>			
Orvosi biofizika II.	Biofizikai Intézet	190	159 (83,7%)
<b>2. évfolyam</b>			
Anatómia, sejt-, szövet – és fejlődéstan IV.	Anatómiai Intézet	406	144 (35,5%)
Orvosi élettan II.	Élettani Intézet	189	160 (84,7%)
<u>Orvosi biokémia, molekuláris és sejtbiológia III.</u>	<u>Orvosi Biokémiai Intézet</u>	<u>192</u>	<u>7 (3,6%)</u>
<b>3. évfolyam</b>			
Kórélettan és klinikai laboratóriumi diagnosztika II.	Kórélettani Intézet	164	85 (51,8%)
Laboratóriumi medicina	Laboratóriumi Medicina Intézet	190	66 (34,7%)
Genetika és genomika	Genetikai Intézet	146	69 (47,3%)
Orvosi mikrobiológia II.	Orvosi Mikrobiológiai Intézet	155	121 (78,1%)
Patológia II.	II.sz. Patológiai Intézet	99	58 (58,6%)
Patológia II.	I.sz. Patológiai Intézet	61	52 (85,2%)
Magatartástudomány II. (Orvosi pszichológia)	Magatartástudományi Intézet	176	52 (29,5%)
<b>4. évfolyam</b>			
Farmakológia és farmakoterápia II.	Farmakológiai Intézet	184	157 (85,3%)
Népegészségtan és preventív medicina II.	Népegészségtani Intézet	181	136 (75,1%)
Pulmonológia	Pulmonológiai Klinika	90	24 (26,7%)
Fül-orr-gégészet	Fül-Orr-Gégeklinika	92	54 (58,7%)
Bőrgyógyászat	Bőrgyógyászati Klinika	94	58 (61,7%)
Ortopédia	Ortopédiai Klinika	186	21 (11,3%)
Orvosi képpalkotó eljárások	Biofizikai Intézet	149	109 (73,2%)
Bioetika-orvosi etika	Magatartástudományi Intézet	193	142 (73,6%)
<b>5. évfolyam</b>			
Belgyógyászat V.	I.sz. Belgyógyászati Klinika	123	61 (49,6%)
Traumatológia	Traumatológiai Klinika	181	96 (53,0%)
Gyermekgyógyászat II.	I. sz. Gyermekklinika	93	48 (51,6%)
Gyermekgyógyászat II.	II.sz. Gyermekklinika	90	62 (68,9%)
Szülészeti-nőgyógyászat II.	I.sz. Szülészeti Klinika	183	86 (47,0%)
<u>Ideggyógyászat II.</u>	<u>Neurológiai Klinika</u>	<u>180</u>	<u>9 (5,0%)</u>
Elmegyógyászat II.	Pszichiátriai Klinika	180	60 (33,3%)
<b>Német nyelvű képzés</b>			
<b>1. évfolyam</b>			
Orvosi biofizika II.	Biofizikai Intézet	183	149 (81,4%)

Orvosi kommunikáció	Magatartástudományi I.	186	76 (40,9%)
<b>2. évfolyam</b>			
Anatómia, sejt-, szövet – és fejlődéstan IV.	Anatómiai Intézet	190	66 (34,7%)
Orvosi élettan II.	Élettani Intézet	196	175 (89,3%)
<u>Orvosi biokémia, molekuláris és sejtbiológia III.</u>	<u>Orvosi Vegytani Intézet</u>	<u>180</u>	<u>12 (6,7%)</u>
Orvosi pszichológia II.	Magatartástudományi I.	179	38 (21,2%)
<u>Orvosi szociológia II.</u>	<u>Magatartástudományi I.</u>	<u>178</u>	<u>5 (2,8%)</u>
Testnevelés IV.	Testnevelési és Sportkp	180	40 (22,2%)
<b>3. évfolyam</b>			
Patológia II.	II.sz. Patológiai Intézet	89	36 (40,4%)
Kórélettan és klinikai laboratóriumi diagnosztika II.	Kórélettani Intézet	83	18 (21,7%)
Orvosi mikrobiológia II.	Orvosi Mikrobiológiai I.	78	61 (78,2%)
Genetika és genomika	Genetikai Intézet	55	14 (25,5%)
Magyar orvosi szaknyelv	Nyelvi Kommunikációs Ig.	83	53 (63,9%)
Kísérletes és sebészeti műtéttan	Kísérletes és Sebészeti Műtéttani Intézet	79	63 (79,7%)
<b>4. évfolyam</b>			
Farmakológia és farmakoterápia II.	Farmakológiai Intézet	65	51 (78,5%)
Népegészségtan és preventív medicina II.	Népegészségtani Intézet	58	22 (37,9%)
<u>Pszichoterápia az orvosi gyakorlatban</u>	<u>Pszichiátriai Klinika</u>	<u>63</u>	<u>6 (9,5%)</u>
Fül-orr-gégészet	Fül-Orr Gégeklínika	58	20 (34,5%)
<b>5. évfolyam</b>			
Belgyógyászat V.	II.sz. Belgyógyászati Klinika	36	13 (36,1%)
Traumatológia	Traumatológiai Klinika	39	33 (84,6%)
Gyermekgyógyászat II.	I.sz. Gyermekklínika	36	19 (52,8%)
Szülészeti-nőgyógyászat II.	I.sz. Szülészeti Klinika	38	6 (15,8%)
Ideggyógyászat II.	Neurológiai Klinika	39	32 (82,1%)
Elmegyógyászat II.	Pszichiátriai Klinika	36	28 (77,8%)
Igazságügyi orvostan II.	Igazságügyi Orvostani I.	39	40 (102,6%)
Családorvostan	Családorvostani Tanszék	39	39 (100,0%)

Aláhúzással jelöltük a 10%-nál alacsonyabb kitöltési arányt. Ezen tantárgyak nem kerültek be az összehasonlító értékelésbe.

Nem érkeztek be kérdőívek az alábbi tárgyakra vonatkozóan:

<b>Magyar nyelven</b>			
IV.	Katasztrófák felszámolásának egészségügyi alapjai IV.	Honvéd-,Katasztrófa- és Rendvédelem Orvostan Tanszék	AOKHKT026_4M
V.	Sebészet III.	II.Sebészeti Klinika	AOKSB2330_3M
V.	Igazságügyi orvostan	Igazságügyi Orvost.Int.	AOKIGS064_1M
V.	Intenzív terápia és aneszteziológia	Aneszteziológiai Klinika	AOKANE427_1M
<b>Angol nyelven</b>			
IV.	Katasztrófák felszámolásának egészségügyi alapjai IV.	Aneszteziológiai Klinika	AOKHKT026_4A
V.	Igazságügyi orvostan II.	Igazságügyi Orvostani Intézet	AOKIGS399_2A
V.	Intenzív terápia és aneszteziológia (oxyologia)	Aneszteziológiai Klinika	AOKANE062_1A
<b>Német nyelven</b>			
I.	Az orvosi hivatás megismerése	Családorvosi Tanszék	AOKCSA230_1N
I.	Elsősegélynyújtás	OMSZ	AOKOMS218_1N
III.	Orvosi képző eljárások	Biofizikai Intézet	AOKFIZ036_1N
IV.	Katasztrófák felszámolásának egészségügyi alapjai IV.	Aneszteziológiai Intézet	AOKHKT026_4N
IV.	Laboratóriumi medicina	Laboratóriumi Medicina Intézet	AOKLMI033_1N
V.	Intenzív terápia és aneszteziológia	Aneszteziológiai Klinika	AOKANE427_1N
V.	Oxiológia – sürgősségi orvostan	Aneszteziológiai Klinika	AOKANE426_1N

## Eredmények

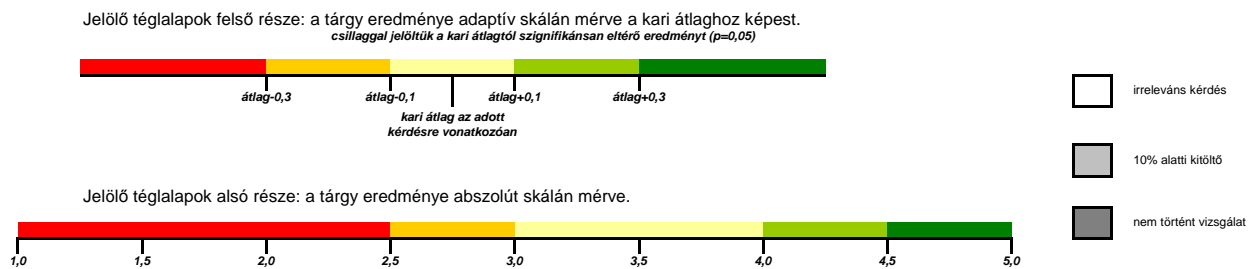
### Összesített értékelés: a tantárgyak erősségei és gyengeségei

A könnyebb összehasonlíthatóság érdekében elkészítettünk egy táblázatot, mely a vizsgálatban résztvevő valamennyi tantárgy esetén piros-sárga-zöld színskálával mutatja az egyes kérdésekre adott válaszok átlagát.

A téglalapok felső része a kari átlaghoz viszonyítva mutatja az adott tárgy eredményét (zöld szín: az átlagot meghaladó érték, piros szín: az átlagnál gyengébb eredmény, csillag jelzi, ha a kari átlagtól az eltérés szignifikáns).

A téglalapok alsó része a hagyományos 1-5 skálán mért eredményt ábrázolja színskálával.

A nem relevánsnak ítélt kérdéseket ("0" válasz) fehér, a 10% alatti visszaküldési arányt világosszürke téglalap jelzi (ezek eredményei az összehasonlító ábrákon nem szerepelnek). Amely tárgyról nem érkezett be kérdőív, a téglalap sötétszürke.



# Magyar nyelvű képzés

		1. Érd. felkeltése	2. Okt. szervezetsége	3. Ead. részvétel	4. Ead. didaktikussága	5. Ead. jelentős.	6. Gyak. szervezetsége	7. Gyak. jelentős.	8. Tankönyv/jelentős.	9. WEB any. jelentős.	10. Okt. legyelem	11. Vizsgaköv. meghat.	12. Oktatók jelentős.	13. Összességében
1. évfolyam	Biofizika													
	Bev. klinikumba													
2. évfolyam	Anatómia													
	Élettan													
	Biokémia (Vegyteni Int.)													
	Biokémia (Biokém. Int.)													
3. évfolyam	Kórélettan													
	Lab. medicina													
	Genetika													
	Mikrobiológia													
	Patológia (II. Int.)													
	Patológia (I. Int.)													
	Orv. pszichológia													
4. évfolyam	Farmakológia													
	Népegészségtan													
	Pulmonológia													
	Fül-orr-gégészet													
	Bőrgyógyászat													
	Szájsebészet													
	Ortopédia													
	Radiológia (Rad. Klin.)													
	Radiológia (Transzpl. Klin.)													
	Etika													
	Katasztrófa-orvostan													



	1. Érd. felleltése	2. Okt. szervezethe	3. Érd. részvétel	4. Érd. didaktikussága	5. Érd. jelentős.	6. Gyak. szervezethe	7. Gyak. jelentős.	8. Tankönyv jelentős.	9. WEB any. jelentős.	10. Okt. fegyelem	11. Vizsgaköv. meghat.	12. Oktatók jelentős.	13. Összességében
5. évfolyam	Belgyógyászat (III. Klin.)												
	Traumatológia												
	Gyermekgyógyászat (I. Klin.)												
	Gyermekgyógyászat (II. Klin.)												
	Szülészet (I. Klin.)												
	Szülészet (II. Klin.)												
	Sebészet (Transzpl. Klin.)												
	Sebészet (II. Seb.Klin.)												
	Ideggyógyászat												
	Elmegyógyászat												
	Ig. orvostan												
	Szemészet												
	Urológia												
	Intenzív t.- Aneszt.												

# Angol nyelvű képzés

	1. évf.	2. évfolyam	3. évfolyam	4. évfolyam	5. évfolyam
Biofizika					
Anatómia					
Élettan					
Biokémia (Biokém. Int.)					
Kórélettan					
Lab. medicina					
Genetika					
Mikrobiológia					
Patológia (II. Int.)					
Patológia (I. Int.)					
Orv. pszichológia					
Farmakológia					
Népegészségtan					
Pulmonológia					
Fül-orr-gégészet					
Bőrgyógyászat					
Ortopédia					
Kéalk. elj.					
Etika					
Katasztrófa-orvostan					
Belgyógyászat (I. Klin.)					
Traumatológia					
Gyermekgyógyászat (I. Klin.)					
Gyermekgyógyászat (II. Klin.)					
Szülészet (I. Klin.)					
Ideggyógyászat					
Elmegyógyászat					
Ig. orvostan					
Intenzív t.- Aneszt.					

# Német nyelvű képzés

		1. Érd. felkeltése	2. Okt. szervezetsége	3. Érd. részvétel	4. Érd. időbékikussága	5. Érd. jelentős.	6. Gyak. szervezetsége	7. Gyak. jelentős.	8. Tankönyv/jelentős.	9. WEB any. jelentős.	10. Okt. fejelem	11. Vizsgaköv. meghat.	12. Oktaköv. jelentős.	13. Összesességében
1. évfolyam	Biofizika	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Orv. komm.	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Orv. hivatás	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Elsőségi	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
2. évfolyam	Anatómia	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Élettan	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Biokémia (Vegyteni Int.)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Orv. pszichológia	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Szociológia	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Testnevelés	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Patológia (II. Int.)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
3. évfolyam	Kórélettan	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Mikrobiológia	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Genetika	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Magyar nyelv	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Képpalk. elj.	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Kis. sebészet	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Farmakológia	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
4. évfolyam	Népegészségtan	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Pszichoterápia	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Fül-orr-gégészet	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Katasztrófa-orvostan	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Lab. medicina	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Belgyógyászat (II. Klin.)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
5. évfolyam	Traumatólógia	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Gyermekgyógyászat	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Szülészet (I. Klin.)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Ideggyógyászat	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Elmegyógyászat	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Ig. orvostan	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Intenzív t.- Aneszt.	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Oxiológia	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Családorvostan	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■

## Tantárgyankénti részletes elemzés

A II. sz. Patológia Intézetből a kérdőívek visszaküldési aránya:

Magyar ny. évfolyamon: 126 fő (62,7%)

Angol ny. évfolyamon: 58 fő (58,6%)

Német ny. évfolyamon: 89 fő (40,4%)

### Tantárgyi eredmények

Az adatrögzítést, majd a statisztikai feldolgozást követően:

- Táblázatos formában megadtuk a válaszokra adott osztályzatokat.
- Grafikonon bemutattuk a kérdésekre kapott átlagos pontszámokat az évfolyam- és az összkari átlaggal összevetve.

A kiértékelés során a „0” válaszokat és az üresen hagyott válaszkockát egységesen „nem válaszolt”-ként értelmeztük. A grafikonon jelöltük az 5%-os alfa értékhez tartozó konfidencia-intervallumot. Ha egy kérdésre a kitöltők kevesebb, mint 60%-a adott választ (például azért, mert azt nem tartotta relevánsnak) szürke színű oszloppal jeleztük. Minden kérdésnél feltüntettük a kérdésre válaszolók számát is ( $n$ ).

Két további ábrán a kérdések egy-egy összetartozó csoportját is bemutattuk a könnyebb átláthatóság érdekében:

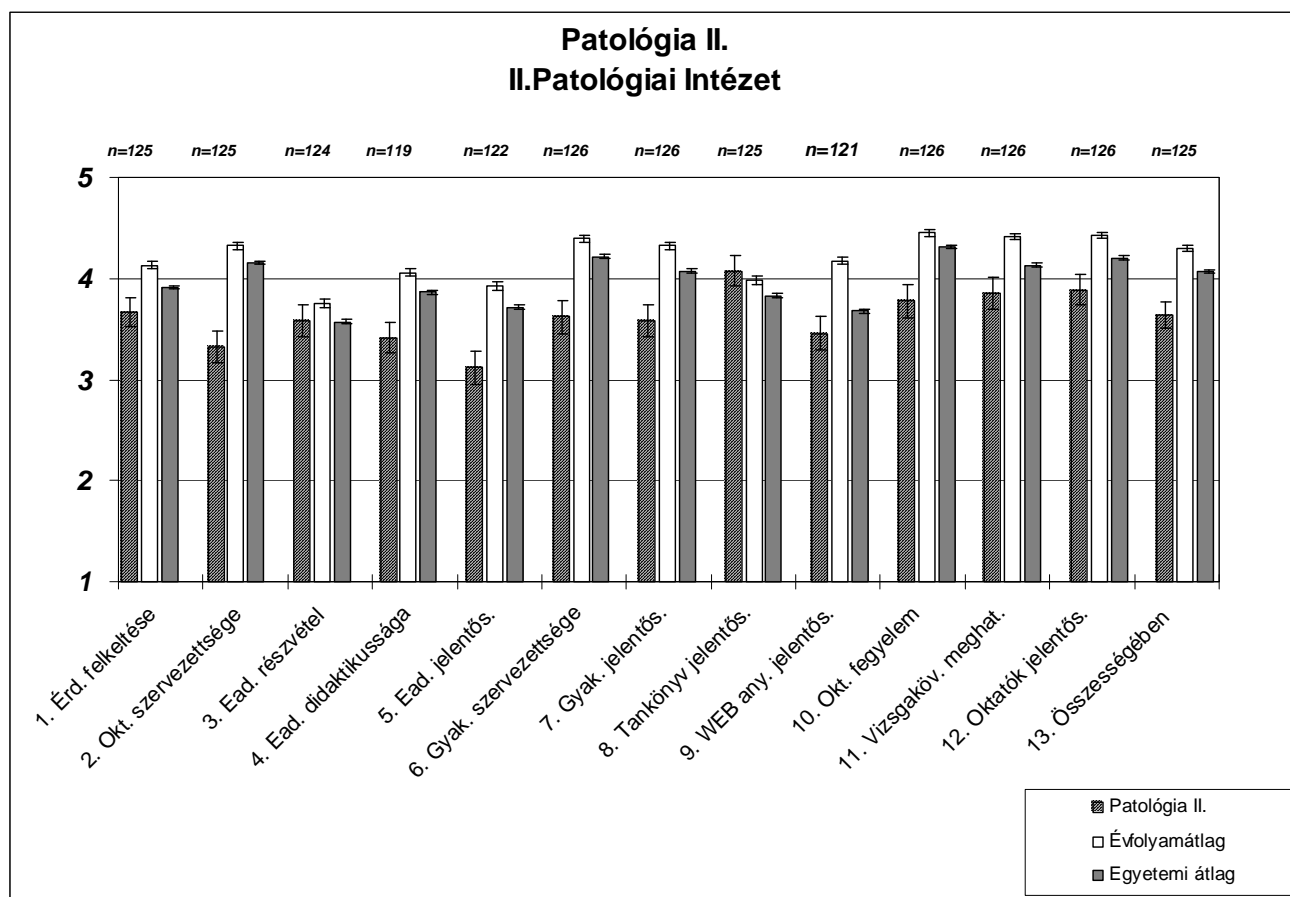
- a „Mennyiben járult hozzá a ... a tananyag elsajátításához?” típusú kérdésekre adott válaszokat (5.-9., 12. kérdés)
- az oktatás szervezettségével kapcsolatos kérdésekre adott válaszokat (2., 6., 10., 11. kérdés)

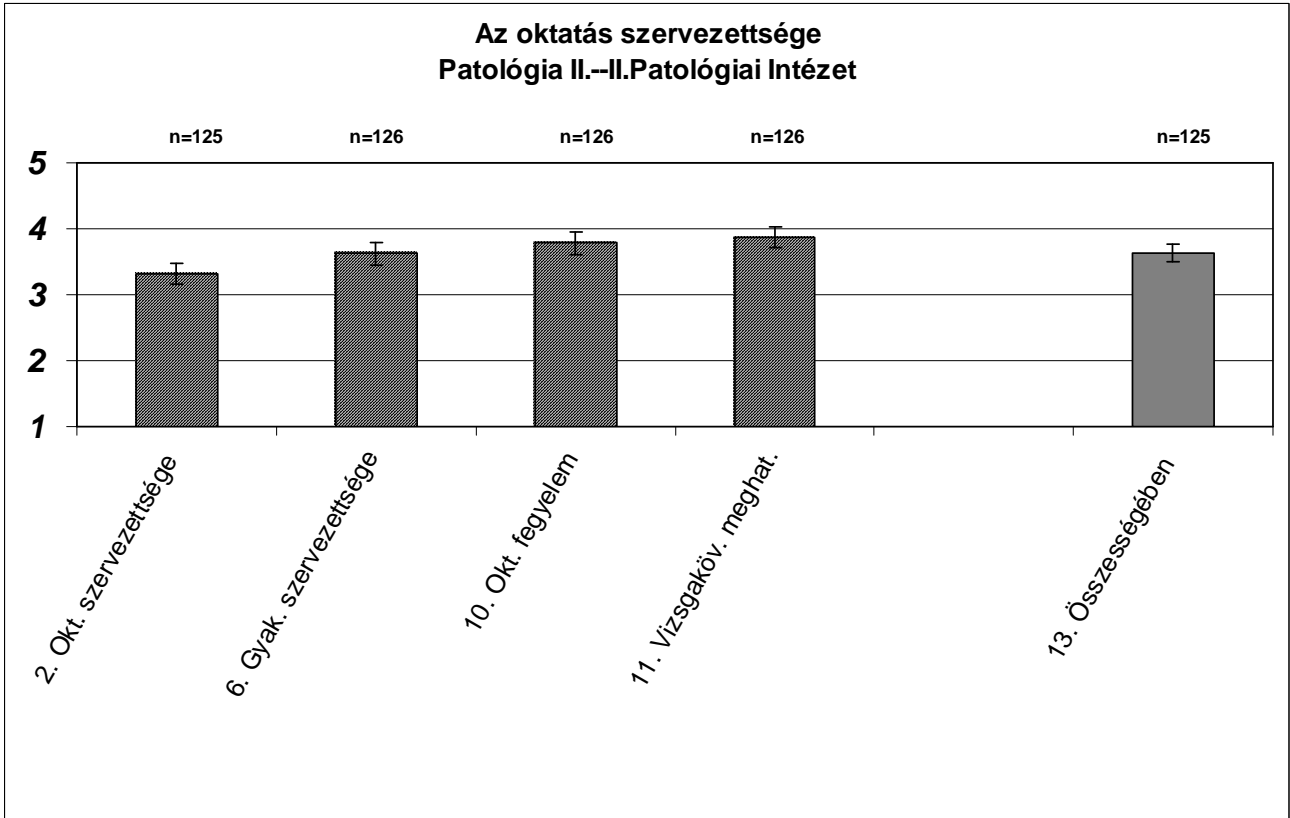
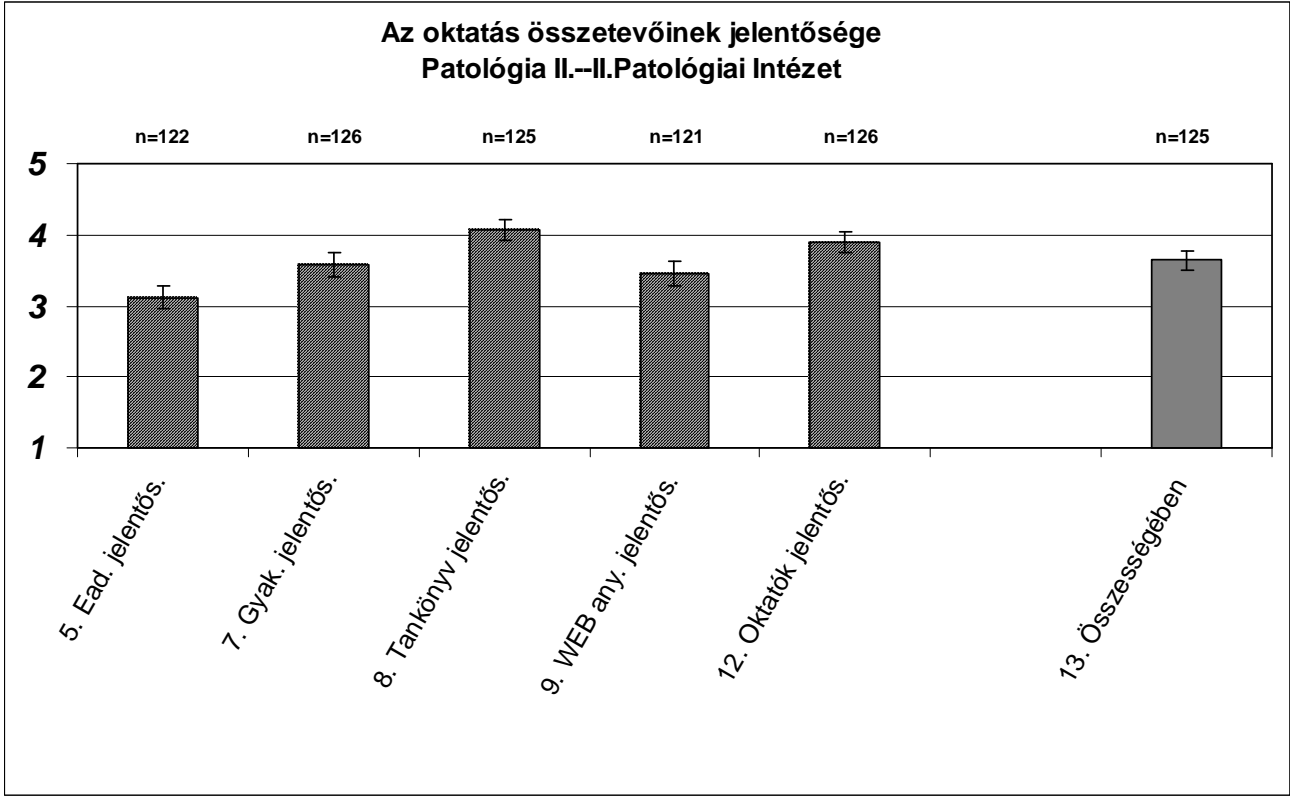
Végül egy zöld-sárga-piros diagrammon jeleztük, hogy mely szempontokból teljesít a tárgy jobban (zöld szín) mint a kari átlag, illetve jelentősen gyengébben (piros szín). Ez a grafikon vizuálisan jelzi, hogy mely területek igényelnek a jövőben fokozott figyelmet.

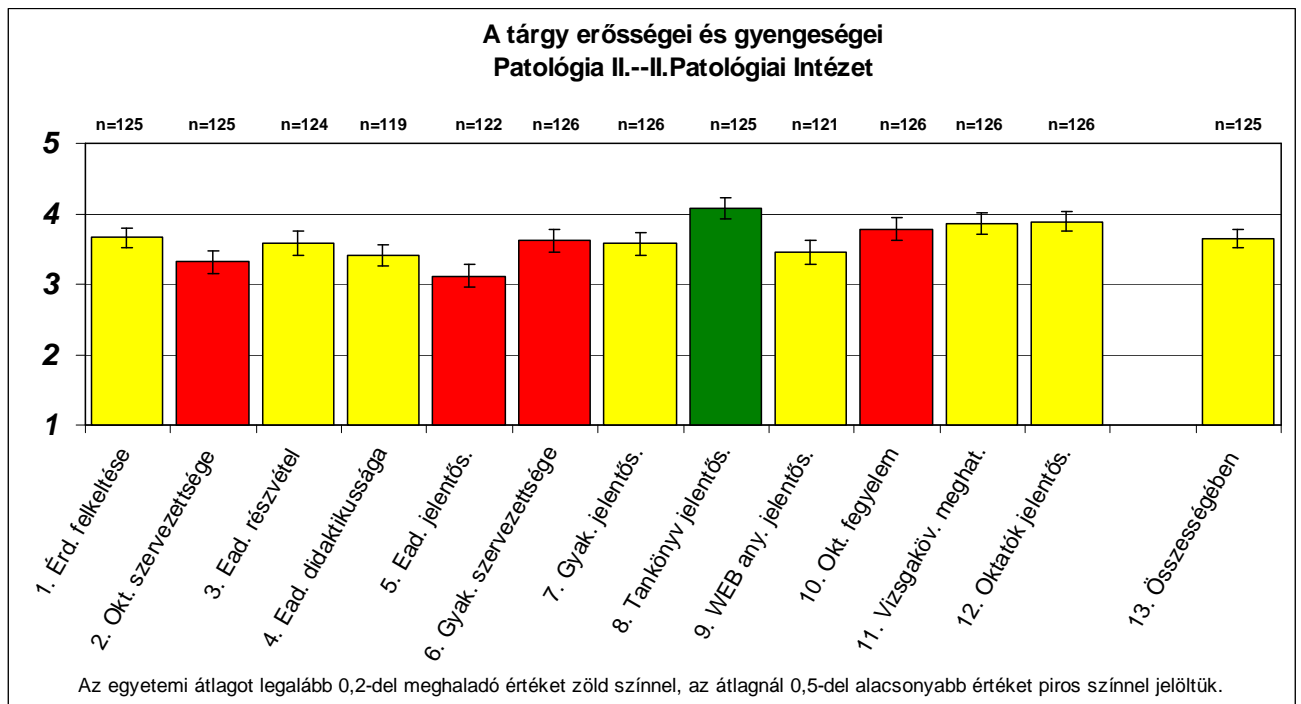
## Magyar nyelvű képzés, 3. évfolyam

Tárgy hallgatóinak száma: 201  
Beérkezett kérdőívek száma: 126

	1	2	3	4	5	0	nem vál.	összesen	n	átlag	megb. (5%)
1. Érd. felkeltése	6 (4,8%)	9 (7,1%)	28 (22,2%)	22 (17,5%)	60 (47,6%)	0 (0,0%)	1 (0,8%)	126 (100%)	125	3,66	0,141
2. Okt. szervezetsége	10 (7,9%)	18 (14,3%)	37 (29,4%)	18 (14,3%)	42 (33,3%)	0 (0,0%)	1 (0,8%)	126 (100%)	125	3,32	0,159
3. Ead. részvétel	7 (5,6%)	14 (11,1%)	35 (27,8%)	32 (25,4%)	36 (28,6%)	2 (1,6%)	0 (0,0%)	126 (100%)	124	3,58	0,163
4. Ead. didaktikussága	6 (4,8%)	17 (13,5%)	33 (26,2%)	15 (11,9%)	48 (38,1%)	6 (4,8%)	1 (0,8%)	126 (100%)	124	3,58	0,163
5. Ead. jelentős.	12 (9,5%)	22 (17,5%)	42 (33,3%)	14 (11,1%)	32 (25,4%)	4 (3,2%)	0 (0,0%)	126 (100%)	122	3,11	0,161
6. Gyak. szervezetsége	5 (4,0%)	20 (15,9%)	29 (23,0%)	36 (28,6%)	36 (28,6%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	126 (100%)	126	3,62	0,164
7. Gyak. jelentős.	6 (4,8%)	9 (7,1%)	28 (22,2%)	22 (17,5%)	60 (47,6%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	126 (100%)	126	3,58	0,162
8. Tankönyv jelentős.	5 (4,0%)	7 (5,6%)	16 (12,7%)	54 (42,9%)	43 (34,1%)	1 (0,8%)	0 (0,0%)	126 (100%)	125	4,07	0,150
9. WEB any. jelentős.	9 (7,1%)	16 (12,7%)	31 (24,6%)	24 (19,0%)	41 (32,5%)	5 (4,0%)	0 (0,0%)	126 (100%)	121	3,45	0,167
10. Okt. fegyelem	7 (5,6%)	12 (9,5%)	26 (20,6%)	43 (34,1%)	38 (30,2%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	126 (100%)	126	3,78	0,165
11. Vizsgaköv. meghat.	5 (4,0%)	13 (10,3%)	21 (16,7%)	44 (34,9%)	43 (34,1%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	126 (100%)	126	3,86	0,158
12. Oktatók jelentős.	4 (3,2%)	7 (5,6%)	30 (23,8%)	42 (33,3%)	43 (34,1%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	126 (100%)	126	3,89	0,145
13. Összességében	2 (1,6%)	13 (10,3%)	34 (27,0%)	21 (16,7%)	55 (43,7%)	0 (0,0%)	1 (0,8%)	126 (100%)	125	3,64	0,1314



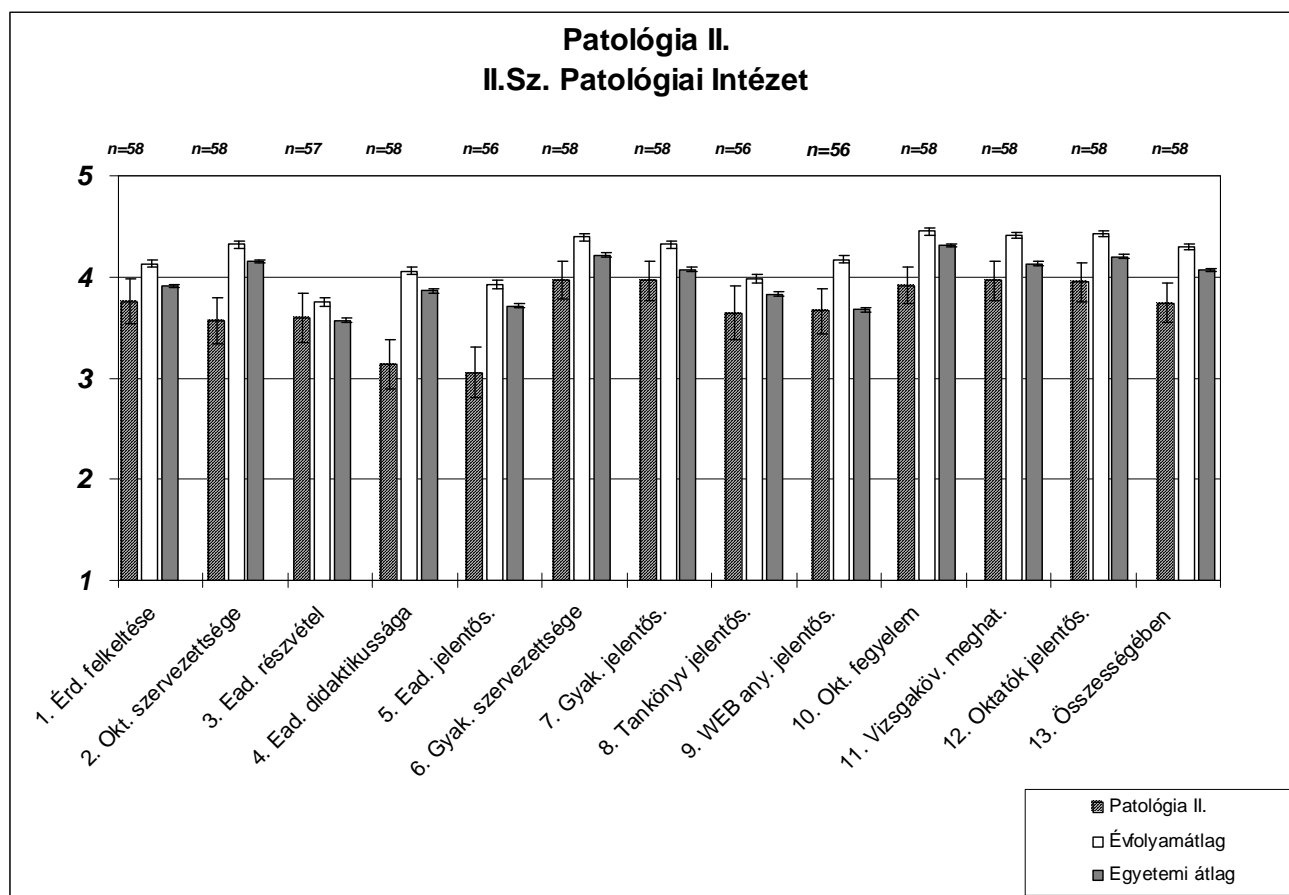




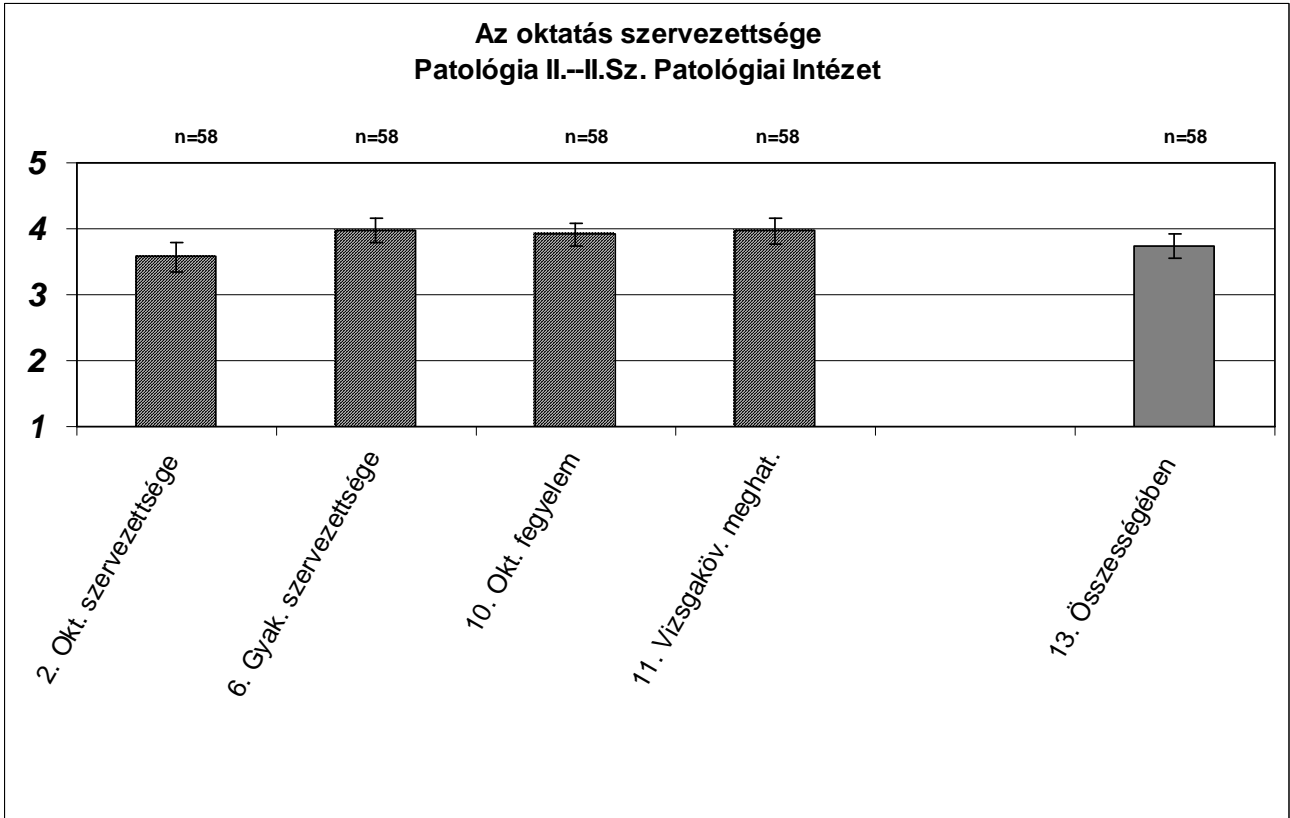
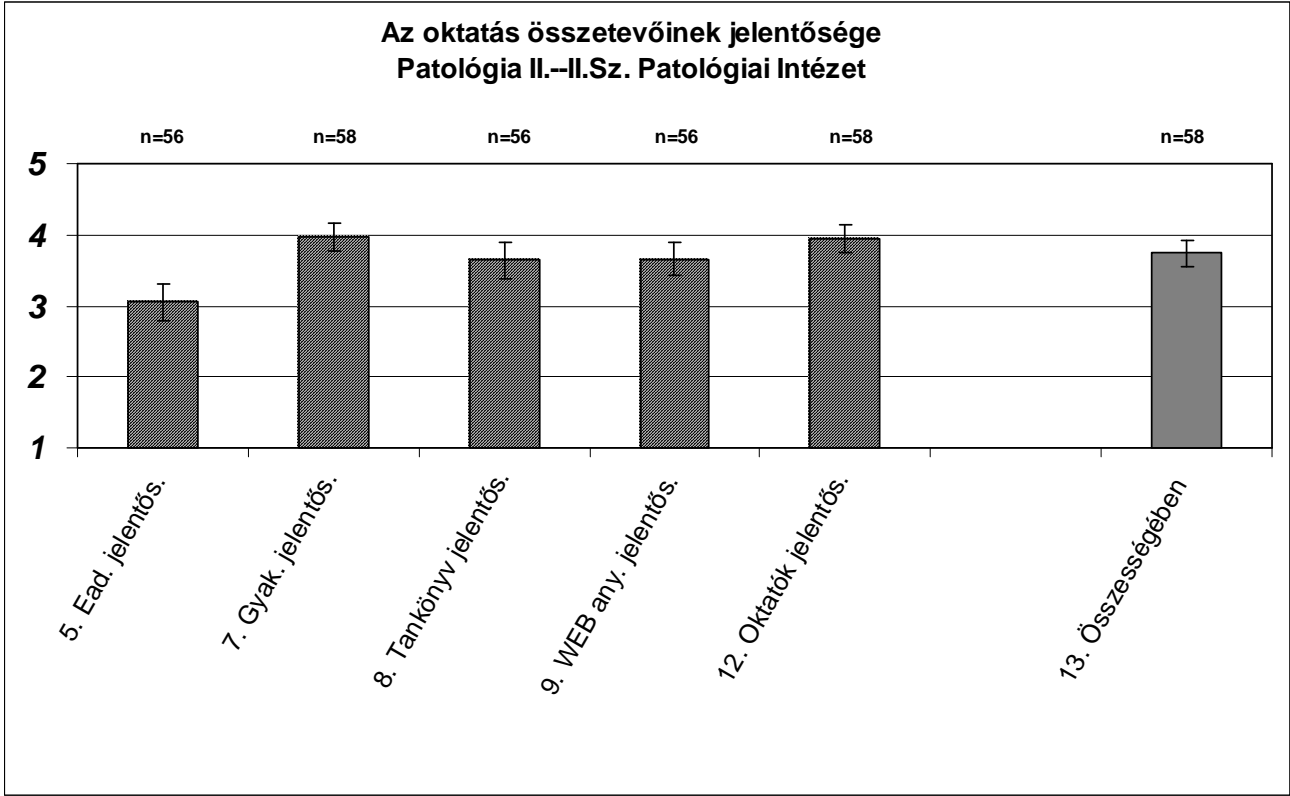
## Angol nyelvű képzés, 3. évfolyam

Tárgy hallgatóinak száma: 99  
Beérkezett kérdőívek száma: 58

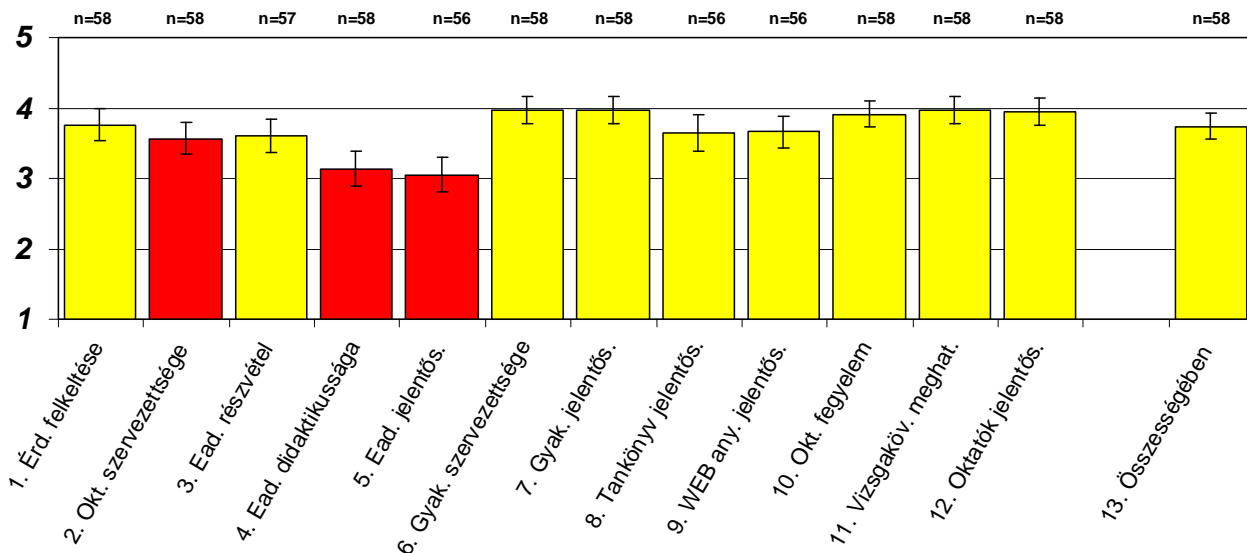
	1	2	3	4	5	0	nem vál.	összesen	n	átlag	megb. (5%)
1. Érd. felkeltése	2 (3,4%)	5 (8,6%)	15 (25,9%)	17 (29,3%)	19 (32,8%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	58 (100%)	58	3,76	0,223
2. Okt. szervezetsége	3 (5,2%)	6 (10,3%)	16 (27,6%)	12 (20,7%)	21 (36,2%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	58 (100%)	58	3,57	0,225
3. Ead. részvétel	3 (5,2%)	9 (15,5%)	9 (15,5%)	13 (22,4%)	23 (39,7%)	1 (1,7%)	0 (0,0%)	58 (100%)	57	3,60	0,241
4. Ead. didaktikussága	3 (5,2%)	15 (25,9%)	23 (39,7%)	12 (20,7%)	5 (8,6%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	58 (100%)	57	3,60	0,241
5. Ead. jelentős.	2 (3,4%)	22 (37,9%)	14 (24,1%)	11 (19,0%)	7 (12,1%)	0 (0,0%)	2 (3,4%)	58 (100%)	56	3,05	0,254
6. Gyak. szervezetsége	1 (1,7%)	3 (5,2%)	10 (17,2%)	17 (29,3%)	27 (46,6%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	58 (100%)	58	3,97	0,189
7. Gyak. jelentős.	2 (3,4%)	5 (8,6%)	15 (25,9%)	17 (29,3%)	19 (32,8%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	58 (100%)	58	3,97	0,193
8. Tankönyv jelentős.	3 (5,2%)	10 (17,2%)	9 (15,5%)	18 (31,0%)	16 (27,6%)	2 (3,4%)	0 (0,0%)	58 (100%)	56	3,64	0,263
9. WEB any. jelentős.	1 (1,7%)	8 (13,8%)	14 (24,1%)	14 (24,1%)	19 (32,8%)	2 (3,4%)	0 (0,0%)	58 (100%)	56	3,66	0,223
10. Okt. fegyelem	0 (0,0%)	3 (5,2%)	15 (25,9%)	16 (27,6%)	24 (41,4%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	58 (100%)	58	3,91	0,178
11. Vizsgaköv. meghat.	2 (3,4%)	0 (0,0%)	14 (24,1%)	18 (31,0%)	24 (41,4%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	58 (100%)	58	3,97	0,193
12. Oktatók jelentős.	1 (1,7%)	4 (6,9%)	9 (15,5%)	17 (29,3%)	27 (46,6%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	58 (100%)	58	3,95	0,194
13. Összességében	1 (1,7%)	4 (6,9%)	16 (27,6%)	12 (20,7%)	25 (43,1%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	58 (100%)	58	3,74	0,1911







**A tárgy erősségei és gyengeségei**  
**Patológia II.--II.Sz. Patológiai Intézet**

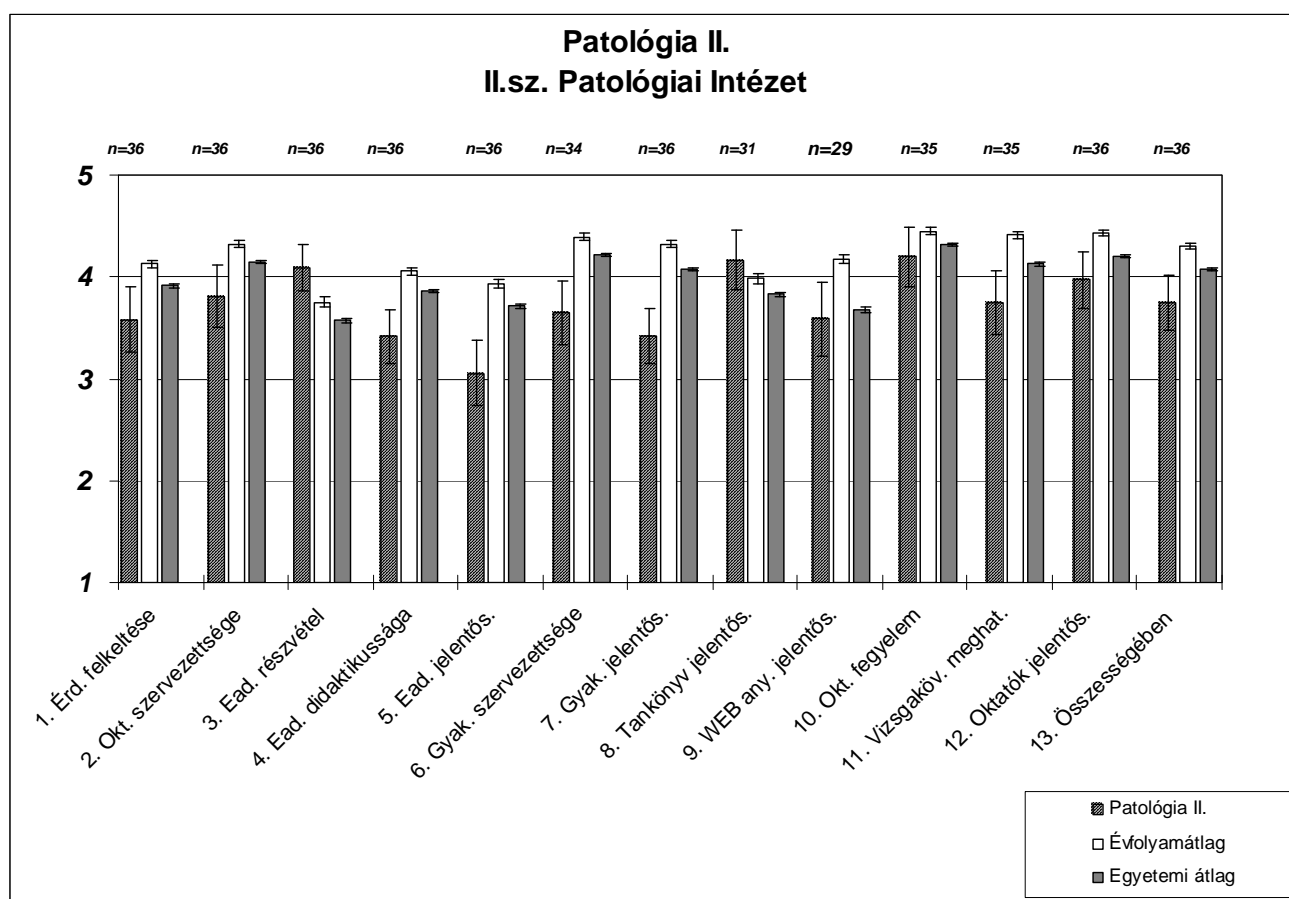


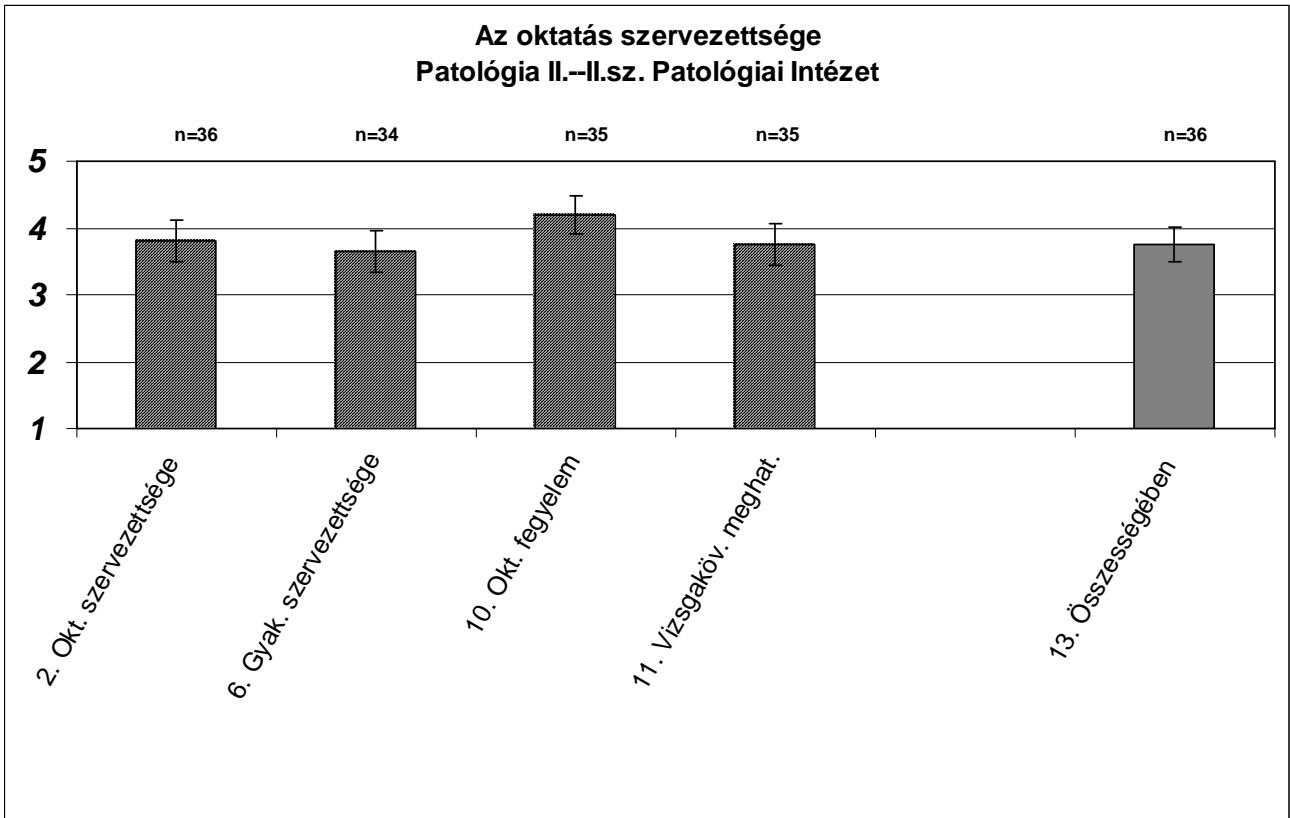
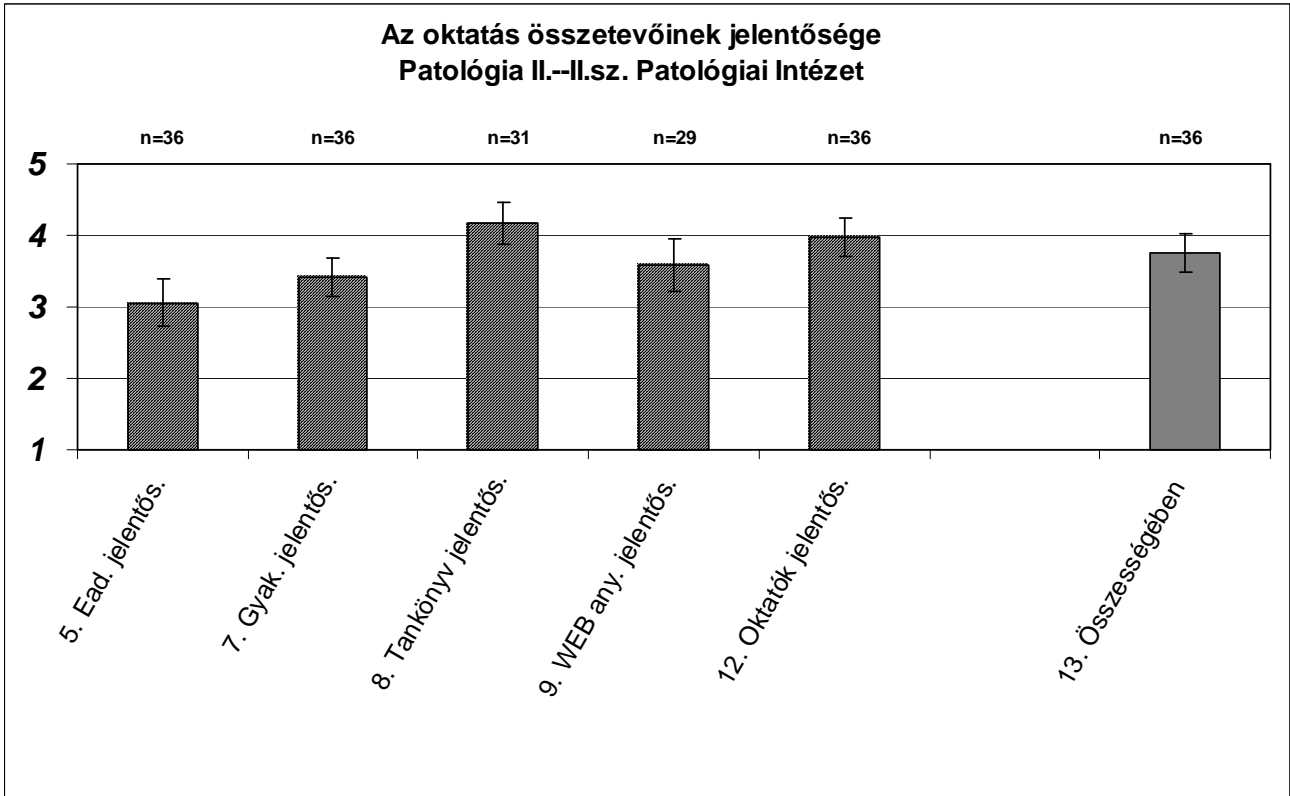
Az egyetemi átlagot legalább 0,2-del meghaladó értéket zöld színnel, az átlagnál 0,5-del alacsonyabb értéket piros színnel jelöltük.

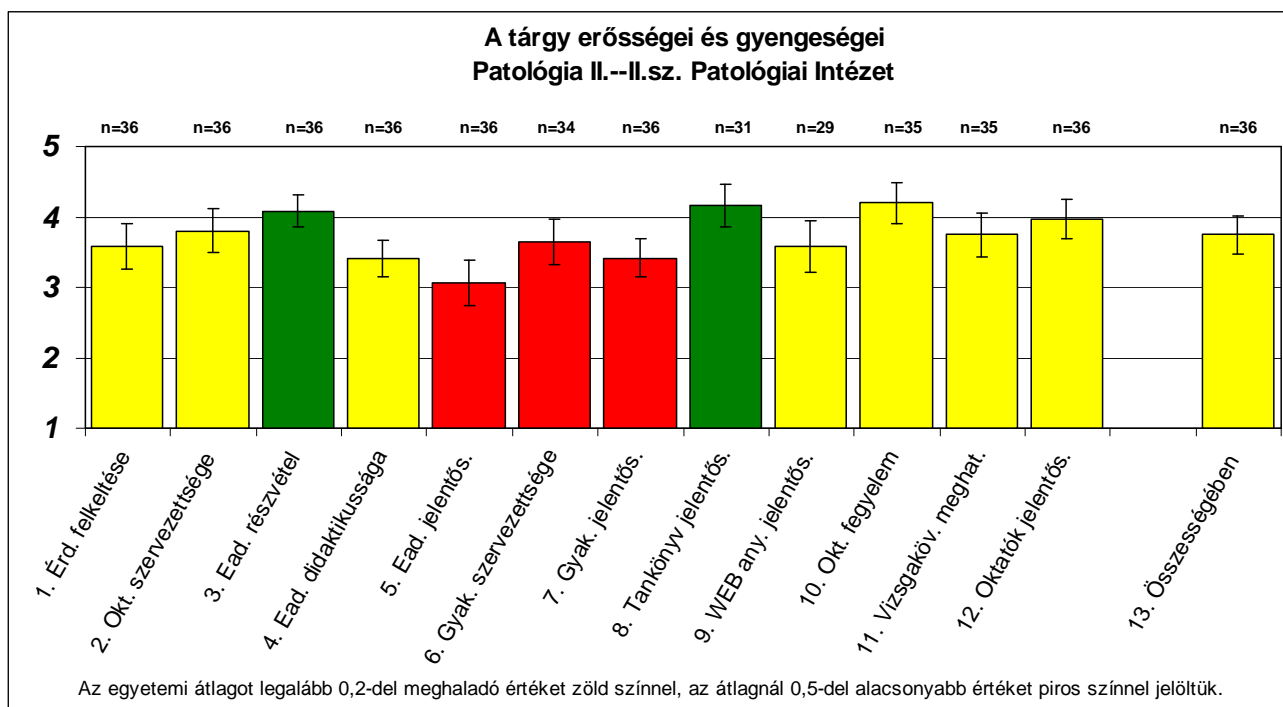
## Német nyelvű képzés, 3. évfolyam

Tárgy hallgatóinak száma: 89  
Beérkezett kérdőívek száma: 36

	1	2	3	4	5	0	nem vál.	összesen	n	átlag	megb. (5%)
1. Érd. felkeltése	3 (8,3%)	4 (11,1%)	8 (22,2%)	10 (27,8%)	11 (30,6%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	36 (100%)	36	3,58	0,327
2. Okt. szervezetsége	0 (0,0%)	8 (22,2%)	4 (11,1%)	13 (36,1%)	11 (30,6%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	36 (100%)	36	3,81	0,305
3. Ead. részvétel	0 (0,0%)	2 (5,6%)	6 (16,7%)	13 (36,1%)	15 (41,7%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	36 (100%)	36	4,08	0,228
4. Ead. didaktikussága	1 (2,8%)	5 (13,9%)	13 (36,1%)	5 (13,9%)	12 (33,3%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	36 (100%)	36	4,08	0,228
5. Ead. jelentős.	5 (13,9%)	6 (16,7%)	12 (33,3%)	5 (13,9%)	8 (22,2%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	36 (100%)	36	3,06	0,324
6. Gyak. szervezetsége	2 (5,6%)	5 (13,9%)	4 (11,1%)	8 (22,2%)	15 (41,7%)	2 (5,6%)	0 (0,0%)	36 (100%)	34	3,65	0,317
7. Gyak. jelentős.	3 (8,3%)	4 (11,1%)	8 (22,2%)	10 (27,8%)	11 (30,6%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	36 (100%)	36	3,42	0,268
8. Tankönyv jelentős.	1 (2,8%)	2 (5,6%)	2 (5,6%)	14 (38,9%)	12 (33,3%)	4 (11,1%)	1 (2,8%)	36 (100%)	31	4,16	0,292
9. WEB any. jelentős.	1 (2,8%)	6 (16,7%)	6 (16,7%)	9 (25,0%)	7 (19,4%)	7 (19,4%)	0 (0,0%)	36 (100%)	29	3,59	0,361
10. Okt. fegyelem	1 (2,8%)	3 (8,3%)	3 (8,3%)	19 (52,8%)	9 (25,0%)	1 (2,8%)	0 (0,0%)	36 (100%)	35	4,20	0,293
11. Vizsgaköv. meghat.	3 (8,3%)	2 (5,6%)	5 (13,9%)	9 (25,0%)	16 (44,4%)	0 (0,0%)	1 (2,8%)	36 (100%)	35	3,74	0,311
12. Oktatók jelentős.	1 (2,8%)	2 (5,6%)	8 (22,2%)	14 (38,9%)	11 (30,6%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	36 (100%)	36	3,97	0,276
13. Összességében	0 (0,0%)	6 (16,7%)	6 (16,7%)	9 (25,0%)	15 (41,7%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	36 (100%)	36	3,75	0,2678







## **Összehasonlító vizsgálatok**

Évfolyamonként (az első két évfolyamot egybe véve) egy ábrán ábrázoltuk a felmérés eredményét. A kérdéseket három csoportra bontottuk:

- az előadásra vonatkozó kérdésekre (3., 1., 4., 5. kérdés)

- az oktatás szervezettségével kapcsolatos kérdésekre (2., 6., 10., 11. kérdés)

- a „Mennyiben járult hozzá a ... a tananyag elsajátításához?” kérdésekre (5.-9., 12. kérdés)

Mindegyik grafikonon feltüntettük az adott tárgyra összegzően adott osztályzatot is (13. kérdés).

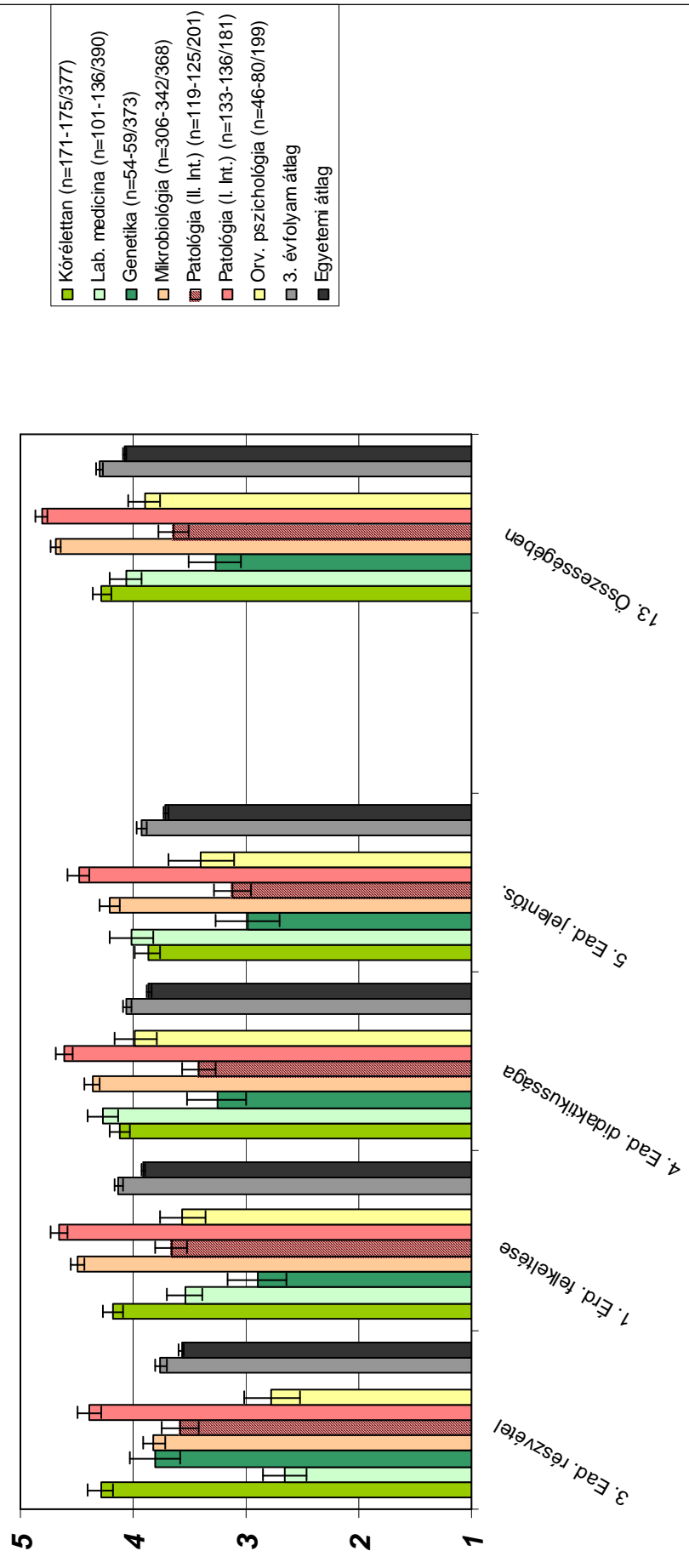
Elkészítettük ugyanezen grafikonokat úgy is, hogy azokon azon tárgyak eredményét ábrázoltuk együtt amiket

- egy adott intézet oktat

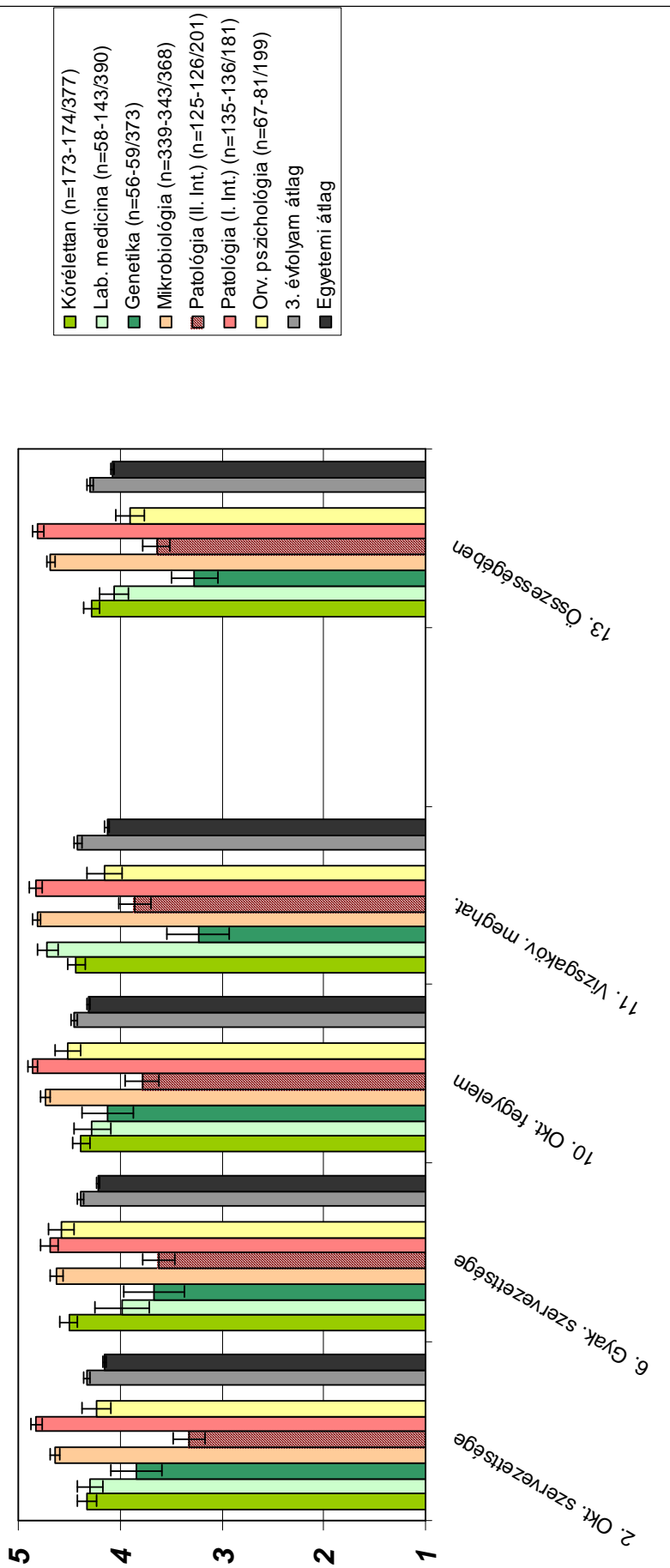
- azonos tárgyat több intézet oktat

- az eltérő nyelvű kurzusok eredményét

## Magyar nyelvű képzés 3. évfolyam eredményeinek összehasonlítása Előadások

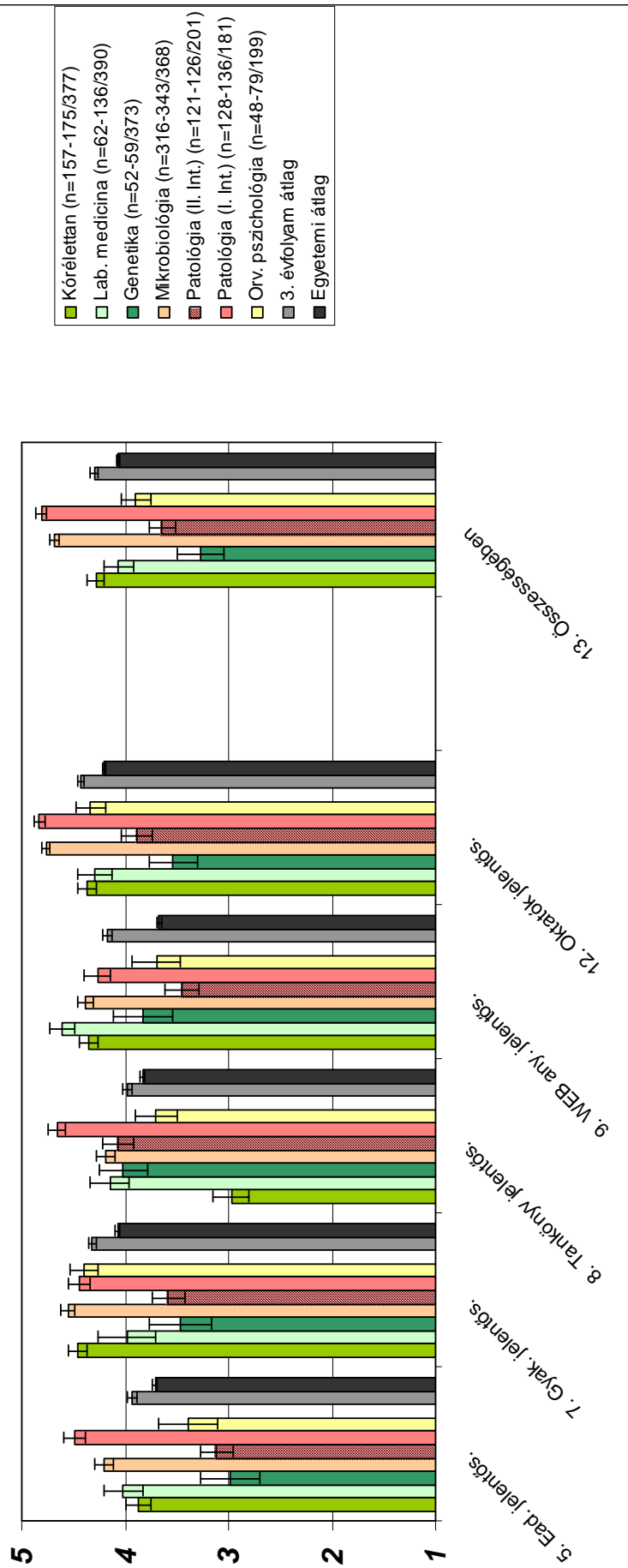


## Magyar nyelvű képzés 3. évfolyam eredményeinek összehasonlítása Oktatás szervezetsége

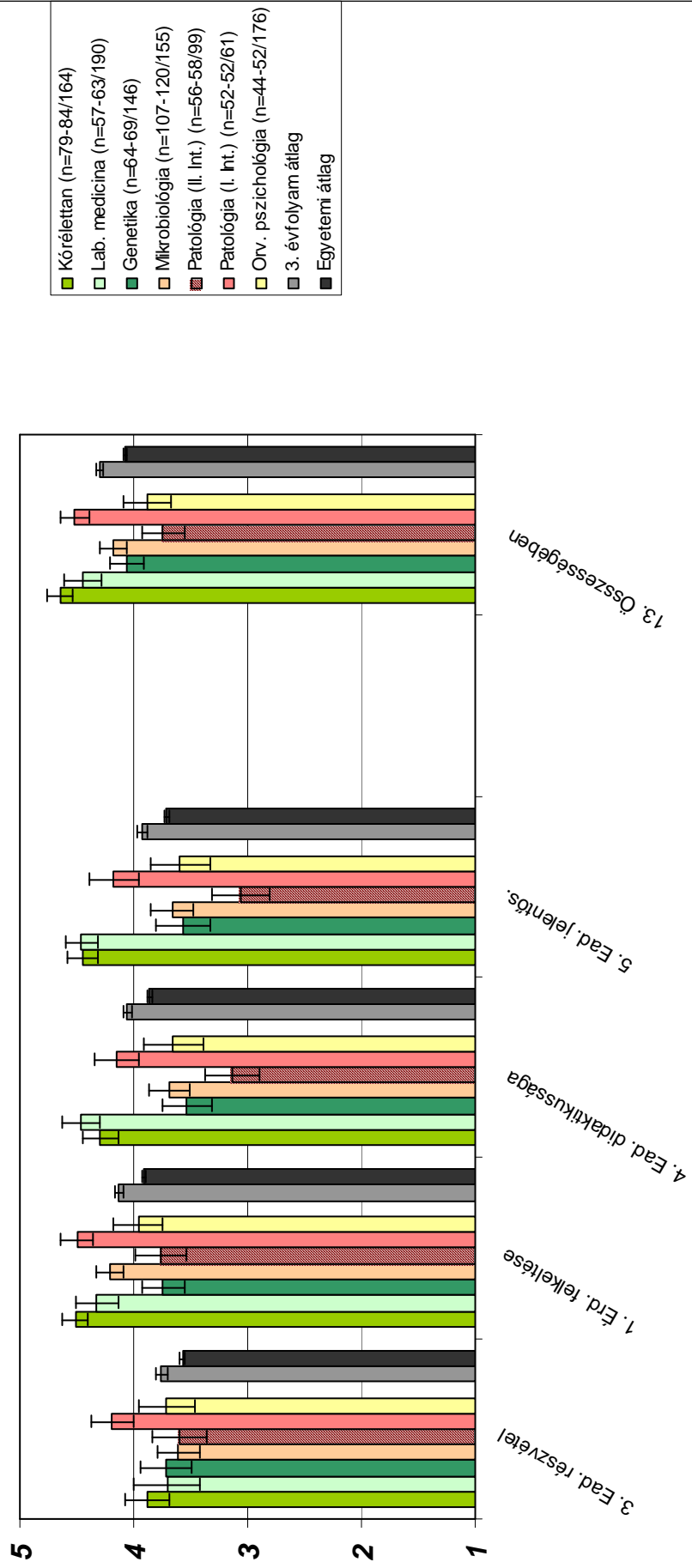




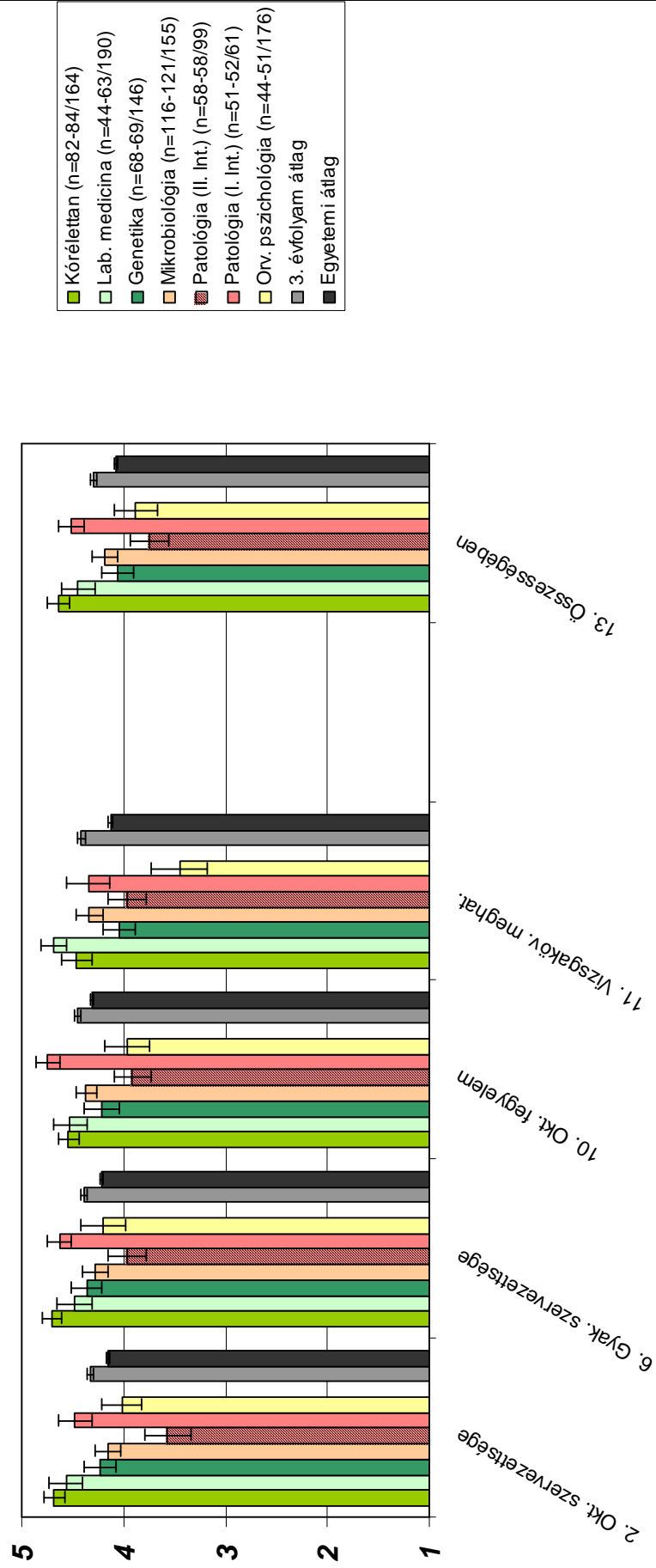
## Magyar nyelvű képzés 3. évfolyam eredményeinek összehasonlítása Oktatás összetevőinek jelentősége



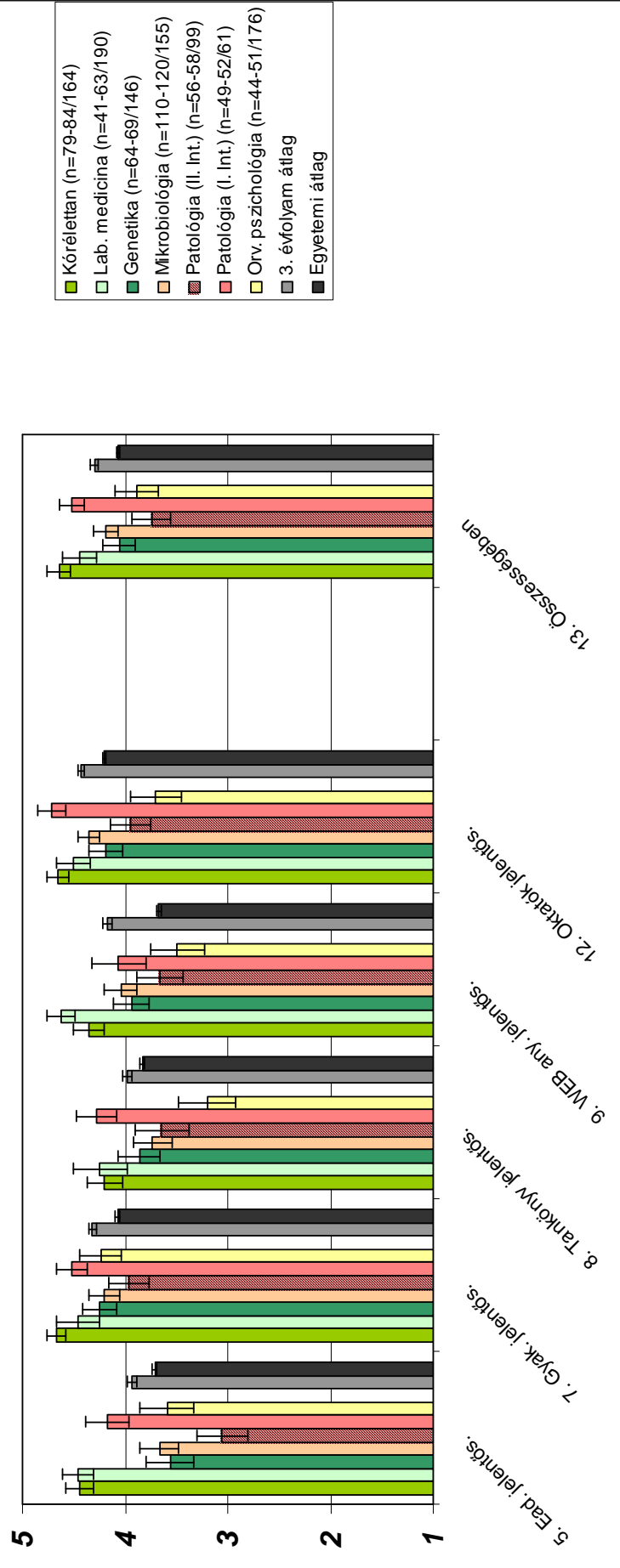
## Angol nyelvű képzés 3. évfolyam eredményeinek összehasonlítása Előadások



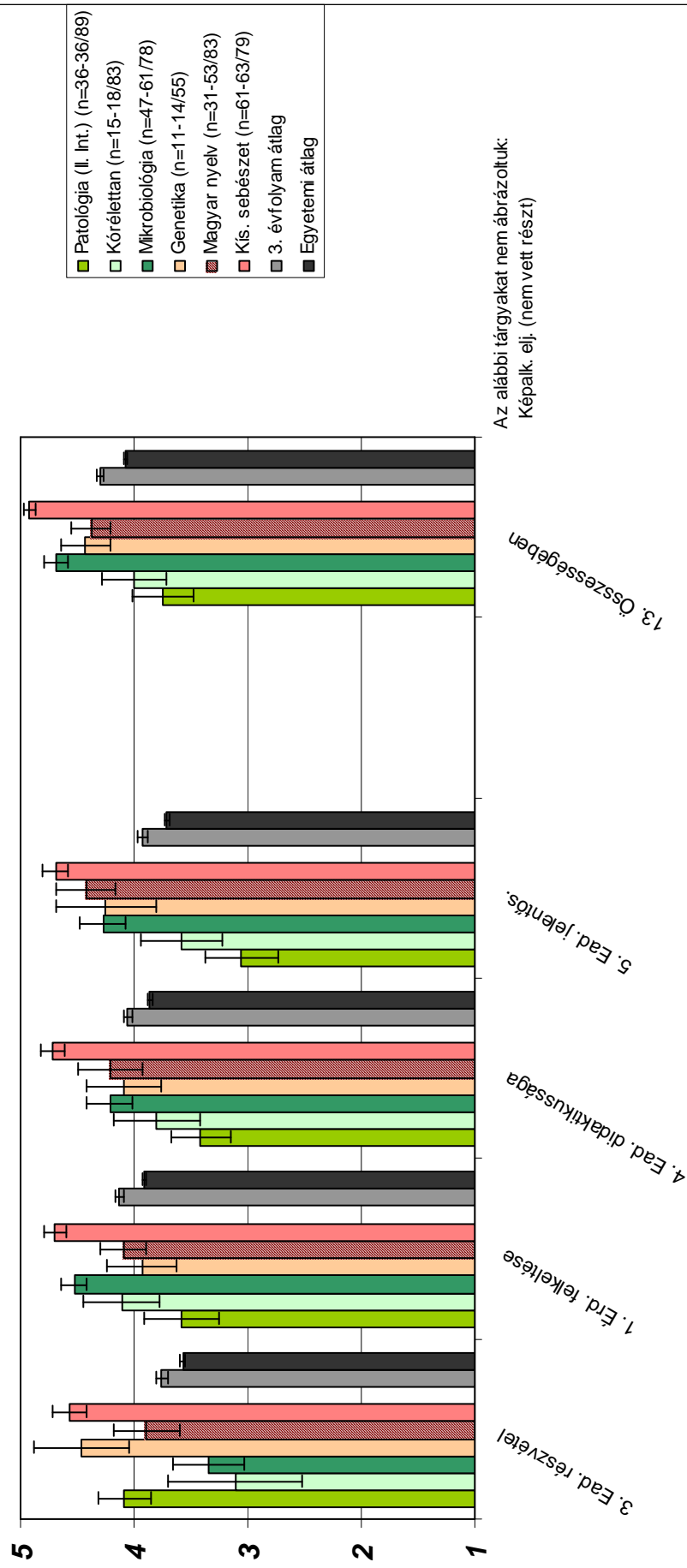
## Angol nyelvű képzés 3. évfolyam eredményeinek összehasonlítása Oktatás szervezetsége



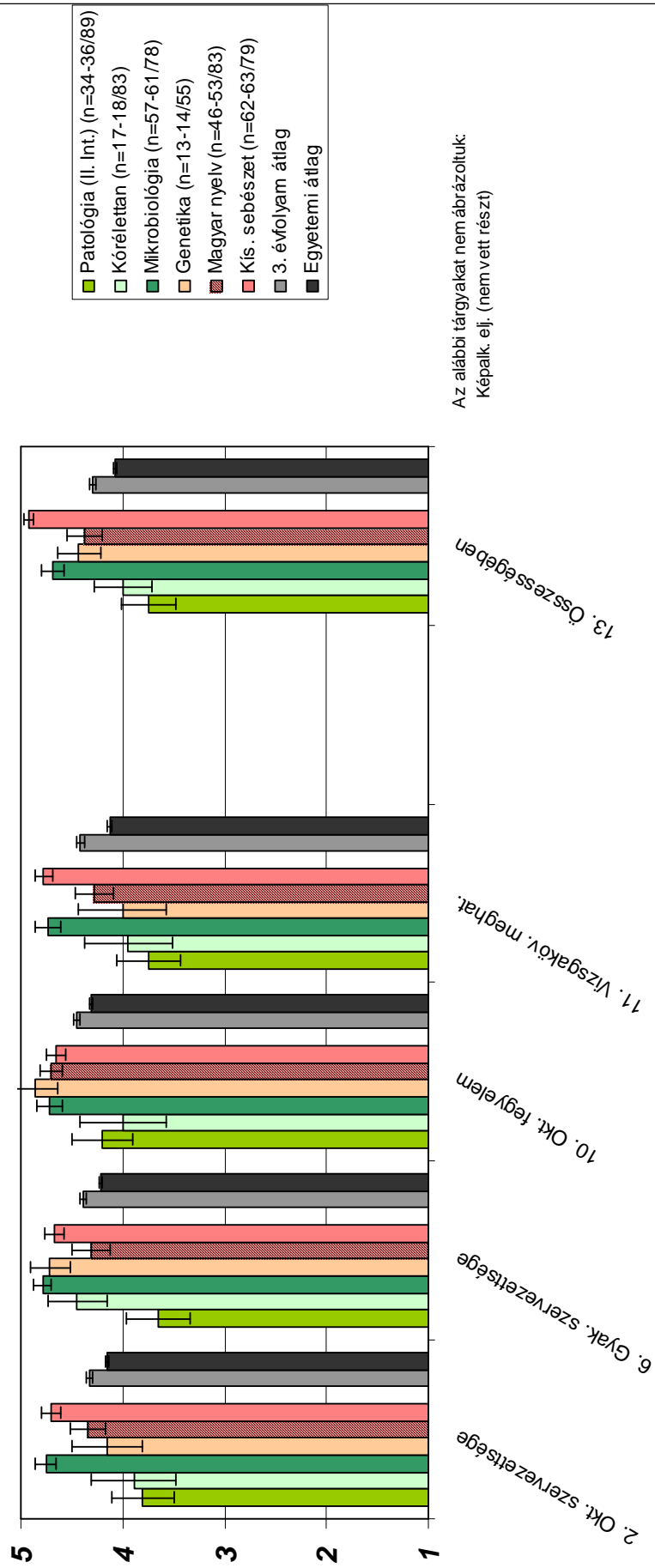
## Angol nyelvű képzés 3. évfolyam eredményeinek összehasonlítása Oktatás összetevőinek jelentősége



## Német nyelvű képzés 3. évfolyam eredményeinek összehasonlítása Előadások

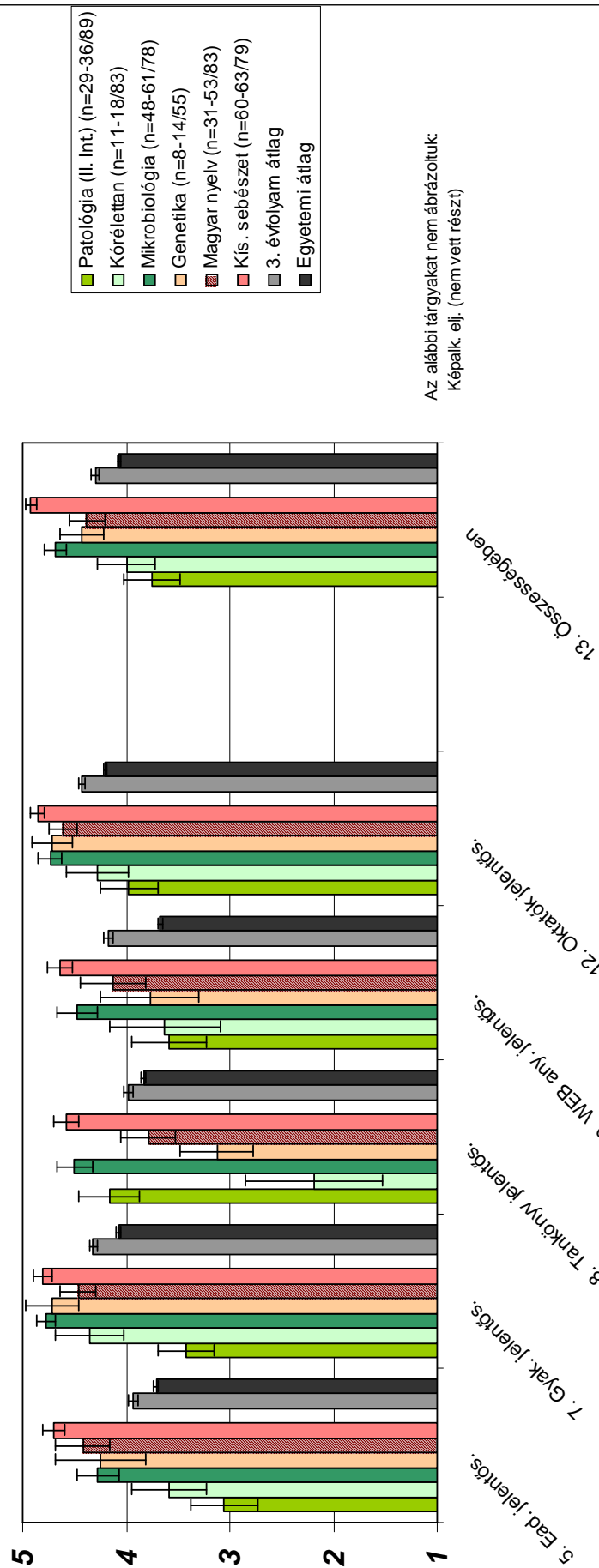


## Német nyelvű képzés 3. évfolyam eredményeinek összehasonlítása Oktatás szervezetsége

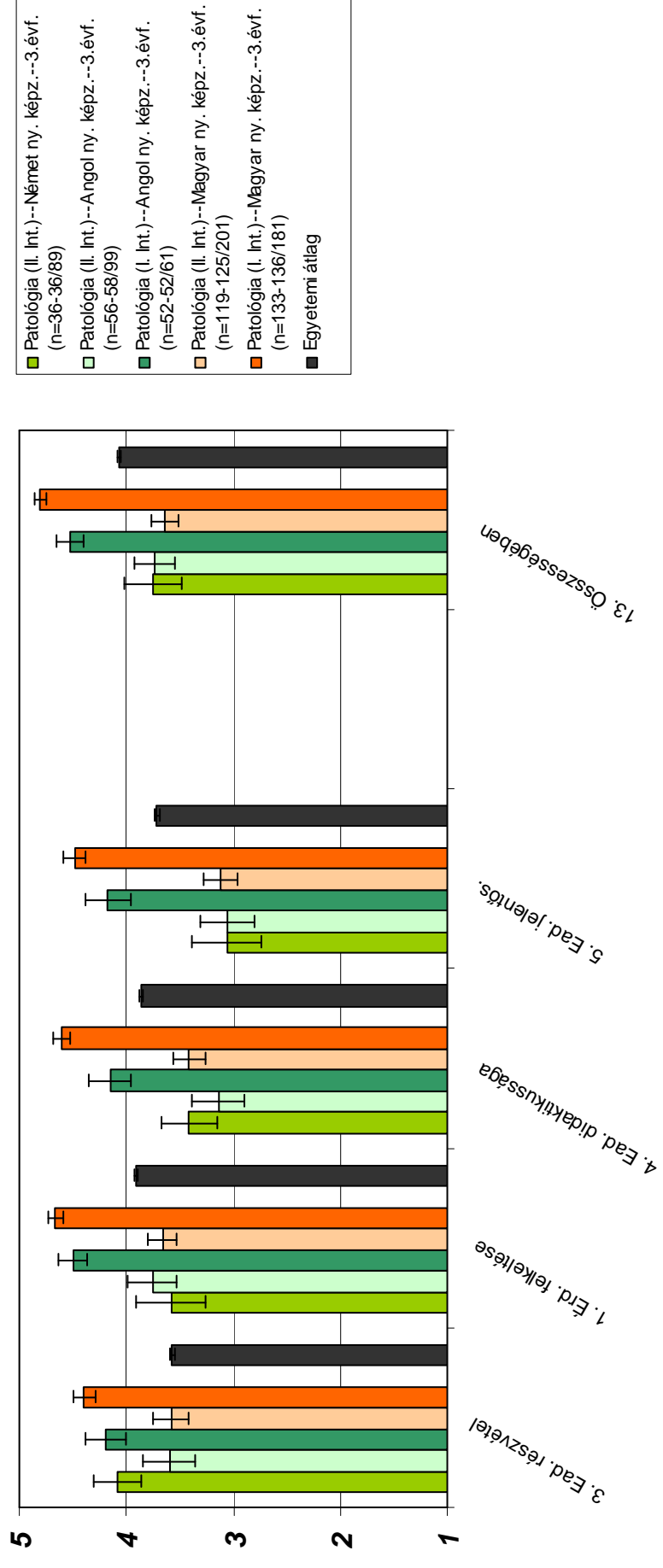


Az alábbi tárgyakat nem ábrázoltuk:  
Képpalk. elj. (nem vett részt)

## Német nyelvű képzés 3. évfolyam eredményeinek összehasonlítása Oktatás összetevőinek jelentősége

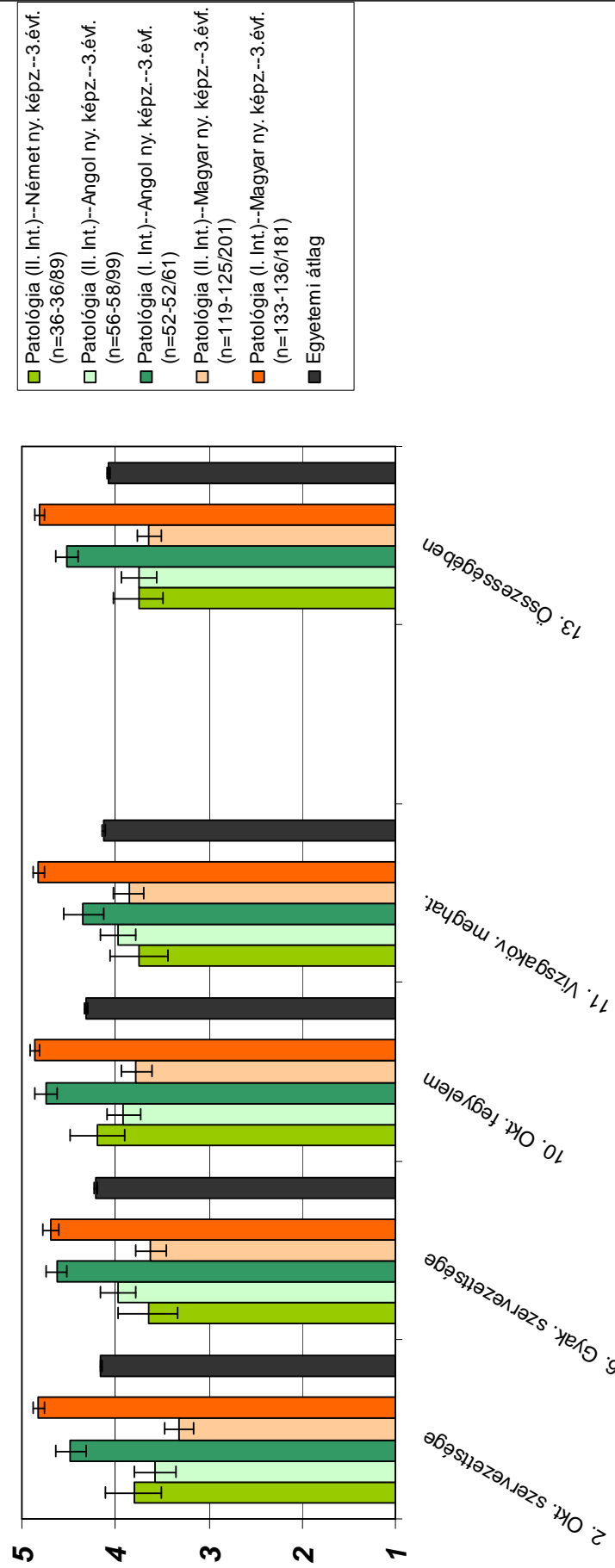


## Tárgycsaládok összehasonlítása Patológia Előadás



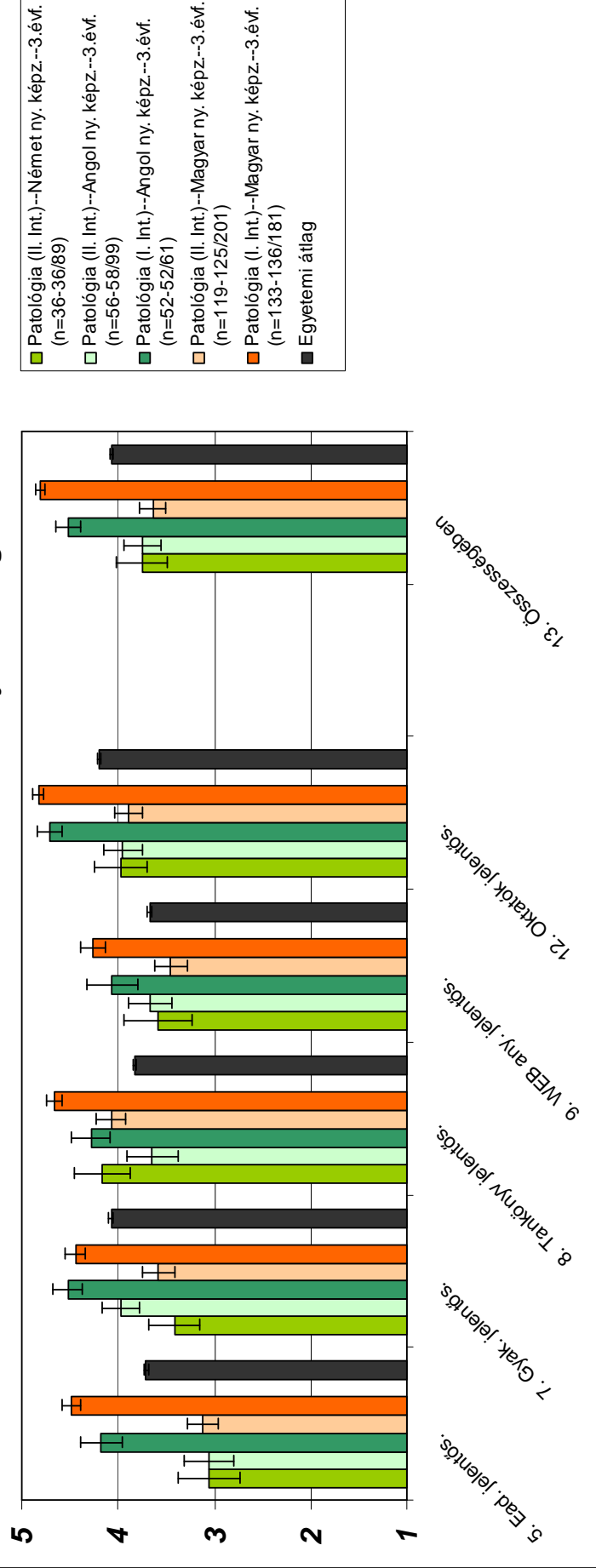


## Tárgycsaládok összehasonlítása Patológia Oktatás szervezetsége



## Tárgycsaládok összehasonlítása Patológia

### Oktatás összetevőinek jelentősége



## ÍRÁSBELI MEGJEGYZÉSEK\*

---

\* 1.14. kérdés: Ha bármi javaslata, észrevétele van a tantárgy oktatásával kapcsolatban, írja le!

### H3PATH2001

Az előadások rendezetlenség, a gyakorlatok semmit nem tudnak tanulni, most a rendszer elhanyagolt, és semmit nem láttunk soha a körtanai lehetőségeiről. Az oktatói fejelem kritika alul, a gyakorlatok a bontásban nem voltak strukturáltak és sokszor nem is kezdtek semmi. A hivatalos tanterv a Robbins de a másik könyvet közik számomra. A tanterv iránti érvelés csak 12 oldal kelte pl. Ez egy jó és hosszú könyv, de így könyv.

Folytatás a másik oldalán

Köszönjük!

### H3PATH2002

Adják ki újra a Kopper - Schaff - féle könyvet, mert jobban tanulható, de nagyon nehéz beszerezni!

Szévtani anyagot adják ki!

Uniót Evolúció!

Hűbéri viszonyok megszüntetése!

Építetlen magyar orvostudomány!

### H3PATH2003

A Robbins helyett inkább a Kopper - Schaff - féle patológia könyvet kellene lenni az alapvetelmekkel könyvnek.

### H3PATH2007

Előadások színvonalát emelni kellene, illetve későbbi időpontban tartani!

### H3PATH2008

Véleményem szerint a tanterv teljes körű elvégzéséhez kevés 1 év.  
Nem jó, hogy az utolsó hétben is teljesen új anyagot vesszünk.

### H3PATH2009

Az előadás anyagok nem mindig használhatóak; későn, kiágyosan kerülnek kiadásra, nem értem miért veszik ki a kiadott anyagból az ábrákat, képeket, így nem lehet megtanulni, ha csak egyszer látom előadáson. Egyébként a gyakorlati oktatás jó volt.

### H3PATH2010

Az oktatás szervezete nagyon sok nehézséget okozott az év során. Az előadások és gyakorlatok tematikája egymástól teljesen eltérő sorrendű volt, a bontásban gyakorlatokon pedig nem volt megismerve a témaanyag, bizonyos szervezeti rendszert befejeztem, másoknál még szinte alig.  
Amellett ellenére, hogy a hivatalos tanterv a Robbins, a Edmondson-éval (demó, gyakorlati feltevések) inkább a másik könyvön alapulnak.

### H3PATH2011

• Jó lenne egy szöveges jegyzet kidolgozása; illetve a teszt anyagok eldőlés  
a hivatalos tananyagban leltakkal összehangolni.

### H3PATH2012

Lehetne szervezve az órák.  
Itt konkrétan is jó lenne valamely témára  
haladni.  
Nagyon jó lenne, ha a gyakorlati részre is  
több a hangsúly, mert nagyon jó, és joggal van,  
mert mindig jön a vizsga.

### H3PATH2015

Biztos azért lenne, hogy az előadások minőségét lehetne  
valahog javítani, és mind az leendő orvosok érdeke, mind az  
intézet minőségének fenntartásához lenne hasznos.  
Több szervezettel kellene a gyakorlatokon több segítséget. A gyakorlatok  
az órákban jól láthatóan elhanyagoltak, mert az előadások  
bármilyen ok miatt. A hivatalos tananyagból nagyon  
eltér az előadások.

### H3PATH2016

Az előadások nem tettek hozzá a tananyaghoz,  
a gyakorlatvezetők a gyakorlatokat pontatlanul tartották  
nem fejtették be teljesen, a részben gyakorlatok  
rendszertelenül és rosszul felépítettek voltak. C1/C2  
Egyértelműen kellene lennie, hogy mi a hivatalos  
tananyag, amíg a Köpös. Schaffold tartandó előadások  
addig, kiadva ajánlják a kötetet.

### H3PATH2017

A szöveges programot meg lehet javítani, mert az óra így nem tud  
gondolkezelésen fogyni.

### H3PATH2018

A tartalmú gyakorlatokat rendszeresen pontatlanul tartották, majd  
20-30 percet tovább tartottak. Ez zavart, ha más gyakorlatra  
nősen valaki.

A tananyag tartalma sokkal a globális gondolatokat érintette, amivel  
mindenki tud, csak előtte talán meg lehet tanulni a részleteket is,  
pl. milyen betegségeket, arról kicsit. Ezt nem osztották meg, hanem  
szóval. Strukturáltság volt az órákban, ezért tanulni a rész-  
ben csapott, semmit nem vettünk precízre végig, viszont voltak  
információk, amik legalább kulcsos elhangzottak az órán.

### H3PATH2019

A növelési program alacsonyabb színvonalra neheztelt a gyakorlat  
megtartását.

### H3PATH2020

Véleményem szerint az előadások felépítésén lehetne javítani, lehetne több logikusabbal, didaktikusabbal felépítéssel, természetesebb az anyag elnyelhetőségéhez, hogy érdekes legyen bejenni.

### H3PATH2021

A bankrui gyakorlatban az dr. esső feladatok azaz fel, hogy a bankrui gyakorlatban végző a dugulás. Érdekes módon a szöveghirdetésben meg lehet látni, hogy mire kellene a bankrui gyakorlatban a feladatok szövegét valóban előkészíteni és levetni. Természetesen lehet, hogy néhány helyen érdekel a bankrui gyakorlat, és a szöveg végigjárás, de a gyakorlatban nem a kért feladatokból kellene állnia.

Ezen felül a gyakorlatokat rendszeresen tanítják, valamint jönné be a szövegből lenne valamiféle írási alkalmat rövid írási feladatok.

Köszönjük!

### H3PATH2022

A tananyag népszerűsége / népszerűsége nem, a feladat az előadásban, valamint fontosabb lenne egy olyan feladat / feladatokkal, amelyekkel / az mely feladatban megmondja mit is van a feladat az írási feladat?  
M. a tananyag célja?

### H3PATH2023

Minősíthetetlen.

Bankrui gyakorlatban minden egyes dr. ugyanaz, senmi didaktika, egy köz töltés elvégzése, kelyt a szöveghirdetés elismertése érdekében. A szöveghirdetés gyakorlatokból végzőtlen senmi pontokat nem tudtunk, 20 perc hibák, melyeket megvárni 2 perc alatt, a szöveg feljegyzésére ...

### H3PATH2024

Az előadások redjék, idejék és előadásját pontosan fel kellene tölteni a bankrui. (pl. Schaff prof. anyag a bankrui szöveg 4 előadás tartott a feladat, valóban egyet sem ...)

Matolcsy prof. előadásai bankrui gyakorlatban kiemelkedés a többi előadás színvonalához képest.

### H3PATH2025

A bankrui és a bankrui gyakorlatban lehetne szöveghirdetés, gyakorlatilag szöveghirdetésre töltés, így az előadás színvonalát és az előadásokat nagyban javulna.

### H3PATH2027

Az előadások amik<sup>re</sup> az internet honlapján vannak gyakran később kerülnek fel és hiányoznak és vagy eltérnek attól amit előadásban mutatnak.

### H3PATH2028

Nagyobb hangsúlyt a szigorlati metszetekre!

Döntsek el, hogy melyik tankönyv kell!

Összeszedettebb oktatást!

### H3PATH2029

Az előadások anyagát csak demonstráció után volt elérhető, ez neheztette a tanulást.

### H3PATH2030

Mivel a kolléris a hivatalos tankönyv, jó lenne, ha nem a Koppen-Schuff tankönyv lenne a tiszta és a másik anyag.

Jó lenne egy sokkal közelebbi gyakorlati anyag, amely a gyakorlatokhoz segít, olyan 100 oldal térdelvényben a motor 10 helyett.

Az előadások pedig időben jól lenne beütemezni a gyakorlati előadások és a kolléris tananyag.

### H3PATH2031

Ha egy időpontra tesszük az angol és magyar leírtakmi gyakorlatot, nem járunk el!  
Azért mondják, tanuljunk az előadásokból, de az internetes anyagok nem igazán használhatóak

### H3PATH2004

Az előadások feltételezték volna hamarabb a honlapra (volt, hogy demo előtti nap voltam fel). Az lenne a legjobb ha előre feltételezték őket! Előre is köszönöm! Ü

### H3PATH2005

Az előadások diái nem mindig kerültek fel időben az internet honlapjára, az előadásokból kizedtek a képi anyagot nagyon gyakran.

### H3PATH2006

A gyakorlatok jók voltak, de az előadások teljesen értékelhetetlenek. Nem ad plusz információt, vagy egyáltalán használható infót sem sokat.

### H3PATH2013

Túl sok technikai probléma adódott gyakorlatoknál, ami a gyakorlat idejét vette el.

Ha a gyakorlati diasorok elkészítve lennének, akkor könnyebb lenne a tananyag elsajátítása.

Az előadások nem mindig voltak jól felépítettek.

### H3PATH2014

Célszerű lenne kérésre, hogy a Schaff-vel kapcsolatban tanuljunk. A Robinstól tanulva nehezebb a tézist megírni (többnyire kérdés is van, amire csak a Schaff-vel kérni ad választ).

Az előadásokon nem kellene katalógust írni. Ha jól lennének az előadások, katalógus nélkül is bejárnának.

### E3PATH2001

In the practicals there is too much noise, loud talking and shouting from different student has been allowed which greatly disturbs the learning from other students.

It is also very annoying and disappointing that cheating on midterms, seminars and competition is accepted. I don't understand why there even is midterms or especially competition if people can just cheat their way through it. especially when it is so obvious. I think it makes a joke out of this department.

The lectures should be organized better, in most too much material is crammed into 90 minutes and usually there is not enough time to finish the lecture.

### E3PATH2002

Please! Upload the lectures before the lecture itself so we could print it & use it during the lecture

### E3PATH2003

All lectures should be found online.

### E3PATH2004

Lectures are not very well organized, lacking structure.

### E3PATH2005

The lectures should be uploaded to the webpage before the lectures. In this way it's easier to follow the lecture, and more students will actually come to the lectures.

In histopathology, there should also be an opportunity to get the presentation. Sometimes (often) the system doesn't work/shuts down, and we are not able to write everything down or take a picture.



### E3PATH2006

the lecture slides should be consistently given out before lecture. should make them available on homepage. consistently! Cause when it's been tried before we don't know it's there, just assuming that it's not, because it's not consistently there.

Also make a version of the presentation used in class available for students. Either put a password on them, like all other departments do, or ~~we can~~ have a version without pictures available for students. We mostly care for what is written, we can google picture by our self.

### E3PATH2007

the lectures ~~were~~ never uploaded to the site before. it is very helpful to sit in a lecture with the slides printed.

in the autopsy, sometimes not enough teachers were present, we are many students and the tutoring was not enough.

### E3PATH2008

The lectures never uploaded to the website on time.

Many of the lectures are not understandable and not well organized.

The midterm and the exam had many mistakes in the answer.

Student should be able to see their mistakes and learn from it.

### E3PATH2009

- make the slides for the lectures available <sup>& with all the info. as in the lecture.</sup> before the lecture ~~starts~~ or at least put them up on the day of presentation
- provide some summary notes for minimal requirements.
- ~~take~~ take into consideration the midterm results for the final grade.
- give more time in between the 2 rounds of the competition
- test us on histology ~~or~~ in the semi final.

### E3PATH2010

1) lecturer Dr. Szekely - put a lot of slides in the lecture hall, not uploaded to the website + lectures were very not organized.

2) I think that in this subject there should be a grade based on performance throughout the semester that will contribute to the final grade - as this is such a big subject and it should ~~be~~ take into consideration instead of only 1 test.

### E3PATH2011

I wish that the department would upload the lectures on to the web page of the department in advance of the lecture.

### E3PATH2012

Dr. Kosi - the best!!! Pleasure to have  
her as a teacher. Absolutely great!!!  
Very qualified.

### E3PATH2013

If we are 3 groups in the autopsy room, 3 teachers minimum should be present.  
It is an interesting subject, but I find some lectures do not emphasise the main points  
of the material.  
It is good that teachers ask for advice for how to improve, but they have to  
listen, take action. &  
Lectures should be posted before the midterm (I prefer before the lecture)

### E3PATH2014

- The theoretical part of the histo part is when I learnt the most, but we DONOT have access to those power points and are indeed, really good.
- Clomphy is a waste of time because 2 SEMESTERS of organ description are ~~unnecessary~~ UNNECESSARY

### E3PATH2015

1. The lectures are definitely not consistent, in the sense that the lecture slides are never uploaded in good time before the lecture itself, making it very hard to follow. In addition to this the lecture slides are not so good, a lot of humongous words, little text. ~~They~~ It also takes a long time to get the slides uploaded onto the internet. Some lectures are very good, such as the neuro, breast, kidney, and Dr Modarasi, but in general it would be of much help if they were uploaded beforehand.

2. Having autopsy every week in second semester. Perhaps do it every other week? ~~could be~~ ~~introduced~~ ~~use~~ ~~have~~ ~~with~~ ~~the~~ Just a suggestion.

**VERY GOOD HISTO PRACTICES → LOVE THEM**  
very happy w/ my histo teachers

### E3PATH2016

PLEASE DOWNLOAD LECTURE SLIDES TO WEBPAGE BEFORE LECTURES  
AND SOME LECTURE SLIDE PRESENTATIONS' QUALITY IS AWFUL.  
LOVELY TEACHERS IN THE DEPARTMENT, YOU ARE ALL SO  
HELPFUL & KIND! ☺

### E3PATH2017

Histopatho part  
I wanted more info from normal. I like this department ☺

And ~~the~~ lecture slides, It would be much better if they have more important words.

**E3PATH2018**

Autopsy classes should be more practical where students themselves prepare and present the organs.

**E3PATH2019**

Lecture slides could be better. There should be more tables, well-summarized figures ... etc. Not a few slides are not translated from Hungarian. Please change them!

Exam evaluation system is fair.

**E3PATH2020**

Dr. Attila is The best!

**E3PATH2021**

not good histology practice -  
the lectures are not good

very nice teachers.

mostly studied alone, but came to 95% of classes.

Kovács is amazing!

**E3PATH2022**

Autopsy ... it's incredibly hard to learn effectively (for some, not all) when there's no opportunity to prepare oneself, nor to take notes. Maybe divide the lesson into two?

① Do the autopsy, look at the patient.

② Go to a classroom, discuss.

**E3PATH2023**

No respect of the students towards the teaching staff! Students were talking louder than the teacher, even after numerous complains from the teachers

**E3PATH2024**

Dr. Attila Kovács was very clear, helping and well organized during the practices.

The lectures given by Dr. Kiss were very interesting, well integrated and nice.

### E3PATH2025

the lecture slides are not the same - during the lecture and the slides on the homepage are not the same. in the homepage slides are missing.  
on one lecture no lecturer showed up without notice  
Dr. Attila Kovacs was a very good teacher, didactic and organized.

### E3PATH2026

Super! 

### E3PATH2027

Jo! Jo!

### D3PATH2001

Der Histologieunterricht war im Ganzen überhaupt nicht sinnvoll.  
Es war sehr unstrukturiert und hat mir nicht geholfen.  
Vielleicht wäre eine Demo im 5. und 6. Semester sinnvoll, sonst beschäftigt man sich bis zum Rigorosum nicht damit.

### D3PATH2002

Histo Praktikum ist Zeitverschwendung, keine Struktur, kein System  
Obduktion ist gut und macht Spaß

### D3PATH2003

Der Themenkatalog für das Rigorosum ist sehr schwammig  
formiert. Präzise Unterpunkte würde das Lernen erleichtern

### D3PATH2004

Histopraktikum war oft unstrukturiert und nicht bes.  
Spannend.  
Obduktion war spannend, strukturiert und lehr-  
reich!

### D3PATH2005

↳ a. gutes Fach, gute Unterricht.  
Vorlesung bitte pünktlicher hochladen! (Es gibt Menschen, die sich vorbereiten)

### D3PATH2006

Oft unübersichtliche Vorlesungen, Durcheinander in der  
Reihenfolge der Vorlesungen!  
↳ Vorlesungen helfen kaum bei der Prüfungsvorbereitung!

#### D3PATH2007

Die Struktur des Unterrichts hat überhaupt nicht zum Auslernen des Lehrstoffes beigetragen. In den hochgeladenen Vorlesungen fehlten fast immer Bilder / Beschriftungen, sodass man mit ihnen zuhause nur wenig anfangen konnte.

#### D3PATH2008

Es wäre besser, wenn alle Lehrkräfte auch die Bilder in die Vorlesungen übernehmen würden, die sie in der Vorlesung gezeigt haben.


#### D3PATH2009

offizielles Skript zu den Themen  
Histologie Folien online stellen (Vorträge der Lehrkräfte)

#### D3PATH2010

Genauere Angaben um das offizielle Lehrbuch besser lernen zu können, da dies zu ausführlich ist. Fokus auf den wichtigsten Themen gliedern durch das Institut. Danke

## MELLÉKLET: KÉRDŐÍVEK

EvaSys	<b>HALLGATÓI VÉLEMÉNY - A TANTÁRGY OKTATÁSÁRÓL</b>	
SEMMEIWEIS EGYETEM		Klinika/Intézet neve:
Általános Orvostudományi Kar		Tantárgy neve:



Válasz megjelölése:      Kérem használjon tollat. Az „X” jelet a kereten belül és ne mellette helyezze el, ne karikázzon és ne húzza végig az összes rubrikát egy vonallal.  
 Javítás:      Az optimális beolvasási eredmények érdekében kérem, kövesse a bemutatott példákat.

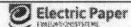

Kedves Hallgatónk!  
 Az oktatás színvonalának emelése érdekében szeretnénk véleményét kikérni. Véleménye fontos számunkra, mert jelenetős mértékben hozzájárul a karunkon folyó oktató munka színvonalának emeléséhez. **A kérdőív kitöltése önkéntes és anonim.**  
 Köszönjük, hogy válaszaival segíti munkánkat.

**1. Értékelje a tantárgy oktatását az alábbi szempontok alapján!**

	egyáltalán nem, gyenge					teljesen, kiváló	tartózkodás
	1	2	3	4	5		
1.1 Milyen mértékben keltette fel az intézet oktatómunkája érdeklődését a tantárgy iránt?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2 Milyen mértékben volt szervezett a tantárgy oktatása?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3 Milyen arányban vett részt az intézet/tantárgy előadásain?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.4 Mennyire voltak az előadások didaktikusak, logikusak?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.5 Mennyiben járultak hozzá az előadások a tananyag elsajátításához?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.6 Mennyire voltak a gyakorlatok szervezettek, jól felépítettek?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.7 Mennyiben járult hozzá a gyakorlat a tananyag sikeres elsajátításához?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.8 Milyen mértékben járult hozzá a hivatalos tankönyv/jegyzet a tananyag elsajátításához?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.9 Milyen mértékben járultak hozzá az intézet által kidolgozott WEB segédanyagok a tananyag elsajátításához?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.10 Milyen mértékben tartott az intézet oktatási fegyelmet? (előadások/ gyakorlatok pontos kezdése, megjelenés, oktatási idő pontos betartása stb.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.11 Milyen mértékben határozta meg az intézet a tantárgy vizsgakövetelményeit?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.12 Milyen mértékben segítette a tantárgy elsajátítását az intézet oktatógárdája?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.13 Mindent összevetve a tantárgy oktatását milyennek minősíti?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.14 <b>Ha bármilyen javaslata, észrevétele van a tantárgy oktatásával kapcsolatban írja le! (A kereten belül)</b>							<input type="checkbox"/>

**Köszönjük!**



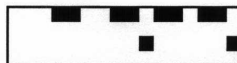
EvaSys	<b>STUDENT QUESTIONNAIRE - ON EDUCATION OF A SUBJECT</b>	 
SEMMELWEIS UNIVERSITY		Clinic/Institute:
Faculty of Medicine		Name of subject:

Válasz megjelölése:      Answer's marking: Please use a pen or a thin edged marker. The sheet will be processed automatically.  
 Javítás:     Correction: For optimal processing, please follow the shown example.

Dear Students,  
 We would like to ask your opinion to increase the standard of education. Your opinion is important for us to increase the quality of the General Medicine teaching program continuously. To fill out this questionnaire is voluntary and anonymous.  
 Thank you for helping our work with answering the questions.

**1. Evaluate the education of the subject according to the criteria beyond!**

	not at all, weak					absolutely, perfect	no comment
	1	2	3	4	5		
1.1 To what extent has the institute's educational work stimulated your interest on the subject?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
1.2 How well organized was the teaching of the subject?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
1.3 How would you rate your attendance on the lectures of the institute/subjects	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
1.4 How didactic and logical were the lectures?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
1.5 To what extent did the lectures contribute to the acquisition of the subject?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
1.6 To what extent were the practicals well-organized/well structured?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
1.7 To what extent did the practicals contribute to the acquisition of the subject?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
1.8 How effectively did the official textbook/lecture notes contribute to the acquirement of the curriculum?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
1.9 How effectively did the web resources help in the acquisition of the curriculum?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
1.10 How would you rate the education discipline required by the institute? (punctuality regarding the starting time of lectures/seminars, attendance, duration of classes, etc.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
1.11 To what extent did the institute determine the examination requirements of the subject?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
1.12 How effectively did the institute's teaching staff contribute to the acquisition of the subject?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
1.13 All in all, how would you rate the teaching of the subject?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
1.14 <b>If you have any proposals or remarks concerning the education of the subject, comment it below! (inside the frame)</b>							





Válasz megjelölése:      Markierung der Antwort: Benutzen Sie bitte Kugelschreiber oder Filzstift mit dünner Spitze. Das Formular wird automatisch verarbeitet.  
 Javítás:     Korrektur: Folgen Sie bitte den dargestellten Beispielen, damit bei der Digitalisierung optimale Ergebnisse erzielt werden können.

Lieber Student/ Liebe Studentin!  
 Das Ziel dieser Meinungsumfrage ist, das Niveau des Unterrichts zu erhöhen.  
 Das Ausfüllen des Fragebogens ist freiwillig und anonym. Wir danken Ihnen dafür, dass Sie unsere Arbeit mit der Beantwortung der Fragen unterstützen.

**1. Bewerten Sie den Unterricht im betreffenden Fach unter Berücksichtigung folgender Aspekte!**

		sehr schlecht / überhaupt nicht					sehr gut/ in vollem Maße	keine Angabe
		1	2	3	4	5	0	
1.1	In welchem Maße hat die Lehrtätigkeit des Instituts Ihr Interesse für das Fach geweckt?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
1.2	In welchem Maße war der Unterricht des Faches organisiert?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
1.3	In welchem Maße haben Sie an den Vorlesungen des Instituts/Faches teilgenommen?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
1.4	In welchem Maße waren die Vorlesungen didaktisch und logisch?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
1.5	In welchem Maße waren die Vorlesungen bei der Aneignung des Lehrmaterials behilflich?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
1.6	Inwieweit waren die Praktika wohl organisiert und gut aufgebaut?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
1.7	In welchem Maße war das Praktikum bei der erfolgreichen Aneignung des Lehrmaterials behilflich?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
1.8	In welchem Maße war das offizielle Lehrbuch bei der Aneignung des Lehrstoffes behilflich?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
1.9	In welchem Maße waren die WEB Hilfsmaterialien bei der Aneignung des Lehrstoffes behilflich?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
1.10	In welchem Maße hat das Institut die Lehrdisziplin eingehalten (pünktlicher Beginn/Schluss der Vorlesungen/Paktika, Anwesenheitspflicht, genaues Einhalten der Unterrichtszeit, usw.)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
1.11	In welchem Maße hat das Institut die Prüfungsanforderungen des Faches festgelegt?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
1.12	In welchem Maße trug der Lehrkörper des Instituts zur Aneignung des Faches bei?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
1.13	Alles in allem, wie bewerten Sie den Unterricht des Faches?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
1.14	<b>Wenn Sie Vorschläge, Bemerkungen in Bezug auf das Fach haben, schreiben Sie sie bitte nieder. (innerhalb des Rahmens)</b>							

