

## Beszámoló a Neptunba integrált UniPoll rendszerben végzett felmérésekről

Készítette: Molnár Miklós

### 1. A Kórélettani Intézet gyakorlatainak és a gyakorlatokat tartó oktató hallgatói véleményezése

A 2016. február 11-én az I.sz. Patológiai Intézetben tartott Oktatási és Kreditbizottság ülésén történt megegyezés alapján a 2015/2016. tanév második félévének végén a Kórélettani Intézet gyakorlatait és a gyakorlatokat tartó oktatók hallgatói véleményezését végeztük el az egyetemi Neptun rendszerbe integrált UniPoll modul segítségével.

#### 1.1. Módszer:

- A kérdőíveken a Kar által elfogadott kérdések szerepeltek.
- A kérdőívek kitöltésére 380 magyar, 166 angol és 83 német hallgatónak volt lehetősége.
- A kérdőívet technikai problémák miatt 2016. június 23 - 2016. szeptember 15-ig tudták a hallgatók kitölteni. Ebben az intervallumban egy alkalommal (2016. július 15-én) kaptak ismételt figyelmeztetést azok, akik még nem töltötték ki a kérdőívet.
- A kérdőív kitöltése fakultatív volt. A hallgatók eldönthették, hogy kívánják-e véleményezni az oktatást, illetve az oktatót. (1. ábra. Lásd a mellékletben)
- Amennyiben nem, úgy számukra a kérdőív lezárult. Azok, akik vállalták a kitöltést, azoknak válaszolni kellett a kérdésekre. A kérdésekre adott válaszok nem voltak számszerűsítve, hanem egy 5-ös skálán választhattak [(Nem/kevésbé/negatív) – (Átlagos) – (Igen/inkább/pozitív)] – lásd a 2. ábrát a mellékletben.
- A teszt végén módjuk nyílt a hallgatóknak szöveges véleménynyilvánításra is (3. ábra. Lásd a mellékletben)

#### 1.2. Eredmények:

##### A kérdőívek kitöltöttségének mutatói:

Magyar: 234/380 – **61,7%**

Angol: 38/166 – **23%**

Német: 19/83 – **22,9%**

### 2. A Neptun – UniPoll rendszerével kapcsolatos egyéb felmérések

A HÖK-ön keresztül kezdeményeztem egy véleményfelmérést az ÁOK hallgatói körében (magyar, angol és német) a következő kérdésekről:

#### 1. Az oktatók hallgatói véleményezése milyen formában történjen?

- A kurzus végén anonim módon a Neptun rendszeren keresztül, vagy
- A jelenleg alkalmazott papír alapú felméréssel

#### 2. A hallgatói visszajelzések serkentésére melyik opciót választaná a hallgató?

- A hallgatói visszajelzés alanyi joga legyen a hallgatóságnak és a kurzusteljesítés részét képezze a véleményezés, vagy

- A hallgatói véleményezés ne legyen része a kurzusteljesítésnek, de aki legalább a kurzusok 80%-át véleményezi, annak korábban legyen módja új tárgyait felvenni a Neptun rendszerben

### **3. Szeretnék-e a hallgatók, hogy a vizsgákról is véleményt formálhassanak?**

- igen
- nem

A felmérés kísérő szövege a mellékletben található.

## **2.1. Eredmények:**

### **A kérdőívek kitöltöttségének mutatói:**

**Magyar:** 727/2342 – **31,4%**

**Angol/német:** 125/1886 – **6,7%**

### **Az oktatók hallgatói véleményezése milyen formában történjen?**

**Neptun alapú online:** magyar (91%), angol/német (85%)

**Hagyományos papíralapú:** magyar (9%), angol/német (15%)

### **A hallgatói visszajelzések serkentésére melyik opciót választaná a hallgató?**

**Hallgatói jog legyen:** magyar (47%), angol/német (70%)

**Korábban nyíljon meg a Neptun:** magyar (53%), angol/német (30%)

### **Szeretnék-e a hallgatók, hogy a vizsgákról is véleményt formálhassanak?**

**Igen:** magyar (92%), angol/német (82%)

**Nem:** magyar (8%), angol/német (18%)

## **2.2. A felmérés során tett szöveges megjegyzések (válogatás)**

### **2.2.1. Az oktatók hallgatói véleményezésének formájáról:**

Neptun rendszeren keresztül egyszerűbb, nem vesz el időt a gyakorlatból. Szerintem remek ötlet az egy héttel korábbi tárgyjelentkezés

Gyakran az utolsó órákon, óra végén, elején kapjuk meg. Nincs is igazán idő végiggondolni a válaszokat, a visszajelzéseket. Így a hallgatók nagy része csak gyorsan tesz egy x-et mindenhova akár olvasás nélkül is, vagy ki sem tölti az értékelést.

Csak annyi, hogy a papír formátumú visszajelzésre legtöbbször az utolsó/utolsó előtti gyakorlaton szerettek volna sort keríteni a gyakorlatvezetők, ezeken a gyakorlatokon azonban már sok hallgató nem jelent meg, hiszen a megmaradt hiányzások használták fel éppen. Ezért szerintem nem igazán lehettek reprezentatívak az eddigi eredmények. Volt, hogy több papírt is kitöltettek a jelen lévő hallgatókkal, hogy úgy tűnjön többen töltötték ki. Legyen a Neptun.

A mostani papír alapú véleménynyilvánítás egyik hibájának azt látom, hogy inkább oktatókat, mint az egész tárgyat lenne több értelme értékelni. Egy pl. sebészet vizsga előtt elem tolt formanyomtatványt nem tudok valóságapon kitölteni, mert egyrészt voltak jobb és gyengébb oktatók is (volt, hogy el is maradt gyakorlat), másrészt fél évvel később már nem is emlékszem pontosan, hacsak valami nagyon kiugróan jó vagy rossz gyakorlat nem volt.

### **2.2.2. A hallgatói visszajelzések serkentésének módjáról:**

Szerintem az első opciónak van több értelme, azon egyszerű gondolat kísérletből kiindulva, hogy mi van, ha mindenki véleményezi a kurzusait? Az összes hallgató felveszi előbb a tárgyait? És kövezzenek bár meg... de én nem támogatom a "Nem óhajtok véleményt nyilvánítani" opciót.

Ez a tantárgy felvételi kedvezmény igen jól hangzik, de teljesen igazságtalannak tartom. Nem értem miért kell ergo lefizetni a hallgatókat, hogy véleményt mondjanak. Ehelyett sokkal több értelme van ha csak az ír véleményt aki rászánja az idejét, hogy építő kritikát fogalmazzon meg, ami valóban hasznos lehet.

Nagyon hatalmasat fog torzítani az eredményeken ha a második lehetőség, azaz a korábbi tantárgyfelvétel jutalmi rendszer kerül bevezetésre. Mindenki ki fogja tölteni, de rengetegen csak véletlenszerűen fognak kattintgatni.

A második lehetőséget nem tartom jónak és a jogszerűsége is vitatható. A tárgyak korábban történő felvétele egyesek számára csak valami nagyon komoly indoka apján és egyedi döntést követően lehetséges. A kedvezmények feltétele nem lehet vélemény nyilvánítása, sőt, ez az őszinte vélemények ellen hat: aki kedvezményt akar, az mind kitölti. Ezzel csak annyit érnék el, hogy a tárgyjelentkezés de facto előrébb kerül, miközben a vélemények még mindig nem kötelezőek és torzító tényezőt tartalmaznak. Az első megoldás nagyon jó. Miután jogunk van véleményt nyilvánítani vagy azt mellőzni, ezért nyugodtan a kurzusteljesítés feltétele lehet, hogy mi erről nyilatkozunk. Üdvözlém, ha a hallgatói vélemények az oktatási folyamat szerves részét képeznék. Ez leginkább az oktatókat segítené, mert mi jövőre már nem tanuljuk az adott tárgyat, ennek következtében nem is biztos, hogy érdekel minket: mi lesz a következő évben. Még egy fontos dolgot azonban bele kell építeni a rendszerbe: ha a gyakorlatvezetők értékelve lesznek, azt csak a gyakorlatvezető láthassa, más nem. Névtelen vélemények alapján ugyanis könnyű valakit befeketíteni, ezért ne csak hogy ne legyen a véleményeknek negatív következménye (OMHV szabályozás utolsó pontja), hanem a személyekre szóló véleményeket ne lehessen az illető engedélye nélkül megismerni. Pl. tegyük fel, hogy valakiről azt állítom, részegen jött be órára, holott ez nem igaz. Ha nem lehet tudni, hogy én írtam (azaz nem vagyok perelhető a hamis állításért) akkor azon túl, hogy ne lehessen az oktatót ezért figyelmeztetni, ne is lássa más, mert ez rombolóan hathat az oktatói munkára és a hallgatói véleményezés oktatói megítélésére is. Köszönjük, hogy kikérték a hallgatók álláspontját a kérdésben!

### **2.2.3. Vizsgák véleményezéséről:**

Nagyon fontos lenne a vizsgák utáni véleménynyilvánítás-és feldolgozás, visszajelzés mind az írásbeli, de különösen a szóbeli vizsgákat illetően. Mivel ezen az egyetemen (sajnos) ilyen

magas a szóbeli vizsgák aránya, és semmiféle keretei nincsenek a vizsgáztató tanárnak a vizsga során, elengedhetetlen lenne egy feedback rendszer a tanárok és igazgatók felé.

A vizsgák véleményezésével kapcsolatban: nem tartom jó ötletnek. Negyed-ötödében azt tapasztaltam, hogy a hallgatók önértékelése egy kicsit megbicsaklott. Ha egy vizsgáztató nem négyest vagy ötöst adott, akkor az évfolyamfórumokon mindennek lehordták. Ezek után nyilván nem fog reális értékelést kapni, még akkor sem, ha ésszerűen osztályozott.

### 3. Mellékletek

#### 1. Ábra.

## Gyakorlatok-gyakorlatvezetők felmérése végleges - Tesztelés

Oldalak: 1 | 2 | 3

Kedves Hallgatónk!

Karunkon a hallgatói véleményezés rendszere változóban van. Reményeink szerint a papíralapú felmérést az elektronikus, **Neptunon keresztül, de az anonimitást biztosító forma** váltja fel. Idén próbaképpen a negyedik évfolyamon a **kórélettan** tárgy gyakorlatainak és gyakorlatvezetőinek felmérését végezzük.

Ha megfelelő számú visszajelzés érkezik, abban az esetben a jövő évtől kezdve a módszer széles körben bevezetésre kerül. Ez több okból is jó lenne: az elektronikus módszer olcsóbb, kíméli a környezetet, és sokkal gyorsabban kapjuk meg az eredményeket.

**Ezért kérünk, hogy szánj 5 percet az életedből a felmérés kitöltésére: mondd el a véleményed a kórélettan oktatásról!** Ezzel nem csak a munkánkat, hanem az egyetemünkön zajló pozitív változásokat is segíted!

Értékelendő kurzus-oktató: Kurzuskód (kurzustípus) – Kurzusoktató

Véleménye fontos számunkra. Kívánja véleményezni a kórélettani gyakorlatokat, illetve gyakorlatvezetőjét?

Igen

Nem

Kitöltés állapota: 0%

## 2. Ábra.

## Gyakorlatok-gyakorlatvezetők felmérése végleges - Tesztelés

Oldalak: 1 | 2 | 3

Értékelendő kurzus-oktató: Kurzuskód (kurzustípus) – Kurzusoktató

1. kérdés: \* A válaszadás kötelező. Kérem, értékeljen a szempont(ok) szerint!

**Értékelje a gyakorlatvezetőt és a gyakorlatokat az alábbi szempontok alapján!**

	Nem/kevésbé /negatív		Átlagos		Igen/inkább/pozitív
A gyakorlatvezető felkészült, ura a tananyagának?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
A gyakorlatvezető magyarázata logikus, jól érthető?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
A gyakorlatvezető a fontos tényeket kiemelte?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
A gyakorlatvezető szemléltetése milyen?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
A gyakorlatvezető problémafelvető, gondolkodtató?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
A gyakorlatvezető segítőkész, lelkiismeretes?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
A gyakorlatvezető magával ragadó?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
A gyakorlatvezető barátságos, kedves, megértő?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
A gyakorlatvezető a gyakorlatokat pontosan kezdi?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
A gyakorlatvezető magatartása, szakmaszeretete példaértékű?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
A gyakorlat légköre oldott?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
A gyakorlatok színesek, változatosak, érdekesek?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Szívesen járt a gyakorlatokra?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mennyire elégedett összességében a gyakorlatvezetővel?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

\* A válaszadás kötelező. Kérem, értékeljen a szempont(ok) szerint!

Kitöltés állapota: 50%

## 3. Ábra.

## Gyakorlatok-gyakorlatvezetők felmérése végleges - Tesztelés

Oldalak: 1 | 2 | 3

Értékelendő kurzus-oktató: Kurzuskód (kurzustípus) – Kurzusoktató

Ha bármilyen javaslata, észrevétele van a gyakorlattal és gyakorlatvezetővel kapcsolatban azt kérjük írja le!

Válasz

⊗ MÉGSE

KITÖLTÉS BEFEJEZÉSE →

Kitöltés állapota: 100%

## A Neptun – UniPoll rendszerével kapcsolatos egyéb felmérések kísérő szövege:

*„Kedves Hallgatóársaink!*

Karunkon a hallgatói véleményezés rendszere megváltozik. Kezdeményeztük, hogy a felmérések elektronikus úton történjenek az eddigi papír alapú módszer helyett. Nekünk hallgatóknak, de az oktatóknak is nagyon fontos, hogy megfelelő információkkal rendelkezünk az egyes tárgyak és oktatók hallgatói megítéléséről. Ennek ellenére gyakran tapasztaljuk, hogy a kérdőívek kitöltöttsége alacsony, nehezen értékelhető. Két lehetőséget látunk arra, hogy a hallgatóság mindenkor megfelelő arányban éljen a véleményadás lehetőségével:

1. Kezdeményezzük, hogy az oktatási folyamat szerves részét képezze (a tanórák látogatása és a vizsgázás mellett) az oktatás hallgatói értékelése is, vagyis a hallgatók joga és egyben kötelessége legyen a véleménynyilvánítás. Ebben az esetben a kurzus elvégzésének feltétele a sikeres vizsga mellett a hallgatói véleményezés megtörténte is. A véleményezés első kérdése azonban mindig az lenne, hogy kíván-e élni azzal a jogával, hogy véleményezi oktatójának munkáját? Ha az igent választod, akkor válaszolhatsz a feltett kérdésekre, ha a nemet, akkor a véleményezési jogodról való lemondással a kötelezettséged teljesítettnek minősül és a kurzus elfogadásra kerül.
2. Ebben a változatban a hallgatói véleményezés nem lenne kötelező, ha azonban az elvégzett kurzusok 80% -áról véleményt mondasz, akkor „jutalomként” a következő félévben a Neptun rendszerben korábban veheted fel tárgyaidat.

Az első megoldás előnye, hogy a hallgatói véleményezést nem valami plusz lehetőségként jeleníti meg (ami akár vissza is vehető a jövőben), hanem beépíti magába a hivatalos oktatási folyamatba. A második megoldás előnye, hogy tényleges kedvezményt nyújt annak, aki kitölti a kérdőívet.

A Hallgatói Önkormányzat kezdeményezésére megvásárolt, a Neptun rendszerben működő Unipoll modul lehetővé teszi a vizsgák véleményezését is. Ennek bevezetésére azonban csak akkor kerül sor, ha a hallgatóság igényli.

Jelen felmérésben arra kérünk Benneteket, hogy mondjátok el véleményetek ezekről a kérdésekről. Véleményetek fontos és segít abban, hogy javítani tudjuk az oktatás minőségét.”