

**AZ OKTATÓI MUNKA HALLGATÓI VÉLEMÉNYEZÉSE
A 2015/16-OS TANÉV II. FÉLÉVÉBEN
A SEMMELWEIS EGYETEM ÁLTALÁNOS ORVOSTUDOMÁNYI KARÁN**

**NÉPEGÉSZSÉGTAN ÉS PREVENTÍV MEDICINA
II.**

AOKNEI335_2M, AOKNEI335_2A, AOKNEI335_2N

NÉPEGÉSZSÉGTANI INTÉZET

Bevezetés

A Kar Oktatási és Kreditbizottsága határozata szerint jelen szemeszterben átfogó, kérdőíves hallgatói adatgyűjtést végeztek a tantárgy oktatásának felmérésére azon tárgyak esetében, ahol záróvizsga történik. A kérdőívek 13 kérdésben vizsgálták a tantárgyak oktatásának legfontosabb jellemzőit: az érdeklődés felkeltését, az oktatás szervezettségét, az előadások, a gyakorlatok, a tananyagok szerepét, az oktatási fegyelmet, stb. A kérdésekre ötfokú skálán, kódkockákban lehetett bejelölni a választ, és külön kódkocka állt rendelkezésre a tartózkodás jelzésére. A 14. pontban szöveges megjegyzések, javaslatok beírására volt lehetőség egy 18x5 cm-es kereten belül.

Célpopuláció

A kérdőíveket mindhárom – magyar, angol és német – oktatási nyelven tanuló, I.-V. évfolyamos hallgatók számára biztosították. Összesen 17.200 kérdőívet küldtek ki az adott tárgyat oktató intézményeknek. Ezen tantárgyak, ill. az oktatási intézmények az alábbiak voltak:

Magyar nyelven:

évfolyam	tárgy neve (Neptun kódja)	Oktatási szerv.egység
I.	Orvosi biofizika II. (AOKFIZ326_2M)	Biofizikai Intézet
I.	Bevezetés a klinikumba (AOKCSA013_1M)	Családorvosi Tanszék
II.	Anatómia, sejt-, szövet – és fejlődéstan IV. (AOKANT003_4M)	Anatómiai Intézet
II.	Orvosi élettan II. (AOKELT226_2M)	Élettani Intézet
II.	Orvosi biokémia, molekuláris és sejtbiológia III. (AOKOVM291_3M)	Orvosi Vegytani Intézet
II.	Orvosi biokémia, molekuláris és sejtbiológia III. (AOKOBI290_3M)	Orvosi Biokémiai Intézet
III.	Kórélettan és klinikai laboratóriumi diagnosztika II. (AOKKOR021_2M)	Kórélettani Intézet
III.	Laboratóriumi medicina (AOKLMI033_1M)	Laboratóriumi Med.Int.
III.	Genetika és genomika (AOKGEN030_1M)	Genetikai Intézet
III.	Orvosi mikrobiológia II. (AOKMIK022_2M)	Mikrobiológiai Intézet
III.	Patológia II. (AOKPAT024_2M)	II.Patológiai Intézet
III.	Patológia II. (AOKPTK023_2M)	I.Patológiai Intézet
III.	Magatartástudomány II. (Orvosi pszichológia) (AOKMAG398_2M)	Magatartástudományi I.
IV.	Farmakológia és farmakoterápia II. (AOKFRM034_2M)	Farmakológiai Intézet
IV.	Népegészségtan és preventív medicina II. (AOKNEI335_2M)	Népegészségtani Int.
IV.	Pulmonológia (AOKPUL047_1M)	Pulmonológiai Klinika
IV.	Fül-orr-gégészlet (AOKFUL042_1M)	Fül-orr-gégeklinika
IV.	Bőrgyógyászat (AOKBOR043_1M)	Bőrklinika
IV.	Szájsebészet és fogászat (AOKSZB044_1M)	Ar-Állcsont-Szájseb.Kl.
IV.	Ortopédia (AOKORT048_1M)	Ortopédiai Klinika
IV.	Radiológia (AOKRAD049_1M)	Radiológiai Klinika
IV.	Bioetika-orvosi etika (AOKMAG045_1M)	Magatartástudományi I.
IV.	Katasztrófák felszámolásának egészségügyi alapjai IV. (AOKHKT026_4M)	Honvéd-,Katasztrófa- és Rendvédelem Orvostan Tanszék
V.	Belgyógyászat V. (AOKBL3029_5M)	III.Belklinika
V.	Traumatológia (AOKTRA063_1M)	Traumatológiai Tanszék
V.	Gyermekegyógyászat II. (AOKGY1054_2M)	I.Gyermecklinika
V.	Gyermekegyógyászat II. (AOKGY2055_2M)	II.Gyermecklinika
V.	Szülészet-nőgyógyászat II. (AOKNO1052_2M)	I.Szülészeti Klinika
V.	Szülészet-nőgyógyászat II. (AOKNO2053_2M)	II.Szülészeti Klinika
V.	Sebészet III. (AOKSB2330_3M)	II.Sebészeti Klinika
V.	Sebészet III. (AOKSBT328_3M)	Transzplantációs Kl.
V.	Ideggyógyászat II. (AOKNEU056_2M)	Neurológiai Klinika
V.	Elmegyógyászat II. (AOKPSI057_2M)	Pszichiátriai Klinika
V.	Igazságügyi orvostan (AOKIGS064_1M)	Igazságügyi Orvost.Int.
V.	Szemészet (AOKSZE065_1M)	Szemészeti Klinika
V.	Urológia (AOKURO060_1M)	Urológiai Klinika
V.	Intenzív terápia és aneszteziológia (AOKANE427_1M)	Aneszteziológiai Klinika

Angol nyelven:

évfolyam	tárgy neve (Neptun kódja)	szervezeti egység
I.	Orvosi biofizika II. (AOKFIZ326_2A)	Biofizikai Intézet
II.	Anatómia, sejt-, szövet – és fejlődéstan IV. (AOKANT003_4A)	Anatómiai Intézet
II.	Orvosi élettan II. (AOKKIK227_2A)	Élettani Intézet
II.	Orvosi biokémia, molekuláris és sejtbiológia III. (AOKOBI290_3A)	Orvosi Biokémiai Intézet
III.	Kórélettan és klinikai laboratóriumi diagnosztika II. (AOKKOR021_2A)	Kórélettani Intézet
III.	Laboratóriumi medicina (AOKLMI033_1A)	Laboratóriumi Medicina Intézet
III.	Genetika és genomika (AOKGEN030_1A)	Genetikai Intézet
III.	Orvosi mikrobiológia II. (AOKMIK022_2A)	Orvosi Mikrobiológiai Intézet
III.	Patológia II. (AOKPAT024_2A)	II.Sz. Patológiai Intézet
III.	Patológia II. (AOKPTK023_2A)	I.Sz. Patológiai Intézet
III.	Magatartástudomány II. (Orvosi pszichológia) (AOKMAG398_2A)	Magatartástudományi Intézet
IV.	Farmakológia és farmakoterápia II. (AOKFRM034_2A)	Farmakológiai Intézet
IV.	Népegészségtan és preventív medicina II. (AOKNEI335_2A)	Népegészségtani Intézet
IV.	Pulmonológia (AOKPUL047_1A)	Pulmonológiai Klinika
IV.	Fül-orr-gégészet (AOKFUL042_1A)	Fül-Orr-Gégeklinika
IV.	Bőrgyógyászat (AOKBOR043_1A)	Bőrgyógyászati Klinika
IV.	Ortopédia (AOKORT048_1A)	Ortopédiai Klinika
IV.	Orvosi képző eljárások (AOKFIZ036_1A)	Biofizikai Intézet
IV.	Bioetika-orvosi etika (AOKMAG349_1A)	Magatartástudományi Intézet
IV.	Katasztrófák felszámolásának egészségügyi alapjai IV. (AOKHKT026_4A)	Aneszteziológiai Klinika
V.	Belgyógyászat V. (AOKBL1027_5A)	I.Sz. Belgyógyászati Klinika
V.	Traumatológia (AOKTRA063_1A)	Traumatológiai Klinika
V.	Gyermekgyógyászat II. (AOKGY1054_2A)	I.Sz. Gyermekklinika
V.	Gyermekgyógyászat II. (AOKGY2055_2A)	II.Sz. Gyermekklinika
V.	Szülészet-nőgyógyászat II. (AOKNO1388_2A)	I.Sz. Szülészeti Klinika
V.	Ideggyógyászat II. (AOKNEU056_2A)	Neurológiai Klinika
V.	Elmegyógyászat II. (AOKPSI057_2A)	Pszichiátriai Klinika
V.	Igazságügyi orvostan II. (AOKIGS399_2A)	Igazságügyi Orvostani Intézet
V.	Intenzív terápia és aneszteziológia (oxyologia) (AOKANE062_1A)	Aneszteziológiai Klinika

Német nyelven:

évfolyam	tárgy neve	szervezeti egység
I.	Orvosi biofizika II. (AOKFIZ326_2N)	Biofizikai Intézet
I.	Orvosi kommunikáció (AOKMAG007_1N)	Magatartástudományi Intézet
I.	Az orvosi hivatás megismerése (AOKCSA230_1N)	Családorvosi Tanszék
I.	Elsősegélynyújtás (AOKOMS218_1N)	OMSZ
II.	Anatómia, sejt-, szövet – és fejlődéstan IV. (AOKHUM004_4N)	Anatómiai Intézet
II.	Orvosi élettan II. (AOKELT226_2N)	Élettani Intézet
II.	Orvosi biokémia, molekuláris és sejtbiológia III. (AOKOVM291_3N)	Orvosi Vegytani Intézet
II.	Orvosi pszichológia II. (AOKMAG236_2N)	Magatartástudományi Intézet
II.	Orvosi szociológia II. (AOKMAG237_2N)	Magatartástudományi Intézet
II.	Testnevelés IV. (AOKTSI009_4N)	Testnevelési és Sportközpont
III.	Patológia II. (AOKPAT024_2N)	II.Sz. Patológiai Intézet
III.	Kórélettan és klinikai laboratóriumi diagnosztika II. (AOKKOR021_2N)	Kórélettani Intézet
III.	Orvosi mikrobiológia II. (AOKMIK022_2N)	Orvosi Mikrobiológiai Intézet
III.	Genetika és genomika (AOKGEN030_1N)	Genetikai Intézet
III.	Magyar orvosi szaknyelv VI. (AOKLEK228_6N)	Nyelvi Kommunikációs Igazgatóság
III.	Orvosi képző eljárások (AOKFIZ036_1N)	Biofizikai Intézet

III.	Kísérletes és sebészeti műtéttan (AOKKMI020_1N)	Kísérletes és Sebészeti Műtéttani Intézet
IV.	Farmakológia és farmakoterápia II. (AOKFRM034_2N)	Farmakológiai Intézet
IV.	Népegészségtan és preventív medicina II. (AOKNEI335_2N)	Népegészségtani Intézet
IV.	Pszichoterápia az orvosi gyakorlatban (AOKPSI050_1N)	Pszichiátriai Klinika
IV.	Fül-orr-gégészlet (AOKFUL042_1N)	Fül-Orr Gégeklinika
IV.	Katasztrófák felszámolásának egészségügyi alapjai IV. (AOKHKT026_4N)	Aneszteziológiai Intézet
IV.	Laboratóriumi medicina (AOKLMI033_1N)	Laboratóriumi Medicina Intézet
V.	Belgyógyászat V. (AOKBL2028_5N)	II. Belgyógyászati Klinika
V.	Traumatológia (AOKTRA063_1N)	Traumatológiai Klinika
V.	Gyermekgyógyászat II. (AOKGY1054_2N)	I.Sz. Gyermekklinika
V.	Szülészet-nőgyógyászat II. (AOKNO1052_2N)	I.Sz. szülészeti Klinika
V.	Ideggyógyászat II. (AOKNEU056_2N)	Neurológiai Klinika
V.	Elmegyógyászat II. (AOKPSI057_2N)	Pszichiátriai Klinika
V.	Igazságügyi orvostan II. (AOKIGS399_2N)	Igazságügyi Orvostani Intézet
V.	Intenzív terápia és aneszteziológia (AOKANE427_1N)	Aneszteziológiai Klinika
V.	Oxiológia – sürgősségi orvostan (AOKANE426_1N)	Aneszteziológiai Klinika
V.	Családorvostan (AOKCSA061_1N)	Családorvostani Tanszék

A feldolgozás menete

A kérdőíveket elektronikus feldolgozásra tervezték, és nyomdai úton állították elő. Minden intézmény az oktatott hallgatói létszámnak megfelelő mennyiségű kérdőívet kapott azzal a kéréssel, hogy azokat az utolsó 3 oktatási hét alatt, előadásokat vagy gyakorlatokat követően töltesse ki, majd zárt borítékban juttassa vissza az Oktatási és Kreditbizottság elnökéhez.

Az intézetektől összesen **7727 db.** kitöltött kérdőív érkezett vissza. A visszaküldési arány nagyon változó: **egyes intézeteknél 80% feletti, másoknál 10% alatti vagy 0%.** Ld. táblázat:

Tárgy	Intézet	Hallg. létszám	Kitöltők száma
Magyar nyelvű képzés			
1. évfolyam			
Orvosi biofizika II.	Biofizikai Intézet	354	322 (91,0%)
Bevezetés a klinikumba	Családorvosi Tanszék	362	327 (90,3%)
2. évfolyam			
Anatómia, sejt-, szövet – és fejlődéstan IV.	Anatómiai Intézet	423	259 (61,2%)
Orvosi élettan II.	Élettani Intézet	385	358 (93,0%)
Orvosi biokémia, molekuláris és sejtbiológia III.	Orvosi Vegytani Intézet	186	57 (30,6%)
Orvosi biokémia, molekuláris és sejtbiológia III.	Orvosi Biokémiai Intézet	204	80 (39,2%)
3. évfolyam			
Kórélettan és klinikai laboratóriumi diagnosztika II.	Kórélettani Intézet	377	176 (46,7%)
Laboratóriumi medicina	Laboratóriumi Med.Int.	390	153 (39,2%)
Genetika és genomika	Genetikai Intézet	373	59 (15,8%)
Orvosi mikrobiológia II.	Mikrobiológiai Intézet	368	343 (93,2%)
Patológia II.	II.Patológiai Intézet	201	126 (62,7%)
Patológia II.	I.Patológiai Intézet	181	136 (75,1%)
Magatartástudomány II. (Orvosi pszichológia)	Magatartástudományi I.	199	81 (40,7%)
4. évfolyam			
Farmakológia és farmakoterápia II.	Farmakológiai Intézet	418	363 (86,8%)
Népegészségtan és preventív medicina II.	Népegészségtani Int.	399	183 (45,9%)

Pulmonológia	Pulmonológiai Klinika	222	69 (31,1%)
Fül-orr-gégészet	Fül-orr-gégeklinika	199	88 (44,2%)
Bőrgyógyászat	Bőrklinika	208	86 (41,3%)
<u>Szájsebészet és fogászat</u>	<u>Arc-Állcsont-Szájseb.Kl.</u>	<u>182</u>	<u>3 (1,6%)</u>
Ortopédia	Ortopédiai Klinika	221	109 (49,3%)
Radiológia	Radiológiai Klinika	405	182 (44,9%)
<u>Radiológia</u>	<u>Transzplantáció Klinika</u>		8 (?)
Bioetika-orvosi etika	Magatartástudományi .	237	36 (15,2%)
5. évfolyam			
Belgyógyászat V.	III.Belklinika	313	238 (76,0%)
Traumatológia	Traumatológiai T.	176	118 (67,0%)
Gyermekgyógyászat II.	I.Gyermekklinika	169	143 (84,6%)
Gyermekgyógyászat II.	II.Gyermekklinika	137	41 (29,9%)
Szülészeti-nőgyógyászat II.	I.Szülészeti Klinika	166	111 (66,9%)
<u>Szülészeti-nőgyógyászat II.</u>	<u>II.Szülészeti Klinika</u>	<u>143</u>	<u>6 (4,2%)</u>
Sebészet III.	Transzplantációs Kl.	95 (?)	125 (?)
<u>Ideggyógyászat II.</u>	<u>Neurológiai Klinika</u>	<u>314</u>	<u>12 (3,8%)</u>
<u>Elmegyógyászat II.</u>	<u>Pszichiátriai Klinika</u>	<u>309</u>	<u>8 (2,6%)</u>
Szemészet	Szemészeti Klinika	147	25 (17,0%)
Urológia	Urológiai Klinika	167	85 (50,9%)
Angol nyelvű képzés			
1. évfolyam			
Orvosi biofizika II.	Biofizikai Intézet	190	159 (83,7%)
2. évfolyam			
Anatómia, sejt-, szövet – és fejlődéstan IV.	Anatómiai Intézet	406	144 (35,5%)
Orvosi élettan II.	Élettani Intézet	189	160 (84,7%)
<u>Orvosi biokémia, molekuláris és sejtbiológia III.</u>	<u>Orvosi Biokémiai Intézet</u>	<u>192</u>	<u>7 (3,6%)</u>
3. évfolyam			
Kórélettan és klinikai laboratóriumi diagnosztika II.	Kórélettani Intézet	164	85 (51,8%)
Laboratóriumi medicina	Laboratóriumi Medicina Intézet	190	66 (34,7%)
Genetika és genomika	Genetikai Intézet	146	69 (47,3%)
Orvosi mikrobiológia II.	Orvosi Mikrobiológiai Intézet	155	121 (78,1%)
Patológia II.	II.sz. Patológiai Intézet	99	58 (58,6%)
Patológia II.	I.sz. Patológiai Intézet	61	52 (85,2%)
Magatartástudomány II. (Orvosi pszichológia)	Magatartástudományi Intézet	176	52 (29,5%)
4. évfolyam			
Farmakológia és farmakoterápia II.	Farmakológiai Intézet	184	157 (85,3%)
Népegészségtan és preventív medicina II.	Népegészségtani Intézet	181	136 (75,1%)
Pulmonológia	Pulmonológiai Klinika	90	24 (26,7%)
Fül-orr-gégészet	Fül-Orr-Gégeklinika	92	54 (58,7%)
Bőrgyógyászat	Bőrgyógyászati Klinika	94	58 (61,7%)
Ortopédia	Ortopédiai Klinika	186	21 (11,3%)
Orvosi képpalkotó eljárások	Biofizikai Intézet	149	109 (73,2%)
Bioetika-orvosi etika	Magatartástudományi Intézet	193	142 (73,6%)
5. évfolyam			
Belgyógyászat V.	I.sz. Belgyógyászati Klinika	123	61 (49,6%)
Traumatológia	Traumatológiai Klinika	181	96 (53,0%)
Gyermekgyógyászat II.	I. sz. Gyermekklinika	93	48 (51,6%)
Gyermekgyógyászat II.	II.sz. Gyermekklinika	90	62 (68,9%)
Szülészeti-nőgyógyászat II.	I.sz. Szülészeti Klinika	183	86 (47,0%)
<u>Ideggyógyászat II.</u>	<u>Neurológiai Klinika</u>	<u>180</u>	<u>9 (5,0%)</u>
Elmegyógyászat II.	Pszichiátriai Klinika	180	60 (33,3%)
Német nyelvű képzés			
1. évfolyam			
Orvosi biofizika II.	Biofizikai Intézet	183	149 (81,4%)

Orvosi kommunikáció	Magatartástudományi I.	186	76 (40,9%)
2. évfolyam			
Anatómia, sejt-, szövet – és fejlődéstan IV.	Anatómiai Intézet	190	66 (34,7%)
Orvosi élettan II.	Élettani Intézet	196	175 (89,3%)
<u>Orvosi biokémia, molekuláris és sejtbiológia III.</u>	<u>Orvosi Vegytani Intézet</u>	<u>180</u>	<u>12 (6,7%)</u>
Orvosi pszichológia II.	Magatartástudományi I.	179	38 (21,2%)
<u>Orvosi szociológia II.</u>	<u>Magatartástudományi I.</u>	<u>178</u>	<u>5 (2,8%)</u>
Testnevelés IV.	Testnevelési és Sportkp	180	40 (22,2%)
3. évfolyam			
Patológia II.	II.sz. Patológiai Intézet	89	36 (40,4%)
Kórélettan és klinikai laboratóriumi diagnosztika II.	Kórélettani Intézet	83	18 (21,7%)
Orvosi mikrobiológia II.	Orvosi Mikrobiológiai I.	78	61 (78,2%)
Genetika és genomika	Genetikai Intézet	55	14 (25,5%)
Magyar orvosi szaknyelv	Nyelvi Kommunikációs Ig.	83	53 (63,9%)
Kísérletes és sebészeti műtéttan	Kísérletes és Sebészeti Műtéttani Intézet	79	63 (79,7%)
4. évfolyam			
Farmakológia és farmakoterápia II.	Farmakológiai Intézet	65	51 (78,5%)
Népegészségtan és preventív medicina II.	Népegészségtani Intézet	58	22 (37,9%)
<u>Pszichoterápia az orvosi gyakorlatban</u>	<u>Pszichiátriai Klinika</u>	<u>63</u>	<u>6 (9,5%)</u>
Fül-orr-gégészet	Fül-Orr Gégeklínika	58	20 (34,5%)
5. évfolyam			
Belgyógyászat V.	II.sz. Belgyógyászati Klinika	36	13 (36,1%)
Traumatológia	Traumatológiai Klinika	39	33 (84,6%)
Gyermekgyógyászat II.	I.sz. Gyermekklínika	36	19 (52,8%)
Szüléset-nőgyógyászat II.	I.sz. Szülészeti Klinika	38	6 (15,8%)
Ideggyógyászat II.	Neurológiai Klinika	39	32 (82,1%)
Elmegyógyászat II.	Pszichiátriai Klinika	36	28 (77,8%)
Igazságügyi orvostan II.	Igazságügyi Orvostani I.	39	40 (102,6%)
Családorvostan	Családorvostani Tanszék	39	39 (100,0%)

Aláhúzással jelöltük a 10%-nál alacsonyabb kitöltési arányt. Ezen tantárgyak nem kerültek be az összehasonlító értékelésbe.

Nem érkeztek be kérdőívek az alábbi tárgyakra vonatkozóan:

Magyar nyelven			
IV.	Katasztrófák felszámolásának egészségügyi alapjai IV.	Honvéd-,Katasztrófa- és Rendvédelem Orvostan Tanszék	AOKHKT026_4M
V.	Sebészet III.	II.Sebészeti Klinika	AOKSB2330_3M
V.	Igazságügyi orvostan	Igazságügyi Orvost.Int.	AOKIGS064_1M
V.	Intenzív terápia és aneszteziológia	Aneszteziológiai Klinika	AOKANE427_1M
Angol nyelven			
IV.	Katasztrófák felszámolásának egészségügyi alapjai IV.	Aneszteziológiai Klinika	AOKHKT026_4A
V.	Igazságügyi orvostan II.	Igazságügyi Orvostani Intézet	AOKIGS399_2A
V.	Intenzív terápia és aneszteziológia (oxyologia)	Aneszteziológiai Klinika	AOKANE062_1A
Német nyelven			
I.	Az orvosi hivatás megismerése	Családorvosi Tanszék	AOKCSA230_1N
I.	Elsősegélynyújtás	OMSZ	AOKOMS218_1N
III.	Orvosi képző eljárások	Biofizikai Intézet	AOKFIZ036_1N
IV.	Katasztrófák felszámolásának egészségügyi alapjai IV.	Aneszteziológiai Intézet	AOKHKT026_4N
IV.	Laboratóriumi medicina	Laboratóriumi Medicina Intézet	AOKLMI033_1N
V.	Intenzív terápia és aneszteziológia	Aneszteziológiai Klinika	AOKANE427_1N
V.	Oxiológia – sürgősségi orvostan	Aneszteziológiai Klinika	AOKANE426_1N

Eredmények

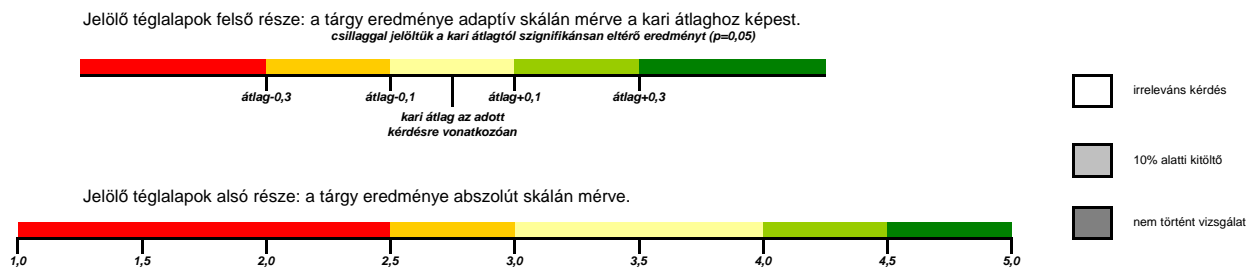
Összesített értékelés: a tantárgyak erősségei és gyengeségei

A könnyebb összehasonlíthatóság érdekében elkészítettünk egy táblázatot, mely a vizsgálatban résztvevő valamennyi tantárgy esetén piros-sárga-zöld színskálával mutatja az egyes kérdésekre adott válaszok átlagát.

A téglalapok felső része a kari átlaghoz viszonyítva mutatja az adott tárgy eredményét (zöld szín: az átlagot meghaladó érték, piros szín: az átlagnál gyengébb eredmény, csillag jelzi, ha a kari átlagtól az eltérés szignifikáns).

A téglalapok alsó része a hagyományos 1-5 skálán mért eredményt ábrázolja színskálával.

A nem relevánsnak ítélt kérdéseket ("0" válasz) fehér, a 10% alatti visszaküldési arányt világosszürke téglalap jelzi (ezek eredményei az összehasonlító ábrákon nem szerepelnek). Amely tárgyról nem érkezett be kérdőív, a téglalap sötétszürke.



Magyar nyelvű képzés

		1. Érd. felkeltése	2. Okt. szervezetsége	3. Ead. részvétel	4. Ead. didaktikussága	5. Ead. jelentős.	6. Gyak. szervezetsége	7. Gyak. jelentős.	8. Tankönyv/jelentős.	9. WEB any. jelentős.	10. Okt. legyelem	11. Vizsgaköv. meghat.	12. Oktatók jelentős.	13. Összességében
1. évfolyam	Biofizika													
	Bev. klinikumba													
2. évfolyam	Anatómia													
	Élettan													
	Biokémia (Vegytani Int.)													
	Biokémia (Biokém. Int.)													
3. évfolyam	Kórélettan													
	Lab. medicina													
	Genetika													
	Mikrobiológia													
	Patológia (II. Int.)													
	Patológia (I. Int.)													
	Orv. pszichológia													
4. évfolyam	Farmakológia													
	Népegészségtan													
	Pulmonológia													
	Fül-orr-gégészet													
	Bőrgyógyászat													
	Szájsebészet													
	Ortopédia													
	Radiológia (Rad. Klin.)													
	Radiológia (Transzpl. Klin.)													
	Etika													
	Katasztrófa-orvostan													

	1. Érd. felleltése	2. Okt. szervezethe	3. Érd. részvétel	4. Érd. didaktikus	5. Érd. jelentős.	6. Gyak. szervezethe	7. Gyak. jelentős.	8. Tankönyv jelentős.	9. WEB any. jelentős.	10. Okt. fegyverem	11. Vizsgaköv. meghat.	12. Oktatók jelentős.	13. Összességében
5. évfolyam	Belgyógyászat (III. Klin.)												
	Traumatológia												
	Gyermekgyógyászat (I. Klin.)												
	Gyermekgyógyászat (II. Klin.)												
	Szülészet (I. Klin.)												
	Szülészet (II. Klin.)												
	Sebészet (Transzpl. Klin.)												
	Sebészet (II. Seb.Klin.)												
	Ideggyógyászat												
	Elmegyógyászat												
	Ig. orvostan												
	Szemészet												
	Urológia												
	Intenzív t.- Aneszt.												

	1. évf.	2. évfolyam	3. évfolyam	4. évfolyam	5. évfolyam
Biofizika					
Anatómia					
Élettan					
Biokémia (Biokém. Int.)					
Kórélettan					
Lab. medicina					
Genetika					
Mikrobiológia					
Patológia (II. Int.)					
Patológia (I. Int.)					
Orv. pszichológia					
Farmakológia					
Népegészségtan					
Pulmonológia					
Fül-orr-gégészet					
Bőrgyógyászat					
Ortopédia					
Kéalk. elj.					
Etika					
Katasztrófa-orvostan					
Belgyógyászat (I. Klin.)					
Traumatológia					
Gyermekgyógyászat (I. Klin.)					
Gyermekgyógyászat (II. Klin.)					
Szülészet (I. Klin.)					
Ideggyógyászat					
Elmegyógyászat					
Ig. orvostan					
Intenzív t.- Aneszt.					

Német nyelvű képzés

		1. Érd. felkeltése	2. Okt. szervezetsége	3. Érd. részletei	4. Érd. időbeli kussága	5. Érd. jelentős.	6. Gyak. szervezetsége	7. Gyak. jelentős.	8. Tankönyv/ jelentős.	9. WEB any. jelentős.	10. Okt. fejelem	11. Vizsgaköv. meghat.	12. Oktaköv. jelentős.	13. Összesességében
1. évfolyam	Biofizika	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Orv. komm.	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Orv. hivatás	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Elsőségi	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
2. évfolyam	Anatómia	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Élettan	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Biokémia (Vegyteni Int.)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Orv. pszichológia	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Szociológia	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Testnevelés	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Patológia (II. Int.)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
3. évfolyam	Kórélettan	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Mikrobiológia	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Genetika	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Magyar nyelv	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Képz. elj.	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Kis. sebészet	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Farmakológia	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
4. évfolyam	Népegészségtan	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Pszichoterápia	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Fül-orr-gégészet	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Katasztrófa-orvostan	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Lab. medicina	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Belgyógyászat (II. Klin.)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
5. évfolyam	Traumatólógia	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Gyermekgyógyászat	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Szülészet (I. Klin.)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Ideggyógyászat	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Elmeorvos	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Ig. orvos	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Intenzív t.- Aneszt.	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Oxiológia	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Családorvos	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■

Tantárgyankénti részletes elemzés

A Népegészségtani Intézetből a kérdőívek visszaküldési aránya:

Magyar ny. évfolyamon: 183 fő (45,9%)

Angol ny. évfolyamon: 136 fő (75,1%)

Német ny. évfolyamon: 22 fő (37,9%)

Tantárgyi eredmények

Az adatrögzítést, majd a statisztikai feldolgozást követően:

- Táblázatos formában megadtuk a válaszokra adott osztályzatokat.
- Grafikonon bemutattuk a kérdésekre kapott átlagos pontszámokat az évfolyam- és az összkari átlaggal összevetve.

A kiértékelés során a „0” válaszokat és az üresen hagyott válaszkockát egységesen „nem válaszolt”-ként értelmeztük. A grafikonon jelöltük az 5%-os alfa értékhez tartozó konfidencia-intervallumot. Ha egy kérdésre a kitöltők kevesebb, mint 60%-a adott választ (például azért, mert azt nem tartotta relevánsnak) szürke színű oszloppal jeleztük. Minden kérdésnél feltüntettük a kérdésre válaszolók számát is (n).

Két további ábrán a kérdések egy-egy összetartozó csoportját is bemutattuk a könnyebb átláthatóság érdekében:

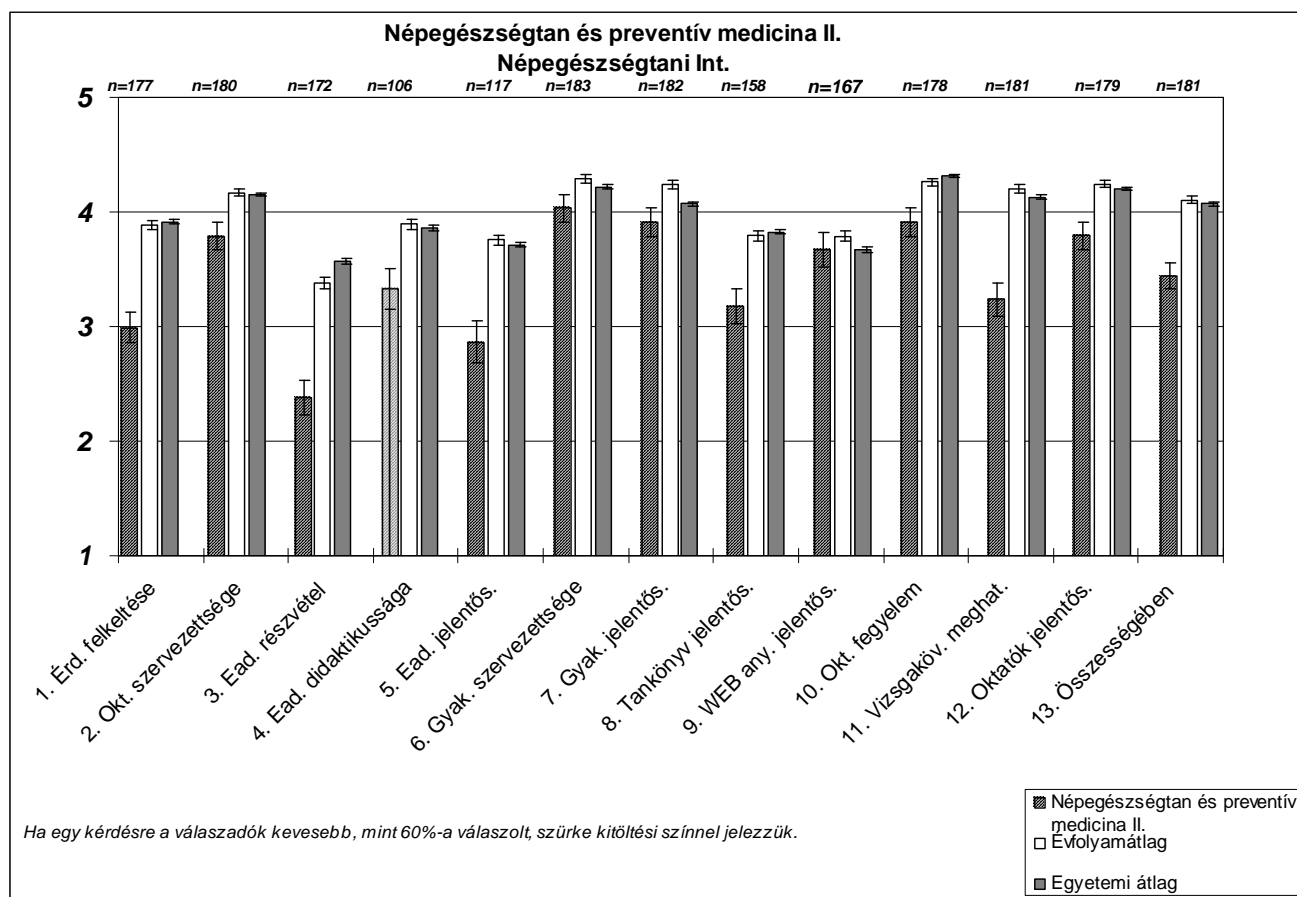
- a „Mennyiben járult hozzá a ... a tananyag elsajátításához?” típusú kérdésekre adott válaszokat (5.-9., 12. kérdés)
- az oktatás szervezettségével kapcsolatos kérdésekre adott válaszokat (2., 6., 10., 11. kérdés)

Végül egy zöld-sárga-piros diagrammon jeleztük, hogy mely szempontokból teljesít a tárgy jobban (zöld szín) mint a kari átlag, illetve jelentősen gyengébben (piros szín). Ez a grafikon vizuálisan jelzi, hogy mely területek igényelnek a jövőben fokozott figyelmet.

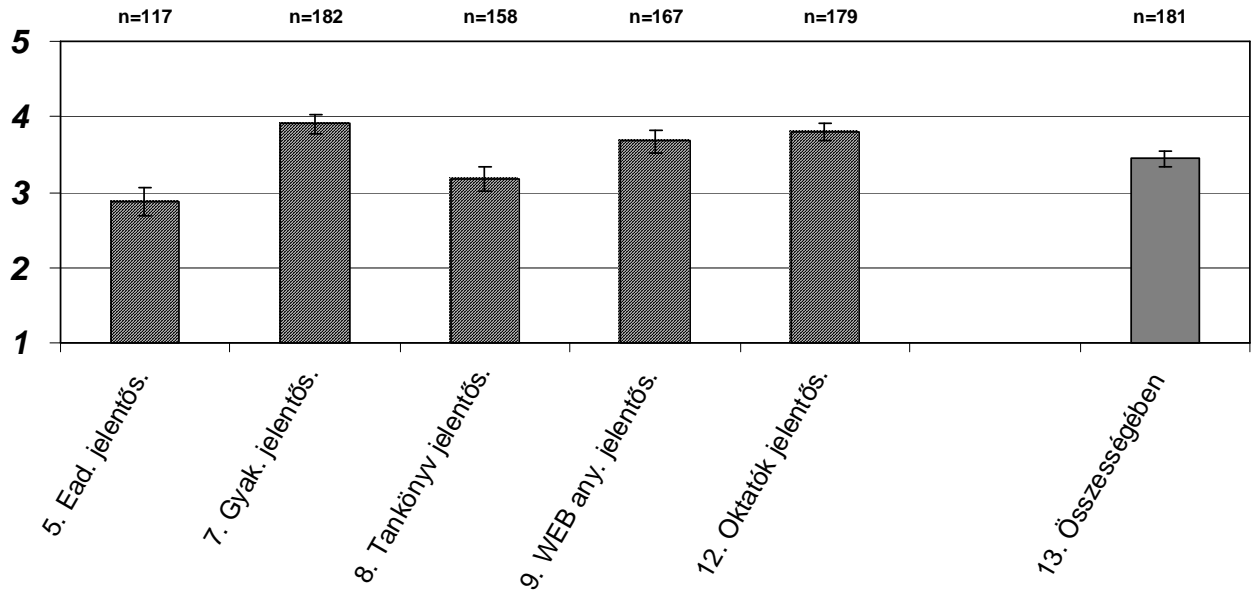
Magyar nyelvű képzés, 4. évfolyam

Tárgy hallgatóinak száma: 399
Beérkezett kérdőívek száma: 183

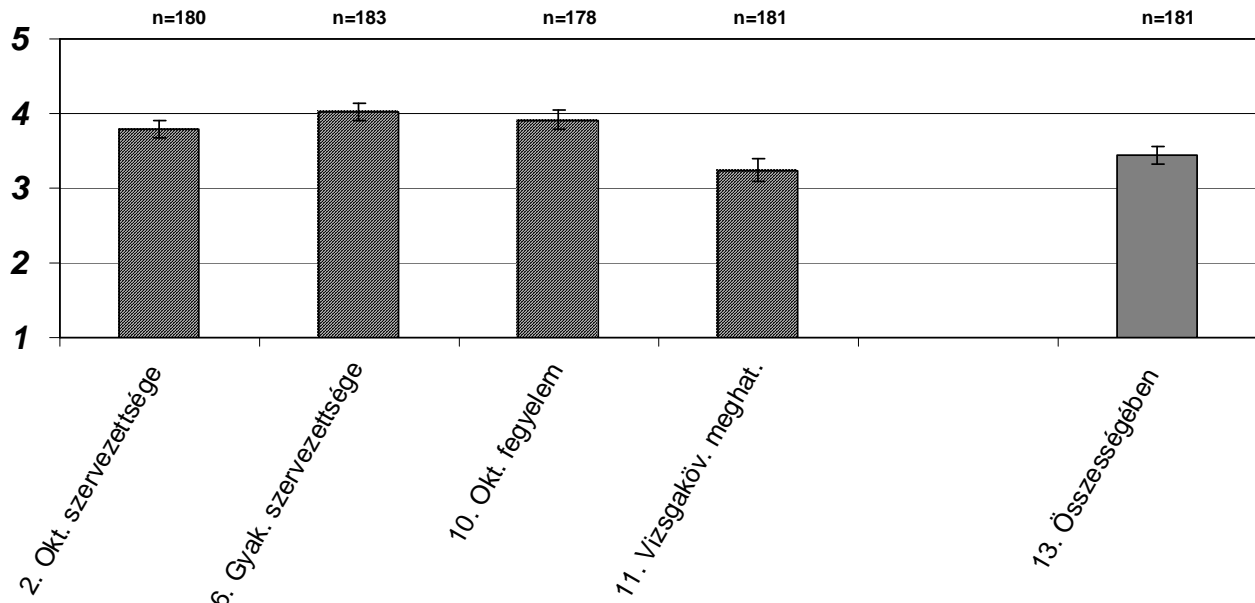
	1	2	3	4	5	0	nem vál.	összesen	n	átlag	megb. (5%)
1. Érd. felkeltése	21 (11,5%)	35 (19,1%)	63 (34,4%)	17 (9,3%)	41 (22,4%)	3 (1,6%)	3 (1,6%)	183 (100%)	177	2,99	0,134
2. Okt. szervezetsége	7 (3,8%)	8 (4,4%)	47 (25,7%)	46 (25,1%)	72 (39,3%)	2 (1,1%)	1 (0,5%)	183 (100%)	180	3,79	0,117
3. Ead. részvétel	58 (31,7%)	42 (23,0%)	36 (19,7%)	15 (8,2%)	21 (11,5%)	9 (4,9%)	2 (1,1%)	183 (100%)	172	2,38	0,155
4. Ead. didaktikussága	11 (6,0%)	8 (4,4%)	37 (20,2%)	15 (8,2%)	35 (19,1%)	74 (40,4%)	3 (1,6%)	183 (100%)	172	2,38	0,155
5. Ead. jelentős.	24 (13,1%)	20 (10,9%)	33 (18,0%)	12 (6,6%)	28 (15,3%)	61 (33,3%)	5 (2,7%)	183 (100%)	117	2,86	0,185
6. Gyak. szervezetsége	4 (2,2%)	10 (5,5%)	35 (19,1%)	73 (39,9%)	61 (33,3%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	183 (100%)	183	4,03	0,116
7. Gyak. jelentős.	21 (11,5%)	35 (19,1%)	63 (34,4%)	17 (9,3%)	41 (22,4%)	3 (1,6%)	0 (0,0%)	183 (100%)	182	3,91	0,128
8. Tankönyv jelentős.	21 (11,5%)	24 (13,1%)	44 (24,0%)	25 (13,7%)	44 (24,0%)	24 (13,1%)	1 (0,5%)	183 (100%)	158	3,18	0,156
9. WEB any. jelentős.	17 (9,3%)	11 (6,0%)	35 (19,1%)	53 (29,0%)	51 (27,9%)	14 (7,7%)	2 (1,1%)	183 (100%)	167	3,67	0,154
10. Okt. fegyelem	7 (3,8%)	11 (6,0%)	36 (19,7%)	63 (34,4%)	61 (33,3%)	4 (2,2%)	1 (0,5%)	183 (100%)	178	3,91	0,126
11. Vizsgaköv. meghat.	21 (11,5%)	30 (16,4%)	48 (26,2%)	33 (18,0%)	49 (26,8%)	2 (1,1%)	0 (0,0%)	183 (100%)	181	3,24	0,147
12. Oktatók jelentős.	7 (3,8%)	9 (4,9%)	45 (24,6%)	47 (25,7%)	71 (38,8%)	4 (2,2%)	0 (0,0%)	183 (100%)	179	3,79	0,119
13. Összességében	7 (3,8%)	16 (8,7%)	71 (38,8%)	23 (12,6%)	64 (35,0%)	1 (0,5%)	1 (0,5%)	183 (100%)	181	3,44	0,115

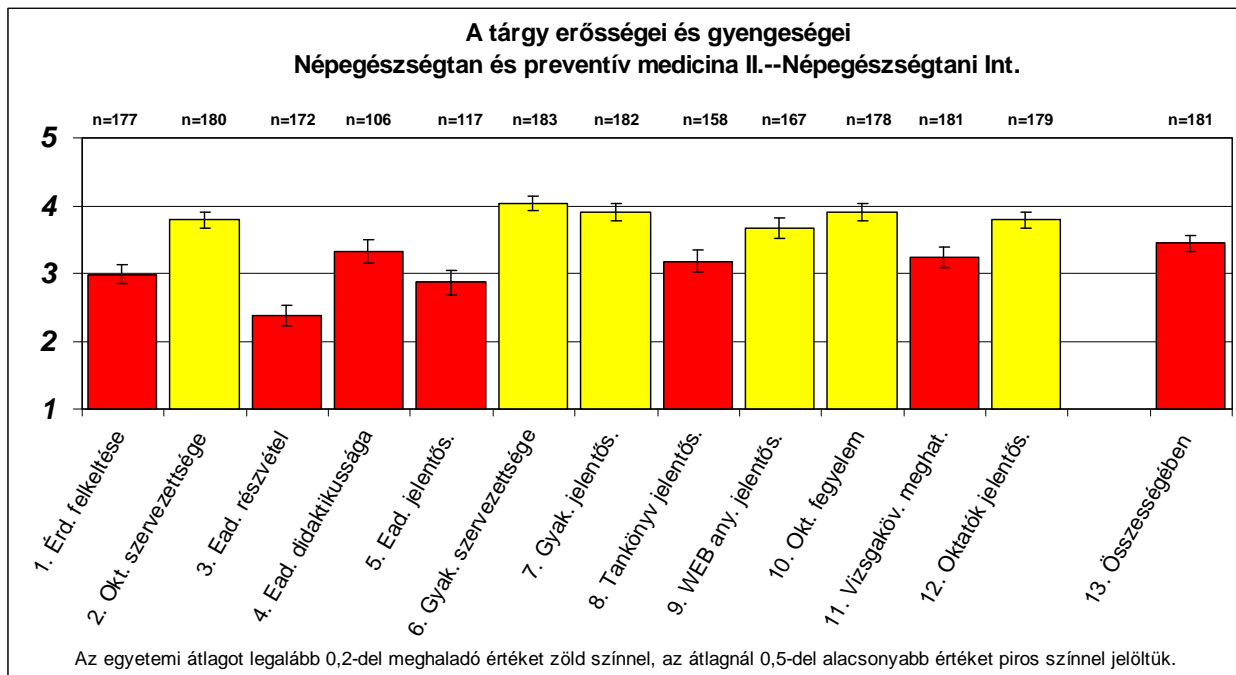


Az oktatás összetevőinek jelentősége
Népegészségtan és preventív medicina II.--Népegészségtani Int.



Az oktatás szervezettsége
Népegészségtan és preventív medicina II.--Népegészségtani Int.

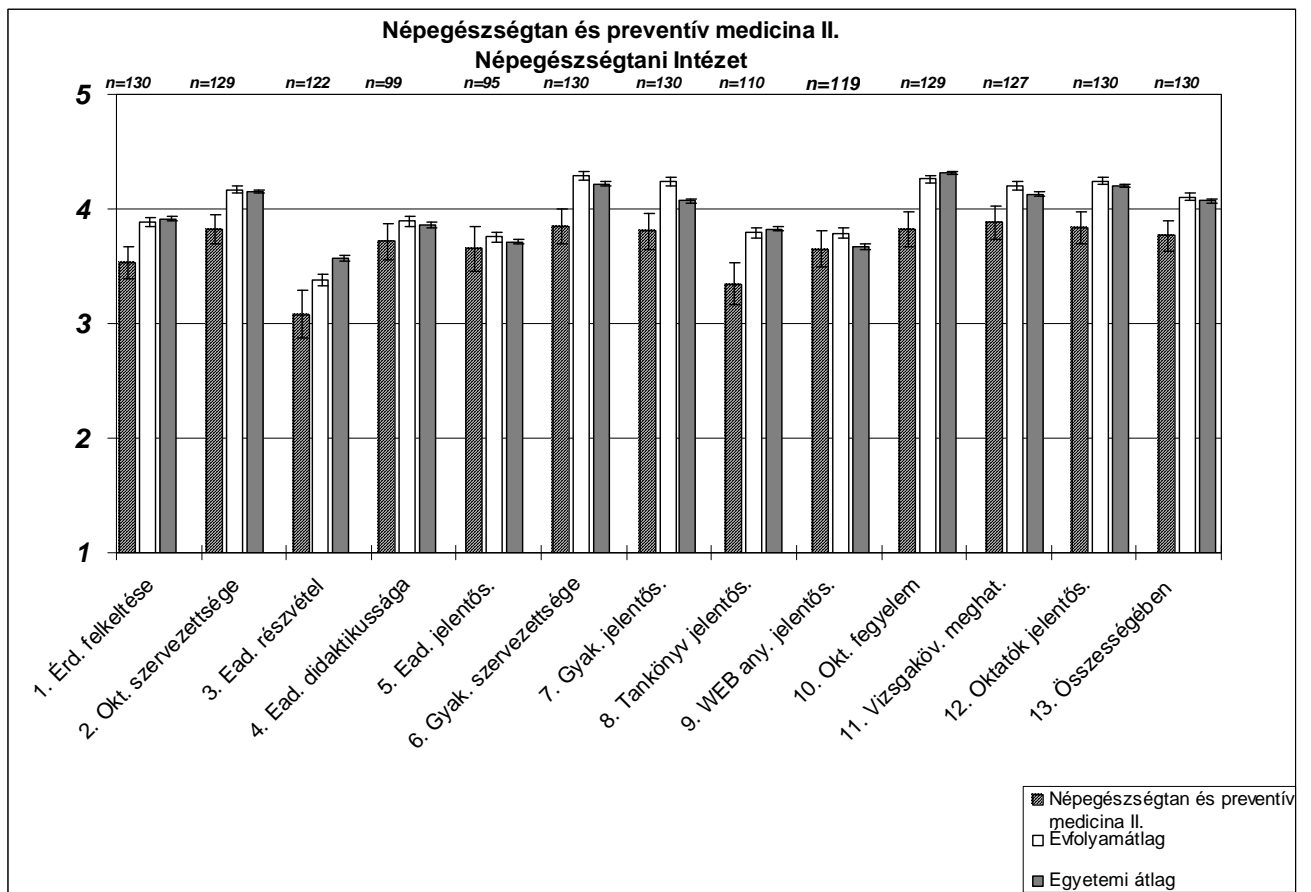


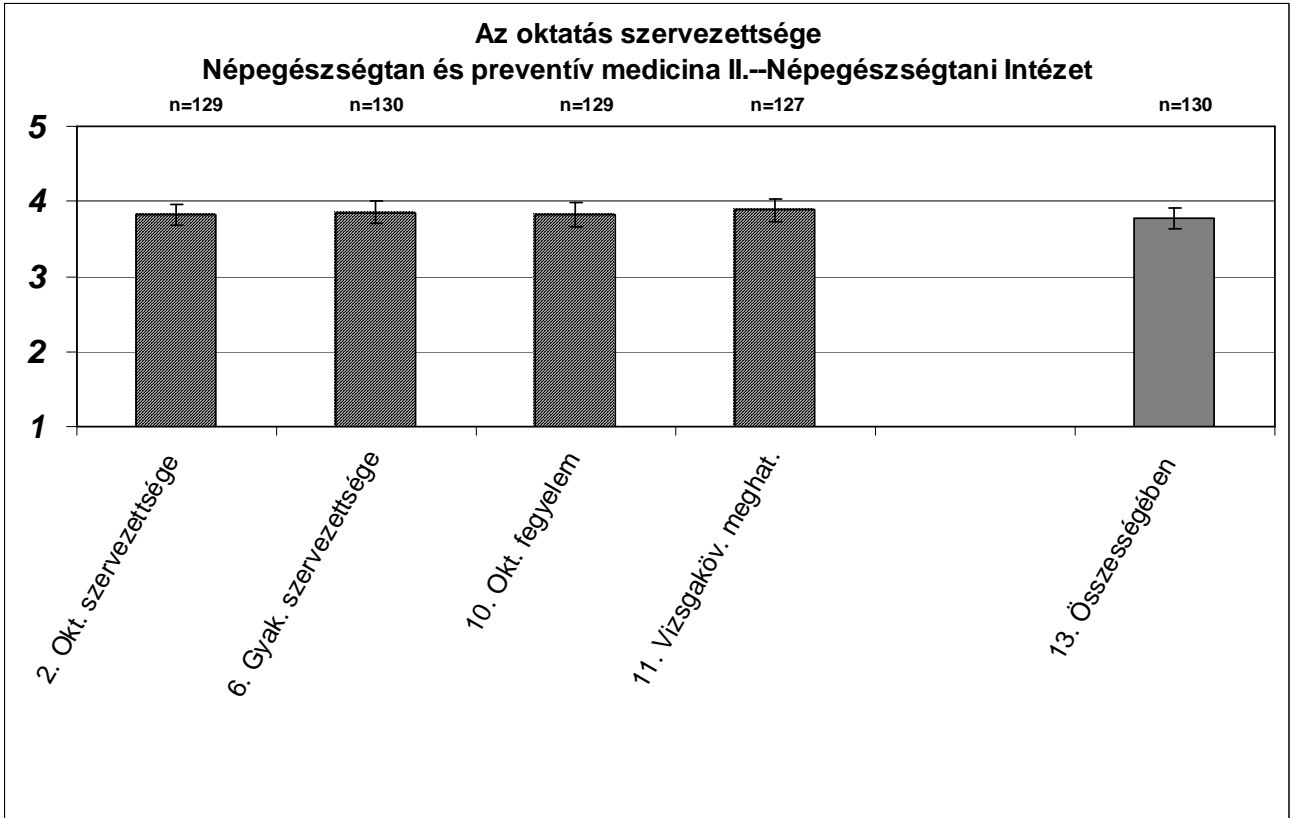
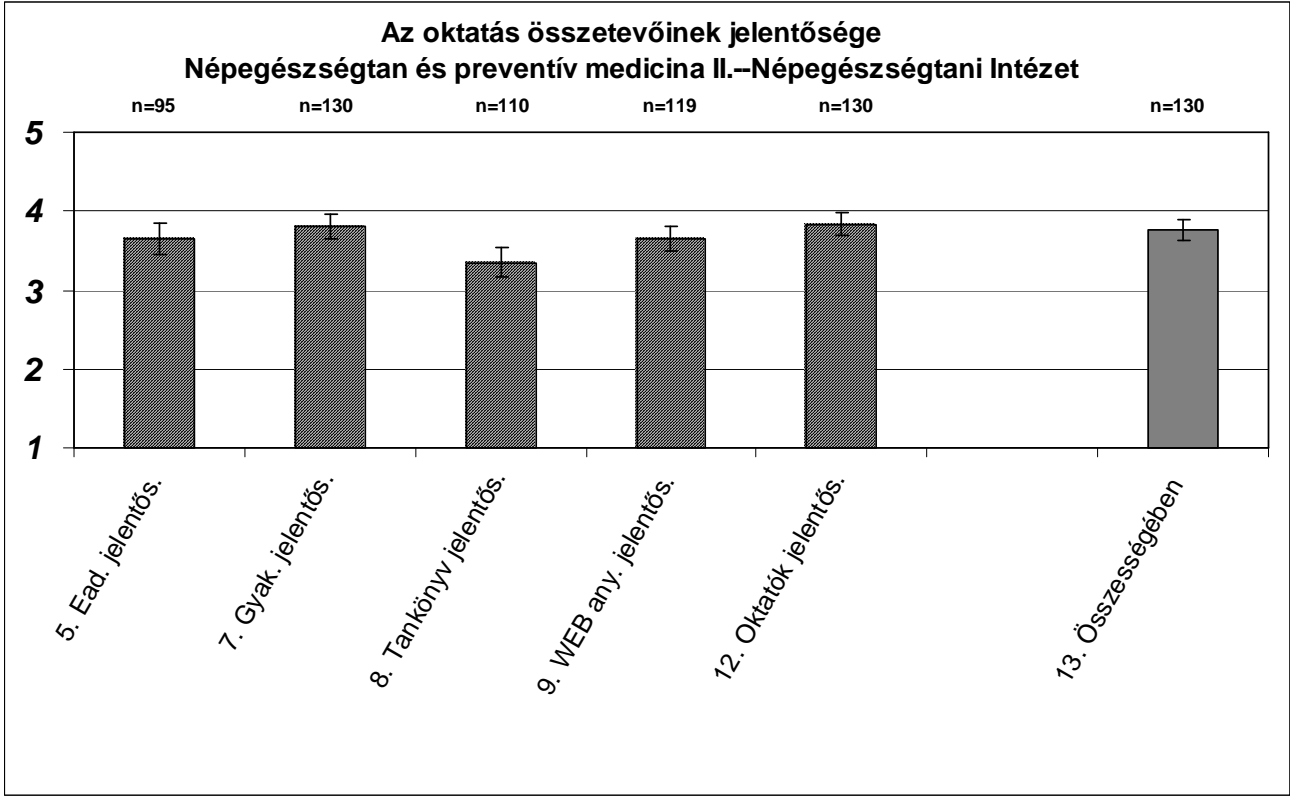


Angol nyelvű képzés, 4. évfolyam

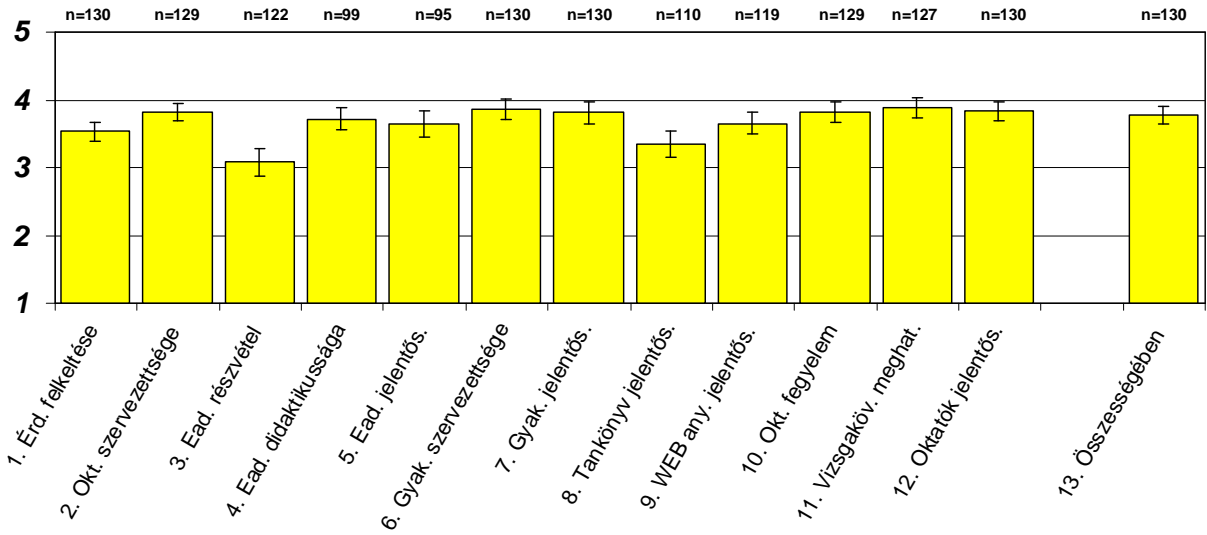
Tárgy hallgatóinak száma: 181
Beérkezett kérdőívek száma: 136

	1	2	3	4	5	0	nem vál.	összesen	n	átlag	megb. (5%)
1. Érd. felkeltése	5 (3,7%)	17 (12,5%)	35 (25,7%)	23 (16,9%)	50 (36,8%)	3 (2,2%)	3 (2,2%)	136 (100%)	130	3,53	0,144
2. Okt. szervezetsége	4 (2,9%)	5 (3,7%)	32 (23,5%)	31 (22,8%)	57 (41,9%)	3 (2,2%)	4 (2,9%)	136 (100%)	129	3,82	0,131
3. Ead. részvétel	25 (18,4%)	18 (13,2%)	27 (19,9%)	26 (19,1%)	26 (19,1%)	10 (7,4%)	4 (2,9%)	136 (100%)	122	3,08	0,203
4. Ead. didaktikussága	3 (2,2%)	8 (5,9%)	27 (19,9%)	24 (17,6%)	37 (27,2%)	33 (24,3%)	4 (2,9%)	136 (100%)	122	3,08	0,203
5. Ead. jelentős.	7 (5,1%)	8 (5,9%)	23 (16,9%)	27 (19,9%)	30 (22,1%)	33 (24,3%)	8 (5,9%)	136 (100%)	95	3,65	0,192
6. Gyak. szervezetsége	6 (4,4%)	10 (7,4%)	23 (16,9%)	42 (30,9%)	49 (36,0%)	2 (1,5%)	4 (2,9%)	136 (100%)	130	3,85	0,151
7. Gyak. jelentős.	5 (3,7%)	17 (12,5%)	35 (25,7%)	23 (16,9%)	50 (36,8%)	3 (2,2%)	3 (2,2%)	136 (100%)	130	3,81	0,159
8. Tankönyv jelentős.	12 (8,8%)	15 (11,0%)	28 (20,6%)	22 (16,2%)	33 (24,3%)	23 (16,9%)	3 (2,2%)	136 (100%)	110	3,35	0,187
9. WEB any. jelentős.	7 (5,1%)	9 (6,6%)	32 (23,5%)	29 (21,3%)	42 (30,9%)	14 (10,3%)	3 (2,2%)	136 (100%)	119	3,65	0,159
10. Okt. fegyelem	7 (5,1%)	7 (5,1%)	32 (23,5%)	44 (32,4%)	39 (28,7%)	4 (2,9%)	3 (2,2%)	136 (100%)	129	3,82	0,156
11. Vizsgaköv. meghat.	4 (2,9%)	11 (8,1%)	23 (16,9%)	42 (30,9%)	47 (34,6%)	6 (4,4%)	3 (2,2%)	136 (100%)	127	3,88	0,148
12. Oktatók jelentős.	2 (1,5%)	12 (8,8%)	31 (22,8%)	40 (29,4%)	45 (33,1%)	3 (2,2%)	3 (2,2%)	136 (100%)	130	3,84	0,140
13. Összességében	2 (1,5%)	12 (8,8%)	32 (23,5%)	32 (23,5%)	52 (38,2%)	3 (2,2%)	3 (2,2%)	136 (100%)	130	3,77	0,1343





A tárgy erősségei és gyengeségei
Népegészségtan és preventív medicina II.--Népegészségtani Intézet

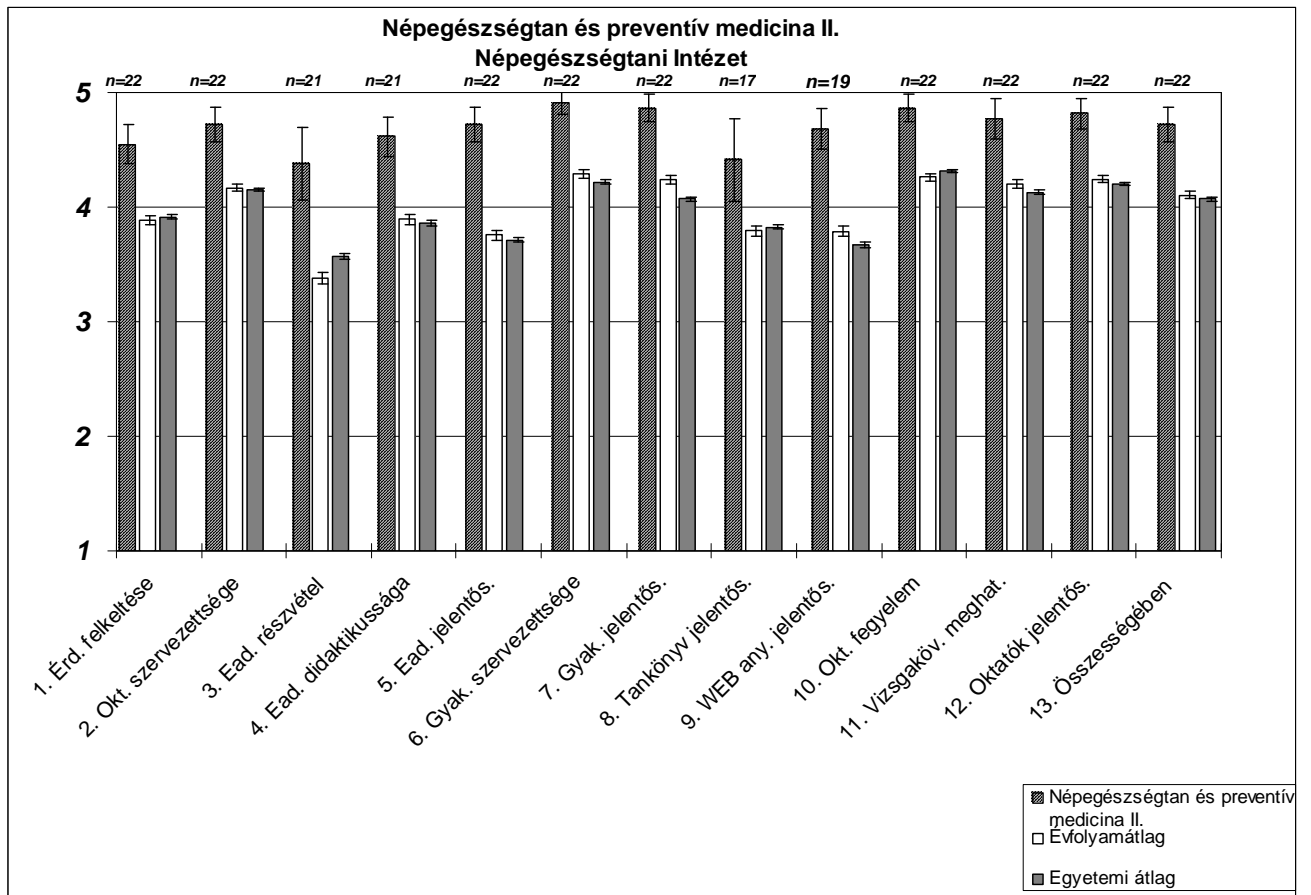


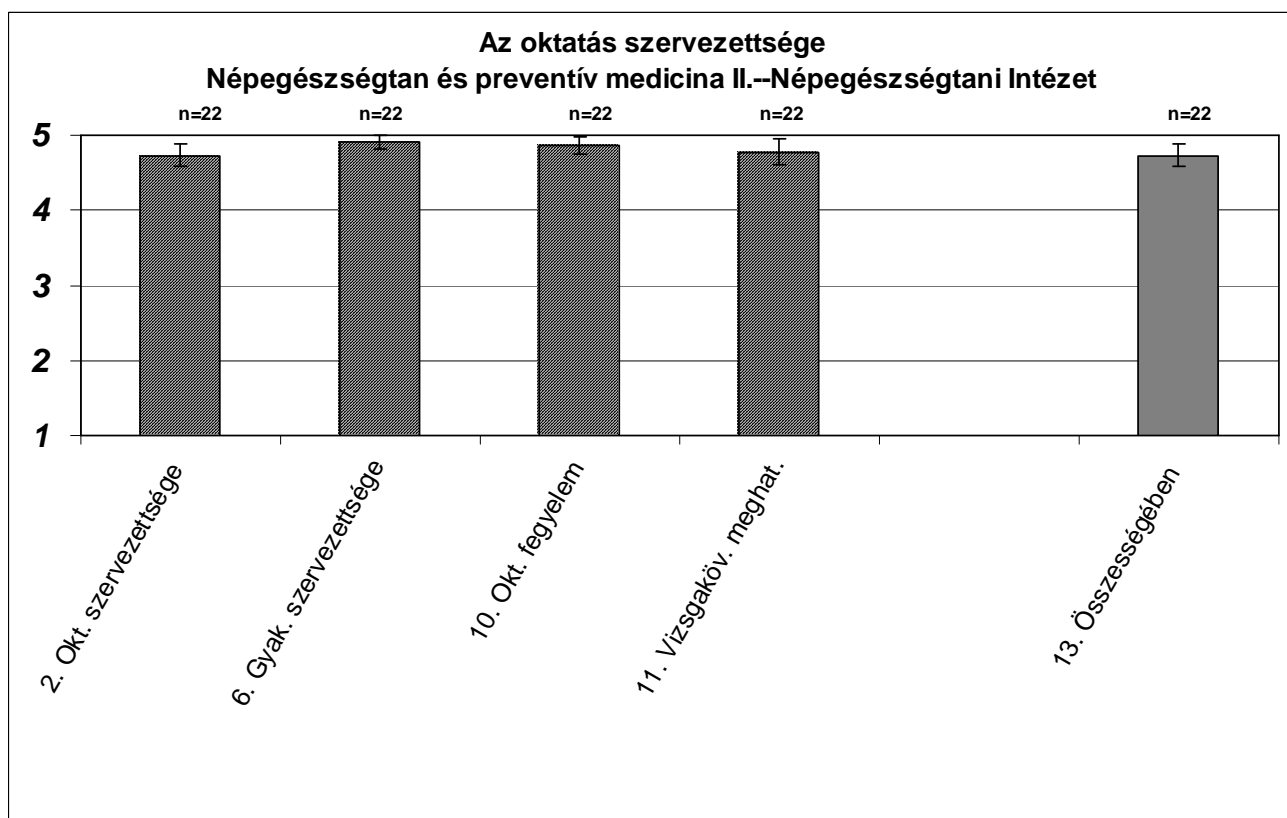
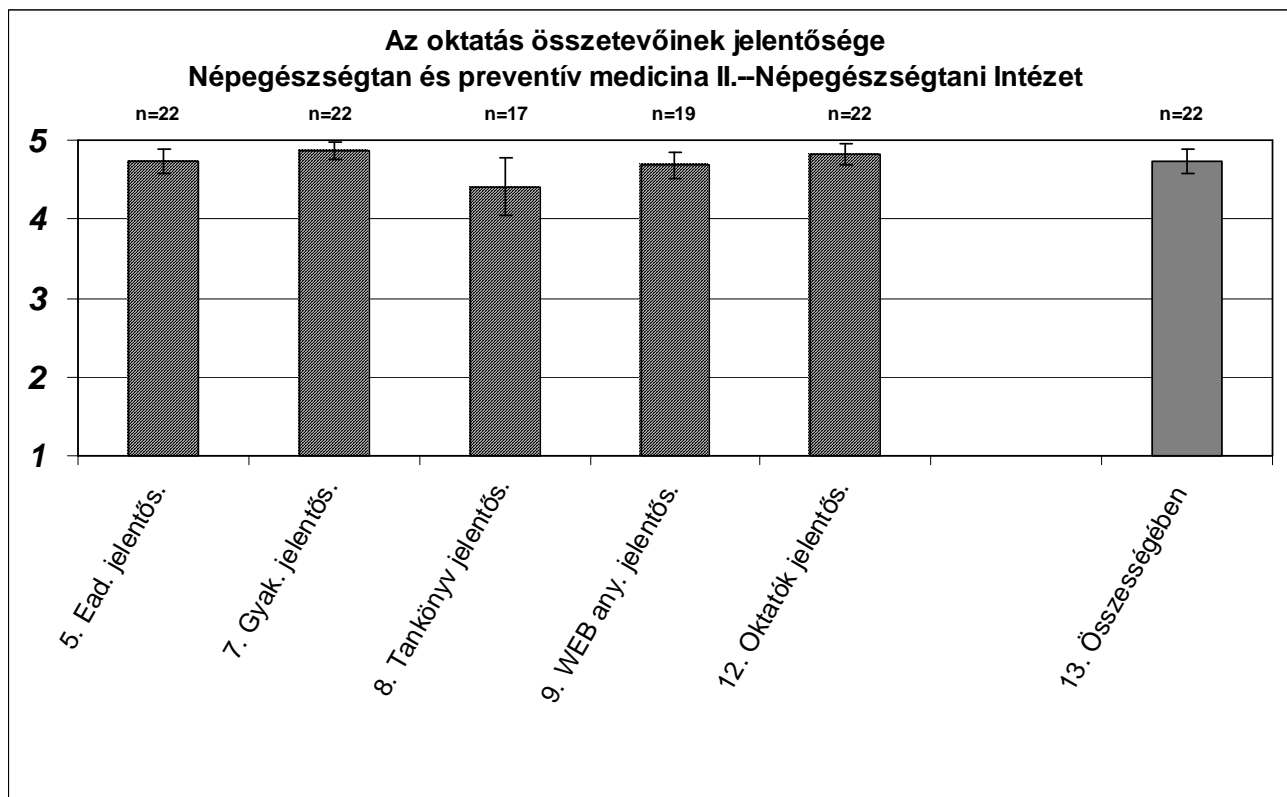
Az egyetemi átlagot legalább 0,2-del meghaladó értéket zöld színnel, az átlagnál 0,5-del alacsonyabb értéket pirossal jelöltük.

Német nyelvű képzés, 4. évfolyam

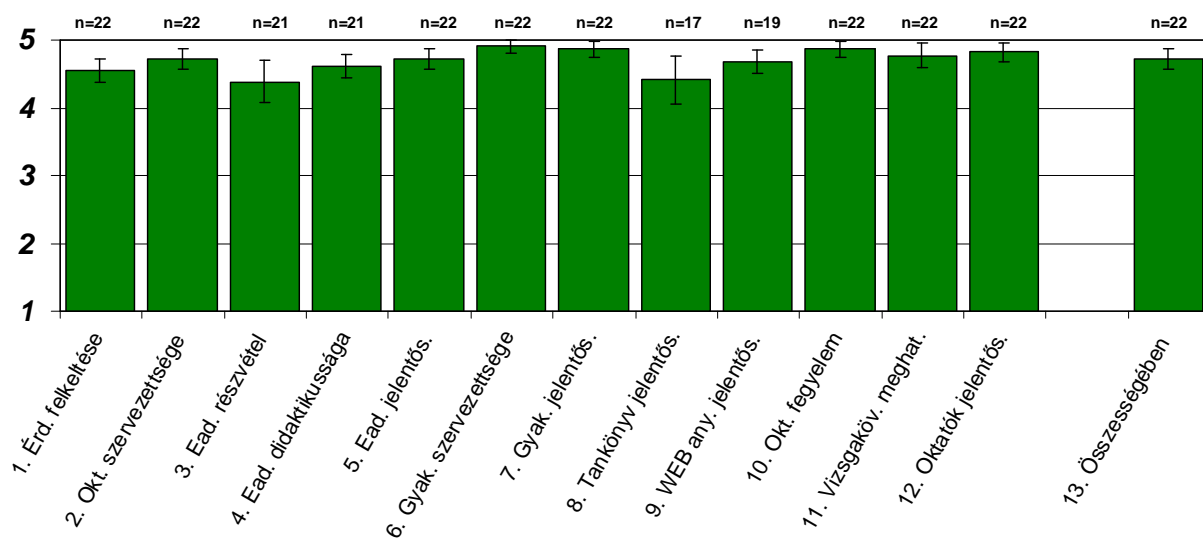
Tárgy hallgatóinak száma: 58
Beérkezett kérdőívek száma: 22

	1	2	3	4	5	0	nem vál.	összesen	n	átlag	megb. (5%)
1. Érd. felkeltése	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	12 (54,5%)	10 (45,5%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	22 (100%)	22	4,55	0,170
2. Okt. szervezettsége	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	16 (72,7%)	6 (27,3%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	22 (100%)	22	4,73	0,152
3. Ead. részvétel	0 (0,0%)	1 (4,5%)	3 (13,6%)	13 (59,1%)	4 (18,2%)	1 (4,5%)	0 (0,0%)	22 (100%)	21	4,38	0,315
4. Ead. didaktikussága	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	13 (59,1%)	8 (36,4%)	1 (4,5%)	0 (0,0%)	22 (100%)	21	4,38	0,315
5. Ead. jelentős.	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	16 (72,7%)	6 (27,3%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	22 (100%)	22	4,73	0,152
6. Gyak. szervezettsége	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	20 (90,9%)	2 (9,1%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	22 (100%)	22	4,91	0,098
7. Gyak. jelentős.	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	12 (54,5%)	10 (45,5%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	22 (100%)	22	4,86	0,117
8. Tankönyv jelentős.	0 (0,0%)	1 (4,5%)	2 (9,1%)	11 (50,0%)	3 (13,6%)	4 (18,2%)	1 (4,5%)	22 (100%)	17	4,41	0,357
9. WEB any. jelentős.	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	13 (59,1%)	6 (27,3%)	3 (13,6%)	0 (0,0%)	22 (100%)	19	4,68	0,172
10. Okt. fegyelem	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	19 (86,4%)	3 (13,6%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	22 (100%)	22	4,86	0,117
11. Vizsgaköv. meghat.	0 (0,0%)	0 (0,0%)	1 (4,5%)	18 (81,8%)	3 (13,6%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	22 (100%)	22	4,77	0,177
12. Oktatók jelentős.	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	18 (81,8%)	4 (18,2%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	22 (100%)	22	4,82	0,132
13. Összességében	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	16 (72,7%)	6 (27,3%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	22 (100%)	22	4,73	0,1524





A tárgy erősségei és gyengeségei
Népegészségtan és preventív medicina II.--Népegészségtani Intézet



Az egyetemi átlagot legalább 0,2-del meghaladó értéket zöld színnel, az átlagnál 0,5-del alacsonyabb értéket pirossal jelöltük.

Összehasonlító vizsgálatok

Évfolyamonként (az első két évfolyamot egybe véve) egy ábrán ábrázoltuk a felmérés eredményét. A kérdéseket három csoportra bontottuk:

-az előadásra vonatkozó kérdésekre (3., 1., 4., 5. kérdés)

-az oktatás szervezettségével kapcsolatos kérdésekre (2., 6., 10., 11. kérdés)

-a „Mennyiben járult hozzá a ... a tananyag elsajátításához?” kérdésekre (5.-9., 12. kérdés)

Mindegyik grafikonon feltüntettük az adott tárgyra összegzően adott osztályzatot is (13. kérdés).

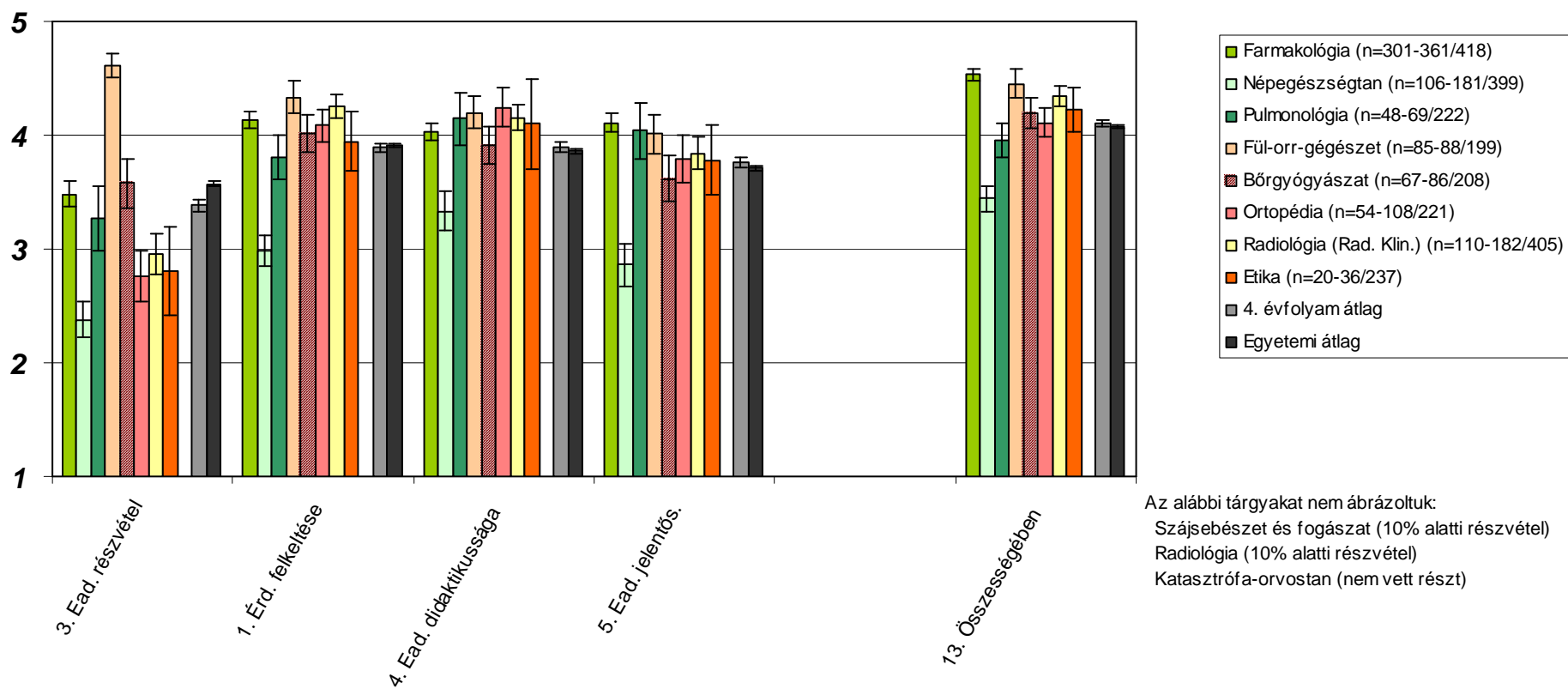
Elkészítettük ugyanezen grafikonokat úgy is, hogy azokon azon tárgyak eredményét ábrázoltuk együtt amiket

-egy adott intézet oktat

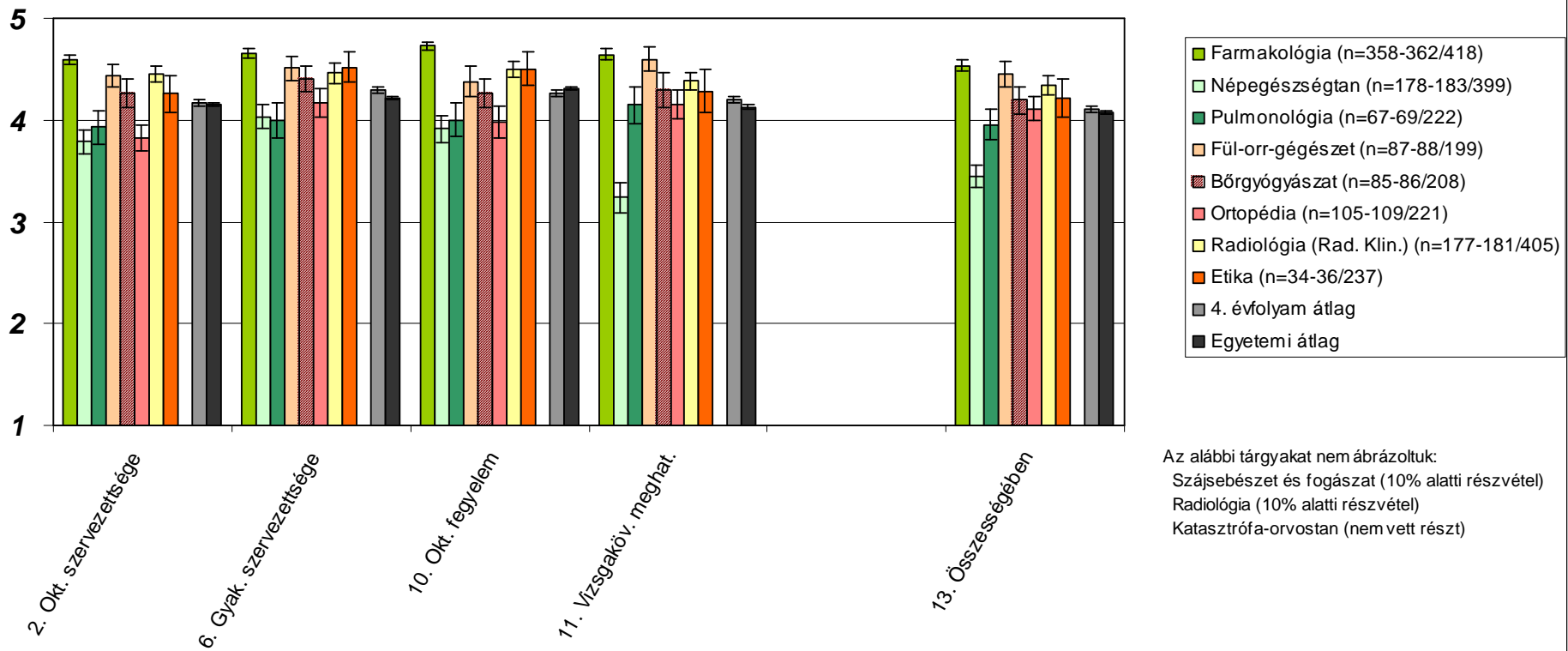
-azonos tárgyat több intézet oktat

-az eltérő nyelvű kurzusok eredményét

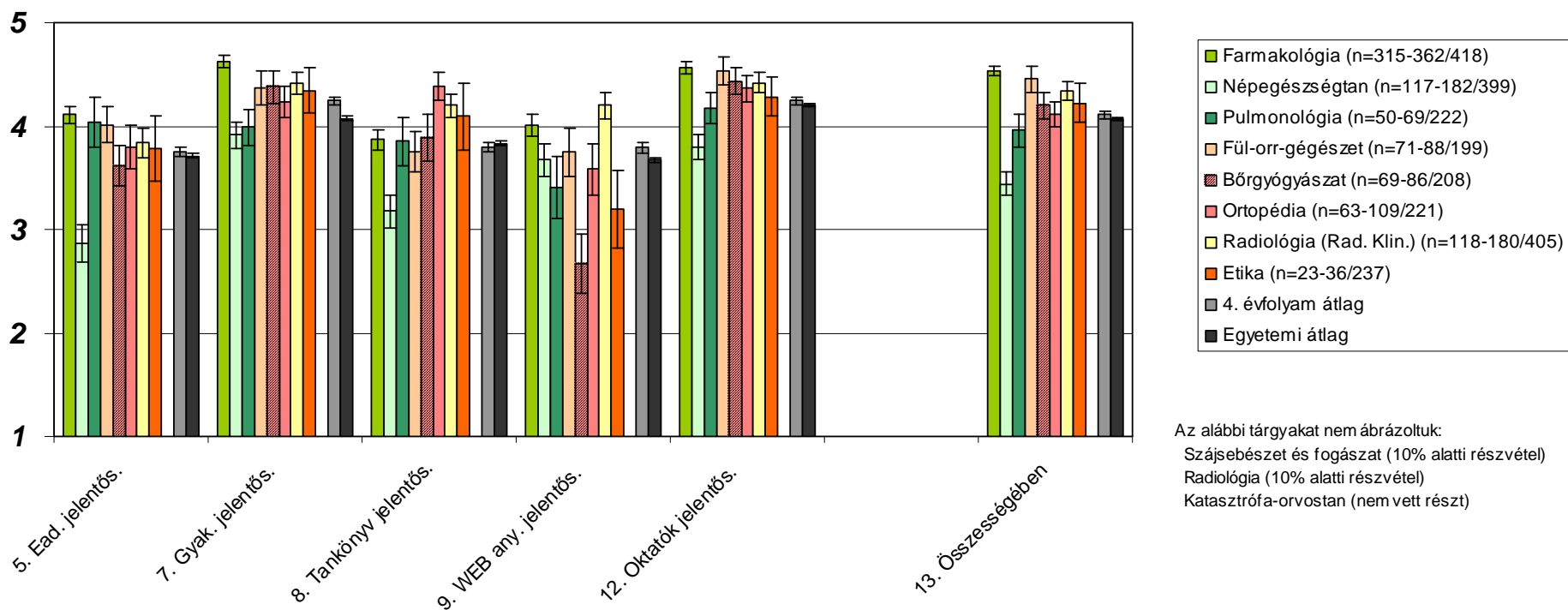
Magyar nyelvű képzés 4. évfolyam eredményeinek összehasonlítása Előadások



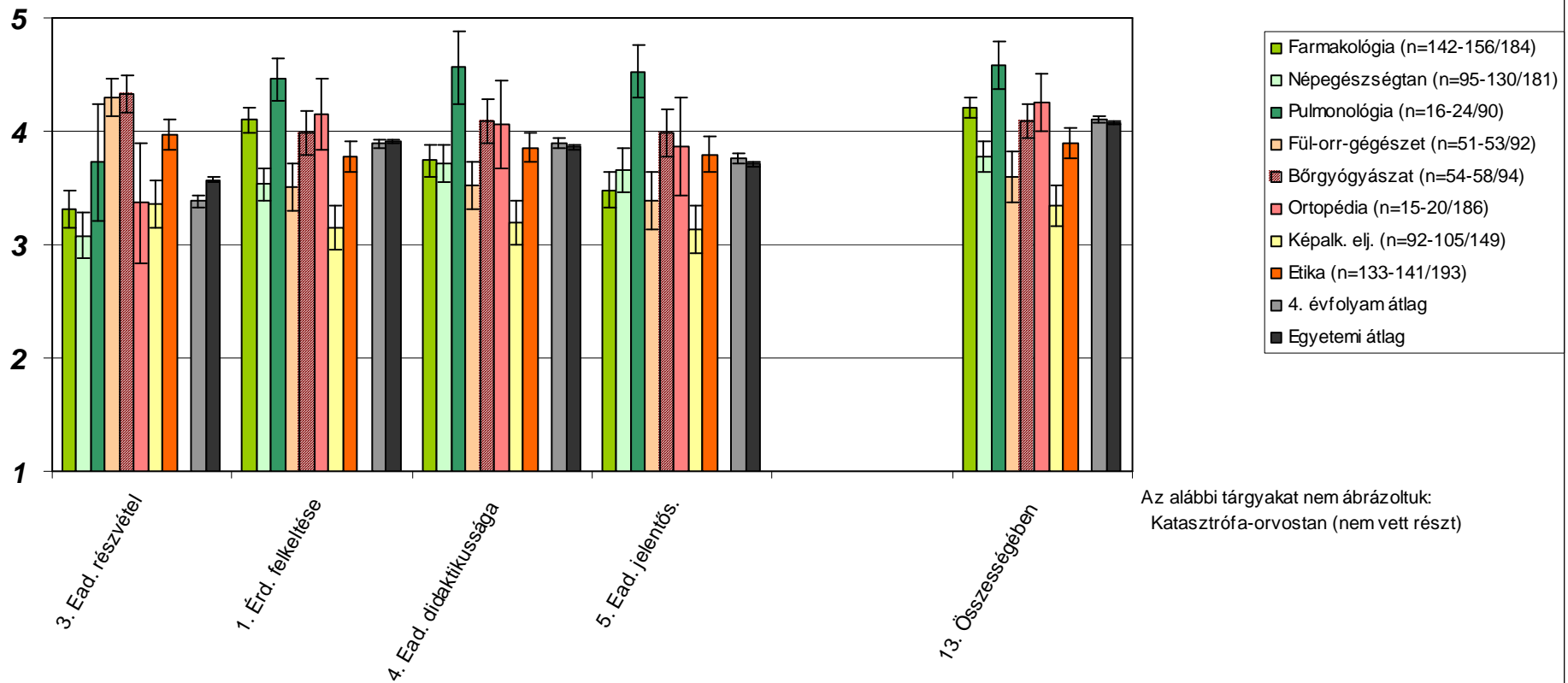
Magyar nyelvű képzés 4. évfolyam eredményeinek összehasonlítása Oktatás szervezetsége



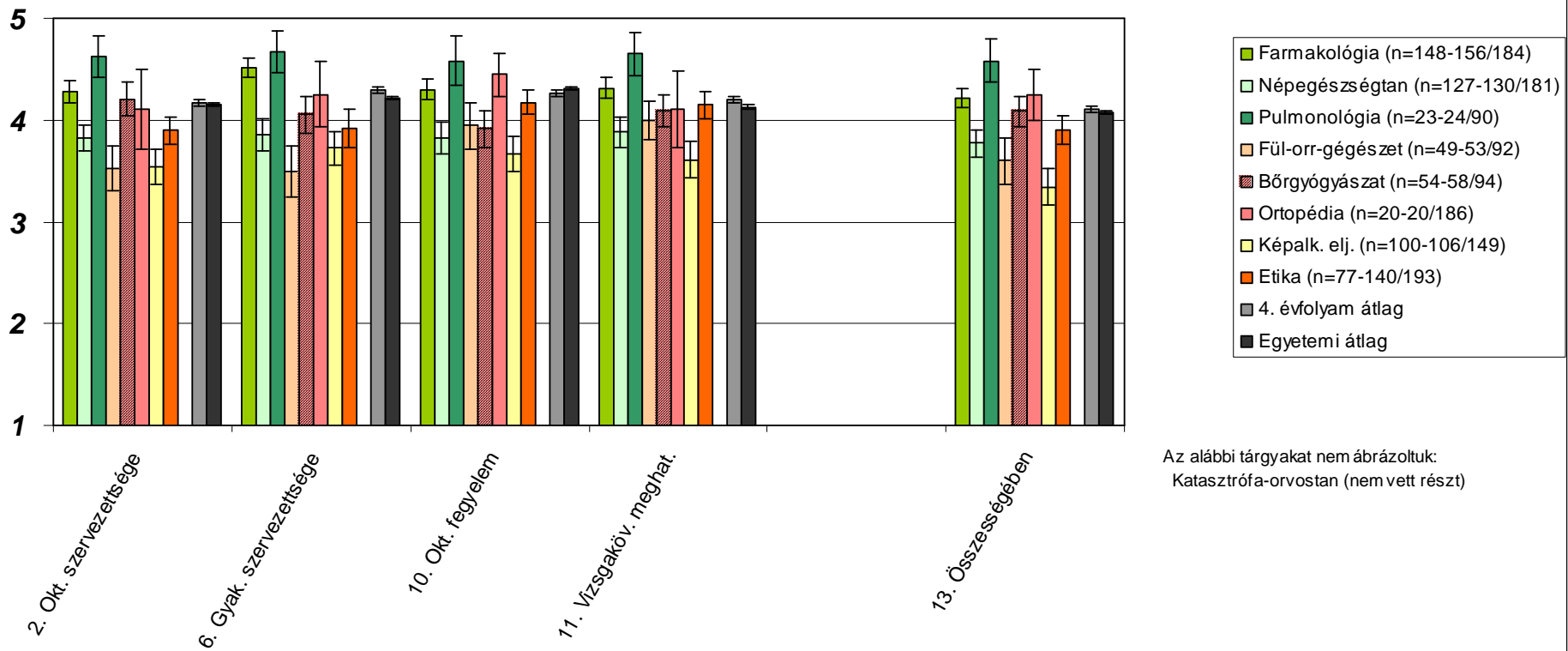
Magyar nyelvű képzés 4. évfolyam eredményeinek összehasonlítása Oktatás összetevőinek jelentősége



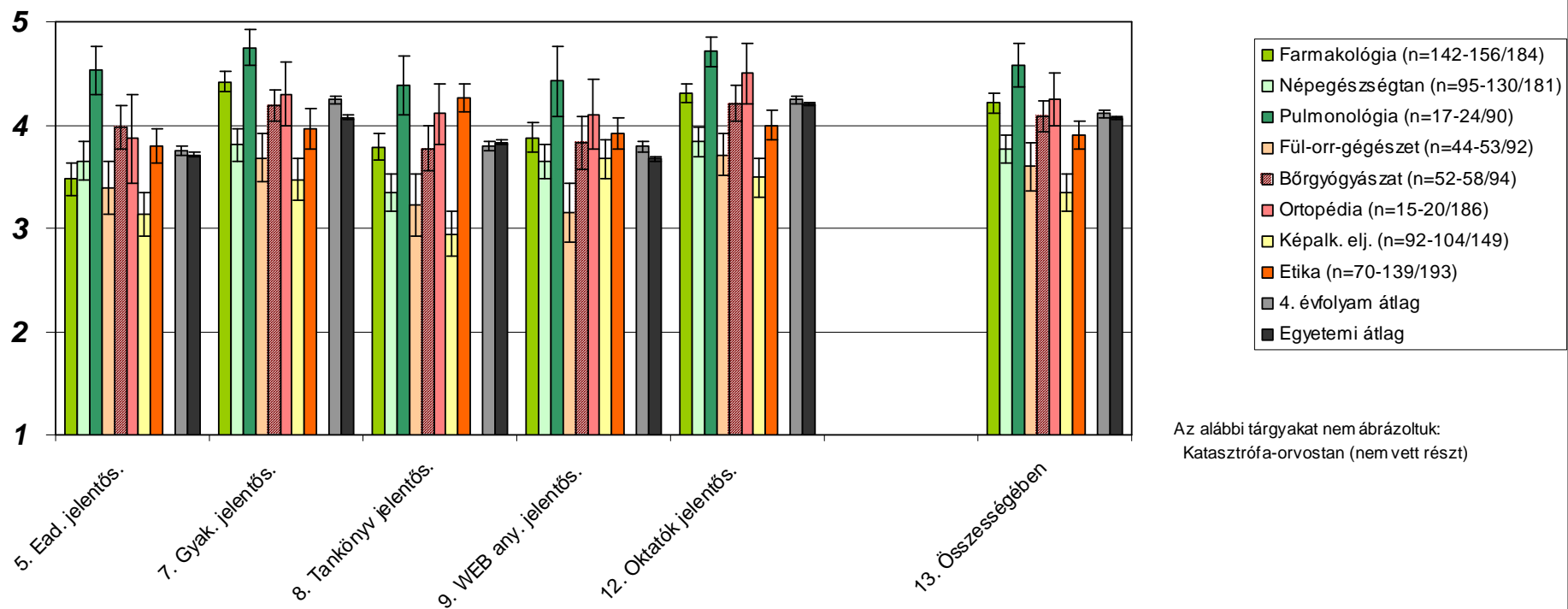
Angol nyelvű képzés 4. évfolyam eredményeinek összehasonlítása Előadások



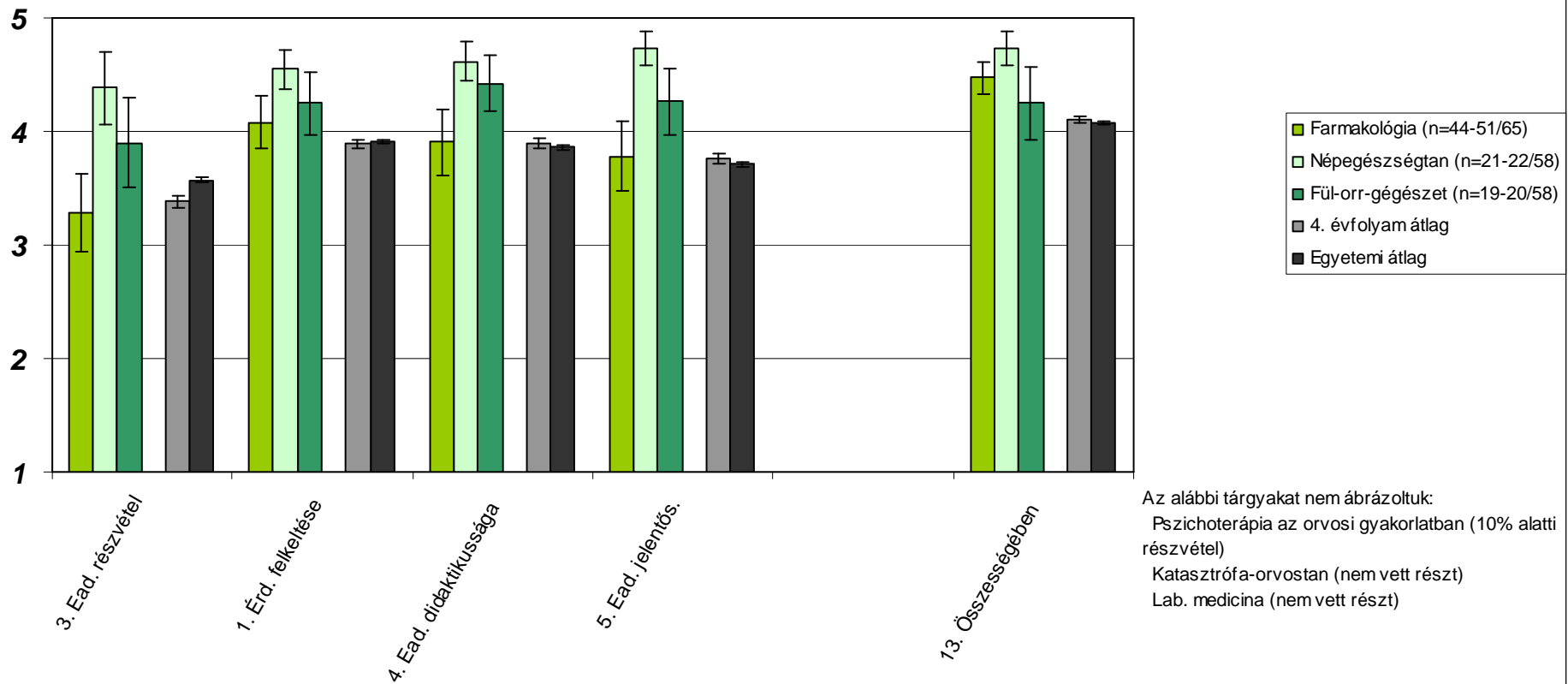
Angol nyelvű képzés 4. évfolyam eredményeinek összehasonlítása Oktatás szervezetsége



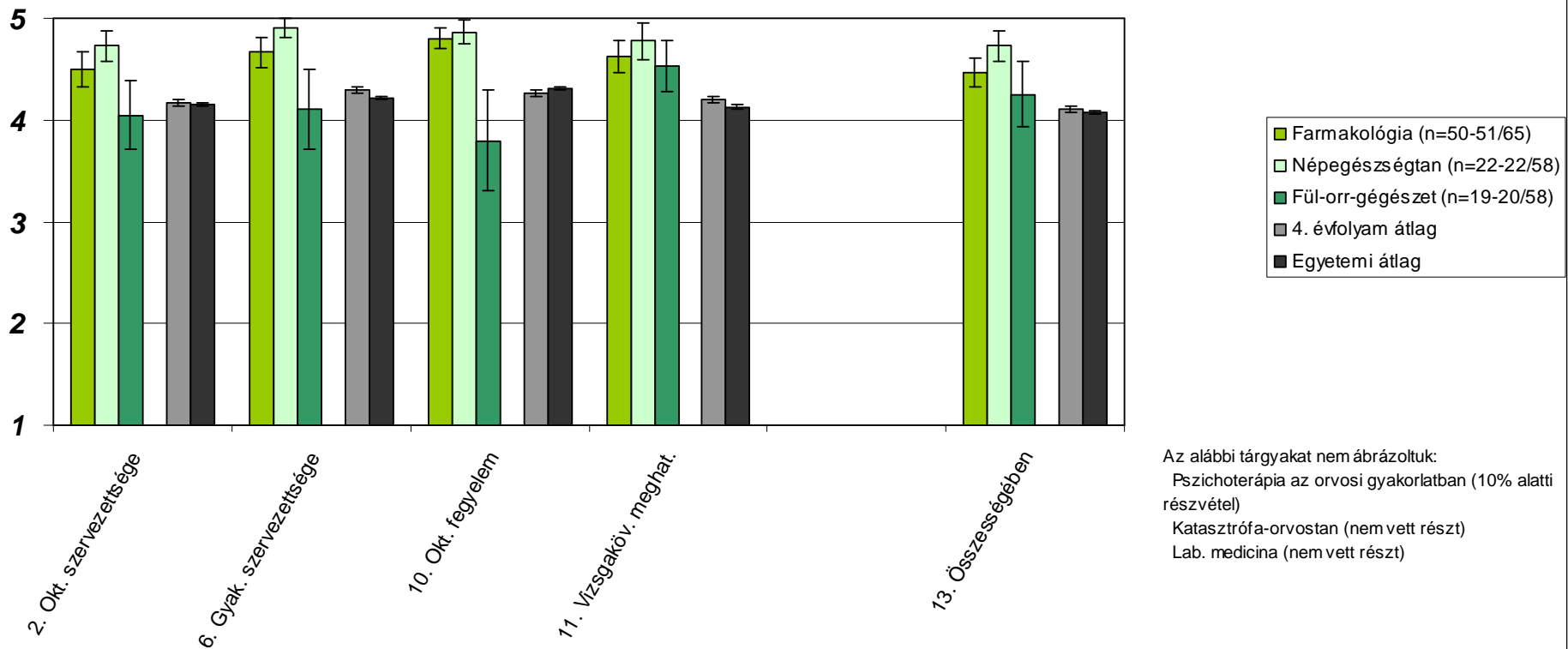
Angol nyelvű képzés 4. évfolyam eredményeinek összehasonlítása Oktatás összetevőinek jelentősége



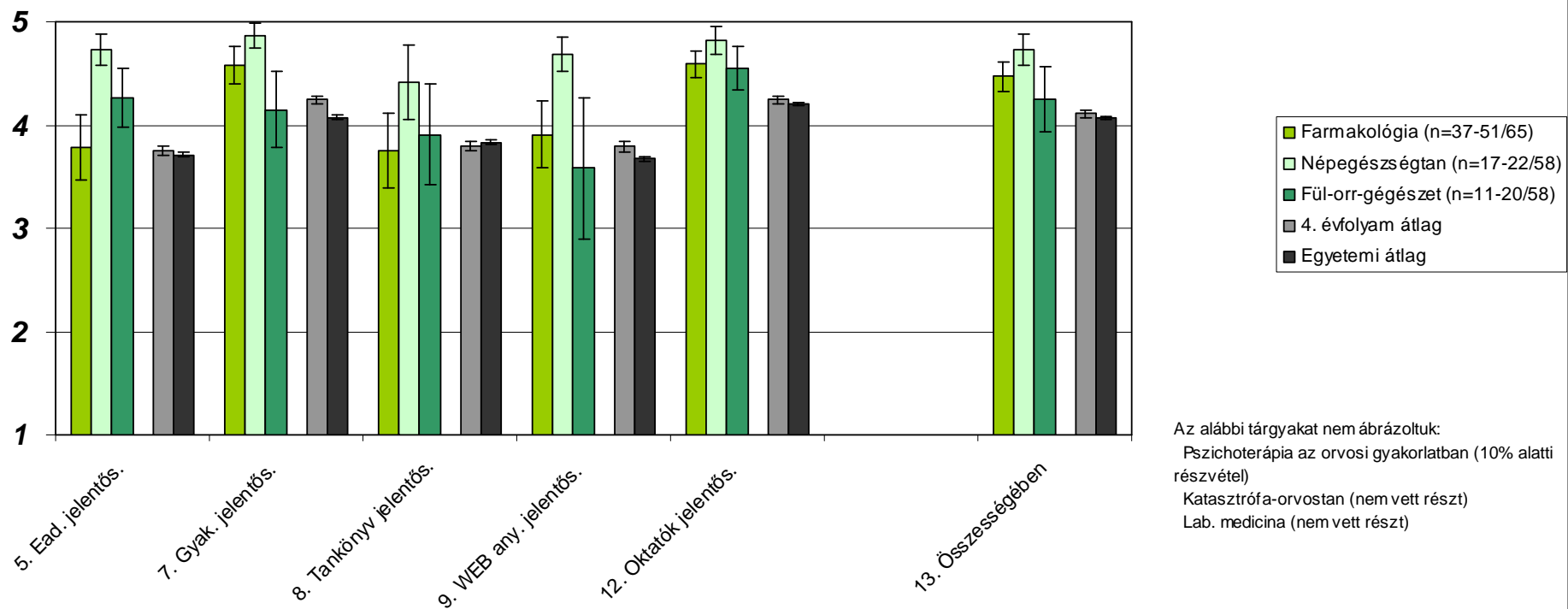
Német nyelvű képzés 4. évfolyam eredményeinek összehasonlítása Előadások



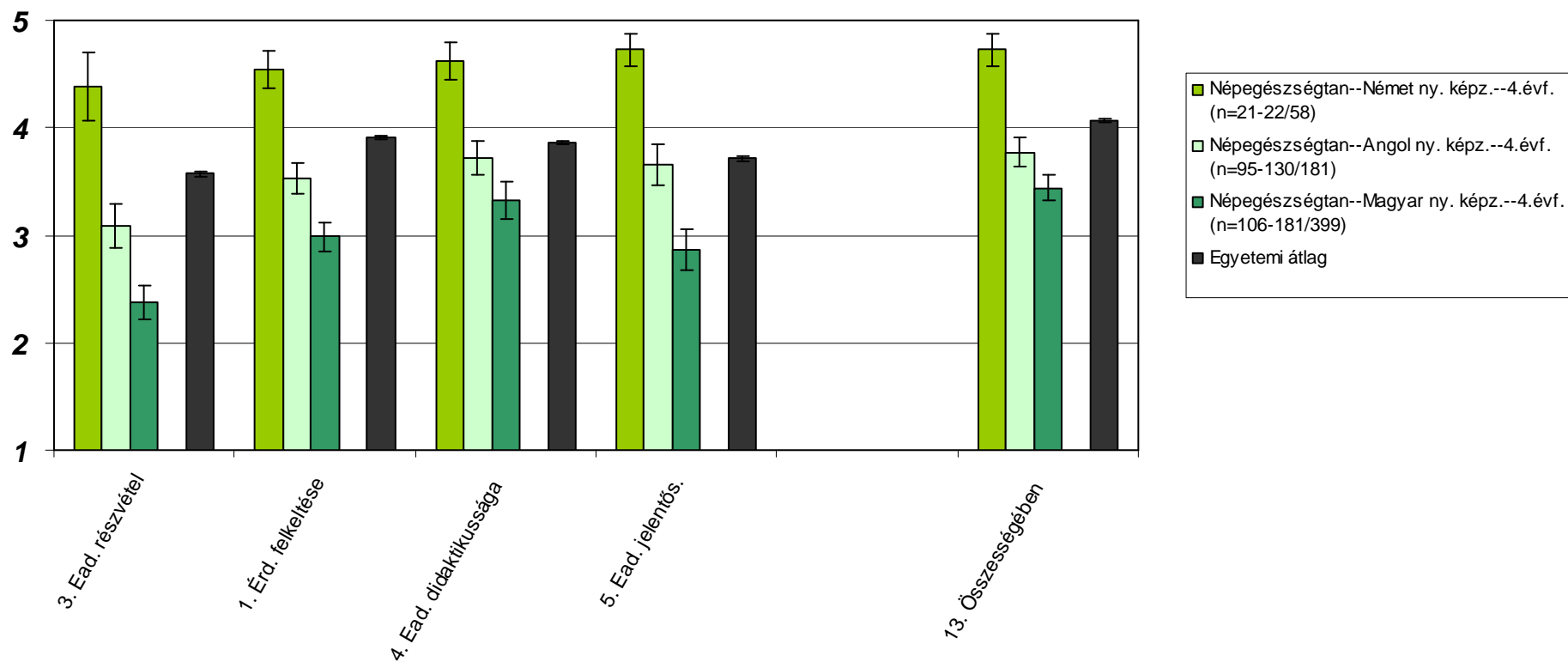
Német nyelvű képzés 4. évfolyam eredményeinek összehasonlítása Oktatás szervezetsége



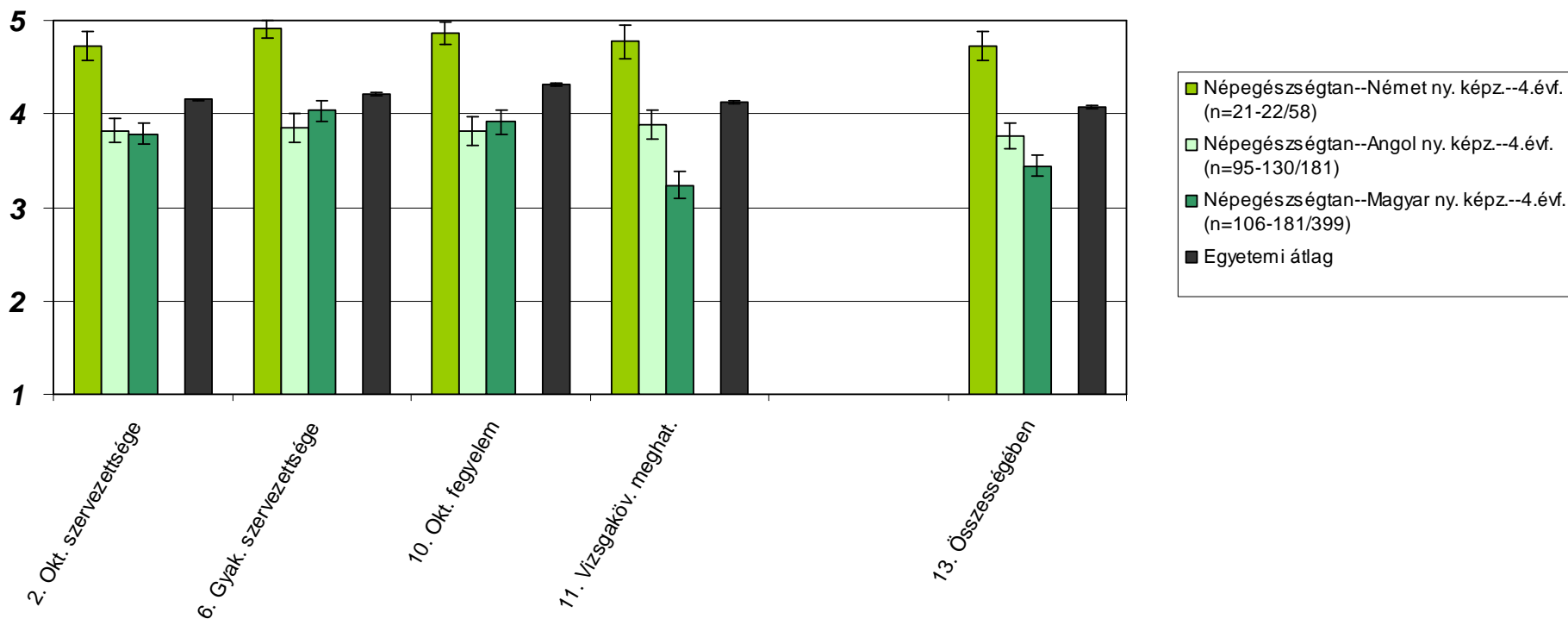
Német nyelvű képzés 4. évfolyam eredményeinek összehasonlítása Oktatás összetevőinek jelentősége



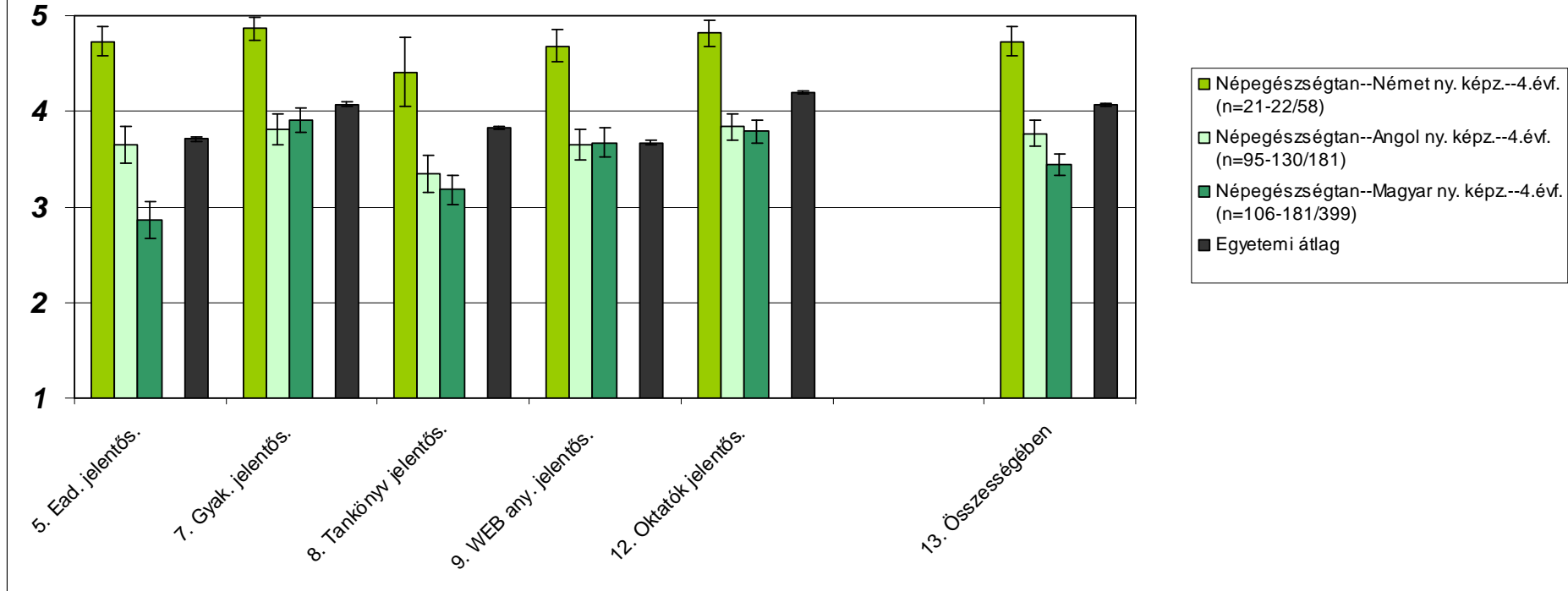
Tárgycsaládok összehasonlítása Népegészségtan Előadás



Tárgycsaládok összehasonlítása
Népegészségtan
Oktatás szervezettsége



Tárgycsaládok összehasonlítása Népegészségtan Oktatás összetevőinek jelentősége



ÍRÁSBELI MEGJEGYZÉSEK*

* 1.14. kérdés: Ha bármi javaslata, észrevétele van a tantárgy oktatásával kapcsolatban, írja le!

H4NEPEG022

A vizsgarendés és a tételelés nem túl hallgatóbarát az utolsó pillanatokban változtatni. Az év. rendszer felépítéséről szóló előadást jó lenne átdekorálni, mert nem sikerült átadni a lényeget a hallgatóknak.

H4NEPEG030

A tantárgy anyagát sokkal hatékonyabban és rövidebb idő alatt össze lehetne fogni. Adatok tanulása helyett tapasztalással lehetne hatékonyabbá tenni a tanulást.

H4NEPEG033

NAGYON HOSSZŰ A GYAKORLAT ÉS VONTATOTTAN HALADTUNK. NEM TARTOM KORREKTNÉK, HOGY A VIZSGAIDŐSZAK ELŐTT 3 HÉTTEL VÁLTOZTATTAK A SZIGORLATI TÉTELEKON ÉS A VERSENYVIZSGÁN, AMINEN AZ ELŐZŐ ÉVEKBEN SOKKAL KEDVEZŐBB VOLT A JUTALMAZÁSA

JÓ LETT VOLNA, HA A SIKERES VERSENYVIZSGÁVAL A

Köszönjük!

H4NEPEG035

A szigorlati tételor megváltoztatása az utolsó pillanatokban nem hallgatóbarát és szabályos.

H4NEPEG036

Jóvá lehetné a felkészülést, ha az előadás anyagát el lehetné hinni, és otthon átdekorálni.

H4NEPEG037

Több információ a egészségügy működéséről,
gazdasági (politikai) kerendeződéséről.

H4NEPEG038

A felhívott gyakorlat/intézmény látogatás jó tapasztalat volt. Ha eme van lehetőség akkor lehetne több is.

H4NEPEG039

Szerintem jól volt az előadás, részben nem volt új információ, csak újfajta tudásrész. Az előadás látegyetért szerintem növelni, ha mondjuk a videó és a farnal előadás rögzített lenne. De a katalógus szerint regisztrált esemény.

H4NEPEG040

Lehetne több szó egészség-gazdaságról. A témában elhangzott előadás bonyolult, éthetetlen.

Az előadási anyagokat feltöltétek az internetre.

H4NEPEG046

Az oktatás minőségével nincs nagy baj, de sajnos a költségvetésről még kell érdemi jelzést.

H4NEPEG059

Nem kellene kinyitni kumi gyakorlatot!

H4NEPEG061

Felhalmozott tanon, hogy aprilis 26-án, 3 kettel a vizsgadátot elvitt még mindig nem bírjuk, pontosan hogy is len a megvalósít, ill. még kettőzör zánk.

H4NEPEG062

Konca Szilvia tanárnő nagyon kellemes módon tartotta a gyakorlatot és már mondta partam be.

H4NEPEG069

Dr. Tóth Zsófia kiruló győzelmet.

TISZTELT DR. JANKO LEONARD!

MAGA NEM TANÁRNAK VALÓ!

H4NEPEG070

- a vizsga eredmények ill. a szigorlati teljesítmény a vizsgacímű szak előtti 2 héttel történő változtatásait kell tartani túl, "fair"-nek.
- a tananyag nagy részét tanuljuk más tantárgyakból; a nevelésügyi-tanulmányi vonatkozásokat el lehetne mondani az utolsó ismétlésnél, mondjuk felelősi órákban. (vagy 1 felírban)
- Nagyobb hangsúlyt kaphatnának a gyakorlati relevanciával rendelkező témakörök (pl. az egészségügyi rendszer, finanszírozása, amit még előadásra se mondtak el rendszeren, mint "négyes estjük meg", ill. inkább a járványügyi vonatkozások, habár ez utóbbi a gyakorlatokon elhangzott)
- az előadások jelen formájukban teljesülnek, hiszen a gyakorlatokon is elméleti jellegű az oktatás, már ahol van egyáltalán más is a másik felőlesésén kívül. (Tisztelet a kivételnek, jelen felőlesés gyakorlat-
Köszönjük!

IPL0V0

070

ver

2015.11.12. Oldal 1/1

H4NEPEG091

Hasznos lenne egy elektronikus, minden előben frissülő jegyzet a járványtanról. (Internetes által kiadott, előadásokat lefedő.)

H4NEPEG092

A gyakorlatok elvégzésénél, jó kiegészítésként is emellett hasznosnak, gyakorlat-orientáltan voltak Tenkesy doktorral.
Képtel számomra, hogy lehet ilyen sokszor tananyagot ilyen jól előadni.

H4NEPEG093

A vizsgakövetelményeket pontosabban és időben a tanulókat feloldatásra készítik.
Az előadások teljesítménye minden kétféle.
A gyakorlatokat inkább kezdjük megismerkedéssel, indokolatlanul lassan.

H4NEPEG094

Különböző gyakorlatokból, figyelemfelkeltő a oktatás, mint "kóros" a tananyag.
Jó lenne ha az előadások elkerülhetők lenne a helyettesítő kóros.

H4NEPEG095

A ~~szigorlati~~ szigorlati tételsort közelebb lennie a felelvéljénél közel tenni és nem a felelvéljénél megváltoztatni a ~~szigorlat~~ szigorlat menetrendjét.

H4NEPEG098

A felelvéljében változtatnak a vizsga menetén - szép!
 Nem értem miért tanuljuk ezt a tárgyat negyedévesben - minimális klinikai relevanciája van, és nem érzem, hogy valaha hasznomra utána, hogy bemagolom a 2013-as új tüdőrákosok számát, amit a vizsga után 2 nappal töröl az agyamból.
 És felelvéljés ne essék, nem magukkal az oktatókkal van bajom, a tárgyat tartom tökéletesen értelmetlennek. ;)

H4NEPEG099

Feleslegesnek tartom a szigorlatot ebből a tárgyból.

H4NEPEG100

AZ ÉRTÉKELÉST AZ ALÁÍRÁSOK ÉRTÉKELÉSÉRE; HOGY A LEGNAGYOBB PROBLÉMA, ÉS FELHŐRONTÓ SZÁMARA HOGY A ZÓRÁS GYAKORLATBÓL AZ UTOLSÓ 5 PERCEM VOLT CSAK SZÓ D TÁNYHATÓBÓL AMIT A VIZSGÁN SZÁMOKÉRTÉKELÉSEK, AZ ÖRÖKÖZ TARTÓZÓ VÍRSZÓR CSAK AZ UTOLSÓ 5 PERCEM KERÜL BE A VIZSGATÁRSRA ÉS SEMMI MÁSRA SEMMI NEM KERÜL ISMERTETÉSRE
 AZOKTÁRS SZÁMOKÉRTÉKELÉS ÉRTÉKELÉS
 ÉS MEGJELÉNTÉK AZ ÖRÖKÖZTŐK HEMORRÓGOK SZÁMOKÉRTÉKELÉSÉRE

H4NEPEG101

A tantárgynak semmi értelme nincs. A cél, hogy a vizsgán túl legyen az ember, ami viszont nem az. Valószínűleg tantárgynak kellene lennie. Ennek ellenére értékelem az oktatók lelkeségét.

H4NEPEG102

Dr. Balázs Péter órái nagyon élvezetesek voltak!
~~Magát~~ Történelmi és megfigyelési nagyon élvezetesek, érdekesek lettek a gyakorlatok.

H4NEPEG103

Előadásokat tegyék fel a honlapra
Érkezésükre ne változtassák meg a dátumot és a vizsgán résztvevőket!!!
Utánéves gyakorlati diavorok legyenek, csak a vizsgára nevelés utáni előadás legyenek rajta!

H4NEPEG104

- nem kéne elkövetni a tételeken valószínű tanú,
- időben egyértelműságra kell lenni a kérésűreket.


H4NEPEG105

A gyakorlatok érdekesebbek voltak, sokat lehetett tanulni belőle.

H4NEPEG106

Nagyon kellemes kerülni fel a honlapra a diavorok, az előadásokhoz nincs hozzáférés,
pedig kellene.
Túl sok a tananyag, nem tudom mi a hangpályos, nagyon hamar el lehet venni a részletekben
A vizsgakövetelményeket kétféleképpen a vizsga előtt módosították,
Az előadásokon való részvétel drasztikusan javulhatna a minőség emelődével.

H4NEPEG107

Szerintem sokkal a tantárgyat a
munkaidőre fel emelni is könnyen
átadható lenne. Nem azt mondom,
hogy nem jön ki az ismétlés mikrobiológiából,
de nem kéne csak azért infektet beírni
2. feladatra, hogy összehasonlíthassanak...
Amel nem is beszélve, hogy belülről
szívesen, hogy mégis. ~~miért is kell még~~ **Köszönjük!**
~~hogy legyen mikrobiológián~~ **107**  **2015.11.12, Oldal 1/1**

H4NEPEG108

Azt gondolom, a tárgyat kevésbé részletesen is
lehetne tanítani, részesebb drasztikában. Sajnos
számomra a második feltevé a mikrobiológia
ismétlése volt, amit kissé feleslegesnek éreztem
és a többi téma nagyon nem érdekelt, nem
hiszem, hogy orvosként ezek nélkülözhetetlenek.
(Vízszennyezés, földszennyezés stb.) **Köszönjük!**

H4NEPEG109

Szegényi a vírusokra későbbest ha a szigorlati tétel azt korábban tudták.
A külső gyakorlat nagyon jó volt.

H4NEPEG119

Nagyon jó volt Dr. Fehér részlete

H4NEPEG161

Az én során megfogva tapasztaltam, hogy a tárgy nem a statisztikai adatok bemutatójából áll.
Saját életem, és a mindennapi életben hasznos információkat adhatottam.

E4NEPEG001

The mandatory data for 2nd semester wasn't available on the website (2015/16). 😊

E4NEPEG002

I was content with the course. It was great to review diseases we learned in micro and learned some practical medical knowledge!

E4NEPEG003

To study for the exam is not easy, the practice slides appear to be massive without any hints of what should be learnt for the final exam. A lot of the slides are poorly organized and written in non-understandable English.
My practice tutor Zsófia Török was really nice and thoughtful for our group.

E4NEPEG005

No comment.

E4NEPEG006

I am sure it's an awesome subject but the fact that there are so many calculations, graphs, statistics, studies and long ^{abstract} boring words makes it so not appealing... Maybe it should be more dynamic or like public health for dummies, and more focused on what we need to know for the exam. But Dr. Terepesi is a great teacher.



E4NEPEG007

First semester was good, Did not have a good teacher 2nd semester, that was sad. The teacher of LO2.

E4NEPEG008

The students presentations are a waste of time

E4NEPEG009

In the first semifinal exam time was very short to do all the calculations & other questions after multiple choice question part.

E4NEPEG010

Change the exam format to paper form - not projected.

E4NEPEG011

Dr Terebessy is the man. No doubt one of the coolest professors at the university.

E4NEPEG034

(It was good =)

E4NEPEG038

✓ ☺

E4NEPEG057

Funny lecturer ☺

E4NEPEG065

The teachers could benefit from a course on how to hold lectures, make the subject more fathomable. Its an interesting subject, but is presented in a very dry way.

E4NEPEG070

The practicals don't focus enough on the requirements of the subject on the exam.

E4NEPEG074

the classes are too long which makes it very hard to follow @ Concentrate

E4NEPEG080

The lectures are not available for review for the students. This is bad. The teacher assigned to 1032 on Thu was the most ineffectual teacher I've ever had the misfortune of meeting (Juliana Konce). She should not be allowed to be in charge of a group. Ever! This dept. should consider an overhaul to their curriculum if they actually want to make a difference.

E4NEPEG084

I AM JUST TIRED. PLEASE LET ME PASS

E4NEPEG090

Love the good attitude.

E4NEPEG100

My teacher was extremely unorganized & un motivating with having teach style where she sat in the corner, no powerpoint always, just sitting & talking alone with a monotonic voice. I was in a group on Thursdays at 10 am. One time we had a sub teacher, young guy who turned out to be the best teacher for a long time.
I hope that coming years get better & more motivating teacher than I had.

E4NEPEG107

You did not put out the mandatory data on the fir the English students! The Hungarians have it, which is bloody unfair. I studied from the data given ~~at~~ at the English pharmacy students, but felt because not knowing if it was really the same as what the English medical students should know.

E4NEPEG115

I think that the presentations are a bit of a waste of the time, mainly because people don't always put in the best effort and we end up knowing that we aren't really getting anything out of it. The only benefit is that experience we get from making it (and then, only if we are making it properly).

Dr. Terebessy was great.

E4NEPEG116

more USMLE oriented.

E4NEPEG117

Interesting the subject itself to be connected to the presence issue.

Pub Health would be more understandable

if the whole material isn't a compulsory subject for 2 hrs ↑. Human lost concentration after awhile.

Overall the seminars are good and lively!

E4NEPEG118

I think in both semesters the teachers made public health comprehensive and interesting to learn. Thank You!

E4NEPEG119

Zsófia Török: Very nice and cute, understanding and kind teacher. Also very knowledgeable and updated on the public health. I miss that there would be more information uploaded to the webpage of the institute and also the official lectures may be helpful.

E4NEPEG120

Török Zsófia was a great teacher. She was very helpful, understanding and very interested in the subject. I enjoyed her classes and she made Public Health interesting.

E4NEPEG141

Vince Pangor is one of the best teachers in this department. Made the class very interesting!

D4NEPEG001

Wir wurden optimal auf die Prüfung vorbereitet!

D4NEPEG002

Gute Vorbereitung auf die Prüfung

D4NEPEG003

Dr. J war sehr bemüht und sehr eifrig.

D4NEPEG004

Sehr interessante Themen,
Tolle Präsentationen

D4NEPEG005

eines der interessantesten Fächer!


D4NEPEG006

- Hervorragender Unterricht
- Sehr guter & kompetenter Prof -
- Man lernt nicht nur für das Studium, sondern fürs Leben

D4NEPEG015

Vielen Dank ☺

MELLÉKLET: KÉRDŐÍVEK

EvaSys	HALLGATÓI VÉLEMÉNY - A TANTÁRGY OKTATÁSÁRÓL	
SEMMEIWEIS EGYETEM		Klinika/Intézet neve:
Általános Orvostudományi Kar		Tantárgy neve:



Válasz megjelölése: Kérem használjon tollat. Az „X” jelet a kereten belül és ne mellette helyezze el, ne karikázzon és ne húzza végig az összes rubrikát egy vonallal.
 Javítás: Az optimális beolvasási eredmények érdekében kérem, kövesse a bemutatott példákat.



Kedves Hallgatónk!
 Az oktatás színvonalának emelése érdekében szeretnénk véleményét kikérni. Véleménye fontos számunkra, mert jelentős mértékben hozzájárul a karunkon folyó oktató munka színvonalának emeléséhez. **A kérdőív kitöltése önkéntes és anonim.**
 Köszönjük, hogy válaszaival segíti munkánkat.

1. Értékelje a tantárgy oktatását az alábbi szempontok alapján!

	egyáltalán nem, gyenge					teljesen, kiváló	tartózkodás
	1	2	3	4	5		
1.1 Milyen mértékben keltette fel az intézet oktatómunkája érdeklődését a tantárgy iránt?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2 Milyen mértékben volt szervezett a tantárgy oktatása?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3 Milyen arányban vett részt az intézet/tantárgy előadásain?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.4 Mennyire voltak az előadások didaktikusak, logikusak?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.5 Mennyiben járultak hozzá az előadások a tananyag elsajátításához?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.6 Mennyire voltak a gyakorlatok szervezettek, jól felépítettek?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.7 Mennyiben járult hozzá a gyakorlat a tananyag sikeres elsajátításához?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.8 Milyen mértékben járult hozzá a hivatalos tankönyv/jegyzet a tananyag elsajátításához?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.9 Milyen mértékben járultak hozzá az intézet által kidolgozott WEB segédanyagok a tananyag elsajátításához?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.10 Milyen mértékben tartott az intézet oktatási fegyelmet? (előadások/ gyakorlatok pontos kezdése, megjelenés, oktatási idő pontos betartása stb.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.11 Milyen mértékben határozta meg az intézet a tantárgy vizsgakövetelményeit?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.12 Milyen mértékben segítette a tantárgy elsajátítását az intézet oktatógárdája?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.13 Mindent összevetve a tantárgy oktatását milyennek minősíti?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.14 Ha bármilyen javaslata, észrevétele van a tantárgy oktatásával kapcsolatban írja le! (A kereten belül)							<input type="checkbox"/>

Köszönjük!



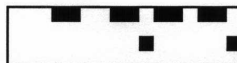
EvaSys	STUDENT QUESTIONNAIRE - ON EDUCATION OF A SUBJECT	 
SEMMELWEIS UNIVERSITY		Clinic/Institute:
Faculty of Medicine		Name of subject:

Válasz megjelölése: Answer's marking: Please use a pen or a thin edged marker. The sheet will be processed automatically.
 Javítás: Correction: For optimal processing, please follow the shown example.

Dear Students,
 We would like to ask your opinion to increase the standard of education. Your opinion is important for us to increase the quality of the General Medicine teaching program continuously. To fill out this questionnaire is voluntary and anonymous.
 Thank you for helping our work with answering the questions.

1. Evaluate the education of the subject according to the criteria beyond!

	not at all, weak					absolutely, perfect	no comment
	1	2	3	4	5		
1.1 To what extent has the institute's educational work stimulated your interest on the subject?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
1.2 How well organized was the teaching of the subject?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
1.3 How would you rate your attendance on the lectures of the institute/subjects	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
1.4 How didactic and logical were the lectures?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
1.5 To what extent did the lectures contribute to the acquisition of the subject?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
1.6 To what extent were the practicals well-organized/well structured?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
1.7 To what extent did the practicals contribute to the acquisition of the subject?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
1.8 How effectively did the official textbook/lecture notes contribute to the acquirement of the curriculum?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
1.9 How effectively did the web resources help in the acquisition of the curriculum?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
1.10 How would you rate the education discipline required by the institute? (punctuality regarding the starting time of lectures/seminars, attendance, duration of classes, etc.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
1.11 To what extent did the institute determine the examination requirements of the subject?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
1.12 How effectively did the institute's teaching staff contribute to the acquisition of the subject?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
1.13 All in all, how would you rate the teaching of the subject?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
1.14 If you have any proposals or remarks concerning the education of the subject, comment it below! (inside the frame)							



Válasz megjelölése: Markierung der Antwort: Benutzen Sie bitte Kugelschreiber oder Filzstift mit dünner Spitze. Das Formular wird automatisch verarbeitet.
 Javítás: Korrektur: Folgen Sie bitte den dargestellten Beispielen, damit bei der Digitalisierung optimale Ergebnisse erzielt werden können.

Lieber Student/ Liebe Studentin!
 Das Ziel dieser Meinungsumfrage ist, das Niveau des Unterrichts zu erhöhen.
 Das Ausfüllen des Fragebogens ist freiwillig und anonym. Wir danken Ihnen dafür, dass Sie unsere Arbeit mit der Beantwortung der Fragen unterstützen.

1. Bewerten Sie den Unterricht im betreffenden Fach unter Berücksichtigung folgender Aspekte!

	sehr schlecht / überhaupt nicht					sehr gut/ in vollem Maße	keine Angabe
	1	2	3	4	5		0
1.1 In welchem Maße hat die Lehrtätigkeit des Instituts Ihr Interesse für das Fach geweckt?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
1.2 In welchem Maße war der Unterricht des Faches organisiert?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
1.3 In welchem Maße haben Sie an den Vorlesungen des Instituts/Faches teilgenommen?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
1.4 In welchem Maße waren die Vorlesungen didaktisch und logisch?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
1.5 In welchem Maße waren die Vorlesungen bei der Aneignung des Lehrmaterials behilflich?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
1.6 Inwieweit waren die Praktika wohl organisiert und gut aufgebaut?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
1.7 In welchem Maße war das Praktikum bei der erfolgreichen Aneignung des Lehrmaterials behilflich?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
1.8 In welchem Maße war das offizielle Lehrbuch bei der Aneignung des Lehrstoffes behilflich?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
1.9 In welchem Maße waren die WEB Hilfsmaterialien bei der Aneignung des Lehrstoffes behilflich?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
1.10 In welchem Maße hat das Institut die Lehrdisziplin eingehalten (pünktlicher Beginn/Schluss der Vorlesungen/Paktika, Anwesenheitspflicht, genaues Einhalten der Unterrichtszeit, usw.)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
1.11 In welchem Maße hat das Institut die Prüfungsanforderungen des Faches festgelegt?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
1.12 In welchem Maße trug der Lehrkörper des Instituts zur Aneignung des Faches bei?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
1.13 Alles in allem, wie bewerten Sie den Unterricht des Faches?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
1.14 Wenn Sie Vorschläge, Bemerkungen in Bezug auf das Fach haben, schreiben Sie sie bitte nieder. (innerhalb des Rahmens)							

