

**AZ OKTATÓI MUNKA HALLGATÓI VÉLEMÉNYEZÉSE  
A 2015/16-OS TANÉV II. FÉLÉVÉBEN  
A SEMMELWEIS EGYETEM ÁLTALÁNOS ORVOSTUDOMÁNYI KARÁN**

**KÓRÉLETTAN ÉS KLINIKAI LABORATÓRIUMI  
DIAGNOSZTIKA II.  
AOKKOR021\_2M, AOKKOR021\_2A, AOKKOR021\_2N  
KÓRÉLETTANI INTÉZET**

## Bevezetés

A Kar Oktatási és Kreditbizottsága határozata szerint jelen szemeszterben átfogó, kérdőíves hallgatói adatgyűjtést végeztek a tantárgy oktatásának felmérésére azon tárgyak esetében, ahol záróvizsga történik. A kérdőívek 13 kérdésben vizsgálták a tantárgyak oktatásának legfontosabb jellemzőit: az érdeklődés felkeltését, az oktatás szervezettségét, az előadások, a gyakorlatok, a tananyagok szerepét, az oktatási fegyelmet, stb. A kérdésekre ötfokú skálán, kódkockákban lehetett bejelölni a választ, és külön kódkocka állt rendelkezésre a tartózkodás jelzésére. A 14. pontban szöveges megjegyzések, javaslatok beírására volt lehetőség egy 18x5 cm-es kereten belül.

## Célpopuláció

A kérdőíveket mindhárom – magyar, angol és német – oktatási nyelven tanuló, I.-V. évfolyamos hallgatók számára biztosították. Összesen 17.200 kérdőívet küldtek ki az adott tárgyat oktató intézményeknek. Ezen tantárgyak, ill. az oktatási intézmények az alábbiak voltak:

Magyar nyelven:

évfolyam	tárgy neve (Neptun kódja)	Oktatási szerv.egység
I.	Orvosi biofizika II. (AOKFIZ326_2M)	Biofizikai Intézet
I.	Bevezetés a klinikumba (AOKCSA013_1M)	Családorvosi Tanszék
II.	Anatómia, sejt-, szövet – és fejlődéstan IV. (AOKANT003_4M)	Anatómiai Intézet
II.	Orvosi élettan II. (AOKELT226_2M)	Élettani Intézet
II.	Orvosi biokémia, molekuláris és sejtbiológia III. (AOKOVM291_3M)	Orvosi Vegytani Intézet
II.	Orvosi biokémia, molekuláris és sejtbiológia III. (AOKOBI290_3M)	Orvosi Biokémiai Intézet
III.	Kórélettan és klinikai laboratóriumi diagnosztika II. (AOKKOR021_2M)	Kórélettani Intézet
III.	Laboratóriumi medicina (AOKLMI033_1M)	Laboratóriumi Med.Int.
III.	Genetika és genomika (AOKGEN030_1M)	Genetikai Intézet
III.	Orvosi mikrobiológia II. (AOKMIK022_2M)	Mikrobiológiai Intézet
III.	Patológia II. (AOKPAT024_2M)	II.Patológiai Intézet
III.	Patológia II. (AOKPTK023_2M)	I.Patológiai Intézet
III.	Magatartástudomány II. (Orvosi pszichológia) (AOKMAG398_2M)	Magatartástudományi I.
IV.	Farmakológia és farmakoterápia II. (AOKFRM034_2M)	Farmakológiai Intézet
IV.	Népegészségtan és preventív medicina II. (AOKNEI335_2M)	Népegészségtani Int.
IV.	Pulmonológia (AOKPUL047_1M)	Pulmonológiai Klinika
IV.	Fül-orr-gégészlet (AOKFUL042_1M)	Fül-orr-gégeklinika
IV.	Bőrgyógyászat (AOKBOR043_1M)	Bőrklinika
IV.	Szájsebészet és fogászat (AOKSZB044_1M)	Ar-Állcsont-Szájseb.Kl.
IV.	Ortopédia (AOKORT048_1M)	Ortopédiai Klinika
IV.	Radiológia (AOKRAD049_1M)	Radiológiai Klinika
IV.	Bioetika-orvosi etika (AOKMAG045_1M)	Magatartástudományi I.
IV.	Katasztrófák felszámolásának egészségügyi alapjai IV. (AOKHKT026_4M)	Honvéd-,Katasztrófa- és Rendvédelem Orvostan Tanszék
V.	Belgyógyászat V. (AOKBL3029_5M)	III.Belklinika
V.	Traumatológia (AOKTRA063_1M)	Traumatológiai Tanszék
V.	Gyermekgyógyászat II. (AOKGY1054_2M)	I.Gyermekklinika
V.	Gyermekgyógyászat II. (AOKGY2055_2M)	II.Gyermekklinika
V.	Szülészet-nőgyógyászat II. (AOKNO1052_2M)	I.Szülészeti Klinika
V.	Szülészet-nőgyógyászat II. (AOKNO2053_2M)	II.Szülészeti Klinika
V.	Sebészet III. (AOKSB2330_3M)	II.Sebészeti Klinika
V.	Sebészet III. (AOKSBT328_3M)	Transzplantációs Kl.
V.	Ideggyógyászat II. (AOKNEU056_2M)	Neurológiai Klinika
V.	Elmegyógyászat II. (AOKPSI057_2M)	Pszichiátriai Klinika
V.	Igazságügyi orvostan (AOKIGS064_1M)	Igazságügyi Orvost.Int.
V.	Szemészet (AOKSZE065_1M)	Szemészeti Klinika
V.	Urológia (AOKURO060_1M)	Urológiai Klinika
V.	Intenzív terápia és aneszteziológia (AOKANE427_1M)	Aneszteziológiai Klinika

Angol nyelven:

évfolyam	tárgy neve (Neptun kódja)	szervezeti egység
I.	Orvosi biofizika II. (AOKFIZ326_2A)	Biofizikai Intézet
II.	Anatómia, sejt-, szövet – és fejlődéstan IV. (AOKANT003_4A)	Anatómiai Intézet
II.	Orvosi élettan II. (AOKKIK227_2A)	Élettani Intézet
II.	Orvosi biokémia, molekuláris és sejtbiológia III. (AOKOBI290_3A)	Orvosi Biokémiai Intézet
III.	Kórélettan és klinikai laboratóriumi diagnosztika II. (AOKKOR021_2A)	Kórélettani Intézet
III.	Laboratóriumi medicina (AOKLMI033_1A)	Laboratóriumi Medicina Intézet
III.	Genetika és genomika (AOKGEN030_1A)	Genetikai Intézet
III.	Orvosi mikrobiológia II. (AOKMIK022_2A)	Orvosi Mikrobiológiai Intézet
III.	Patológia II. (AOKPAT024_2A)	II.Sz. Patológiai Intézet
III.	Patológia II. (AOKPTK023_2A)	I.Sz. Patológiai Intézet
III.	Magatartástudomány II. (Orvosi pszichológia) (AOKMAG398_2A)	Magatartástudományi Intézet
IV.	Farmakológia és farmakoterápia II. (AOKFRM034_2A)	Farmakológiai Intézet
IV.	Népegészségtan és preventív medicina II. (AOKNEI335_2A)	Népegészségtani Intézet
IV.	Pulmonológia (AOKPUL047_1A)	Pulmonológiai Klinika
IV.	Fül-orr-gégészet (AOKFUL042_1A)	Fül-Orr-Gégeklinika
IV.	Bőrgyógyászat (AOKBOR043_1A)	Bőrgyógyászati Klinika
IV.	Ortopédia (AOKORT048_1A)	Ortopédiai Klinika
IV.	Orvosi képző eljárások (AOKFIZ036_1A)	Biofizikai Intézet
IV.	Bioetika-orvosi etika (AOKMAG349_1A)	Magatartástudományi Intézet
IV.	Katasztrófák felszámolásának egészségügyi alapjai IV. (AOKHKT026_4A)	Aneszteziológiai Klinika
V.	Belgyógyászat V. (AOKBL1027_5A)	I.Sz. Belgyógyászati Klinika
V.	Traumatológia (AOKTRA063_1A)	Traumatológiai Klinika
V.	Gyermekgyógyászat II. (AOKGY1054_2A)	I.Sz. Gyermekklinika
V.	Gyermekgyógyászat II. (AOKGY2055_2A)	II.Sz. Gyermekklinika
V.	Szülészet-nőgyógyászat II. (AOKNO1388_2A)	I.Sz. Szülészeti Klinika
V.	Ideggyógyászat II. (AOKNEU056_2A)	Neurológiai Klinika
V.	Elmegyógyászat II. (AOKPSI057_2A)	Pszichiátriai Klinika
V.	Igazságügyi orvostan II. (AOKIGS399_2A)	Igazságügyi Orvostani Intézet
V.	Intenzív terápia és aneszteziológia (oxyologia) (AOKANE062_1A)	Aneszteziológiai Klinika

Német nyelven:

évfolyam	tárgy neve	szervezeti egység
I.	Orvosi biofizika II. (AOKFIZ326_2N)	Biofizikai Intézet
I.	Orvosi kommunikáció (AOKMAG007_1N)	Magatartástudományi Intézet
I.	Az orvosi hivatás megismerése (AOKCSA230_1N)	Családorvosi Tanszék
I.	Elsősegélynyújtás (AOKOMS218_1N)	OMSZ
II.	Anatómia, sejt-, szövet – és fejlődéstan IV. (AOKHUM004_4N)	Anatómiai Intézet
II.	Orvosi élettan II. (AOKELT226_2N)	Élettani Intézet
II.	Orvosi biokémia, molekuláris és sejtbiológia III. (AOKOVM291_3N)	Orvosi Vegytani Intézet
II.	Orvosi pszichológia II. (AOKMAG236_2N)	Magatartástudományi Intézet
II.	Orvosi szociológia II. (AOKMAG237_2N)	Magatartástudományi Intézet
II.	Testnevelés IV. (AOKTSI009_4N)	Testnevelési és Sportközpont
III.	Patológia II. (AOKPAT024_2N)	II.Sz. Patológiai Intézet
III.	Kórélettan és klinikai laboratóriumi diagnosztika II. (AOKKOR021_2N)	Kórélettani Intézet
III.	Orvosi mikrobiológia II. (AOKMIK022_2N)	Orvosi Mikrobiológiai Intézet
III.	Genetika és genomika (AOKGEN030_1N)	Genetikai Intézet
III.	Magyar orvosi szaknyelv VI. (AOKLEK228_6N)	Nyelvi Kommunikációs Igazgatóság
III.	Orvosi képző eljárások (AOKFIZ036_1N)	Biofizikai Intézet

III.	Kísérletes és sebészeti műtéttan (AOKKMI020_1N)	Kísérletes és Sebészeti Műtéttani Intézet
IV.	Farmakológia és farmakoterápia II. (AOKFRM034_2N)	Farmakológiai Intézet
IV.	Népegészségtan és preventív medicina II. (AOKNEI335_2N)	Népegészségtani Intézet
IV.	Pszichoterápia az orvosi gyakorlatban (AOKPSI050_1N)	Pszichiátriai Klinika
IV.	Fül-orr-gégészlet (AOKFUL042_1N)	Fül-Orr Gégeklinika
IV.	Katasztrófák felszámolásának egészségügyi alapjai IV. (AOKHKT026_4N)	Aneszteziológiai Intézet
IV.	Laboratóriumi medicina (AOKLMI033_1N)	Laboratóriumi Medicina Intézet
V.	Belgyógyászat V. (AOKBL2028_5N)	II. Belgyógyászati Klinika
V.	Traumatológia (AOKTRA063_1N)	Traumatológiai Klinika
V.	Gyermekegyógyászat II. (AOKGY1054_2N)	I.Sz. Gyermekklinika
V.	Szülészet-nőgyógyászat II. (AOKNO1052_2N)	I.Sz. szülészeti Klinika
V.	Ideggyógyászat II. (AOKNEU056_2N)	Neurológiai Klinika
V.	Elmegyógyászat II. (AOKPSI057_2N)	Pszichiátriai Klinika
V.	Igazságügyi orvostan II. (AOKIGS399_2N)	Igazságügyi Orvostani Intézet
V.	Intenzív terápia és aneszteziológia (AOKANE427_1N)	Aneszteziológiai Klinika
V.	Oxiológia – sürgősségi orvostan (AOKANE426_1N)	Aneszteziológiai Klinika
V.	Családorvostan (AOKCSA061_1N)	Családorvostani Tanszék

### A feldolgozás menete

A kérdőíveket elektronikus feldolgozásra tervezték, és nyomdai úton állították elő. Minden intézmény az oktatott hallgatói létszámnak megfelelő mennyiségű kérdőívet kapott azzal a kéréssel, hogy azokat az utolsó 3 oktatási hét alatt, előadásokat vagy gyakorlatokat követően töltesse ki, majd zárt borítékban juttassa vissza az Oktatási és Kreditbizottság elnökéhez.

Az intézetektől összesen **7727 db.** kitöltött kérdőív érkezett vissza. A visszaküldési arány nagyon változó: **egyes intézeteknél 80% feletti, másoknál 10% alatti vagy 0%.** Ld. táblázat:

Tárgy	Intézet	Hallg. létszám	Kitöltők száma
<b>Magyar nyelvű képzés</b>			
<b>1. évfolyam</b>			
Orvosi biofizika II.	Biofizikai Intézet	354	322 (91,0%)
Bevezetés a klinikumba	Családorvosi Tanszék	362	327 (90,3%)
<b>2. évfolyam</b>			
Anatómia, sejt-, szövet – és fejlődéstan IV.	Anatómiai Intézet	423	259 (61,2%)
Orvosi élettan II.	Élettani Intézet	385	358 (93,0%)
Orvosi biokémia, molekuláris és sejtbiológia III.	Orvosi Vegytani Intézet	186	57 (30,6%)
Orvosi biokémia, molekuláris és sejtbiológia III.	Orvosi Biokémiai Intézet	204	80 (39,2%)
<b>3. évfolyam</b>			
Kórélettan és klinikai laboratóriumi diagnosztika II.	Kórélettani Intézet	377	176 (46,7%)
Laboratóriumi medicina	Laboratóriumi Med.Int.	390	153 (39,2%)
Genetika és genomika	Genetikai Intézet	373	59 (15,8%)
Orvosi mikrobiológia II.	Mikrobiológiai Intézet	368	343 (93,2%)
Patológia II.	II.Patológiai Intézet	201	126 (62,7%)
Patológia II.	I.Patológiai Intézet	181	136 (75,1%)
Magatartástudomány II. (Orvosi pszichológia)	Magatartástudományi I.	199	81 (40,7%)
<b>4. évfolyam</b>			
Farmakológia és farmakoterápia II.	Farmakológiai Intézet	418	363 (86,8%)
Népegészségtan és preventív medicina II.	Népegészségtani Int.	399	183 (45,9%)

Pulmonológia	Pulmonológiai Klinika	222	69 (31,1%)
Fül-orr-gégészet	Fül-orr-gégeklinika	199	88 (44,2%)
Bőrgyógyászat	Bőrklinika	208	86 (41,3%)
<u>Szájsebészet és fogászat</u>	<u>Arc-Állcsont-Szájseb.Kl.</u>	<u>182</u>	<u>3 (1,6%)</u>
Ortopédia	Ortopédiai Klinika	221	109 (49,3%)
Radiológia	Radiológiai Klinika	405	182 (44,9%)
<u>Radiológia</u>	<u>Transzplantáció Klinika</u>		8 (?)
Bioetika-orvosi etika	Magatartástudományi .	237	36 (15,2%)
<b>5. évfolyam</b>			
Belgyógyászat V.	III.Belklinika	313	238 (76,0%)
Traumatológia	Traumatológiai T.	176	118 (67,0%)
Gyermekgyógyászat II.	I.Gyermekklinika	169	143 (84,6%)
Gyermekgyógyászat II.	II.Gyermekklinika	137	41 (29,9%)
Szülészeti-nőgyógyászat II.	I.Szülészeti Klinika	166	111 (66,9%)
<u>Szülészeti-nőgyógyászat II.</u>	<u>II.Szülészeti Klinika</u>	<u>143</u>	<u>6 (4,2%)</u>
Sebészet III.	Transzplantációs Kl.	95 (?)	125 (?)
<u>Ideggyógyászat II.</u>	<u>Neurológiai Klinika</u>	<u>314</u>	<u>12 (3,8%)</u>
<u>Elmegyógyászat II.</u>	<u>Pszichiátriai Klinika</u>	<u>309</u>	<u>8 (2,6%)</u>
Szemészet	Szemészeti Klinika	147	25 (17,0%)
Urológia	Urológiai Klinika	167	85 (50,9%)
<b>Angol nyelvű képzés</b>			
<b>1. évfolyam</b>			
Orvosi biofizika II.	Biofizikai Intézet	190	159 (83,7%)
<b>2. évfolyam</b>			
Anatómia, sejt-, szövet – és fejlődéstan IV.	Anatómiai Intézet	406	144 (35,5%)
Orvosi élettan II.	Élettani Intézet	189	160 (84,7%)
<u>Orvosi biokémia, molekuláris és sejtbiológia III.</u>	<u>Orvosi Biokémiai Intézet</u>	<u>192</u>	<u>7 (3,6%)</u>
<b>3. évfolyam</b>			
Kórélettan és klinikai laboratóriumi diagnosztika II.	Kórélettani Intézet	164	85 (51,8%)
Laboratóriumi medicina	Laboratóriumi Medicina Intézet	190	66 (34,7%)
Genetika és genomika	Genetikai Intézet	146	69 (47,3%)
Orvosi mikrobiológia II.	Orvosi Mikrobiológiai Intézet	155	121 (78,1%)
Patológia II.	II.sz. Patológiai Intézet	99	58 (58,6%)
Patológia II.	I.sz. Patológiai Intézet	61	52 (85,2%)
Magatartástudomány II. (Orvosi pszichológia)	Magatartástudományi Intézet	176	52 (29,5%)
<b>4. évfolyam</b>			
Farmakológia és farmakoterápia II.	Farmakológiai Intézet	184	157 (85,3%)
Népegészségtan és preventív medicina II.	Népegészségtani Intézet	181	136 (75,1%)
Pulmonológia	Pulmonológiai Klinika	90	24 (26,7%)
Fül-orr-gégészet	Fül-Orr-Gégeklinika	92	54 (58,7%)
Bőrgyógyászat	Bőrgyógyászati Klinika	94	58 (61,7%)
Ortopédia	Ortopédiai Klinika	186	21 (11,3%)
Orvosi képpalkotó eljárások	Biofizikai Intézet	149	109 (73,2%)
Bioetika-orvosi etika	Magatartástudományi Intézet	193	142 (73,6%)
<b>5. évfolyam</b>			
Belgyógyászat V.	I.sz. Belgyógyászati Klinika	123	61 (49,6%)
Traumatológia	Traumatológiai Klinika	181	96 (53,0%)
Gyermekgyógyászat II.	I. sz. Gyermekklinika	93	48 (51,6%)
Gyermekgyógyászat II.	II.sz. Gyermekklinika	90	62 (68,9%)
Szülészeti-nőgyógyászat II.	I.sz. Szülészeti Klinika	183	86 (47,0%)
<u>Ideggyógyászat II.</u>	<u>Neurológiai Klinika</u>	<u>180</u>	<u>9 (5,0%)</u>
Elmegyógyászat II.	Pszichiátriai Klinika	180	60 (33,3%)
<b>Német nyelvű képzés</b>			
<b>1. évfolyam</b>			
Orvosi biofizika II.	Biofizikai Intézet	183	149 (81,4%)

Orvosi kommunikáció	Magatartástudományi I.	186	76 (40,9%)
<b>2. évfolyam</b>			
Anatómia, sejt-, szövet – és fejlődéstan IV.	Anatómiai Intézet	190	66 (34,7%)
Orvosi élettan II.	Élettani Intézet	196	175 (89,3%)
<u>Orvosi biokémia, molekuláris és sejtbiológia III.</u>	<u>Orvosi Vegytani Intézet</u>	<u>180</u>	<u>12 (6,7%)</u>
Orvosi pszichológia II.	Magatartástudományi I.	179	38 (21,2%)
<u>Orvosi szociológia II.</u>	<u>Magatartástudományi I.</u>	<u>178</u>	<u>5 (2,8%)</u>
Testnevelés IV.	Testnevelési és Sportkp	180	40 (22,2%)
<b>3. évfolyam</b>			
Patológia II.	II.sz. Patológiai Intézet	89	36 (40,4%)
Kórélettan és klinikai laboratóriumi diagnosztika II.	Kórélettani Intézet	83	18 (21,7%)
Orvosi mikrobiológia II.	Orvosi Mikrobiológiai I.	78	61 (78,2%)
Genetika és genomika	Genetikai Intézet	55	14 (25,5%)
Magyar orvosi szaknyelv	Nyelvi Kommunikációs Ig.	83	53 (63,9%)
Kísérletes és sebészeti műtéttan	Kísérletes és Sebészeti Műtéttani Intézet	79	63 (79,7%)
<b>4. évfolyam</b>			
Farmakológia és farmakoterápia II.	Farmakológiai Intézet	65	51 (78,5%)
Népegészségtan és preventív medicina II.	Népegészségtani Intézet	58	22 (37,9%)
<u>Pszichoterápia az orvosi gyakorlatban</u>	<u>Pszichiátriai Klinika</u>	<u>63</u>	<u>6 (9,5%)</u>
Fül-orr-gégészlet	Fül-Orr Gégeklínika	58	20 (34,5%)
<b>5. évfolyam</b>			
Belgyógyászat V.	II.sz. Belgyógyászati Klinika	36	13 (36,1%)
Traumatológia	Traumatológiai Klinika	39	33 (84,6%)
Gyermekgyógyászat II.	I.sz. Gyermekklínika	36	19 (52,8%)
Szüléset-nőgyógyászat II.	I.sz. Szülészeti Klinika	38	6 (15,8%)
Ideggyógyászat II.	Neurológiai Klinika	39	32 (82,1%)
Elmegyógyászat II.	Pszichiátriai Klinika	36	28 (77,8%)
Igazságügyi orvostan II.	Igazságügyi Orvostani I.	39	40 (102,6%)
Családorvostan	Családorvostani Tanszék	39	39 (100,0%)

Aláhúzással jelöltük a 10%-nál alacsonyabb kitöltési arányt. Ezen tantárgyak nem kerültek be az összehasonlító értékelésbe.

Nem érkeztek be kérdőívek az alábbi tárgyakra vonatkozóan:

<b>Magyar nyelven</b>			
IV.	Katasztrófák felszámolásának egészségügyi alapjai IV.	Honvéd-,Katasztrófa- és Rendvédelem Orvostan Tanszék	AOKHKT026_4M
V.	Sebészet III.	II.Sebészeti Klinika	AOKSB2330_3M
V.	Igazságügyi orvostan	Igazságügyi Orvost.Int.	AOKIGS064_1M
V.	Intenzív terápia és aneszteziológia	Aneszteziológiai Klinika	AOKANE427_1M
<b>Angol nyelven</b>			
IV.	Katasztrófák felszámolásának egészségügyi alapjai IV.	Aneszteziológiai Klinika	AOKHKT026_4A
V.	Igazságügyi orvostan II.	Igazságügyi Orvostani Intézet	AOKIGS399_2A
V.	Intenzív terápia és aneszteziológia (oxyologia)	Aneszteziológiai Klinika	AOKANE062_1A
<b>Német nyelven</b>			
I.	Az orvosi hivatás megismerése	Családorvosi Tanszék	AOKCSA230_1N
I.	Elsősegélynyújtás	OMSZ	AOKOMS218_1N
III.	Orvosi képző eljárások	Biofizikai Intézet	AOKFIZ036_1N
IV.	Katasztrófák felszámolásának egészségügyi alapjai IV.	Aneszteziológiai Intézet	AOKHKT026_4N
IV.	Laboratóriumi medicina	Laboratóriumi Medicina Intézet	AOKLMI033_1N
V.	Intenzív terápia és aneszteziológia	Aneszteziológiai Klinika	AOKANE427_1N
V.	Oxiológia – sürgősségi orvostan	Aneszteziológiai Klinika	AOKANE426_1N

## Eredmények

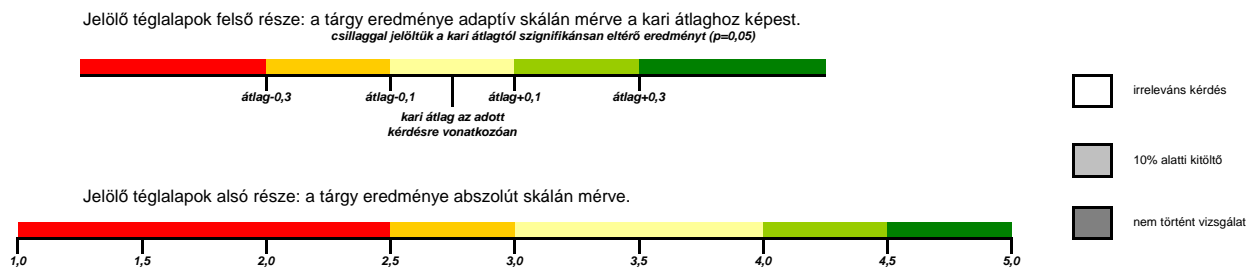
### Összesített értékelés: a tantárgyak erősségei és gyengeségei

A könnyebb összehasonlíthatóság érdekében elkészítettünk egy táblázatot, mely a vizsgálatban résztvevő valamennyi tantárgy esetén piros-sárga-zöld színskálával mutatja az egyes kérdésekre adott válaszok átlagát.

A téglalapok felső része a kari átlaghoz viszonyítva mutatja az adott tárgy eredményét (zöld szín: az átlagot meghaladó érték, piros szín: az átlagnál gyengébb eredmény, csillag jelzi, ha a kari átlagtól az eltérés szignifikáns).

A téglalapok alsó része a hagyományos 1-5 skálán mért eredményt ábrázolja színskálával.

A nem relevánsnak ítélt kérdéseket ("0" válasz) fehér, a 10% alatti visszaküldési arányt világosszürke téglalap jelzi (ezek eredményei az összehasonlító ábrákon nem szerepelnek). Amely tárgyról nem érkezett be kérdőív, a téglalap sötétszürke.



# Magyar nyelvű képzés

		1. Érd. felkeltése	2. Okt. szervezetsége	3. Ead. részvétel	4. Ead. didaktikussága	5. Ead. jelentős.	6. Gyak. szervezetsége	7. Gyak. jelentős.	8. Tankönyv/jelentős.	9. WEB any. jelentős.	10. Okt. legyelem	11. Vizsgaköv. meghat.	12. Oktaték jelentős.	13. Összességében
1. évfolyam	Biofizika													
	Bev. klinikumba													
2. évfolyam	Anatómia													
	Élettan													
	Biokémia (Vegyteni Int.)													
	Biokémia (Biokém. Int.)													
3. évfolyam	Kórélettan													
	Lab. medicina													
	Genetika													
	Mikrobiológia													
	Patológia (II. Int.)													
	Patológia (I. Int.)													
	Orv. pszichológia													
4. évfolyam	Farmakológia													
	Népegészségtan													
	Pulmonológia													
	Fül-orr-gégészet													
	Bőrgyógyászat													
	Szájsebészet													
	Ortopédia													
	Radiológia (Rad. Klin.)													
	Radiológia (Transzpl. Klin.)													
	Etika													
	Katasztrófa-orvostan													



	1. Érd. felleltése	2. Okt. szervezethe	3. Érd. részvétel	4. Érd. alakkussága	5. Érd. jelentős.	6. Gyak. szervezethe	7. Gyak. jelentős.	8. Tankönyv jelentős.	9. WEB any. jelentős.	10. Okt. fegyelem	11. Vizsgaköv. meghat.	12. Oktatók jelentős.	13. Összességében
5. évfolyam	Belgyógyászat (III. Klin.)												
	Traumatológia												
	Gyermekgyógyászat (I. Klin.)												
	Gyermekgyógyászat (II. Klin.)												
	Szülészet (I. Klin.)												
	Szülészet (II. Klin.)												
	Sebészet (Transzpl. Klin.)												
	Sebészet (II. Seb.Klin.)												
	Ideggyógyászat												
	Elmegyógyászat												
	Ig. orvostan												
	Szemészet												
	Urológia												
	Intenzív t.- Aneszt.												

	1. évf.	2. évfolyam	3. évfolyam	4. évfolyam	5. évfolyam
Biofizika					
Anatómia					
Élettan					
Biokémia (Biokém. Int.)					
Kórélettan					
Lab. medicina					
Genetika					
Mikrobiológia					
Patológia (II. Int.)					
Patológia (I. Int.)					
Orv. pszichológia					
Farmakológia					
Népegészségtan					
Pulmonológia					
Fül-orr-gégészet					
Bőrgyógyászat					
Ortopédia					
Kéalk. elj.					
Etika					
Katasztrófa-orvostan					
Belgyógyászat (I. Klin.)					
Traumatológia					
Gyermekgyógyászat (I. Klin.)					
Gyermekgyógyászat (II. Klin.)					
Szülészet (I. Klin.)					
Ideggyógyászat					
Elmegyógyászat					
Ig. orvostan					
Intenzív t.- Aneszt.					

# Német nyelvű képzés

		1. Érd. felkeltése	2. Okt. szervezetsége	3. Érd. részvétel	4. Érd. időbékítussága	5. Érd. jelentős.	6. Gyak. szervezetsége	7. Gyak. jelentős.	8. Tankönyv/ jelentős.	9. WEB any. jelentős.	10. Okt. fejelem	11. Vizsgaköv. meghat.	12. Oktaköv. jelentős.	13. Összesességében
1. évfolyam	Biofizika	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Orv. komm.	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Orv. hivatás	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Elsőségi	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
2. évfolyam	Anatómia	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Élettan	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Biokémia (Vegyteni Int.)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Orv. pszichológia	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Szociológia	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Testnevelés	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Patológia (II. Int.)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
3. évfolyam	Kórélettan	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Mikrobiológia	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Genetika	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Magyar nyelv	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Képz. elj.	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Kis. sebészet	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Farmakológia	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
4. évfolyam	Népegészségtan	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Pszichoterápia	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Fül-orr-gégészet	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Katasztrófa-orvostan	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Lab. medicina	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Belgyógyászat (II. Klin.)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
5. évfolyam	Traumatólógia	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Gyermekgyógyászat	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Szülészet (I. Klin.)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Ideggyógyászat	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Elmeorvos	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Ig. orvos	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Intenzív t.- Aneszt.	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Oxiológia	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Családorvos	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■

## Tantárgyankénti részletes elemzés

A Kórélettani Intézetből a kérdőívek visszaküldési aránya:

Magyar ny. évfolyamon: 176 fő (46,7%)

Angol ny. évfolyamon: 85 fő (51,8%)

Német ny. évfolyamon: 18 fő (21,7%)

### Tantárgyi eredmények

Az adatrögzítést, majd a statisztikai feldolgozást követően:

- Táblázatos formában megadtuk a válaszokra adott osztályzatokat.
- Grafikonon bemutattuk a kérdésekre kapott átlagos pontszámokat az évfolyam- és az összkari átlaggal összevetve.

A kiértékelés során a „0” válaszokat és az üresen hagyott válaszkockát egységesen „nem válaszolt”-ként értelmeztük. A grafikonon jelöltük az 5%-os alfa értékhez tartozó konfidencia-intervallumot. Ha egy kérdésre a kitöltők kevesebb, mint 60%-a adott választ (például azért, mert azt nem tartotta relevánsnak) szürke színű oszloppal jeleztük. Minden kérdésnél feltüntettük a kérdésre válaszolók számát is ( $n$ ).

Két további ábrán a kérdések egy-egy összetartozó csoportját is bemutattuk a könnyebb átláthatóság érdekében:

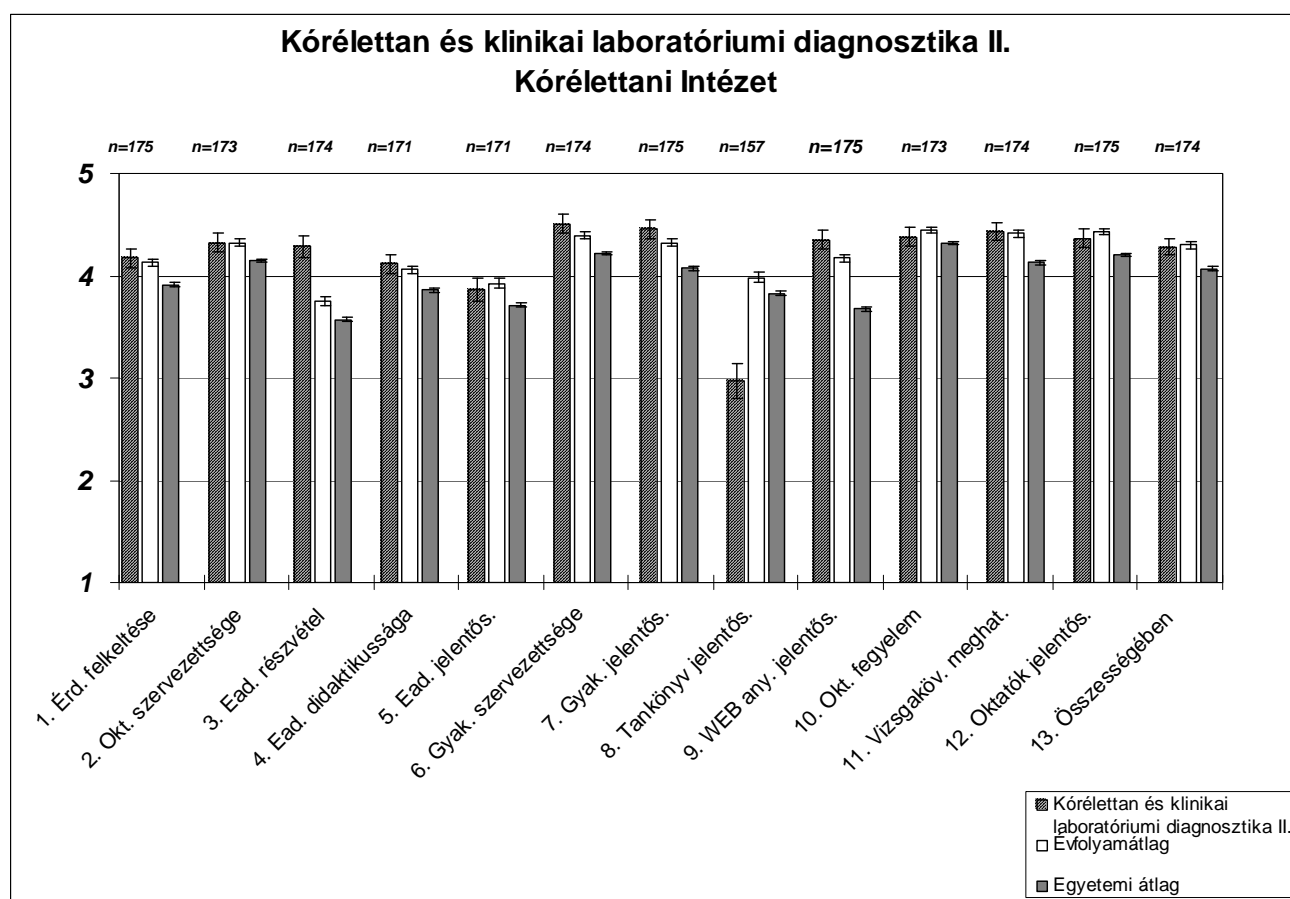
- a „Mennyiben járult hozzá a ... a tananyag elsajátításához?” típusú kérdésekre adott válaszokat (5.-9., 12. kérdés)
- az oktatás szervezettségével kapcsolatos kérdésekre adott válaszokat (2., 6., 10., 11. kérdés)

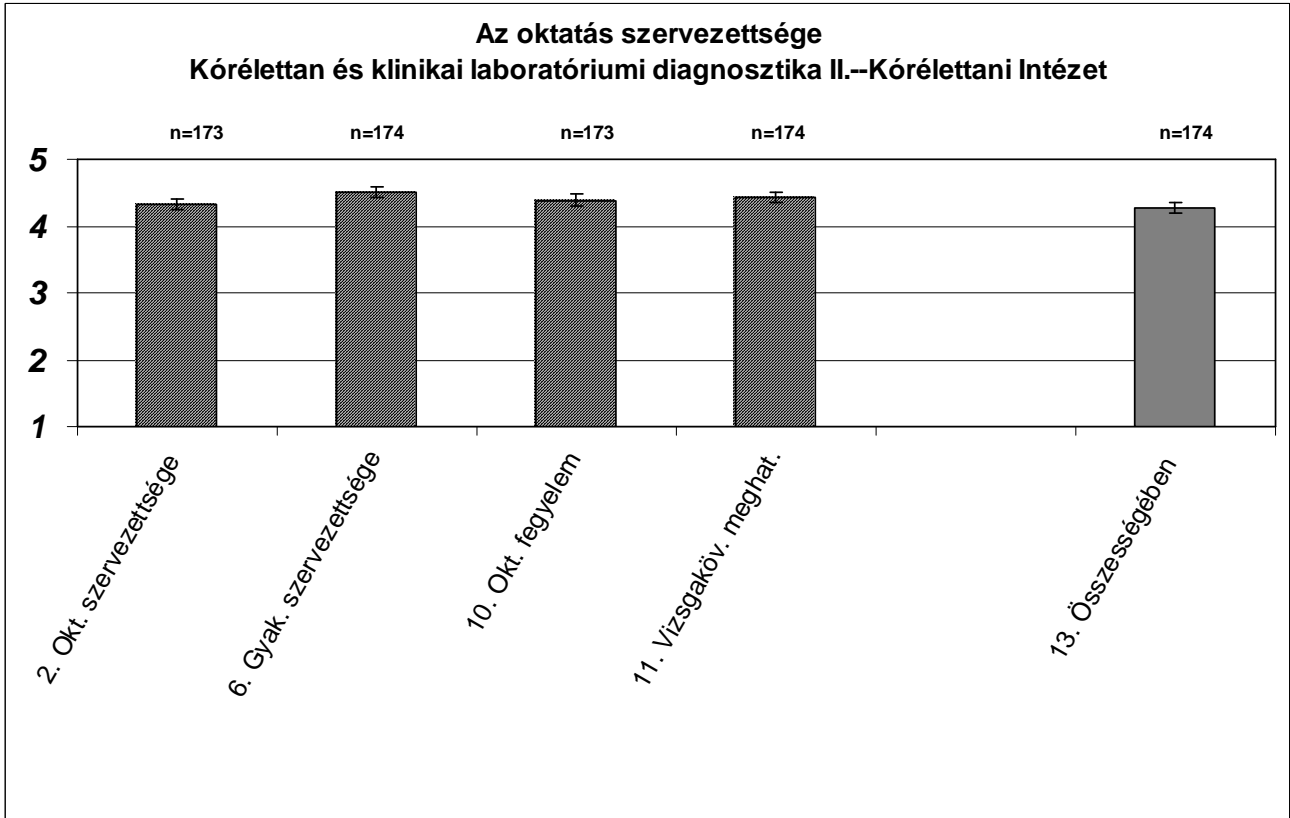
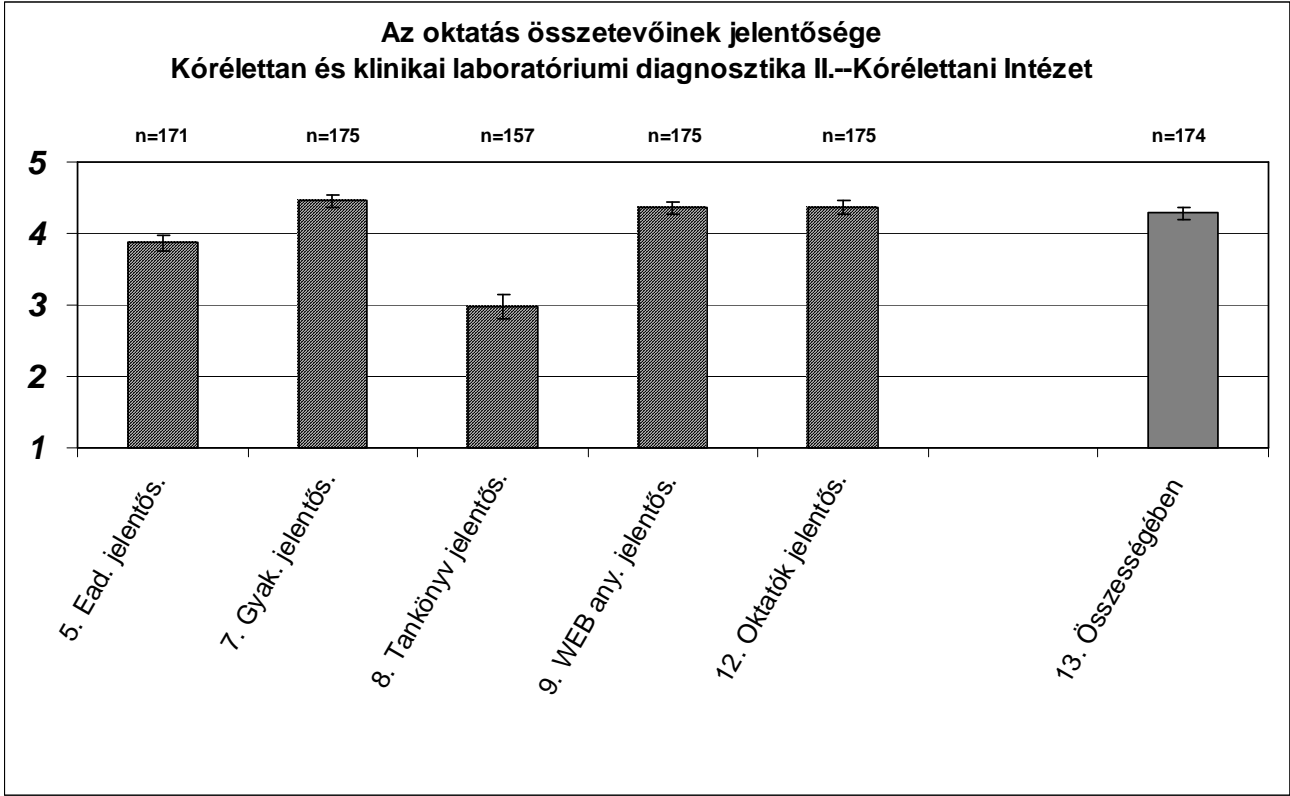
Végül egy zöld-sárga-piros diagrammon jeleztük, hogy mely szempontokból teljesít a tárgy jobban (zöld szín) mint a kari átlag, illetve jelentősen gyengébben (piros szín). Ez a grafikon vizuálisan jelzi, hogy mely területek igényelnek a jövőben fokozott figyelmet.

## Magyar nyelvű képzés, 3. évfolyam

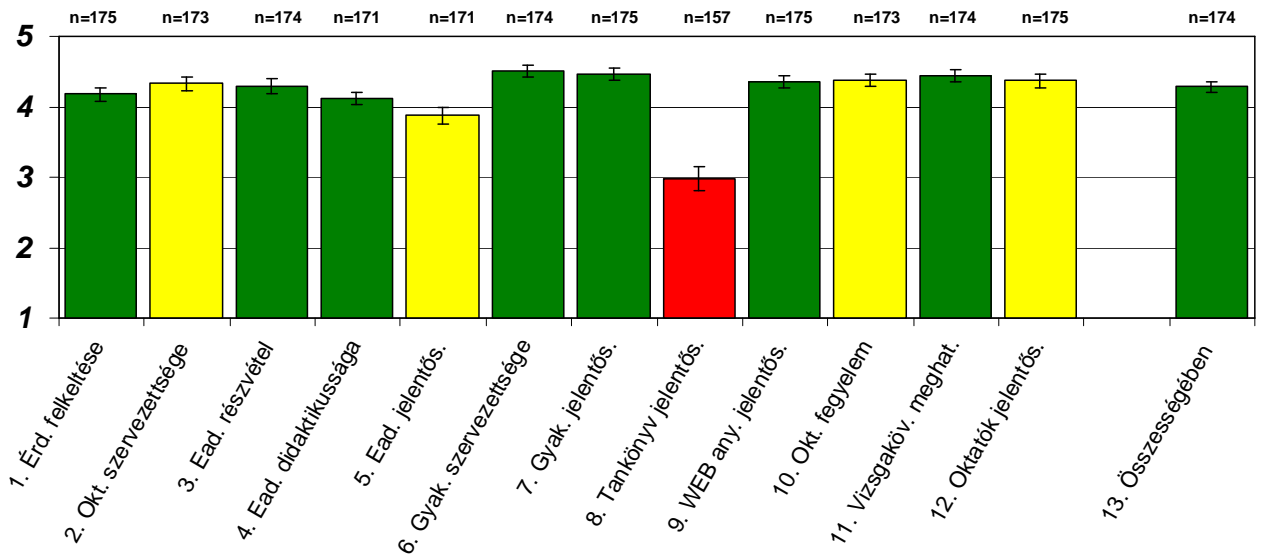
Tárgy hallgatóinak száma: 377  
 Beérkezett kérdőívek száma: 176

	1	2	3	4	5	0	nem vál.	összesen	n	átlag	megb. (5%)
1. Érd. felkeltése	1 (0,6%)	2 (1,1%)	28 (15,9%)	66 (37,5%)	78 (44,3%)	1 (0,6%)	0 (0,0%)	176 (100%)	175	4,18	0,092
2. Okt. szervezetsége	0 (0,0%)	2 (1,1%)	22 (12,5%)	82 (46,6%)	67 (38,1%)	3 (1,7%)	0 (0,0%)	176 (100%)	173	4,32	0,088
3. Ead. részvétel	5 (2,8%)	5 (2,8%)	9 (5,1%)	84 (47,7%)	71 (40,3%)	2 (1,1%)	0 (0,0%)	176 (100%)	174	4,29	0,108
4. Ead. didaktikussága	1 (0,6%)	4 (2,3%)	22 (12,5%)	53 (30,1%)	91 (51,7%)	5 (2,8%)	0 (0,0%)	176 (100%)	174	4,29	0,108
5. Ead. jelentős.	4 (2,3%)	7 (4,0%)	44 (25,0%)	48 (27,3%)	68 (38,6%)	5 (2,8%)	0 (0,0%)	176 (100%)	171	3,87	0,114
6. Gyak. szervezetsége	2 (1,1%)	2 (1,1%)	10 (5,7%)	108 (61,4%)	52 (29,5%)	1 (0,6%)	1 (0,6%)	176 (100%)	174	4,51	0,090
7. Gyak. jelentős.	1 (0,6%)	2 (1,1%)	28 (15,9%)	66 (37,5%)	78 (44,3%)	1 (0,6%)	0 (0,0%)	176 (100%)	175	4,46	0,091
8. Tankönyv jelentős.	29 (16,5%)	35 (19,9%)	34 (19,3%)	30 (17,0%)	29 (16,5%)	19 (10,8%)	0 (0,0%)	176 (100%)	157	2,97	0,174
9. WEB any. jelentős.	0 (0,0%)	4 (2,3%)	20 (11,4%)	90 (51,1%)	61 (34,7%)	1 (0,6%)	0 (0,0%)	176 (100%)	175	4,35	0,092
10. Okt. fegyelem	2 (1,1%)	1 (0,6%)	12 (6,8%)	86 (48,9%)	72 (40,9%)	3 (1,7%)	0 (0,0%)	176 (100%)	173	4,38	0,089
11. Vizsgaköv. meghat.	0 (0,0%)	1 (0,6%)	21 (11,9%)	98 (55,7%)	54 (30,7%)	2 (1,1%)	0 (0,0%)	176 (100%)	174	4,43	0,086
12. Oktatók jelentős.	2 (1,1%)	2 (1,1%)	16 (9,1%)	90 (51,1%)	65 (36,9%)	1 (0,6%)	0 (0,0%)	176 (100%)	175	4,37	0,094
13. Összességében	0 (0,0%)	1 (0,6%)	19 (10,8%)	70 (39,8%)	84 (47,7%)	1 (0,6%)	1 (0,6%)	176 (100%)	174	4,28	0,0804





**A tárgy erősségei és gyengeségei**  
**Kórleletan és klinikai laboratóriumi diagnosztika II.--Kórleletani Intézet**

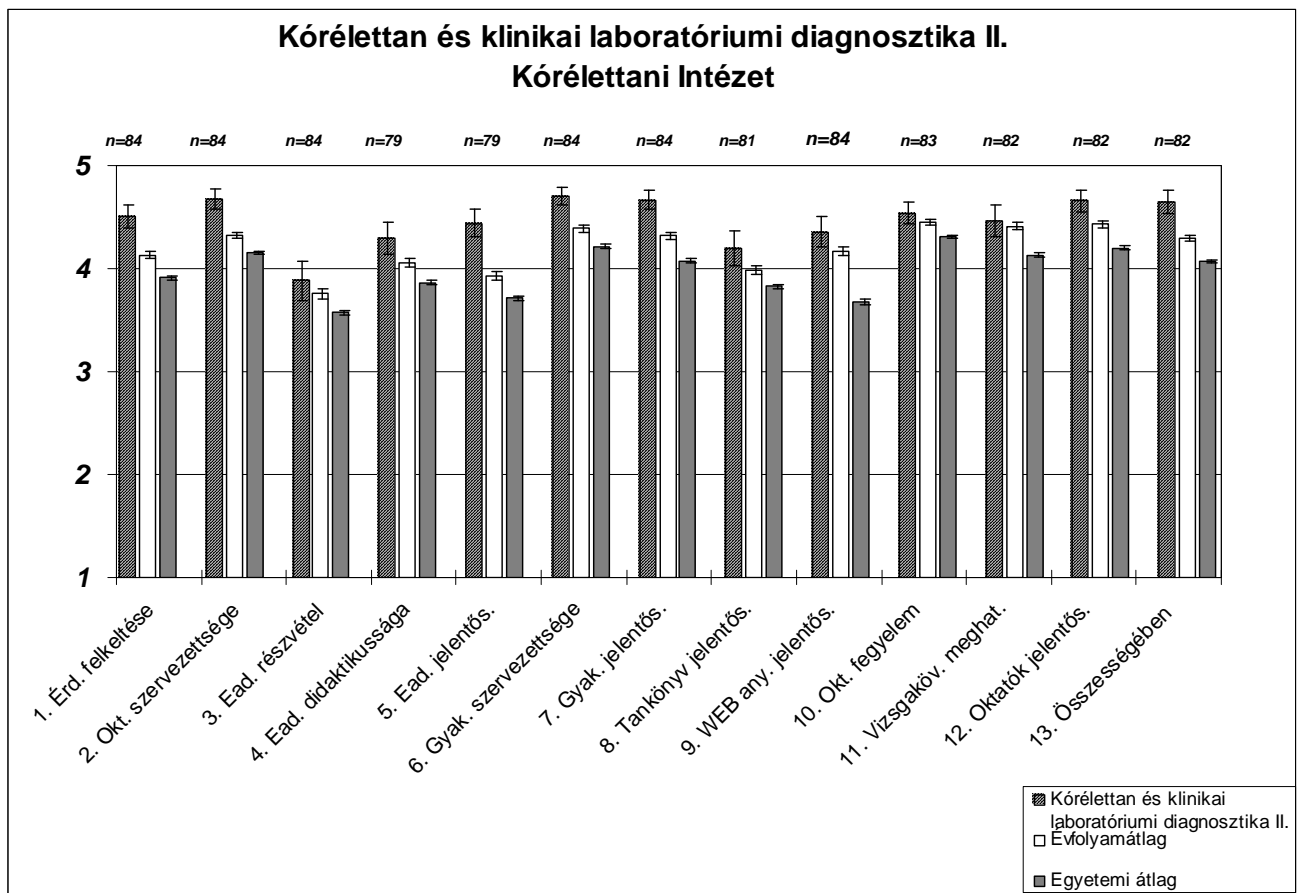


Az egyetemi átlagot legalább 0,2-del meghaladó értéket zöld színnel, az átlagnál 0,5-del alacsonyabb értéket piros színnel jelöltük.

## Angol nyelvű képzés, 3. évfolyam

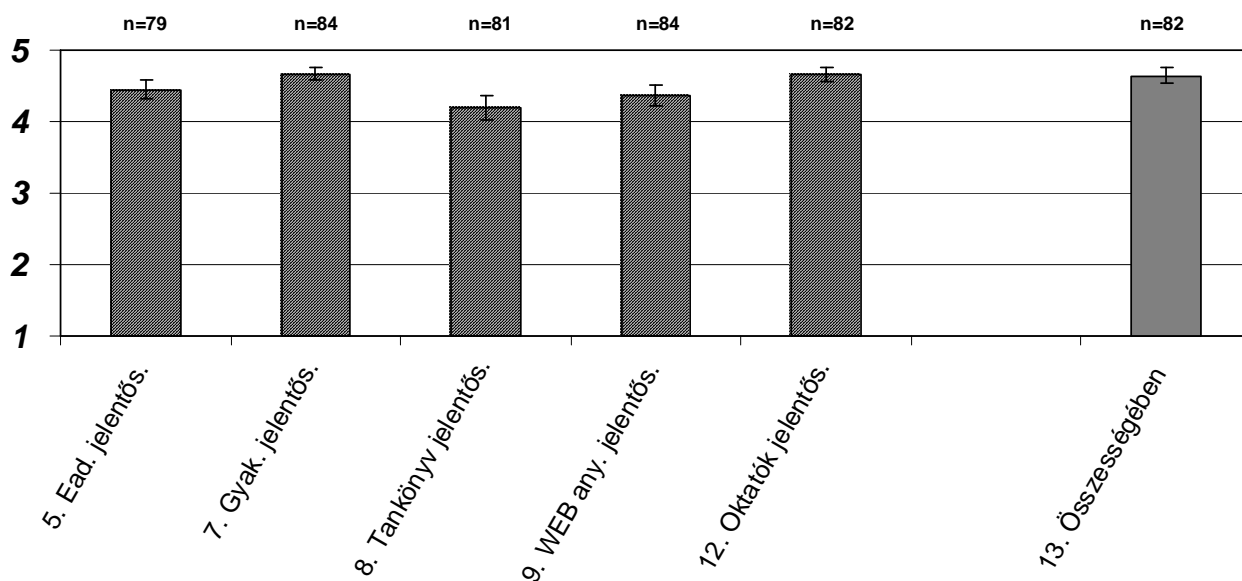
Tárgy hallgatóinak száma: 164  
Beérkezett kérdőívek száma: 85

	1	2	3	4	5	0	nem vál.	összesen	n	átlag	megb. (5%)
1. Érd. felkeltése	0 (0,0%)	0 (0,0%)	7 (8,2%)	50 (58,8%)	27 (31,8%)	0 (0,0%)	1 (1,2%)	85 (100%)	84	4,51	0,111
2. Okt. szervezetsége	0 (0,0%)	0 (0,0%)	4 (4,7%)	61 (71,8%)	19 (22,4%)	0 (0,0%)	1 (1,2%)	85 (100%)	84	4,68	0,096
3. Ead. részvétel	3 (3,5%)	6 (7,1%)	23 (27,1%)	34 (40,0%)	18 (21,2%)	0 (0,0%)	1 (1,2%)	85 (100%)	84	3,88	0,194
4. Ead. didaktikussága	1 (1,2%)	1 (1,2%)	13 (15,3%)	41 (48,2%)	23 (27,1%)	5 (5,9%)	1 (1,2%)	85 (100%)	84	3,88	0,194
5. Ead. jelentős.	0 (0,0%)	1 (1,2%)	9 (10,6%)	46 (54,1%)	23 (27,1%)	4 (4,7%)	2 (2,4%)	85 (100%)	79	4,44	0,132
6. Gyak. szervezetsége	0 (0,0%)	0 (0,0%)	2 (2,4%)	61 (71,8%)	21 (24,7%)	0 (0,0%)	1 (1,2%)	85 (100%)	84	4,70	0,087
7. Gyak. jelentős.	0 (0,0%)	0 (0,0%)	7 (8,2%)	50 (58,8%)	27 (31,8%)	0 (0,0%)	1 (1,2%)	85 (100%)	84	4,67	0,093
8. Tankönyv jelentős.	2 (2,4%)	3 (3,5%)	12 (14,1%)	40 (47,1%)	24 (28,2%)	3 (3,5%)	1 (1,2%)	85 (100%)	81	4,20	0,173
9. WEB any. jelentős.	1 (1,2%)	3 (3,5%)	6 (7,1%)	45 (52,9%)	29 (34,1%)	0 (0,0%)	1 (1,2%)	85 (100%)	84	4,36	0,147
10. Okt. fegyelem	0 (0,0%)	0 (0,0%)	4 (4,7%)	49 (57,6%)	30 (35,3%)	0 (0,0%)	2 (2,4%)	85 (100%)	83	4,54	0,102
11. Vizsgaköv. meghat.	1 (1,2%)	2 (2,4%)	9 (10,6%)	54 (63,5%)	16 (18,8%)	0 (0,0%)	3 (3,5%)	85 (100%)	82	4,46	0,152
12. Oktatók jelentős.	0 (0,0%)	0 (0,0%)	5 (5,9%)	59 (69,4%)	18 (21,2%)	0 (0,0%)	3 (3,5%)	85 (100%)	82	4,66	0,103
13. Összességében	0 (0,0%)	1 (1,2%)	4 (4,7%)	59 (69,4%)	18 (21,2%)	0 (0,0%)	3 (3,5%)	85 (100%)	82	4,65	0,1101

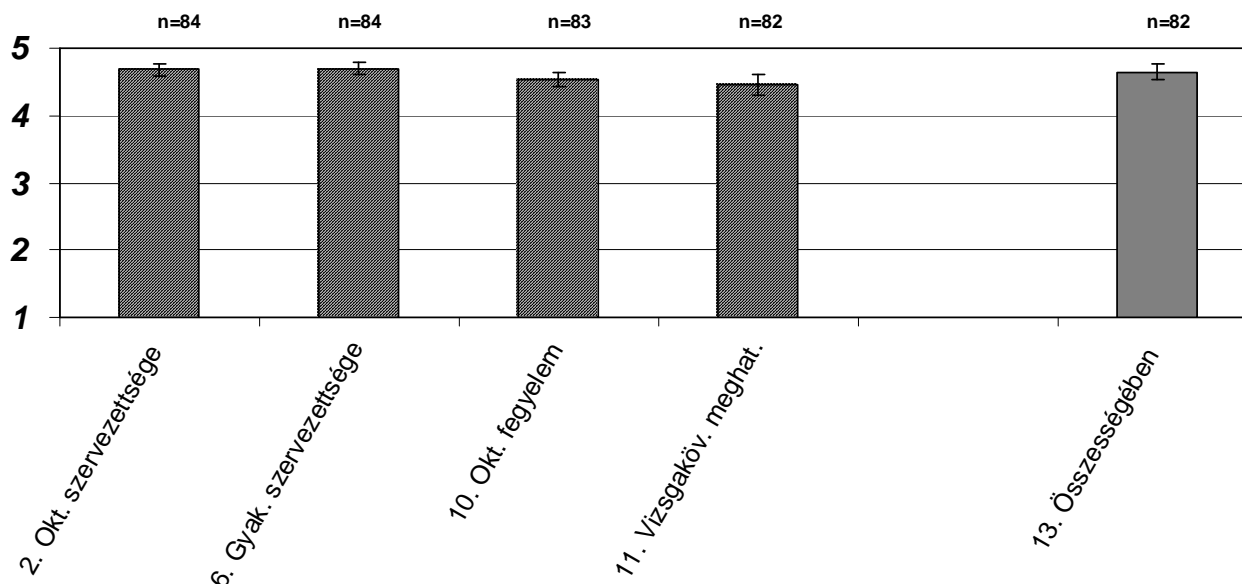




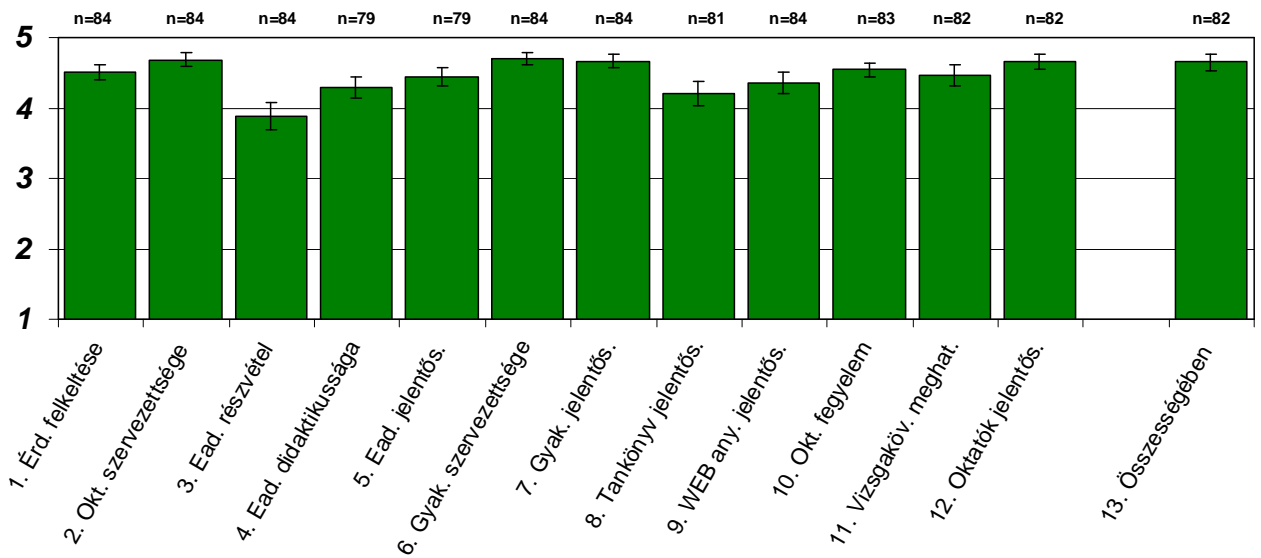
**Az oktatás összetevőinek jelentősége**  
**Kóréletlan és klinikai laboratóriumi diagnosztika II.–Kórélettani Intézet**



**Az oktatás szervezetsége**  
**Kóréletlan és klinikai laboratóriumi diagnosztika II.–Kórélettani Intézet**



**A tárgy erősségei és gyengeségei**  
**Kórleletan és klinikai laboratóriumi diagnosztika II.--Kórleletani Intézet**

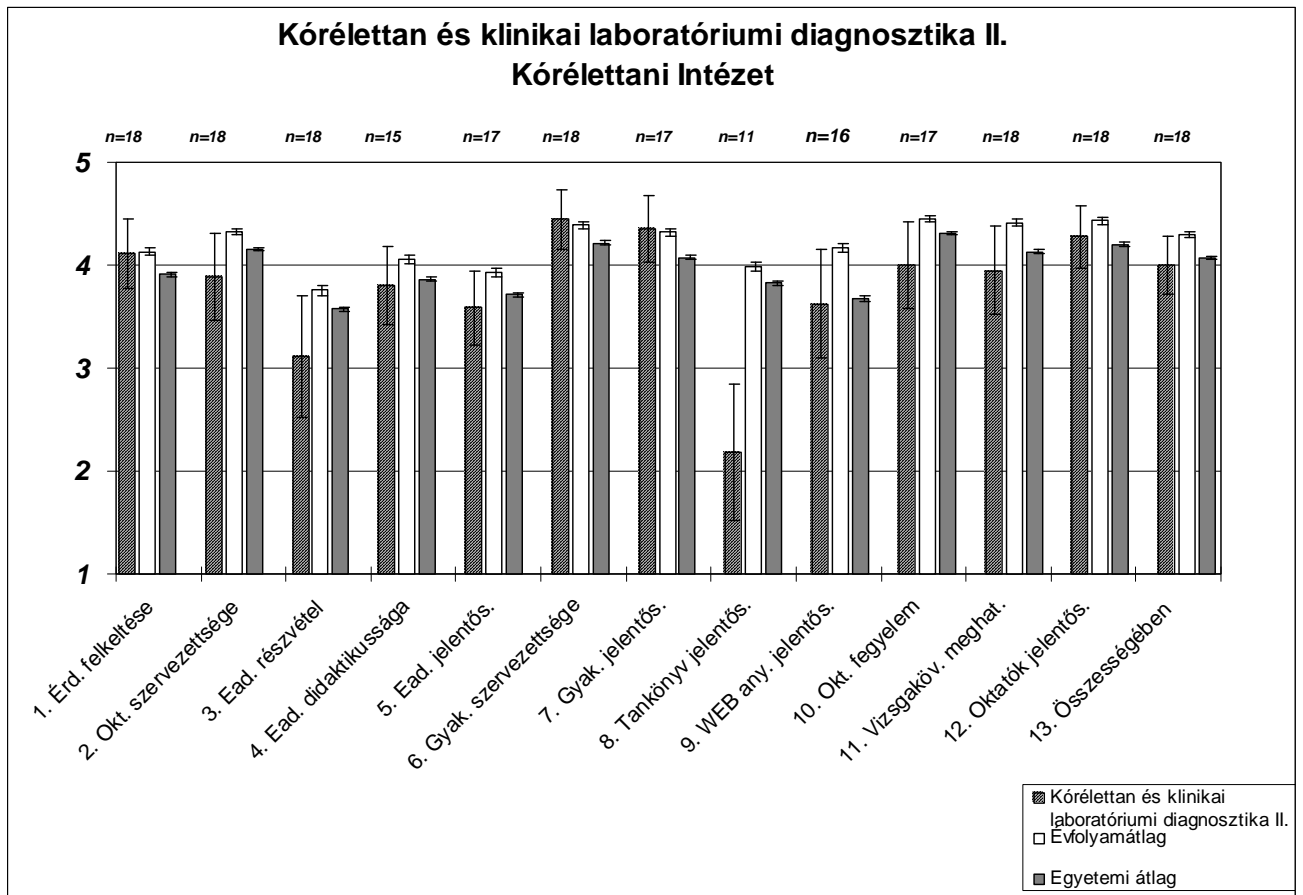


Az egyetemi átlagot legalább 0,2-del meghaladó értéket zöld színnel, az átlagnál 0,5-del alacsonyabb értéket piros színnel jelöltük.

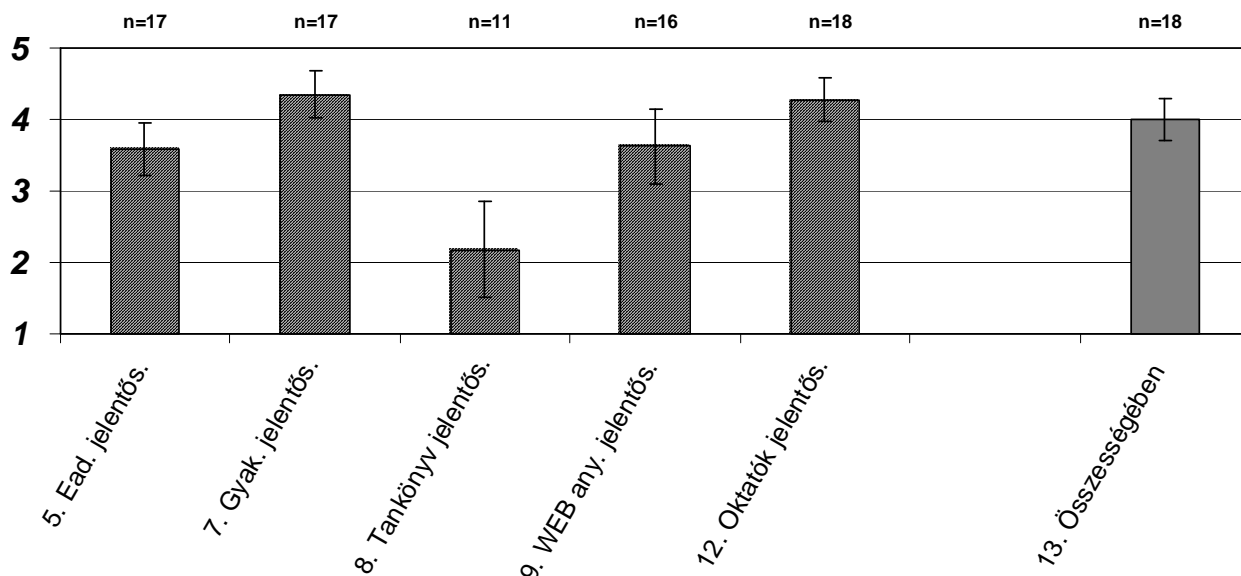
# Német nyelvű képzés, 3. évfolyam

Tárgy hallgatóinak száma: 83  
 Beérkezett kérdőívek száma: 18

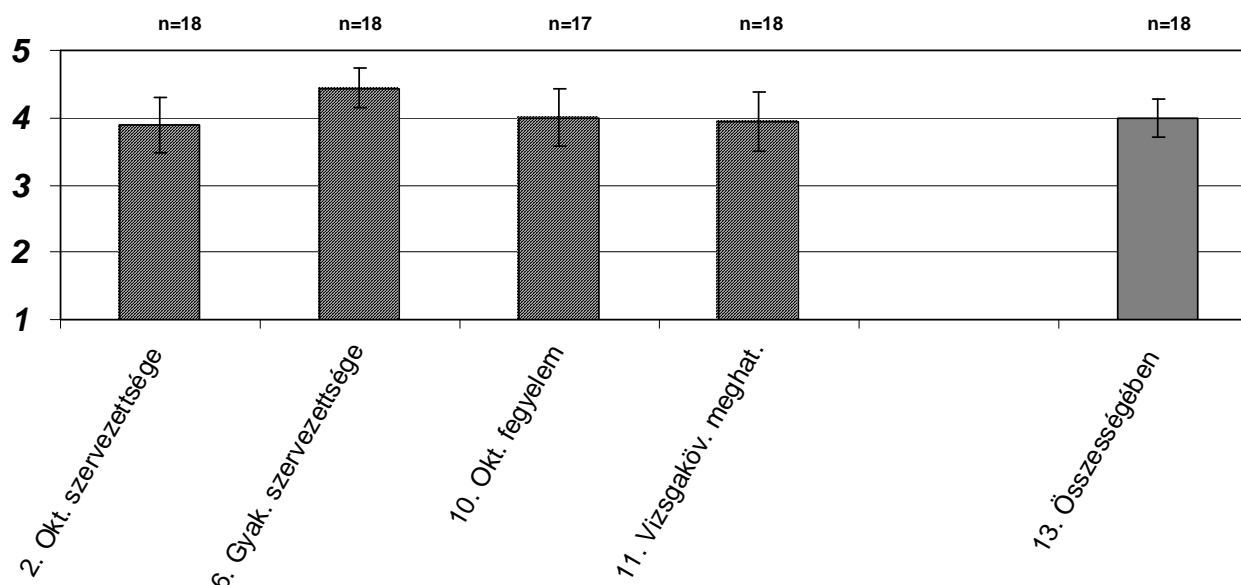
	1	2	3	4	5	0	nem vál.	összesen	n	átlag	megb. (5%)
1. Érd. felkeltése	0 (0,0%)	1 (5,6%)	3 (16,7%)	7 (38,9%)	7 (38,9%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	18 (100%)	18	4,11	0,333
2. Okt. szervezetsége	1 (5,6%)	1 (5,6%)	3 (16,7%)	6 (33,3%)	7 (38,9%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	18 (100%)	18	3,89	0,418
3. Ead. részvétel	3 (16,7%)	6 (33,3%)	1 (5,6%)	6 (33,3%)	2 (11,1%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	18 (100%)	18	3,11	0,593
4. Ead. didaktikussága	0 (0,0%)	1 (5,6%)	5 (27,8%)	4 (22,2%)	5 (27,8%)	3 (16,7%)	0 (0,0%)	18 (100%)	18	3,11	0,593
5. Ead. jelentős.	0 (0,0%)	2 (11,1%)	6 (33,3%)	3 (16,7%)	6 (33,3%)	1 (5,6%)	0 (0,0%)	18 (100%)	17	3,59	0,357
6. Gyak. szervezetsége	0 (0,0%)	0 (0,0%)	3 (16,7%)	11 (61,1%)	4 (22,2%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	18 (100%)	18	4,44	0,290
7. Gyak. jelentős.	0 (0,0%)	1 (5,6%)	3 (16,7%)	7 (38,9%)	7 (38,9%)	0 (0,0%)	1 (5,6%)	18 (100%)	17	4,35	0,328
8. Tankönyv jelentős.	5 (27,8%)	2 (11,1%)	2 (11,1%)	1 (5,6%)	1 (5,6%)	7 (38,9%)	0 (0,0%)	18 (100%)	11	2,18	0,662
9. WEB any. jelentős.	2 (11,1%)	1 (5,6%)	3 (16,7%)	5 (27,8%)	5 (27,8%)	2 (11,1%)	0 (0,0%)	18 (100%)	16	3,63	0,533
10. Okt. fegyelem	1 (5,6%)	0 (0,0%)	4 (22,2%)	7 (38,9%)	5 (27,8%)	0 (0,0%)	1 (5,6%)	18 (100%)	17	4,00	0,425
11. Vizsgaköv. meghat.	0 (0,0%)	3 (16,7%)	3 (16,7%)	8 (44,4%)	4 (22,2%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	18 (100%)	18	3,94	0,429
12. Oktatók jelentős.	0 (0,0%)	1 (5,6%)	1 (5,6%)	8 (44,4%)	8 (44,4%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	18 (100%)	18	4,28	0,305
13. Összességében	0 (0,0%)	1 (5,6%)	2 (11,1%)	4 (22,2%)	11 (61,1%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	18 (100%)	18	4	0,2835



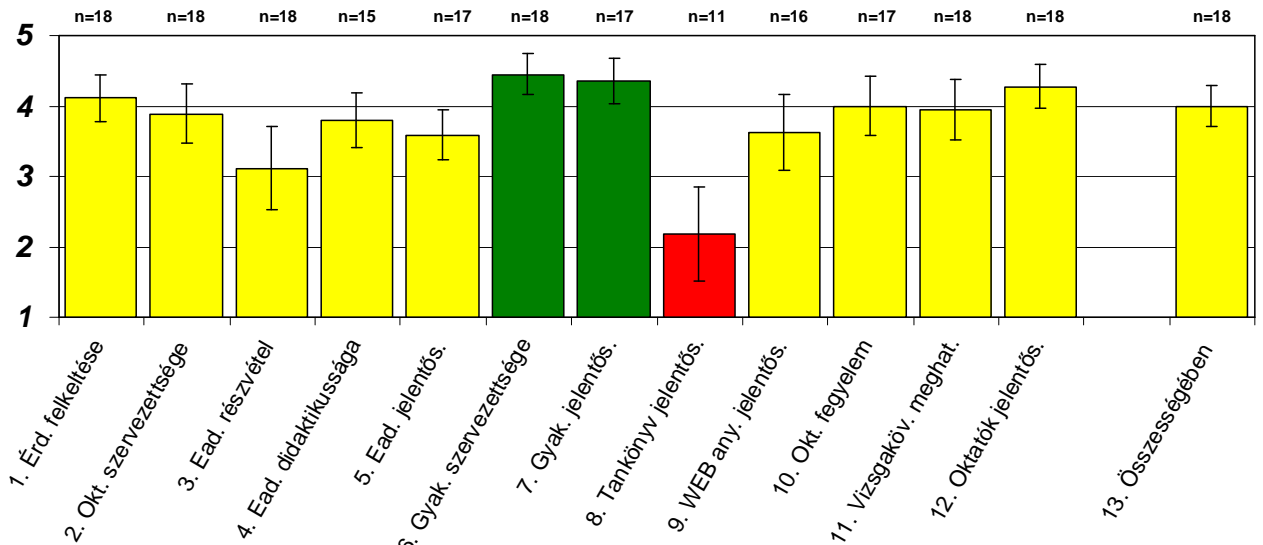
**Az oktatás összetevőinek jelentősége**  
**Kórélettan és klinikai laboratóriumi diagnosztika II.–Kórélettani Intézet**



**Az oktatás szervezettsége**  
**Kórélettan és klinikai laboratóriumi diagnosztika II.–Kórélettani Intézet**



**A tárgy erősségei és gyengeségei**  
**Kórleletan és klinikai laboratóriumi diagnosztika II.--Kórleletani Intézet**



Az egyetemi átlagot legalább 0,2-del meghaladó értéket zöld színnel, az átlagnál 0,5-del alacsonyabb értéket piros színnel jelöltük.

## **Összehasonlító vizsgálatok**

Évfolyamonként (az első két évfolyamot egybe véve) egy ábrán ábrázoltuk a felmérés eredményét. A kérdéseket három csoportra bontottuk:

-az előadásra vonatkozó kérdésekre (3., 1., 4., 5. kérdés)

-az oktatás szervezettségével kapcsolatos kérdésekre (2., 6., 10., 11. kérdés)

-a „Mennyiben járult hozzá a ... a tananyag elsajátításához?” kérdésekre (5.-9., 12. kérdés)

Mindegyik grafikonon feltüntettük az adott tárgyra összegzően adott osztályzatot is (13. kérdés).

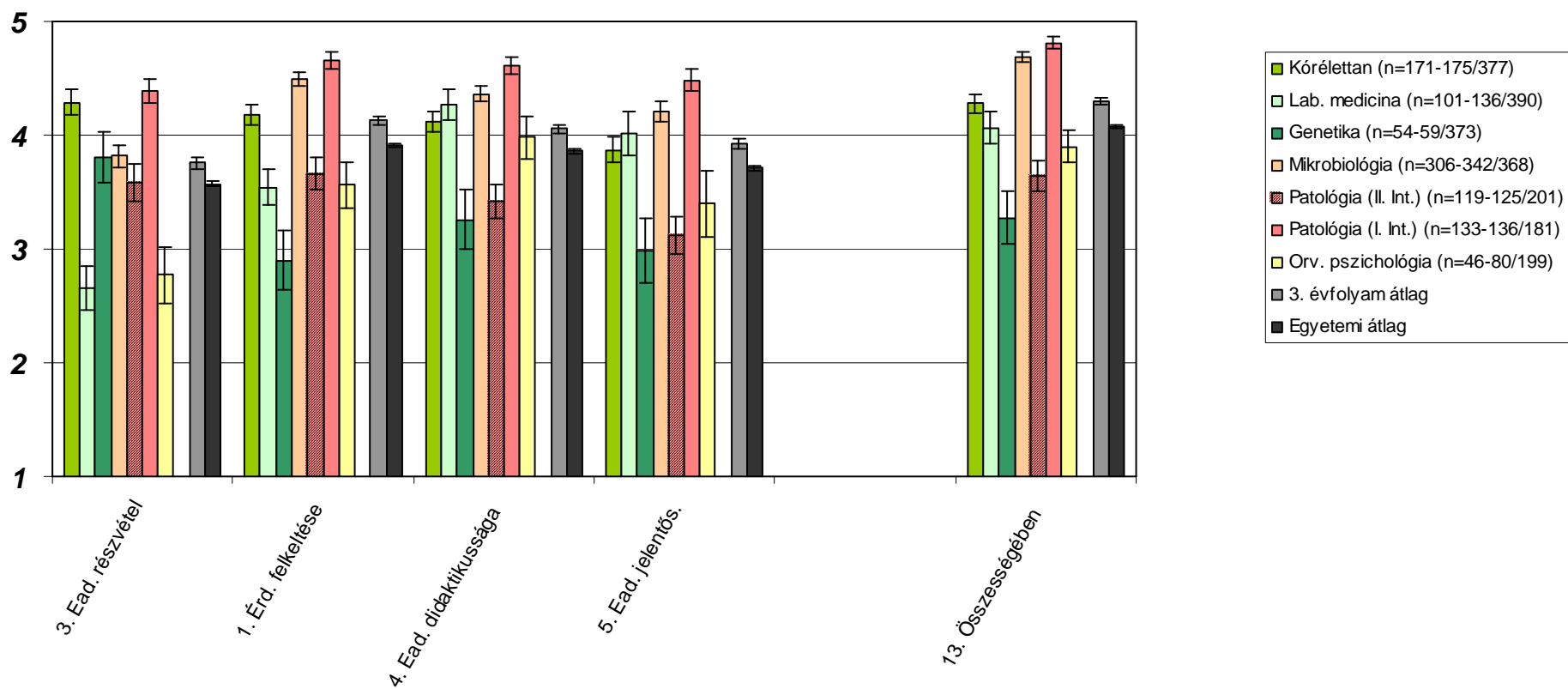
Elkészítettük ugyanezen grafikonokat úgy is, hogy azokon azon tárgyak eredményét ábrázoltuk együtt amiket

-egy adott intézet oktat

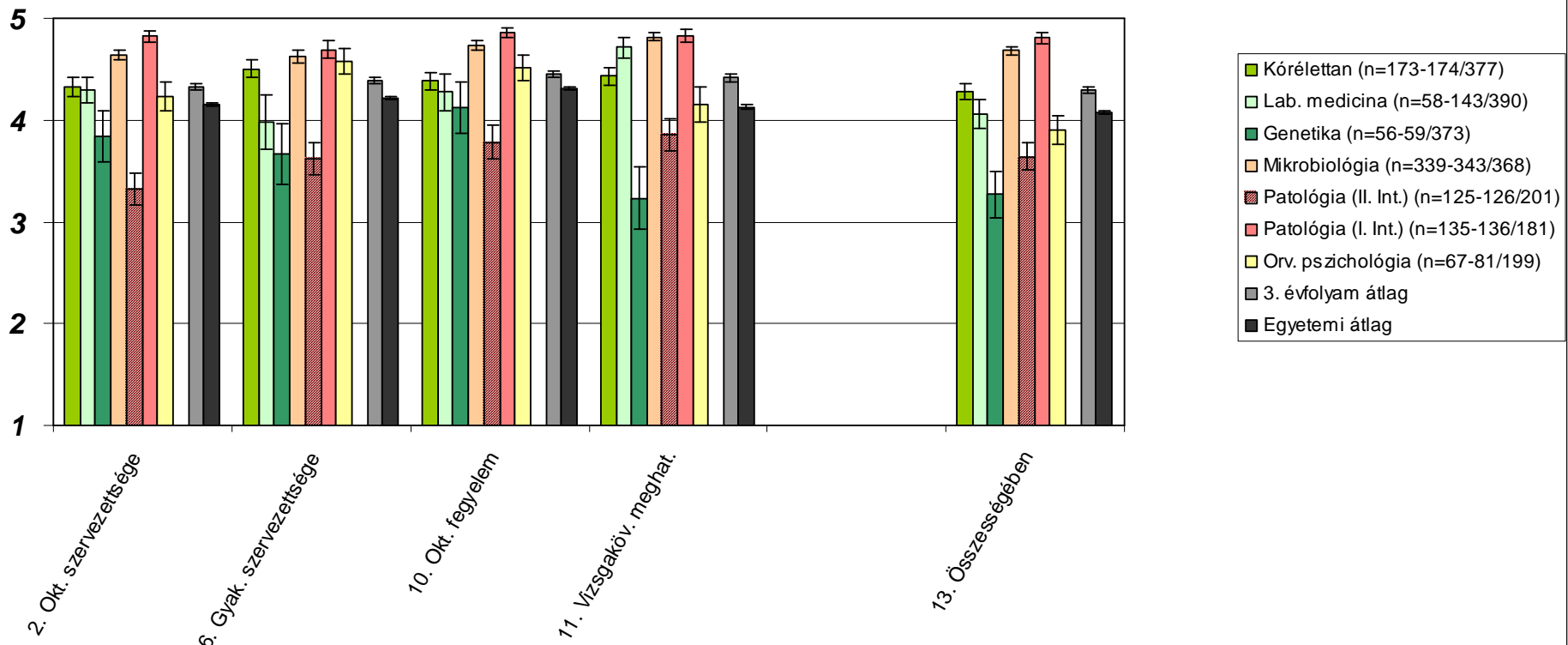
-azonos tárgyat több intézet oktat

-az eltérő nyelvű kurzusok eredményét

### Magyar nyelvű képzés 3. évfolyam eredményeinek összehasonlítása Előadások

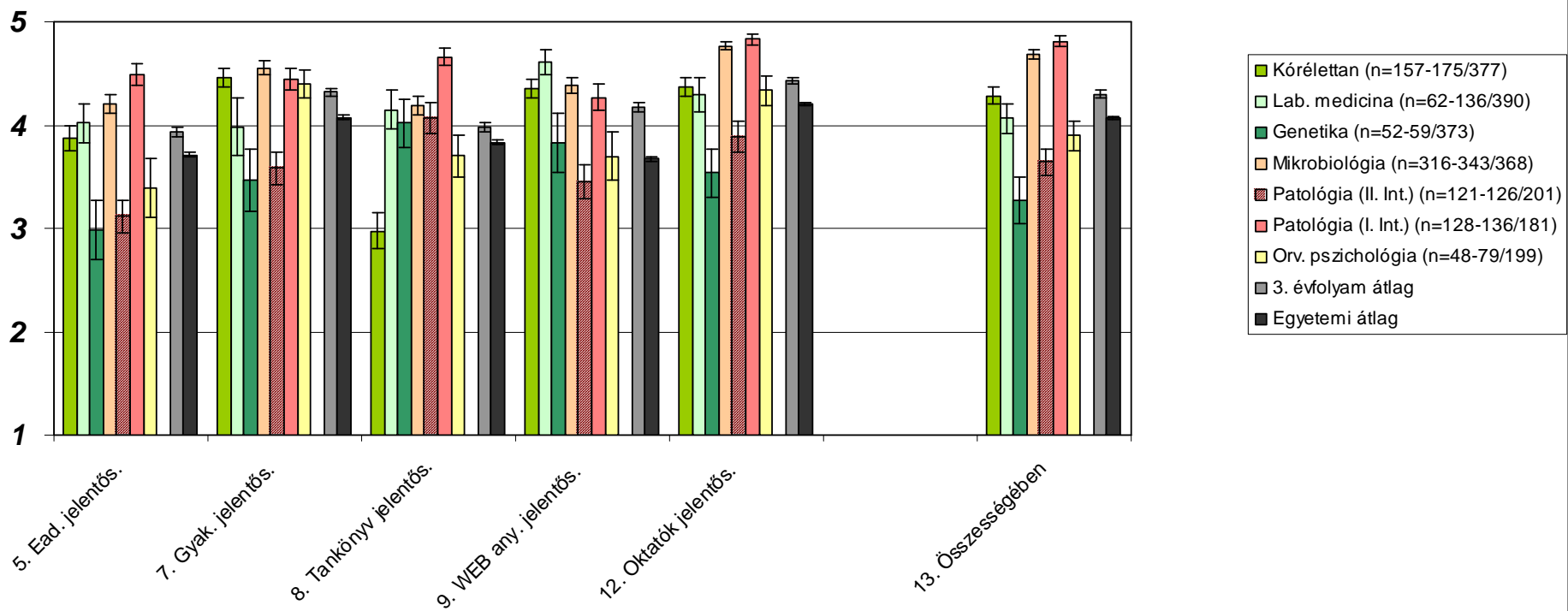


### Magyar nyelvű képzés 3. évfolyam eredményeinek összehasonlítása Oktatás szervezetsége

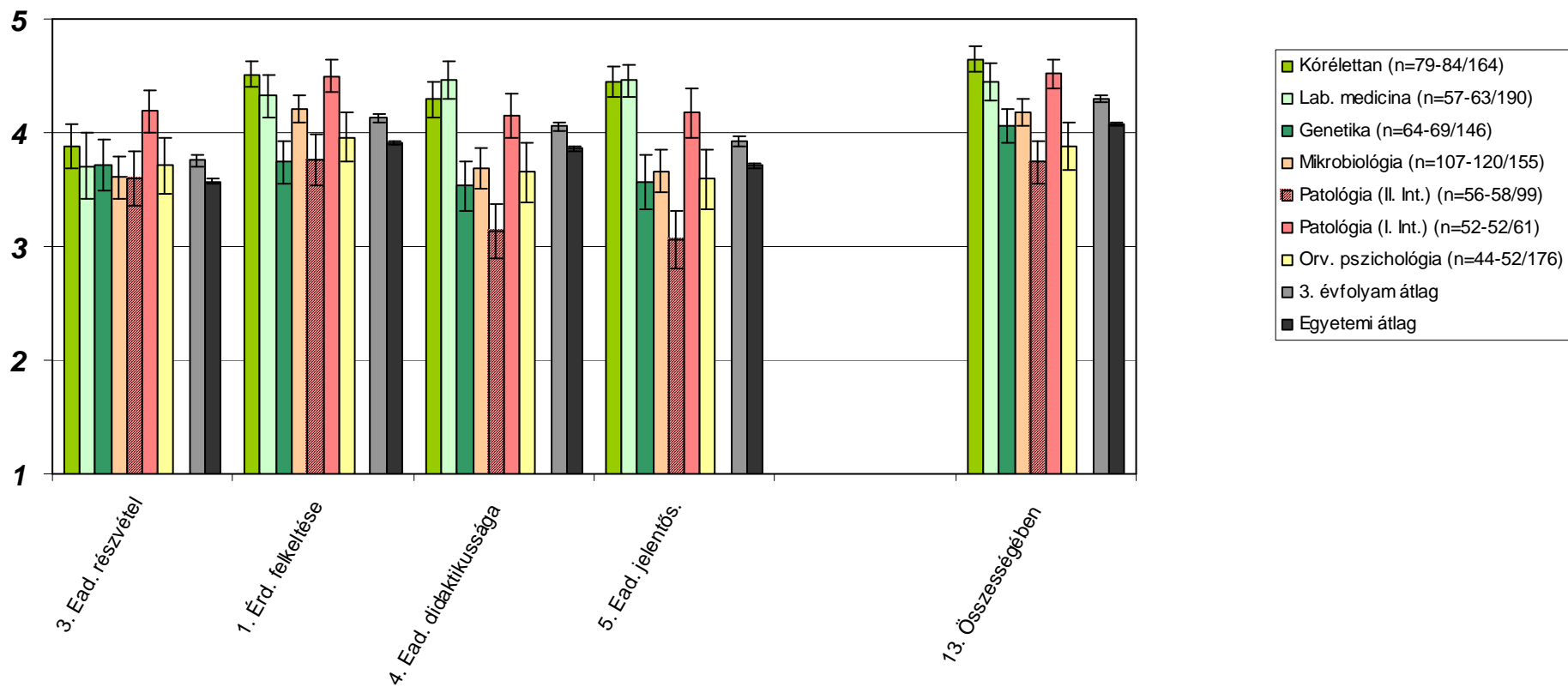




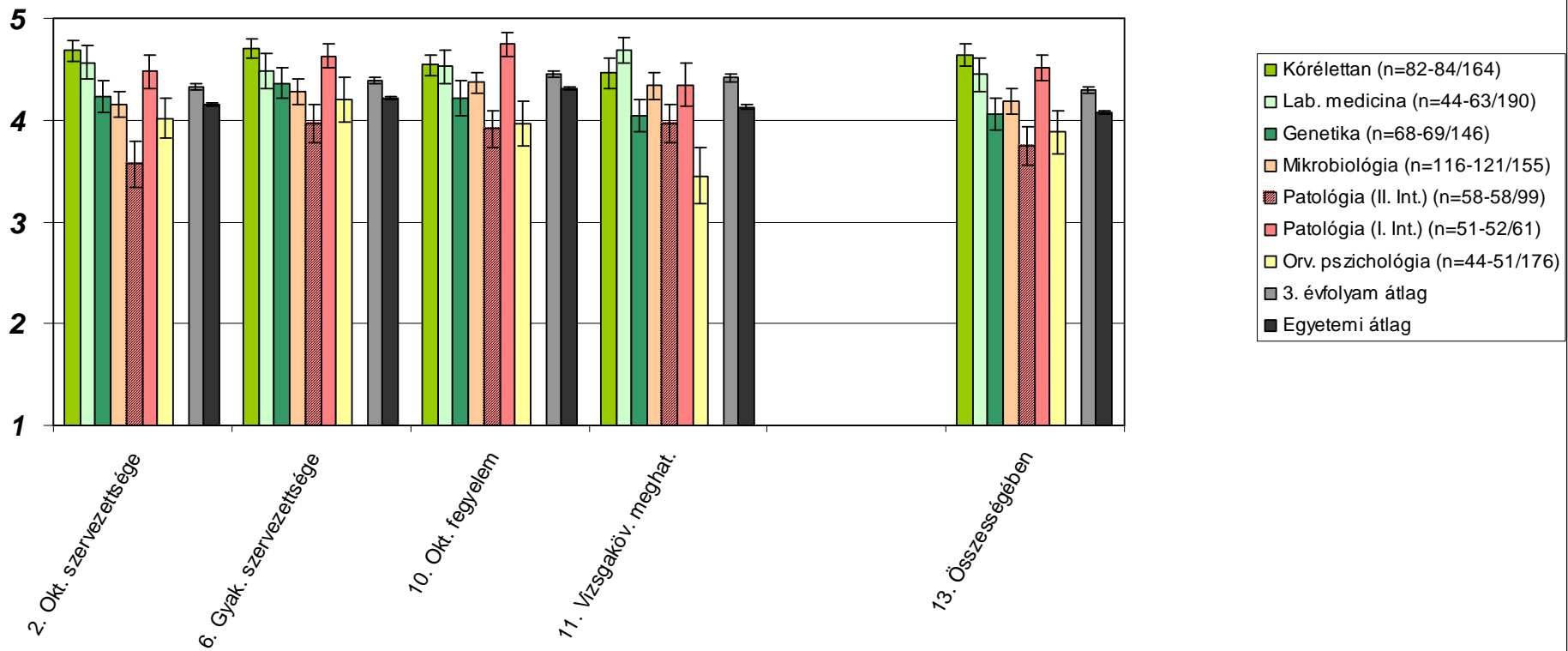
### Magyar nyelvű képzés 3. évfolyam eredményeinek összehasonlítása Oktatás összetevőinek jelentősége



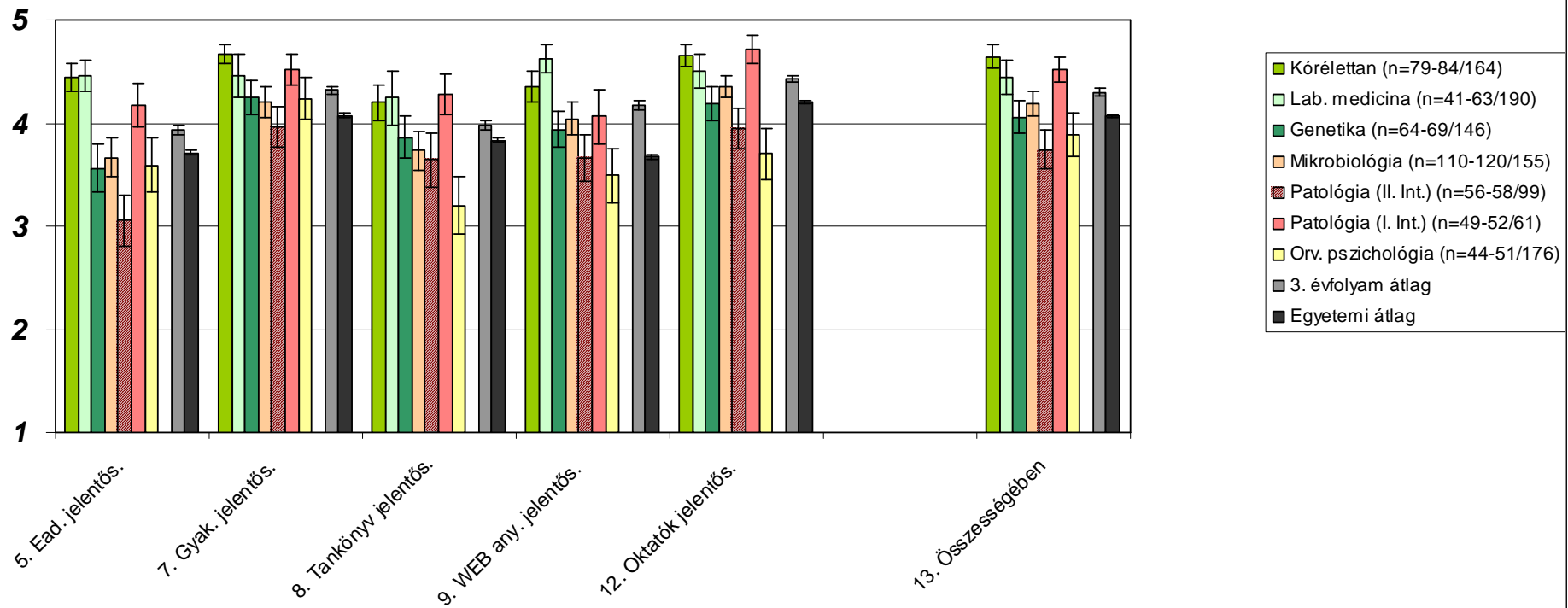
### Angol nyelvű képzés 3. évfolyam eredményeinek összehasonlítása Előadások



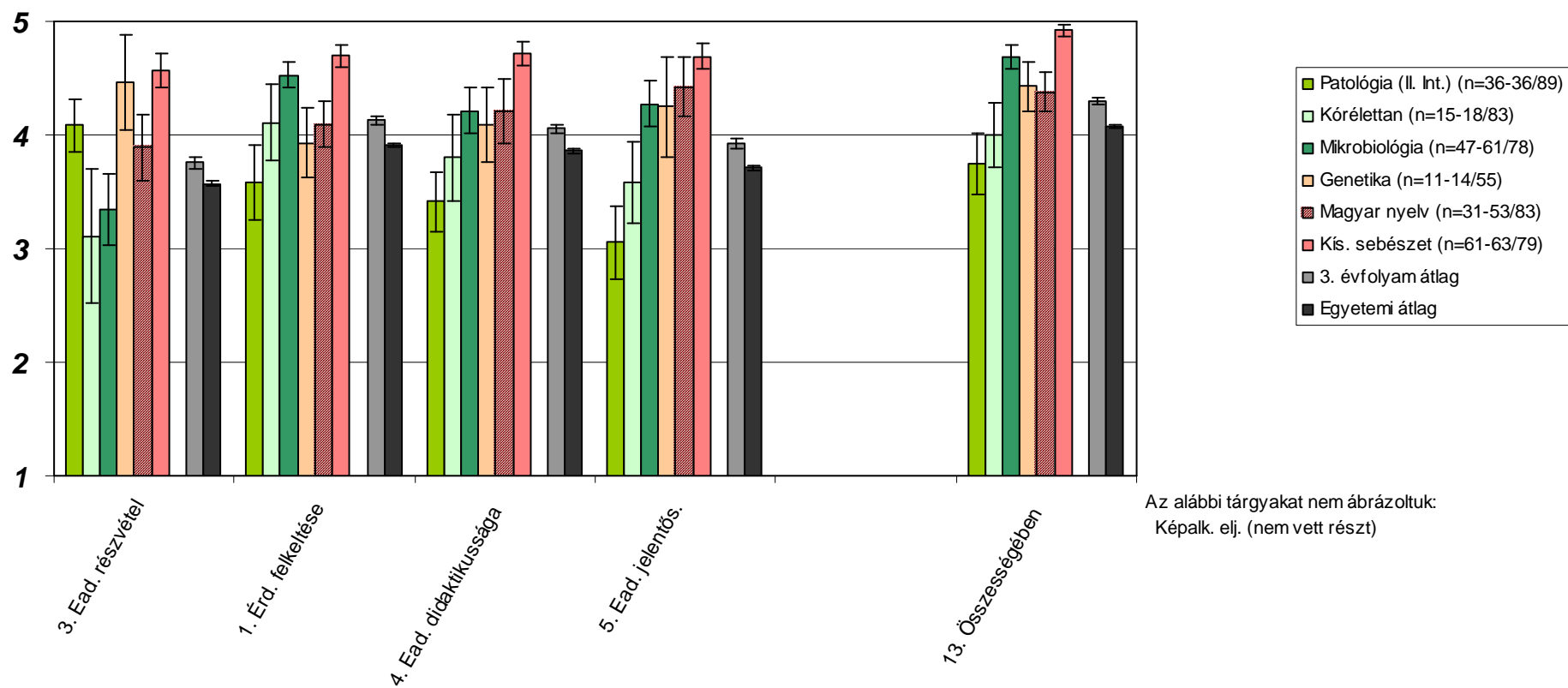
### Angol nyelvű képzés 3. évfolyam eredményeinek összehasonlítása Oktatás szervezetsége



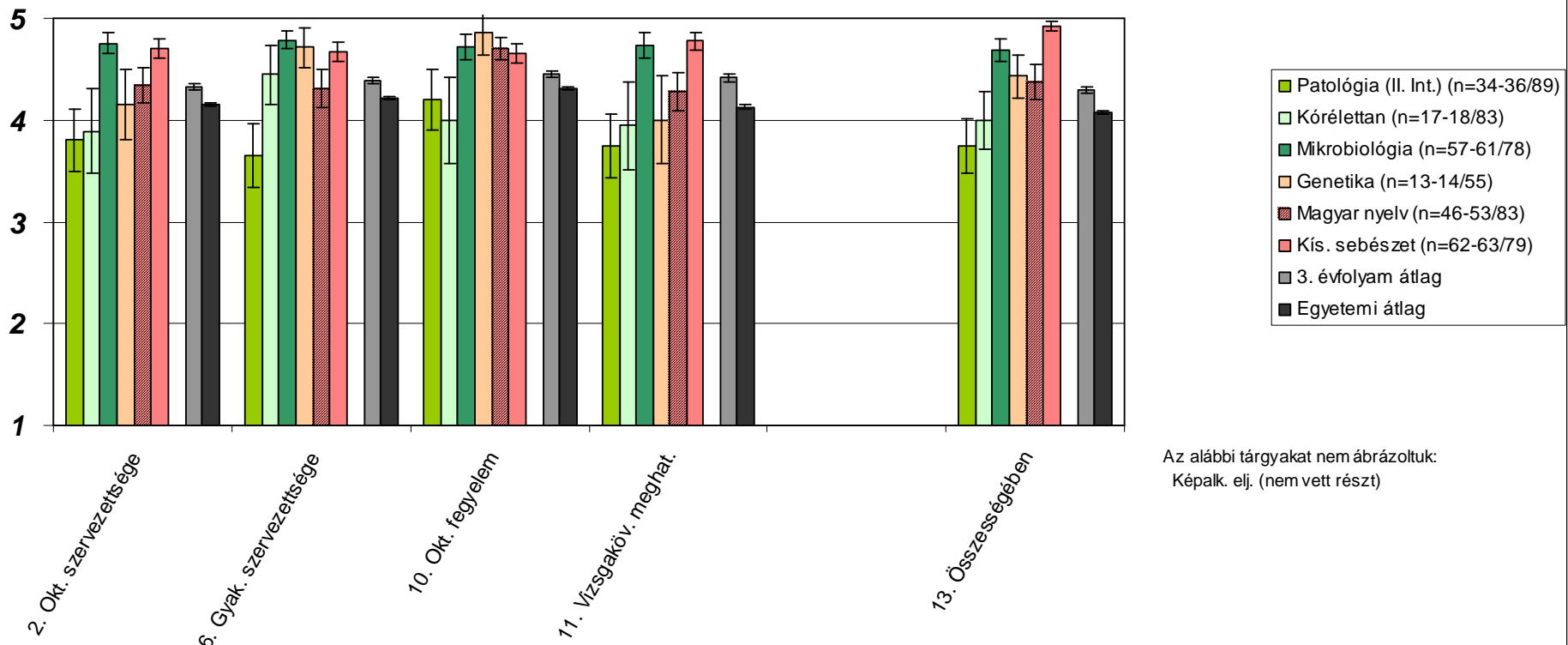
### Angol nyelvű képzés 3. évfolyam eredményeinek összehasonlítása Oktatás összetevőinek jelentősége



### Német nyelvű képzés 3. évfolyam eredményeinek összehasonlítása Előadások

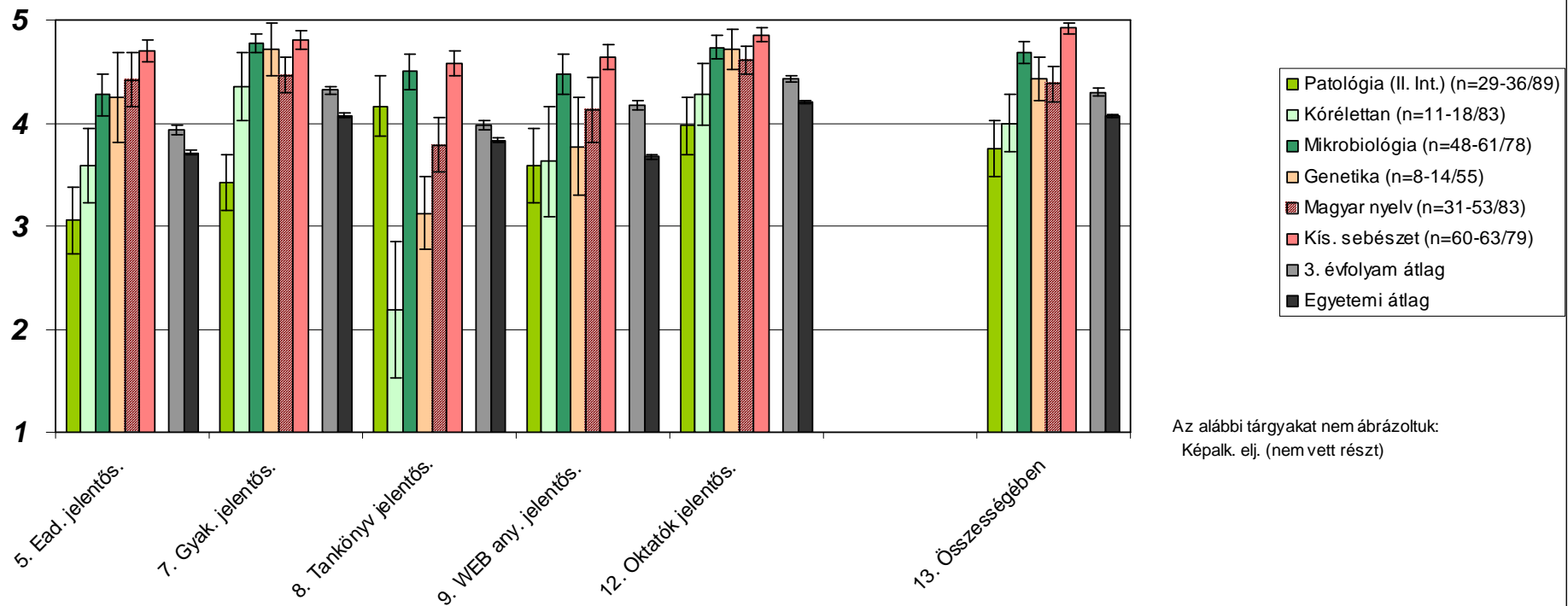


### Német nyelvű képzés 3. évfolyam eredményeinek összehasonlítása Oktatás szervezetsége



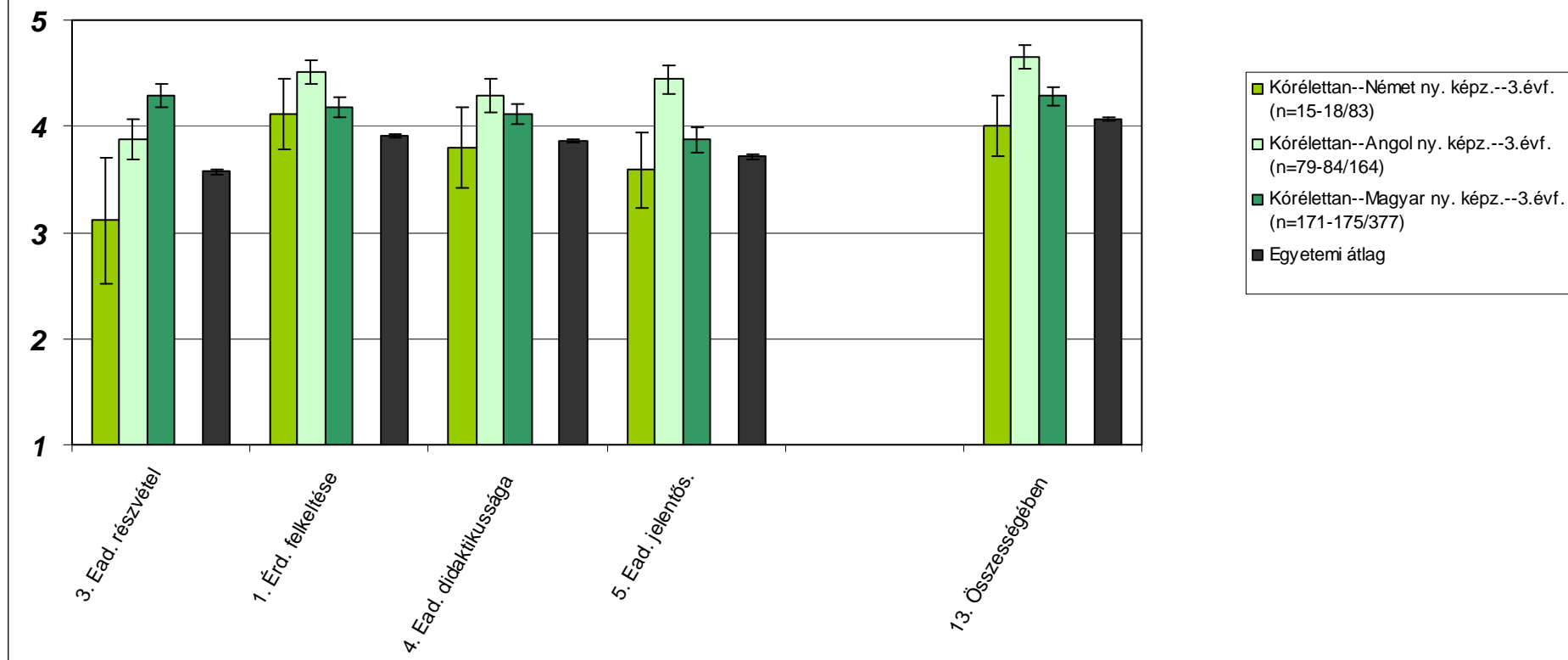
Az alábbi tárgyakat nem ábrázoltuk:  
Képkalk. elj. (nem vett részt)

## Német nyelvű képzés 3. évfolyam eredményeinek összehasonlítása Oktatás összetevőinek jelentősége



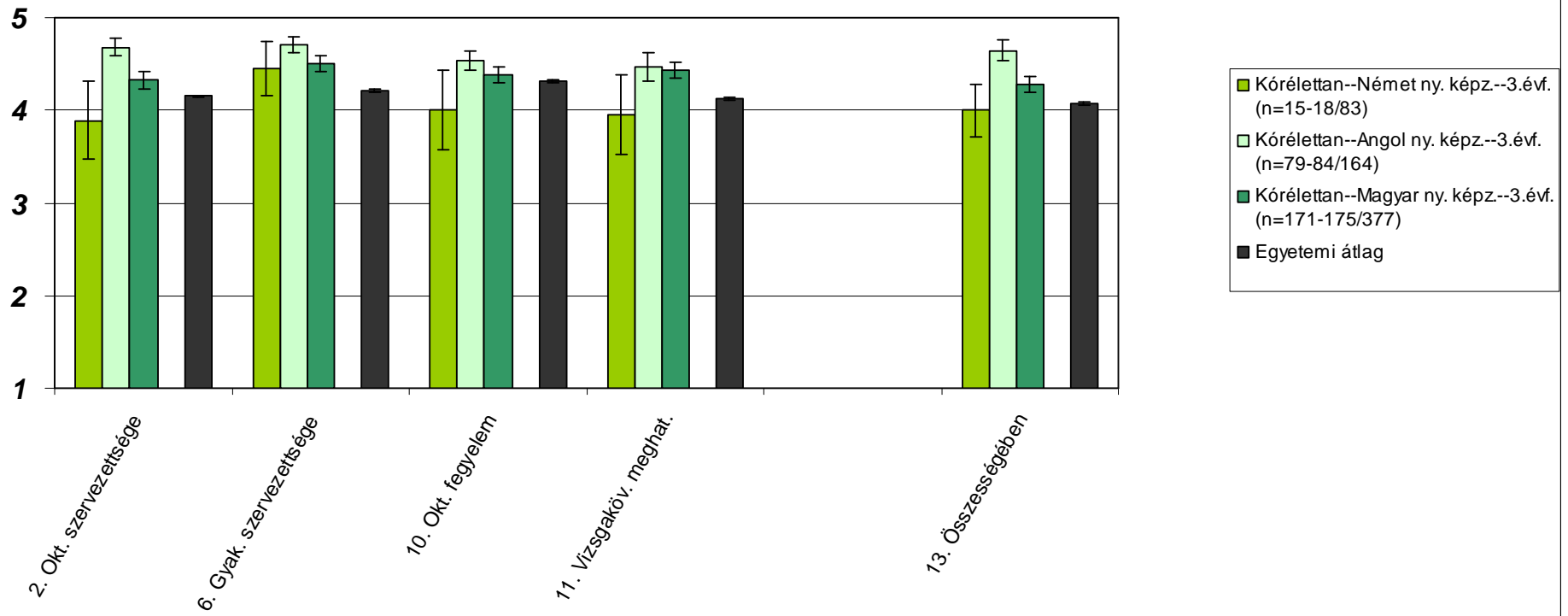
Az alábbi tárgyakat nem ábrázoltuk:  
Képkalk. elj. (nem vett részt)

### Tárgycsaládok összehasonlítása Kórélettan Előadás

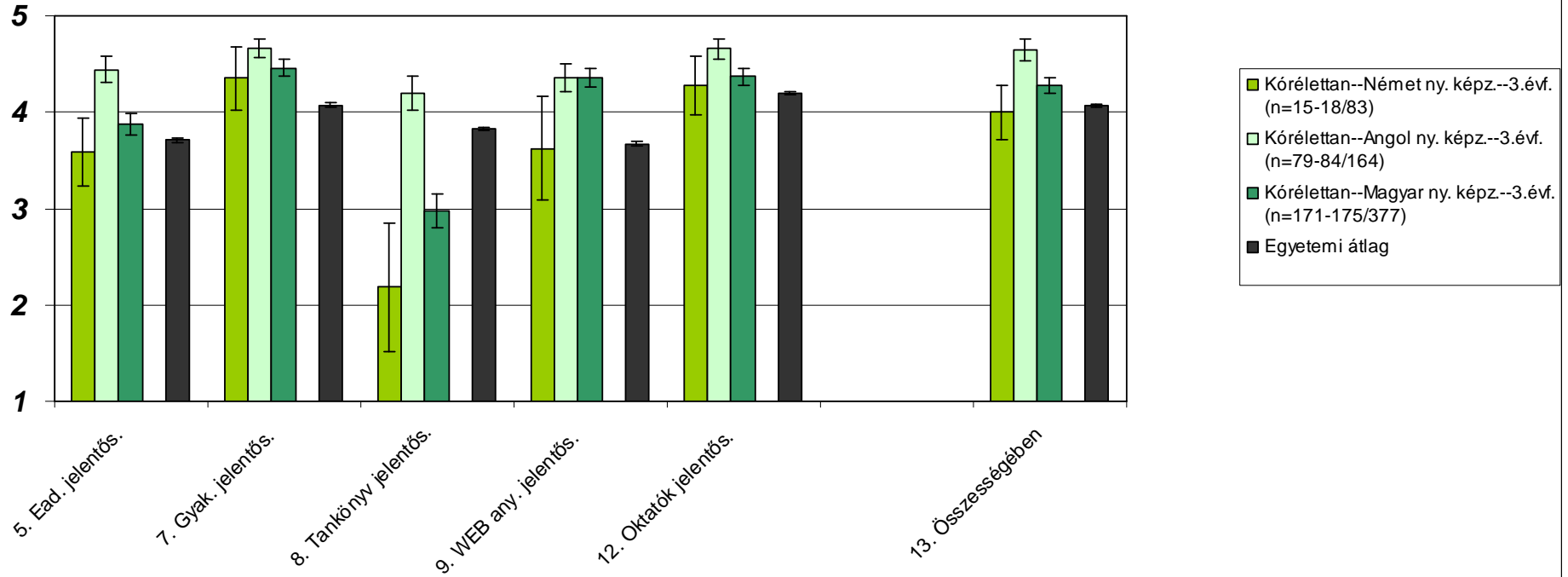




**Tárgycsaládok összehasonlítása**  
**Kórélettan**  
**Oktatás szervezettsége**



### Tárgycsaládok összehasonlítása Kórélettan Oktatás összetevőinek jelentősége



## ÍRÁSBELI MEGJEGYZÉSEK\*

---

\* 1.14. kérdés: Ha bármi javaslata, észrevétele van a tantárgy oktatásával kapcsolatban, írja le!

### H3KOREL017

Jó lenne minden előadásához feltöltött jegyzet, mivel mindenki reménytelenül már elég van anyag az előadásokhoz.

### H3KOREL022

Sajnos csak a felhívás (a banktörvény 80%-át a gyakorlati munkánkra) - mihez bankönyv

### H3KOREL044

A gyakorlatok jól felépítettek voltak, szerettem a tanárnő óráira járni.  
Szerintem a vizsgán nem azt kell vizsgálni, amit gyakorlaton és előadásokon láttunk. A felkészítés nagyon elavult.

### H3KOREL052

A legegyszerűbbet de legkevésbé Kristin tanárnő volt a felhívásban, ez utána is köszönöm.  
Az előadásokban a katalógus részét felhívás...

### H3KOREL053

És jöjjön az internet, hallgatók barát magyarázat!

### H3KOREL055

Lehet egy tisztességes tananyag nem ártana.

### H3KOREL056

Jó ötletnek tartom az előadások után a női önéletrajzokban való megosztást. ;

### H3KOREL060

Az oktatás nem rossz, a tananyag nincs túl sok értelme így különve a potológiától.

### H3KOREL061

A mikroszkópok nem sok értelmet látnak.

### H3KOREL062

Ezek a lenetek szörnyűek.

Ez az internet nyitni el a "legjobb online anyagok" díjat!  
- Köszönjük!

Az előadások lehetnének kevésbé unalmasok, de jobban tanulhatók.

### H3KOREL064

széle átfele's van a patológiával, labruddal, jó lenne, ha a tantárvet egyszerűbbé az intézetek

### H3KOREL068

Jó a káhoat!

### H3KOREL075

Lehetne ~~az~~ minden témából szöveges összefoglaló.

### H3KOREL086

A vese és hypertonia előadását átvonagosa használhatatlan, legalább egy szöveges összefoglaló jó lenne hozzá. Figyelembe véve, hogy a tételt nem a legkényeszebb részeit a vizsgának, azért nem ártana egy szöveges összefoglaló, esetleg könyvet írni, ami a komplett tananyagot lefedi.  
\* Voltak előadások, amiket nem érte meg felkészülni és az elmúlt években használhatóbbak/élvezhetőbbek voltak. Gyakorlatokra szerettem járni. :-

### H3KOREL088

A második felében az oktatás színvonala volt az előzőkhez képest. Az anyag strukturálisan és néhol kevés, néhol meg túl sok, úgy gondolom, hogy egyszerűbb lehetne a köbri intézettel, hogy az oktatás legalább szinkronizálva történjen. Tehát nagyon hasznos lett volna, ha pl.: a nephro-t a patológiával egyszerűen tanították volna. Ezen kívül az elméleti tételre mindegyik mindenesetben ~~(az)~~ egyszerűbbé a tananyagot.

### H3KOREL090

Az elméleti tételre nincs összehasonlítás az előadások tananyagával.

A második felén tananyag lehetne strukturálisan gondolt itt a vese illetve szűz receptseibeire! A gyakorlatok nagyon zavaró a rengeteg változó demonstrátorok akik oktatási készségeikben elmarad az oktatásról.

### H3KOREL093

Jó lenne, ha vizsgálódásig elérnének a nőveges összefoglalók.

Szerintem felesleges immunológiát tanítani az intézetnek  
A gyakorlatok nagyon jók, csak nem kell változtatni

Kapjon 2 előadást a sav-lúgos egyensúly (immun helyett vagy a h. növeges előadás helyett)

H3KOREL094

TÖRÖLJÉK EL A KATALÓGUST, LÉCI! E>

AZ ELMELETI TÉTELEK NEM EGYEZNEK AZ ELŐADÁSOK  
ANYAGÁVAL

H3KOREL100

Úgy értem kevés követelményt lehetne a tantárgyból, sokkal inkább általános dolgokat,  
ideértve a betegségek okait. Hasznos lenne jobban belemerülni a betegségek  
patomechanizmusába, a jeleiket, szabályozásukat vizsgálni.


H3KOREL106

Jó lenne, ha a 2. félévben is lenne némi összefoglaló az előadásokból, mert eről nagyon sokat szított a tanulásban.  
A demón is nagyon kopott első lepor nagyon elég van minőségileg így nehezen érthetőbbé.

H3KOREL107

Ne legyen jelentős az előadásban!

H3KOREL109

Első félévben a koulapra feltöltött növényes összefoglalókat sokat szítottam a tanulásban, a hipertóniáról volt (60 oldal) kivétel. Kár, hogy a 2. félévben nagyon kevés ilyen növényes összefoglalót kaptunk, főleg úgy, hogy az orvostudás is tudják, hogy a sav-bázis, víz-íz háztartás, respiráció ~~is~~ elég nehéz anyag. Itt kollégiumi/magánéleti félévekben több olyan tétel is van, amit ne ajánlok, ne előadásban nem hangzottak el előhíány miatt. A hallgatóknak az is nagyon segítene, ha lenne, hogy ha már néha az interneten többet ilyen feladatot, legalább a forrás kijelölhető, hogy honnan kellene elővenni, megtekinteni magánul. Az EKG munkafüzet jól tanulható, de demón/órákon a felmunkált EKG papír amit kapunk nagyon  **Köszönjük!**

H3KOREL110

Az új EKG mf. jó de hivatalos tiz. kiadványban nehéz tanulni a vizsgára. Előadásban/gyakorlatban nem leadott anyagból való tételt nem lenne szabad csinálni.

H3KOREL111

Több előadást Kriston Tünde, Törncsei László, Hamer Péternek!

H3KOREL112

Jó lenne ha minden témakörben lenne használható összefoglaló, mint 1. félévben, ebből lehetne egy hivatalos tantárgyvetéshozzá, úgy könnyebben tanulható lenne a tantárgy. Egyébként amit előző félévben kiadtak, az nagyon jó volt!

### H3KOREL113

EKG oktatásán kívül feleslegesnek tartom a tantárgy oktatását.

### H3KOREL115

Jó lenne egy hivatalos tanterv, vagy legalábbis szöveges összefoglaló a 2. félév összes előadásához is.

Az előadások nagy része túl gyors volt.

→ hosszabb / több előadás igénye

A tanulmányokkal kevesen gond.

A redundancia szerintem jó dolog.

### H3KOREL116

Az EKG-matematikától vannak kérésesek, de az előadások elhelyezési oktatást feleslegesnek tartom - patológiából és megtanuljunk ugyan-  
est. A labor-matematikától is a hematológia is jó.

Ha már van elhelyezési oktatás, jó lenne ennél hivatalos tanterv, előz nem, hogy sok fél nem volt előadásban, és más

### H3KOREL121

Hematológiával a netretek minősége jobb legyen.

### H3KOREL124

Az előadásaimhoz képest sokkal kevesebbet nyújtott a tantárgy, talán jobb lenne, ha több előadás lenne és akkor jobban lehetne adni a tantárgyat. Hasznos volt, hogy az interneten elérhető voltak az előadások hanganyagja és összefoglalók az előadásokról.

### H3KOREL127

Előadások jól strukturáltak és ha van káhoos, az is feldolgoz, de néhány betegségnél és előadásnál több szemléltetés (Dr. Slouze más diágorában is, vagy bejelés\*)  
jobban segítené szerintem a tanulást.

\* vicces rajzok

### H3KOREL128

Több témánk van, mint amennyit előadások beadtak. Szerintem kevesebb tétel jobb lenne, mert gyakorlatból mégis többet kapunk, mint más tárgyakból (ami jó).

### H3KOREL129

A 2. szemeszter végzi hematológiai gyakorlatok újszerű kéresek ahhoz, hogy megtanulhassuk a hematológiai kórképek diagnosztikáját. Helyette hasznosabbna tartanám egy 5 hetes EKG - ismétléses gyakorlatot tartani. Ezt egész biztosan értékelnék a diákok, én is szívesen ismételném volna, hisz egy néhez de alapvetően fontos diagnosztikai eszköz, amiből érdeje óta sajnos szórt felejttem.

### H3KOREL131

Az előadásokon az információközelet kéne előtérben legyen, nem a jövszfixa. Hematológián kórképek mellett flow-citometriás diagramokat is lehetne elemezni (XXI. század...).

### H3KOREL138

Az előadásokon nagyjából hangsúlyt lehetne fektetni a tananyag leadására. Az első pé alkalommal jövszfixa - hangulat oldása, de az 5. heten már nem arát utariz be az ember, hogy Dr. House-t vagy természetfilmet nézzem.

### H3KOREL152

Sajnos nincs hivatalos tankönyv, az előadások pedig nem mindig tartalmazzák a legfontosabbakat a tananyagból. A gyakorlatokat és előadásokat jóval kellene bővíteni, úgy, hogy előbb menjen a az előadás, utána jöjjön a gyakorlat.

### H3KOREL160

Az előadások a katalógus teljesén felolvasásnak) tartalom. Az elméleti tételek közül nem mindenről ott szó, ez nem korrekt.

### H3KOREL165

Sokan hiányolják az interjúk között kommunikációt, tananyag egyértelműt. Ennek hiányában nem lehet előadásban orientálódni, hogy csak ismételések. Első sorban az életben is gyakorlati tárgyakat oktató interjúval, de akár a biokémia interjúkkal is szükségesnek látjuk az egyértelműt.

### H3KOREL168

Az elméleti tételre elcsúsztatási lehetőség nem megvalósul... az anyag von tanulmányozni. Az előadásoknál Molnár és Tomcsányi esetében hasznos, a többi teljesén felolvasás. Az egyértelmű az előadások elhelyezésén felolvasás... mit (közvetlen) mondanék a kórképek szempontjából.



**H3KOREL175**

AZ ELBÁRÁSKHAT CSATOLT "SZÜVEGES ÖSSZEFOGLALÓK" HASZNOSÁGA MIATT, IS LEHNE HA  
EZEK SZERKESZTVE, EGYBEA SEBZET FORMÁBAN INTERNETES / NYOMTATOTT FOLYÓIRATBAN  
ELÉRHŐSÉGEK LENNENEK

**E3KOREL002**

VERY good practices, I like that we already have lectures/notes  
uploaded BEFORE practices and lectures.  
This is by far the most structured and organized department  
I have ever encountered in this University.

**E3KOREL004**

Change lectures for hypertension and kidney.



**E3KOREL008**

Jo! Jo!

**E3KOREL009**

Practicals are too long! I tend to get distracted after  
some time. I would suggest a 5-10 minute break in  
the middle of the class. In the first half there could be  
an introduction on the topic and general information. Second  
half could have more details and practice.

**E3KOREL014**

Molnar is the best!   


**E3KOREL015**

Molnar # 1 

**E3KOREL016**

Molnar is the best!

**E3KOREL020**

very organized department, which helped us a lot in understand what is expected from us.

Dr. Molnar was very very patient, which helped us in understanding the material during the practices.

---

**E3KOREL022**

It would be nice if the lecture material and the practical material was corresponding (preferably have lecture before practical).

Other than that → GOOD <sup>U</sup>

**E3KOREL023**

Very good teaching!

**E3KOREL026**

Very good that the lectures are published before we attend them, and that we have the opportunity to listen to the sound files after the lecture.

The positive attitude of the teachers in the practices are very motivating

**E3KOREL027**

It<sup>seems</sup> seems that one's "experiences" with this subject depends on the teacher. Some are very good: and unfortunately some are very indifferent.

All in all I learnt lots with the department.

**E3KOREL028**

→ Some of the topics for the final don't have a power point presentation, so there is no where to get the material. Eg: CNS-topics, Skeletal muscle.

→ Also the power points from this year in immunology does not cover the topics

**E3KOREL031**

Overall, absolutely the best department I worked with so far. Best teachers, best organization, most fair exams.

All departments should take the Department of Pathophysiology as example.

**E3KOREL033**

The lectures are very good, and correlates with the topics which is very nice.  
 But in some subjects like ~~for example~~ kidney, the power point is not really relevant for  
 vs, &  
 Also, the topic list should be updated. ~~if possible~~  
 Some topics are not reached.  
 But very good department! :)

**E3KOREL035**

Very good atmosphere during class.  
 good slides, good teacher. (11)

**E3KOREL042**

Dr. Tornocci - thanks for everything. You are just great!  
 Wish there were more teachers just like you :)

**E3KOREL047**

Great teacher.  
 Interesting.  
 Qualified.

**E3KOREL052**

All the teachers are very caring and professional.  
 Dr. Tornocci is the best professor in the University in  
 my opinion.  
~~There~~ If there were a book which gives all the material  
 including lectures (slides), histo. pictures and explanation  
 and labs as the ECG booklet it will be amazing as well  
 as useful.

**E3KOREL055**

You Are The One Of The Bests.

**E3KOREL065**

If it's possible to consider recording the lectures on  
 a video and uploading it to the website.

**E3KOREL068**

- make the competition earlier in the semester.

**E3KOREL070**

Dr. Moszes has been a wonderful professor to have these two semesters

### E3KOREL072

I had Dr. Miklos Mozes as a teacher and he made the subject so enjoyable and easy to follow for the entire year! He's been one of my best teachers.  
Only suggestion would be to reduce the size of the exam. Maybe ECG last week of semester + haematology last week of the second semester.

### E3KOREL078

I have had this semester before, and I am quite happy with all the professors I have had. Lectures are always good for studying and the ability to have both the slides and audio available is one of the best initiatives I have seen in the university.

### E3KOREL079

The website is a bit messy, and not too well structured. It has a lot of great resources but it should be organized a bit better.

### E3KOREL080

I love this subject, and Mozes is too cool!!

The best department in this university. Seriously!

### E3KOREL084

Thank you Dr. Molnar, you made this subject much more interesting and easier.

### E3KOREL085

It would be much better if lecture slides are more logic and more important words, for me it was too short, ~~was~~

But practice, I like it. Small Group ~~is~~ It's very good!  
I like pathophys class 😊

### E3KOREL089

Some lectures contain too much and are not covered during those 70 minutes of lecture time, so sometimes we just rush through the last slides. Otherwise I think the lectures are very good,

### D3KOREL001

Bitte die Vorlesungen besser an den Themenkatalog anpassen. Die Uhrzeit der Vorlesung hat es leider auch nicht einfach gemacht aufmerksam zu bleiben.

### D3KOREL002

- das offizielle Lehrbuch ist nicht mehr erhältlich
- der Themenkatalog für das Rigorosum wird von den Vorlesungen nicht komplett abgedeckt
  - ↳ zu einigen Punkten steht nichts in den Vorlesungen
- die Rechtschreibung der Vorlesungen und in der Rigorosumliste ist häufig schlecht

### D3KOREL003

Frau Dr. Buday ist eine sehr engagierte Lehrkraft, die sich immer sehr viel Mühe im Praktikum gibt. Sie ist die einzige Lehrerin, die für ihr Praktikum eigene Folien anfertigt, die wirklich gut und hilfreich sind. Danke!



### D3KOREL004

- das offizielle Lehrbuch kann man nicht mehr kaufen.
- die Vorlesungen sollten besser auf den Themenkatalog abgestimmt werden
- manche Punkte auf dem Themenkatalog kann man nicht in den Vorlesungen finden!

### D3KOREL011

- Konsultationen während des Semesters
- Blut vielleicht am Anfang des Semesters besprechen und erst danach die Laborfragen

## MELLÉKLET: KÉRDŐÍVEK

EvaSys	<b>HALLGATÓI VÉLEMÉNY - A TANTÁRGY OKTATÁSÁRÓL</b>	
SEMMELWEIS EGYETEM	Klinika/Intézet neve:	
Általános Orvostudományi Kar	Tantárgy neve:	

Válasz megjelölése:      Kérem használjon tollat. Az „X” jelet a kereten belül és ne mellette helyezze el, ne karikázzon és ne húzza végig az összes rubrikát egy vonallal.  
 Javítás:      Az optimális beolvasási eredmények érdekében kérem, kövesse a bemutatott példákat.

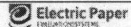

Kedves Hallgatónk!  
 Az oktatás színvonalának emelése érdekében szeretnénk véleményét kikérni. Véleménye fontos számunkra, mert jelenetős mértékben hozzájárul a karunkon folyó oktató munka színvonalának emeléséhez. **A kérdőív kitöltése önkéntes és anonim.**  
 Köszönjük, hogy válaszaival segíti munkánkat.

**1. Értékelje a tantárgy oktatását az alábbi szempontok alapján!**

	egyáltalán nem, gyenge					teljesen, kiváló	tartózkodás
	1	2	3	4	5		
1.1 Milyen mértékben keltette fel az intézet oktatómunkája érdeklődését a tantárgy iránt?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2 Milyen mértékben volt szervezett a tantárgy oktatása?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3 Milyen arányban vett részt az intézet/tantárgy előadásain?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.4 Mennyire voltak az előadások didaktikusak, logikusak?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.5 Mennyiben járultak hozzá az előadások a tananyag elsajátításához?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.6 Mennyire voltak a gyakorlatok szervezettek, jól felépítettek?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.7 Mennyiben járult hozzá a gyakorlat a tananyag sikeres elsajátításához?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.8 Milyen mértékben járult hozzá a hivatalos tankönyv/jegyzet a tananyag elsajátításához?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.9 Milyen mértékben járultak hozzá az intézet által kidolgozott WEB segédanyagok a tananyag elsajátításához?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.10 Milyen mértékben tartott az intézet oktatási fegyelmet? (előadások/ gyakorlatok pontos kezdése, megjelenés, oktatási idő pontos betartása stb.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.11 Milyen mértékben határozta meg az intézet a tantárgy vizsgakövetelményeit?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.12 Milyen mértékben segítette a tantárgy elsajátítását az intézet oktatógárdája?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.13 Mindent összevetve a tantárgy oktatását milyennek minősíti?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.14 <b>Ha bármilyen javaslata, észrevétele van a tantárgy oktatásával kapcsolatban írja le! (A kereten belül)</b>							

**Köszönjük!**



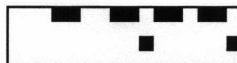
EvaSys	<b>STUDENT QUESTIONNAIRE - ON EDUCATION OF A SUBJECT</b>	 
SEMMELWEIS UNIVERSITY		Clinic/Institute:
Faculty of Medicine		Name of subject:

Válasz megjelölése:     Answer's marking: Please use a pen or a thin edged marker. The sheet will be processed automatically.  
 Javítás:     Correction: For optimal processing, please follow the shown example.

Dear Students,  
 We would like to ask your opinion to increase the standard of education. Your opinion is important for us to increase the quality of the General Medicine teaching program continuously. To fill out this questionnaire is voluntary and anonymous.  
 Thank you for helping our work with answering the questions.

**1. Evaluate the education of the subject according to the criteria beyond!**

	not at all, weak					absolutely, perfect	no comment
	1	2	3	4	5		
1.1 To what extent has the institute's educational work stimulated your interest on the subject?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
1.2 How well organized was the teaching of the subject?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
1.3 How would you rate your attendance on the lectures of the institute/subjects	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
1.4 How didactic and logical were the lectures?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
1.5 To what extent did the lectures contribute to the acquisition of the subject?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
1.6 To what extent were the practicals well-organized/well structured?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
1.7 To what extent did the practicals contribute to the acquisition of the subject?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
1.8 How effectively did the official textbook/ lecture notes contribute to the acquirement of the curriculum?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
1.9 How effectively did the web resources help in the acquisition of the curriculum?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
1.10 How would you rate the education discipline required by the institute? (punctuality regarding the starting time of lectures/ seminars, attendance, duration of classes, etc.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
1.11 To what extent did the institute determine the examination requirements of the subject?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
1.12 How effectively did the institute's teaching staff contribute to the acquisition of the subject?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
1.13 All in all, how would you rate the teaching of the subject?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
1.14 <b>If you have any proposals or remarks concerning the education of the subject, comment it below! (inside the frame)</b>							





Válasz megjelölése:      Markierung der Antwort: Benutzen Sie bitte Kugelschreiber oder Filzstift mit dünner Spitze. Das Formular wird automatisch verarbeitet.  
 Javítás:     Korrektur: Folgen Sie bitte den dargestellten Beispielen, damit bei der Digitalisierung optimale Ergebnisse erzielt werden können.

Lieber Student/ Liebe Studentin!  
 Das Ziel dieser Meinungsumfrage ist, das Niveau des Unterrichts zu erhöhen.  
 Das Ausfüllen des Fragebogens ist freiwillig und anonym. Wir danken Ihnen dafür, dass Sie unsere Arbeit mit der Beantwortung der Fragen unterstützen.

**1. Bewerten Sie den Unterricht im betreffenden Fach unter Berücksichtigung folgender Aspekte!**

		sehr schlecht / überhaupt nicht					sehr gut/ in vollem Maße	keine Angabe
		1	2	3	4	5	0	
1.1	In welchem Maße hat die Lehrtätigkeit des Instituts Ihr Interesse für das Fach geweckt?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
1.2	In welchem Maße war der Unterricht des Faches organisiert?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
1.3	In welchem Maße haben Sie an den Vorlesungen des Instituts/Faches teilgenommen?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
1.4	In welchem Maße waren die Vorlesungen didaktisch und logisch?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
1.5	In welchem Maße waren die Vorlesungen bei der Aneignung des Lehrmaterials behilflich?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
1.6	Inwieweit waren die Praktika wohl organisiert und gut aufgebaut?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
1.7	In welchem Maße war das Praktikum bei der erfolgreichen Aneignung des Lehrmaterials behilflich?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
1.8	In welchem Maße war das offizielle Lehrbuch bei der Aneignung des Lehrstoffes behilflich?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
1.9	In welchem Maße waren die WEB Hilfsmaterialien bei der Aneignung des Lehrstoffes behilflich?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
1.10	In welchem Maße hat das Institut die Lehrdisziplin eingehalten (pünktlicher Beginn/Schluss der Vorlesungen/Paktika, Anwesenheitspflicht, genaues Einhalten der Unterrichtszeit, usw.)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
1.11	In welchem Maße hat das Institut die Prüfungsanforderungen des Faches festgelegt?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
1.12	In welchem Maße trug der Lehrkörper des Instituts zur Aneignung des Faches bei?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
1.13	Alles in allem, wie bewerten Sie den Unterricht des Faches?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
1.14	<b>Wenn Sie Vorschläge, Bemerkungen in Bezug auf das Fach haben, schreiben Sie sie bitte nieder. (innerhalb des Rahmens)</b>							

