

**AZ OKTATÓI MUNKA HALLGATÓI VÉLEMÉNYEZÉSE
A 2015/16-OS TANÉV II. FÉLÉVÉBEN
A SEMMELWEIS EGYETEM ÁLTALÁNOS ORVOSTUDOMÁNYI KARÁN**

**ANATÓMIA, SEJT-, SZÖVET - ÉS
FEJLŐDÉSTAN IV.**

AOKANT003_4M, AOKANT003_4A, AOKHUM004_4N

ANATÓMIAI INTÉZET

Bevezetés

A Kar Oktatási és Kreditbizottsága határozata szerint jelen szemeszterben átfogó, kérdőíves hallgatói adatgyűjtést végeztek a tantárgy oktatásának felmérésére azon tárgyak esetében, ahol záróvizsga történik. A kérdőívek 13 kérdésben vizsgálták a tantárgyak oktatásának legfontosabb jellemzőit: az érdeklődés felkeltését, az oktatás szervezetségét, az előadások, a gyakorlatok, a tananyagok szerepét, az oktatási fegyelmet, stb. A kérdésekre ötfokú skálán, kódokockákban lehetett bejelölni a választ, és külön kódokocka állt rendelkezésre a tartózkodás jelzésére. A 14. pontban szöveges megjegyzések, javaslatok beírására volt lehetőség egy 18x5 cm-es kereten belül.

Célpopuláció

A kérdőíveket mindhárom – magyar, angol és német – oktatási nyelven tanuló, I.-V. évfolyamos hallgatók számára biztosították. Összesen 17.200 kérdőívet küldtek ki az adott tárgyat oktató intézményeknek. Ezen tantárgyak, ill. az oktatási intézmények az alábbiak voltak:

Magyar nyelven:

évfolyam	tárgy neve (Neptun kódja)	Oktatási szerv.egység
I.	Orvosi biofizika II. (AOKFIZ326_2M)	Biofizikai Intézet
I.	Bevezetés a klinikumba (AOKCSA013_1M)	Családorvosi Tanszék
II.	Anatómia, sejt-, szövet – és fejlődéstan IV. (AOKANT003_4M)	Anatómiai Intézet
II.	Orvosi élettan II. (AOKELT226_2M)	Élettani Intézet
II.	Orvosi biokémia, molekuláris és sejtbiológia III. (AOKOVM291_3M)	Orvosi Vegytani Intézet
II.	Orvosi biokémia, molekuláris és sejtbiológia III. (AOKOBI290_3M)	Orvosi Biokémiai Intézet
III.	Kórélettan és klinikai laboratóriumi diagnosztika II. (AOKKOR021_2M)	Kórélettani Intézet
III.	Laboratóriumi medicina (AOKLMI033_1M)	Laboratóriumi Med.Int.
III.	Genetika és genomika (AOKGEN030_1M)	Genetikai Intézet
III.	Orvosi mikrobiológia II. (AOKMIK022_2M)	Mikrobiológiai Intézet
III.	Patológia II. (AOKPAT024_2M)	II.Patológiai Intézet
III.	Patológia II. (AOKPTK023_2M)	I.Patológiai Intézet
III.	Magatartástudomány II. (Orvosi pszichológia) (AOKMAG398_2M)	Magatartástudományi I.
IV.	Farmakológia és farmakoterápia II. (AOKFRM034_2M)	Farmakológiai Intézet
IV.	Népegészségtan és preventív medicina II. (AOKNEI335_2M)	Népegészségtani Int.
IV.	Pulmonológia (AOKPUL047_1M)	Pulmonológiai Klinika
IV.	Fül-orr-gégészet (AOKFUL042_1M)	Fül-orr-gégeklinika
IV.	Bőrgyógyászat (AOKBOR043_1M)	Bőrklinika
IV.	Szájsebészet és fogászat (AOKSZB044_1M)	Ar-Állcsont-Szájseb.Kl.
IV.	Ortopédia (AOKORT048_1M)	Ortopédiai Klinika
IV.	Radiológia (AOKRAD049_1M)	Radiológiai Klinika
IV.	Bioetika-orvosi etika (AOKMAG045_1M)	Magatartástudományi I.
IV.	Katasztrófák felszámolásának egészségügyi alapjai IV. (AOKHKT026_4M)	Honvéd-,Katasztrófa- és Rendvédelem Orvostan Tanszék
V.	Belgyógyászat V. (AOKBL3029_5M)	III.Belklinika
V.	Traumatológia (AOKTRA063_1M)	Traumatológiai Tanszék
V.	Gyermekegyógyászat II. (AOKGY1054_2M)	I.Gyermecklinika
V.	Gyermekegyógyászat II. (AOKGY2055_2M)	II.Gyermecklinika
V.	Szülészet-nőgyógyászat II. (AOKNO1052_2M)	I.Szülészeti Klinika
V.	Szülészet-nőgyógyászat II. (AOKNO2053_2M)	II.Szülészeti Klinika
V.	Sebészet III. (AOKSB2330_3M)	II.Sebészeti Klinika
V.	Sebészet III. (AOKSBT328_3M)	Transzplantációs Kl.
V.	Ideggyógyászat II. (AOKNEU056_2M)	Neurológiai Klinika
V.	Elmeegógyászat II. (AOKPSI057_2M)	Pszichiátriai Klinika
V.	Igazságügyi orvostan (AOKIGS064_1M)	Igazságügyi Orvost.Int.
V.	Szemészet (AOKSZE065_1M)	Szemészeti Klinika
V.	Urológia (AOKURO060_1M)	Urológiai Klinika
V.	Intenzív terápia és aneszteziológia (AOKANE427_1M)	Aneszteziológiai Klinika

Angol nyelven:

évfolyam	tárgy neve (Neptun kódja)	szervezeti egység
I.	Orvosi biofizika II. (AOKFIZ326_2A)	Biofizikai Intézet
II.	Anatómia, sejt-, szövet – és fejlődéstan IV. (AOKANT003_4A)	Anatómiai Intézet
II.	Orvosi élettan II. (AOKKIK227_2A)	Élettani Intézet
II.	Orvosi biokémia, molekuláris és sejtbiológia III. (AOKOBI290_3A)	Orvosi Biokémiai Intézet
III.	Kórélettan és klinikai laboratóriumi diagnosztika II. (AOKKOR021_2A)	Kórélettani Intézet
III.	Laboratóriumi medicina (AOKLMI033_1A)	Laboratóriumi Medicina Intézet
III.	Genetika és genomika (AOKGEN030_1A)	Genetikai Intézet
III.	Orvosi mikrobiológia II. (AOKMIK022_2A)	Orvosi Mikrobiológiai Intézet
III.	Patológia II. (AOKPAT024_2A)	II.Sz. Patológiai Intézet
III.	Patológia II. (AOKPTK023_2A)	I.Sz. Patológiai Intézet
III.	Magatartástudomány II. (Orvosi pszichológia) (AOKMAG398_2A)	Magatartástudományi Intézet
IV.	Farmakológia és farmakoterápia II. (AOKFRM034_2A)	Farmakológiai Intézet
IV.	Népegészségtan és preventív medicina II. (AOKNEI335_2A)	Népegészségtani Intézet
IV.	Pulmonológia (AOKPUL047_1A)	Pulmonológiai Klinika
IV.	Fül-orr-gégészet (AOKFUL042_1A)	Fül-Orr-Gégeklinika
IV.	Bőrgyógyászat (AOKBOR043_1A)	Bőrgyógyászati Klinika
IV.	Ortopédia (AOKORT048_1A)	Ortopédiai Klinika
IV.	Orvosi képző eljárások (AOKFIZ036_1A)	Biofizikai Intézet
IV.	Bioetika-orvosi etika (AOKMAG349_1A)	Magatartástudományi Intézet
IV.	Katasztrófák felszámolásának egészségügyi alapjai IV. (AOKHKT026_4A)	Aneszteziológiai Klinika
V.	Belgyógyászat V. (AOKBL1027_5A)	I.Sz. Belgyógyászati Klinika
V.	Traumatológia (AOKTRA063_1A)	Traumatológiai Klinika
V.	Gyermekegyógyászat II. (AOKGY1054_2A)	I.Sz. Gyermekklinika
V.	Gyermekegyógyászat II. (AOKGY2055_2A)	II.Sz. Gyermekklinika
V.	Szülészet-nőgyógyászat II. (AOKNO1388_2A)	I.Sz. Szülészeti Klinika
V.	Ideggyógyászat II. (AOKNEU056_2A)	Neurológiai Klinika
V.	Elmegyógyászat II. (AOKPSI057_2A)	Pszichiátriai Klinika
V.	Igazságügyi orvostan II. (AOKIGS399_2A)	Igazságügyi Orvostani Intézet
V.	Intenzív terápia és aneszteziológia (oxyologia) (AOKANE062_1A)	Aneszteziológiai Klinika

Német nyelven:

évfolyam	tárgy neve	szervezeti egység
I.	Orvosi biofizika II. (AOKFIZ326_2N)	Biofizikai Intézet
I.	Orvosi kommunikáció (AOKMAG007_1N)	Magatartástudományi Intézet
I.	Az orvosi hivatás megismerése (AOKCSA230_1N)	Családorvosi Tanszék
I.	Elsősegélynyújtás (AOKOMS218_1N)	OMSZ
II.	Anatómia, sejt-, szövet – és fejlődéstan IV. (AOKHUM004_4N)	Anatómiai Intézet
II.	Orvosi élettan II. (AOKELT226_2N)	Élettani Intézet
II.	Orvosi biokémia, molekuláris és sejtbiológia III. (AOKOVM291_3N)	Orvosi Vegytani Intézet
II.	Orvosi pszichológia II. (AOKMAG236_2N)	Magatartástudományi Intézet
II.	Orvosi szociológia II. (AOKMAG237_2N)	Magatartástudományi Intézet
II.	Testnevelés IV. (AOKTSI009_4N)	Testnevelési és Sportközpont
III.	Patológia II. (AOKPAT024_2N)	II.Sz. Patológiai Intézet
III.	Kórélettan és klinikai laboratóriumi diagnosztika II. (AOKKOR021_2N)	Kórélettani Intézet
III.	Orvosi mikrobiológia II. (AOKMIK022_2N)	Orvosi Mikrobiológiai Intézet
III.	Genetika és genomika (AOKGEN030_1N)	Genetikai Intézet
III.	Magyar orvosi szaknyelv VI. (AOKLEK228_6N)	Nyelvi Kommunikációs Igazgatóság
III.	Orvosi képző eljárások (AOKFIZ036_1N)	Biofizikai Intézet

III.	Kísérletes és sebészeti műtéttan (AOKKMI020_1N)	Kísérletes és Sebészeti Műtéttani Intézet
IV.	Farmakológia és farmakoterápia II. (AOKFRM034_2N)	Farmakológiai Intézet
IV.	Népegészségtan és preventív medicina II. (AOKNEI335_2N)	Népegészségtani Intézet
IV.	Pszichoterápia az orvosi gyakorlatban (AOKPSI050_1N)	Pszichiátriai Klinika
IV.	Fül-orr-gégészet (AOKFUL042_1N)	Fül-Orr Gégeklinika
IV.	Katasztrófák felszámolásának egészségügyi alapjai IV. (AOKHKT026_4N)	Aneszteziológiai Intézet
IV.	Laboratóriumi medicina (AOKLMI033_1N)	Laboratóriumi Medicina Intézet
V.	Belgyógyászat V. (AOKBL2028_5N)	II. Belgyógyászati Klinika
V.	Traumatológia (AOKTRA063_1N)	Traumatológiai Klinika
V.	Gyermekegyógyászat II. (AOKGY1054_2N)	I.Sz. Gyermekklinika
V.	Szülészet-nőgyógyászat II. (AOKNO1052_2N)	I.Sz. szülészeti Klinika
V.	Ideggyógyászat II. (AOKNEU056_2N)	Neurológiai Klinika
V.	Elmegyógyászat II. (AOKPSI057_2N)	Pszichiátriai Klinika
V.	Igazságügyi orvostan II. (AOKIGS399_2N)	Igazságügyi Orvostani Intézet
V.	Intenzív terápia és aneszteziológia (AOKANE427_1N)	Aneszteziológiai Klinika
V.	Oxiológia – sürgősségi orvostan (AOKANE426_1N)	Aneszteziológiai Klinika
V.	Családorvostan (AOKCSA061_1N)	Családorvostani Tanszék

A feldolgozás menete

A kérdőíveket elektronikus feldolgozásra tervezték, és nyomdai úton állították elő. Minden intézmény az oktatott hallgatói létszámnak megfelelő mennyiségű kérdőívet kapott azzal a kéréssel, hogy azokat az utolsó 3 oktatási hét alatt, előadásokat vagy gyakorlatokat követően töltesse ki, majd zárt borítékban juttassa vissza az Oktatási és Kreditbizottság elnökéhez.

Az intézetektől összesen **7727 db.** kitöltött kérdőív érkezett vissza. A visszaküldési arány nagyon változó: **egyes intézeteknél 80% feletti, másoknál 10% alatti vagy 0%.** Ld. táblázat:

Tárgy	Intézet	Hallg. létszám	Kitöltők száma
Magyar nyelvű képzés			
1. évfolyam			
Orvosi biofizika II.	Biofizikai Intézet	354	322 (91,0%)
Bevezetés a klinikumba	Családorvosi Tanszék	362	327 (90,3%)
2. évfolyam			
Anatómia, sejt-, szövet – és fejlődéstan IV.	Anatómiai Intézet	423	259 (61,2%)
Orvosi élettan II.	Élettani Intézet	385	358 (93,0%)
Orvosi biokémia, molekuláris és sejtbiológia III.	Orvosi Vegytani Intézet	186	57 (30,6%)
Orvosi biokémia, molekuláris és sejtbiológia III.	Orvosi Biokémiai Intézet	204	80 (39,2%)
3. évfolyam			
Kórélettan és klinikai laboratóriumi diagnosztika II.	Kórélettani Intézet	377	176 (46,7%)
Laboratóriumi medicina	Laboratóriumi Med.Int.	390	153 (39,2%)
Genetika és genomika	Genetikai Intézet	373	59 (15,8%)
Orvosi mikrobiológia II.	Mikrobiológiai Intézet	368	343 (93,2%)
Patológia II.	II.Patológiai Intézet	201	126 (62,7%)
Patológia II.	I.Patológiai Intézet	181	136 (75,1%)
Magatartástudomány II. (Orvosi pszichológia)	Magatartástudományi I.	199	81 (40,7%)
4. évfolyam			
Farmakológia és farmakoterápia II.	Farmakológiai Intézet	418	363 (86,8%)
Népegészségtan és preventív medicina II.	Népegészségtani Int.	399	183 (45,9%)

Pulmonológia	Pulmonológiai Klinika	222	69 (31,1%)
Fül-orr-gégészet	Fül-orr-gégeklinika	199	88 (44,2%)
Bőrgyógyászat	Bőrklinika	208	86 (41,3%)
<u>Szájsebészet és fogászat</u>	<u>Arc-Állcsont-Szájseb.Kl.</u>	<u>182</u>	<u>3 (1,6%)</u>
Ortopédia	Ortopédiai Klinika	221	109 (49,3%)
Radiológia	Radiológiai Klinika	405	182 (44,9%)
<u>Radiológia</u>	<u>Transzplantáció Klinika</u>		<u>8 (?)</u>
Bioetika-orvosi etika	Magatartástudományi .	237	36 (15,2%)
5. évfolyam			
Belgyógyászat V.	III.Belklinika	313	238 (76,0%)
Traumatológia	Traumatológiai T.	176	118 (67,0%)
Gyermekegyógyászat II.	I.Gyermekeklinika	169	143 (84,6%)
Gyermekegyógyászat II.	II.Gyermekeklinika	137	41 (29,9%)
Szülészeti-nőgyógyászat II.	I.Szülészeti Klinika	166	111 (66,9%)
<u>Szülészeti-nőgyógyászat II.</u>	<u>II.Szülészeti Klinika</u>	<u>143</u>	<u>6 (4,2%)</u>
Sebészet III.	Transzplantációs Kl.	95 (?)	125 (?)
<u>Ideggyógyászat II.</u>	<u>Neurológiai Klinika</u>	<u>314</u>	<u>12 (3,8%)</u>
<u>Elmegyógyászat II.</u>	<u>Pszichiátriai Klinika</u>	<u>309</u>	<u>8 (2,6%)</u>
Szemészet	Szemészeti Klinika	147	25 (17,0%)
Urológia	Urológiai Klinika	167	85 (50,9%)
Angol nyelvű képzés			
1. évfolyam			
Orvosi biofizika II.	Biofizikai Intézet	190	159 (83,7%)
2. évfolyam			
Anatómia, sejt-, szövet – és fejlődéstan IV.	Anatómiai Intézet	406	144 (35,5%)
Orvosi élettan II.	Élettani Intézet	189	160 (84,7%)
<u>Orvosi biokémia, molekuláris és sejtbiológia III.</u>	<u>Orvosi Biokémiai Intézet</u>	<u>192</u>	<u>7 (3,6%)</u>
3. évfolyam			
Kórélettan és klinikai laboratóriumi diagnosztika II.	Kórélettani Intézet	164	85 (51,8%)
Laboratóriumi medicina	Laboratóriumi Medicina Intézet	190	66 (34,7%)
Genetika és genomika	Genetikai Intézet	146	69 (47,3%)
Orvosi mikrobiológia II.	Orvosi Mikrobiológiai Intézet	155	121 (78,1%)
Patológia II.	II.sz. Patológiai Intézet	99	58 (58,6%)
Patológia II.	I.sz. Patológiai Intézet	61	52 (85,2%)
Magatartástudomány II. (Orvosi pszichológia)	Magatartástudományi Intézet	176	52 (29,5%)
4. évfolyam			
Farmakológia és farmakoterápia II.	Farmakológiai Intézet	184	157 (85,3%)
Népegészségtan és preventív medicina II.	Népegészségtani Intézet	181	136 (75,1%)
Pulmonológia	Pulmonológiai Klinika	90	24 (26,7%)
Fül-orr-gégészet	Fül-Orr-Gégeklinika	92	54 (58,7%)
Bőrgyógyászat	Bőrgyógyászati Klinika	94	58 (61,7%)
Ortopédia	Ortopédiai Klinika	186	21 (11,3%)
Orvosi képalkotó eljárások	Biofizikai Intézet	149	109 (73,2%)
Bioetika-orvosi etika	Magatartástudományi Intézet	193	142 (73,6%)
5. évfolyam			
Belgyógyászat V.	I.sz. Belgyógyászati Klinika	123	61 (49,6%)
Traumatológia	Traumatológiai Klinika	181	96 (53,0%)
Gyermekegyógyászat II.	I. sz. Gyermekeklinika	93	48 (51,6%)
Gyermekegyógyászat II.	II.sz. Gyermekeklinika	90	62 (68,9%)
Szülészeti-nőgyógyászat II.	I.sz. Szülészeti Klinika	183	86 (47,0%)
<u>Ideggyógyászat II.</u>	<u>Neurológiai Klinika</u>	<u>180</u>	<u>9 (5,0%)</u>
Elmegyógyászat II.	Pszichiátriai Klinika	180	60 (33,3%)
Német nyelvű képzés			
1. évfolyam			
Orvosi biofizika II.	Biofizikai Intézet	183	149 (81,4%)

Orvosi kommunikáció	Magatartástudományi I.	186	76 (40,9%)
2. évfolyam			
Anatómia, sejt-, szövet – és fejlődéstan IV.	Anatómiai Intézet	190	66 (34,7%)
Orvosi élettan II.	Élettani Intézet	196	175 (89,3%)
<u>Orvosi biokémia, molekuláris és sejtbiológia III.</u>	<u>Orvosi Vegytani Intézet</u>	<u>180</u>	<u>12 (6,7%)</u>
Orvosi pszichológia II.	Magatartástudományi I.	179	38 (21,2%)
<u>Orvosi szociológia II.</u>	<u>Magatartástudományi I.</u>	<u>178</u>	<u>5 (2,8%)</u>
Testnevelés IV.	Testnevelési és Sportkp	180	40 (22,2%)
3. évfolyam			
Patológia II.	II.sz. Patológiai Intézet	89	36 (40,4%)
Kórélettan és klinikai laboratóriumi diagnosztika II.	Kórélettani Intézet	83	18 (21,7%)
Orvosi mikrobiológia II.	Orvosi Mikrobiológiai I.	78	61 (78,2%)
Genetika és genomika	Genetikai Intézet	55	14 (25,5%)
Magyar orvosi szaknyelv	Nyelvi Kommunikációs Ig.	83	53 (63,9%)
Kísérletes és sebészeti műtéttan	Kísérletes és Sebészeti Műtéttani Intézet	79	63 (79,7%)
4. évfolyam			
Farmakológia és farmakoterápia II.	Farmakológiai Intézet	65	51 (78,5%)
Népegészségtan és preventív medicina II.	Népegészségtani Intézet	58	22 (37,9%)
<u>Pszichoterápia az orvosi gyakorlatban</u>	<u>Pszichiátriai Klinika</u>	<u>63</u>	<u>6 (9,5%)</u>
Fül-orr-gégészet	Fül-Orr Gégeklínika	58	20 (34,5%)
5. évfolyam			
Belgyógyászat V.	II.sz. Belgyógyászati Klinika	36	13 (36,1%)
Traumatológia	Traumatológiai Klinika	39	33 (84,6%)
Gyermekegyógyászat II.	I.sz. Gyermekklínika	36	19 (52,8%)
Szülészeti-nőgyógyászat II.	I.sz. Szülészeti Klinika	38	6 (15,8%)
Ideggyógyászat II.	Neurológiai Klinika	39	32 (82,1%)
Elmekegyógyászat II.	Pszichiátriai Klinika	36	28 (77,8%)
Igazságügyi orvostan II.	Igazságügyi Orvostani I.	39	40 (102,6%)
Családorvostan	Családorvostani Tanszék	39	39 (100,0%)

Aláhúzással jelöltük a 10%-nál alacsonyabb kitöltési arányt. Ezen tantárgyak nem kerültek be az összehasonlító értékelésbe.

Nem érkeztek be kérdőívek az alábbi tárgyakra vonatkozóan:

Magyar nyelven			
IV.	Katasztrófák felszámolásának egészségügyi alapjai IV.	Honvéd-,Katasztrófa- és Rendvédelem Orvostan Tanszék	AOKHKT026_4M
V.	Sebészet III.	II.Sebészeti Klinika	AOKSB2330_3M
V.	Igazságügyi orvostan	Igazságügyi Orvost.Int.	AOKIGS064_1M
V.	Intenzív terápia és aneszteziológia	Aneszteziológiai Klinika	AOKANE427_1M
Angol nyelven			
IV.	Katasztrófák felszámolásának egészségügyi alapjai IV.	Aneszteziológiai Klinika	AOKHKT026_4A
V.	Igazságügyi orvostan II.	Igazságügyi Orvostani Intézet	AOKIGS399_2A
V.	Intenzív terápia és aneszteziológia (oxyologia)	Aneszteziológiai Klinika	AOKANE062_1A
Német nyelven			
I.	Az orvosi hivatás megismerése	Családorvosi Tanszék	AOKCSA230_1N
I.	Elsősegélynyújtás	OMSZ	AOKOMS218_1N
III.	Orvosi képzőképző eljárások	Biofizikai Intézet	AOKFIZ036_1N
IV.	Katasztrófák felszámolásának egészségügyi alapjai IV.	Aneszteziológiai Intézet	AOKHKT026_4N
IV.	Laboratóriumi medicina	Laboratóriumi Medicina Intézet	AOKLMI033_1N
V.	Intenzív terápia és aneszteziológia	Aneszteziológiai Klinika	AOKANE427_1N
V.	Oxiológia – sürgősségi orvostan	Aneszteziológiai Klinika	AOKANE426_1N

Eredmények

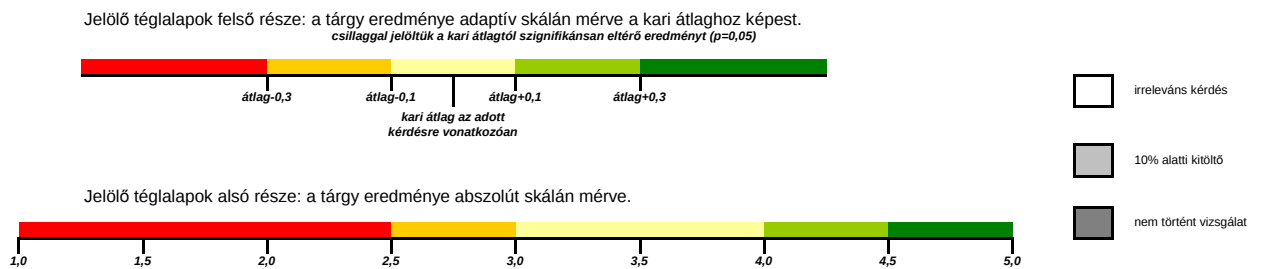
Összesített értékelés: a tantárgyak erősségei és gyengeségei

A könnyebb összehasonlíthatóság érdekében elkészítettünk egy táblázatot, mely a vizsgálatban résztvevő valamennyi tantárgy esetén piros-sárga-zöld színekkel mutatja az egyes kérdésekre adott válaszok átlagát.

A téglalapok felső része a kari átlaghoz viszonyítva mutatja az adott tárgy eredményét (zöld szín: az átlagot meghaladó érték, piros szín: az átlagnál gyengébb eredmény, csillag jelzi, ha a kari átlagtól az eltérés szignifikáns).

A téglalapok alsó része a hagyományos 1-5 skálán mért eredményt ábrázolja színekkel.

A nem relevánsnak ítélt kérdéseket ("0" válasz) fehér, a 10% alatti visszaküldési arányt világosszürke téglalap jelzi (ezek eredményei az összehasonlító ábrákon nem szerepelnek). Amely tárgyról nem érkezett be kérdőív, a téglalap sötétszürke.



		1. Érd. felkeltése	2. Okt. szervezetsége	3. Ead. részvétel	4. Ead. diáklétszáma	5. Ead. jelentős.	6. Gyak. szervezetsége	7. Gyak. jelentős.	8. Tankönyv / jelentős.	9. WEB any. jelentős.	10. Okt. jegyelem	11. Vizsgaköv. meghat.	12. Oktatók jelentős.	13. Összességében
1. évfolyam	Biofizika													
	Bev. klinikumba													
2. évfolyam	Anatómia													
	Élettan													
	Biokémia (Vegytani Int.)													
	Biokémia (Biokém. Int.)													
3. évfolyam	Kórélettan													
	Lab. medicina													
	Genetika													
	Mikrobiológia													
	Patológia (II. Int.)													
	Patológia (I. Int.)													
	Orv. pszichológia													
4. évfolyam	Farmakológia													
	Népegészségtan													
	Pulmonológia													
	Fül-orr-gégészet													
	Bőrgyógyászat													
	Szájsebészet													
	Ortopédia													
	Radiológia (Rad. Klin.)													
	Radiológia (Transzpl. Klin.)													
	Etika													
	Katasztrófa-orvostan													

		1. Érd. felkeltése	2. Okt. szervezetsége	3. Ead. részvétel	4. Ead. diákkiküldettség	5. Ead. jelentős.	6. Gyak. szervezetsége	7. Gyak. jelentős.	8. Tankönyv jelentős.	9. WEB any. jelentős.	10. Okt. fegyverem	11. Vizsgaköv. meghat.	12. Oktatók jelentős.	13. Összességében
5. évfolyam	Belgyógyászat (III. Klin.)													
	Traumatológia													
	Gyermekegyógyászat (I. Klin.)													
	Gyermekegyógyászat (II. Klin.)													
	Szülészeti (I. Klin.)													
	Szülészeti (II. Klin.)													
	Sebészeti (Transzpl. Klin.)													
	Sebészeti (II. Seb.Klin.)													
	Ideggyógyászat													
	Elmegyógyászat													
	Ig. orvos													
	Szemészet													
	Urológia													
	Intenzív t.- Aneszt.													

	1. évf.		1. Érd. felkeltése	2. Okt. szervezetsége	3. Ead. részvétel	4. Ead. órákukussága	5. Ead. jelentés	6. Gyak. szervezetsége	7. Gyak. jelentés	8. Tankönyv jelentés	9. WEB any. jelentés	10. Okt. fegyelem	11. Vizsgakör. meghat.	12. Oktatók jelentés	13. Összesítésben
2. évfolyam	Biofizika														
	Anatómia														
	Élettan														
3. évfolyam	Biokémia (Biokém. Int.)														
	Kórélettan														
	Lab. medicina														
	Genetika														
	Mikrobiológia														
	Patológia (II. Int.)														
	Patológia (I. Int.)														
	Orv. pszichológia														
	Farmakológia														
	Népegészségtan														
4. évfolyam	Pulmonológia														
	Fül-orr-gégészet														
	Bőrgyógyászat														
	Ortopédia														
	Képlak. elj.														
	Etika														
	Katasztrófa-orvostan														
	Belgyógyászat (I. Klin.)														
	Traumatológia														
5. évfolyam	Gyermekegyógyászat (I. Klin.)														
	Gyermekegyógyászat (II. Klin.)														
	Szülészet (I. Klin.)														
	Ideggyógyászat														
	Elmegegyógyászat														
	Ig. orvostan														
	Intenzív t.- Aneszt.														

		1. Ead. felkeltése	2. Okt. szervezetsége	3. Ead. részvétel	4. Ead. oldalkiosztása	5. Ead. jelentős.	6. Gyak. szervezetsége	7. Gyak. jelentős.	8. Tankönyv/jelentős.	9. WEB any. jelentős.	10. Okt. fejelem	11. Vizsgaköv. maghat.	12. Oktatók jelentős.	13. Összesítésén
1. évfolyam	Biofizika													
	Orv. komm.													
	Orv. hivatás													
	Elsősegély													
2. évfolyam	Anatómia													
	Élettan													
	Biokémia (Vegyteni Int.)													
	Orv. pszichológia													
	Szociológia													
	Testnevelés													
	Patológia (II. Int.)													
3. évfolyam	Kórélettan													
	Mikrobiológia													
	Genetika													
	Magyar nyelv													
	Képz. elj.													
	Kís. sebészet													
	Farmakológia													
4. évfolyam	Népegészségtan													
	Pszichoterápia													
	Fül-orr-gégész													
	Katasztrófa-orvostan													
	Lab. medicina													
	Belgyógyászat (II. Klin.)													
	Traumatológia													
5. évfolyam	Gyermekgyógyászat													
	Szülészet (I. Klin.)													
	Ideggyógyászat													
	Elmegyógyászat													
	Ig. orvostan													
	Intenzív t.- Aneszt.													
	Oxiológia													
	Családorvostan													

Tantárgyankénti részletes elemzés

Az Anatómiai Intézetből a kérdőívek visszaküldési aránya:

Magyar ny. évfolyamon: 259 fő (61,2%)

Angol ny. évfolyamon: 144 fő (35,5%)

Német ny. évfolyamon: 66 fő (34,7%)

Tantárgyi eredmények

Az adatrögzítést, majd a statisztikai feldolgozást követően:

- Táblázatos formában megadtuk a válaszokra adott osztályzatokat.
- Grafikonon bemutattuk a kérdésekre kapott átlagos pontszámokat az évfolyam- és az összkari átlaggal összevetve.

A kiértékelés során a „0” válaszokat és az üresen hagyott válaszkockát egységesen „nem válaszolt”-ként értelmeztük. A grafikonon jelöltük az 5%-os alfa értékhez tartozó konfidencia-intervallumot. Ha egy kérdésre a kitöltők kevesebb, mint 60%-a adott választ (például azért, mert azt nem tartotta relevánsnak) szürke színű oszloppal jeleztük. Minden kérdésnél feltüntettük a kérdésre válaszolók számát is (*n*).

Két további ábrán a kérdések egy-egy összetartozó csoportját is bemutattuk a könnyebb átláthatóság érdekében:

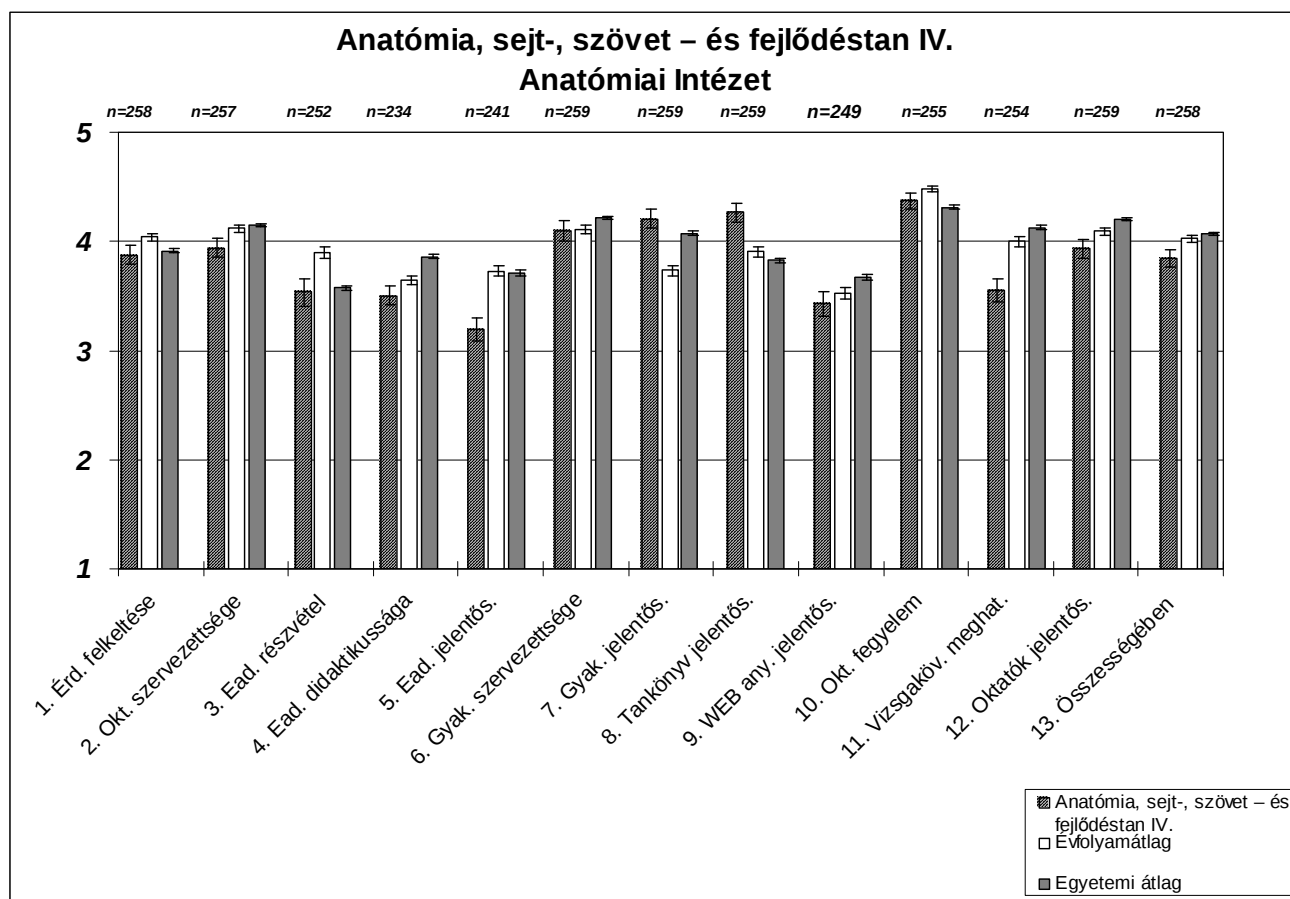
- a „Mennyiben járult hozzá a ... a tananyag elsajátításához?” típusú kérdésekre adott válaszokat (5.-9., 12. kérdés))
- az oktatás szervezetségével kapcsolatos kérdésekre adott válaszokat (2., 6., 10., 11. kérdés)

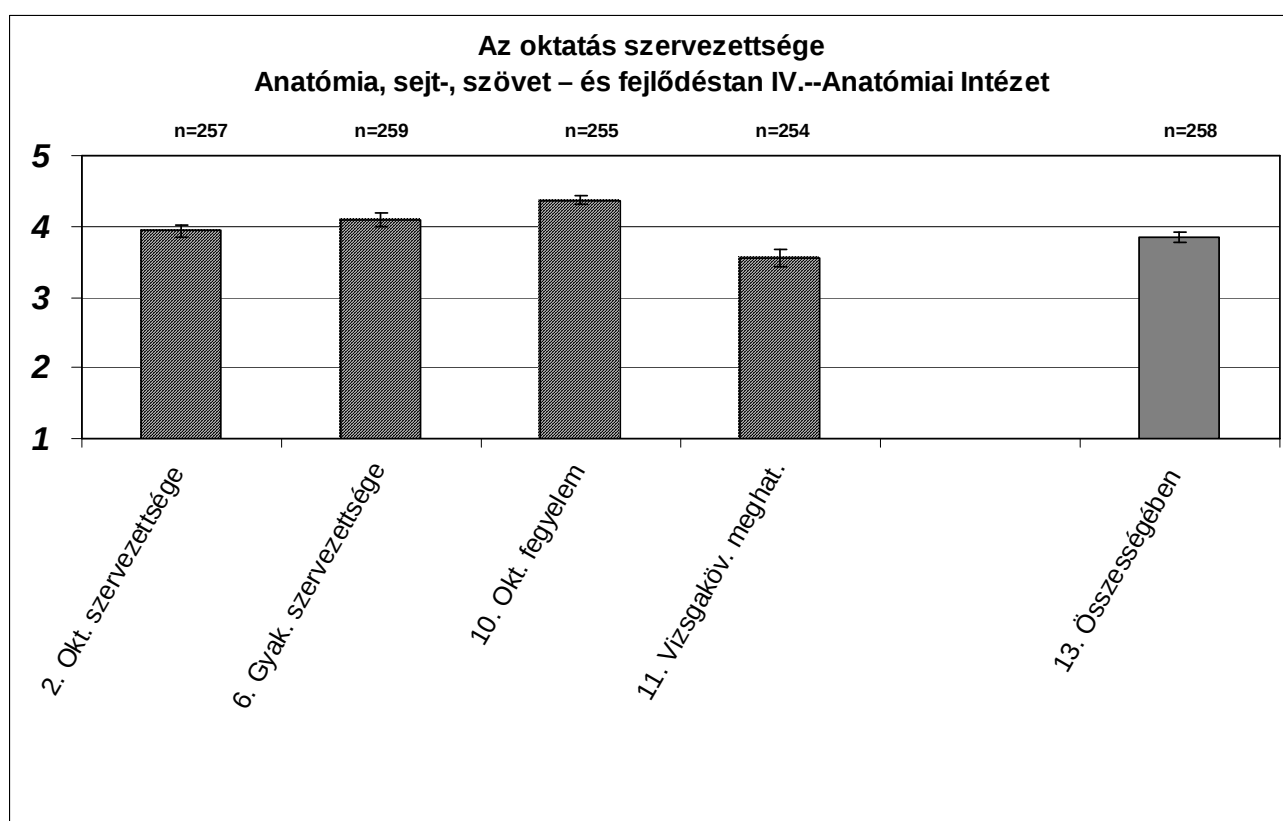
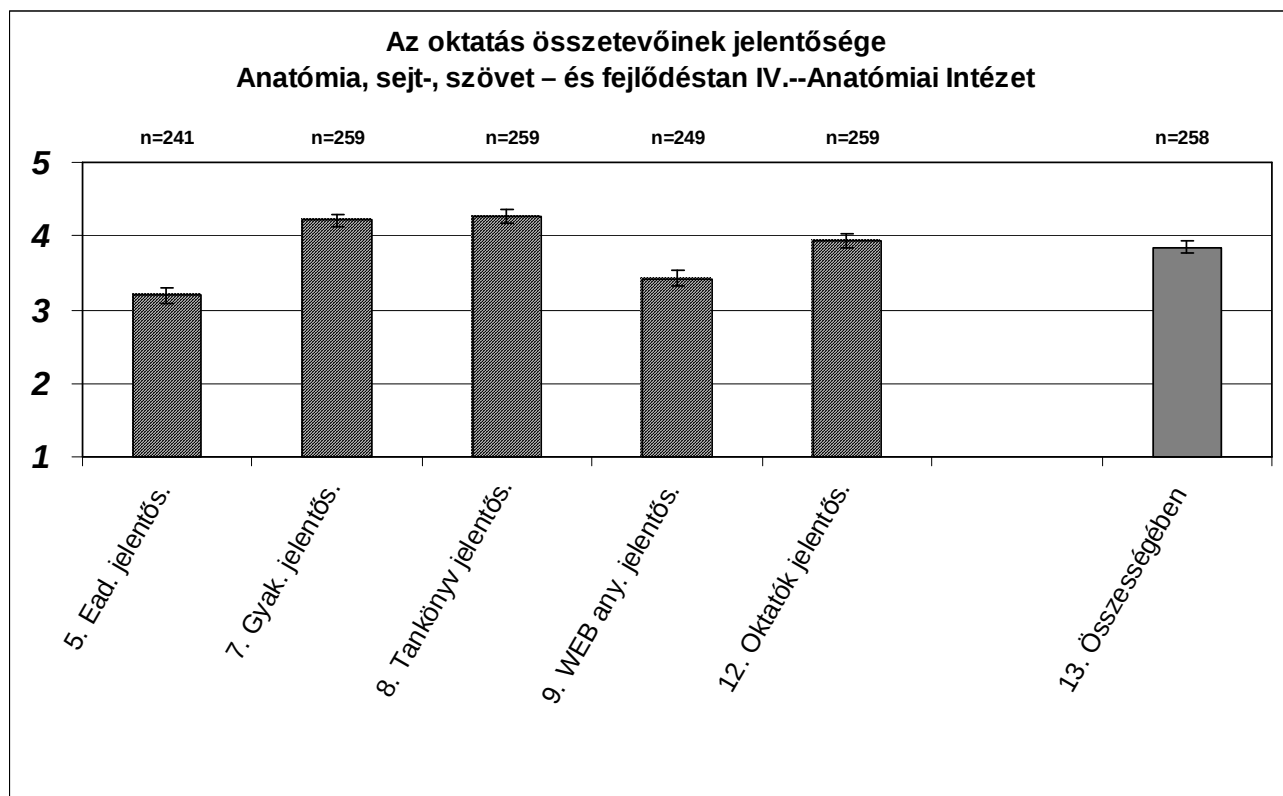
Végül egy zöld-sárga-piros diagrammon jeleztük, hogy mely szempontokból teljesít a tárgy jobban (zöld szín) mint a kari átlag, illetve jelentősen gyengébben (piros szín). Ez a grafikon vizuálisan jelzi, hogy mely területek igényelnek a jövőben fokozott figyelmet.

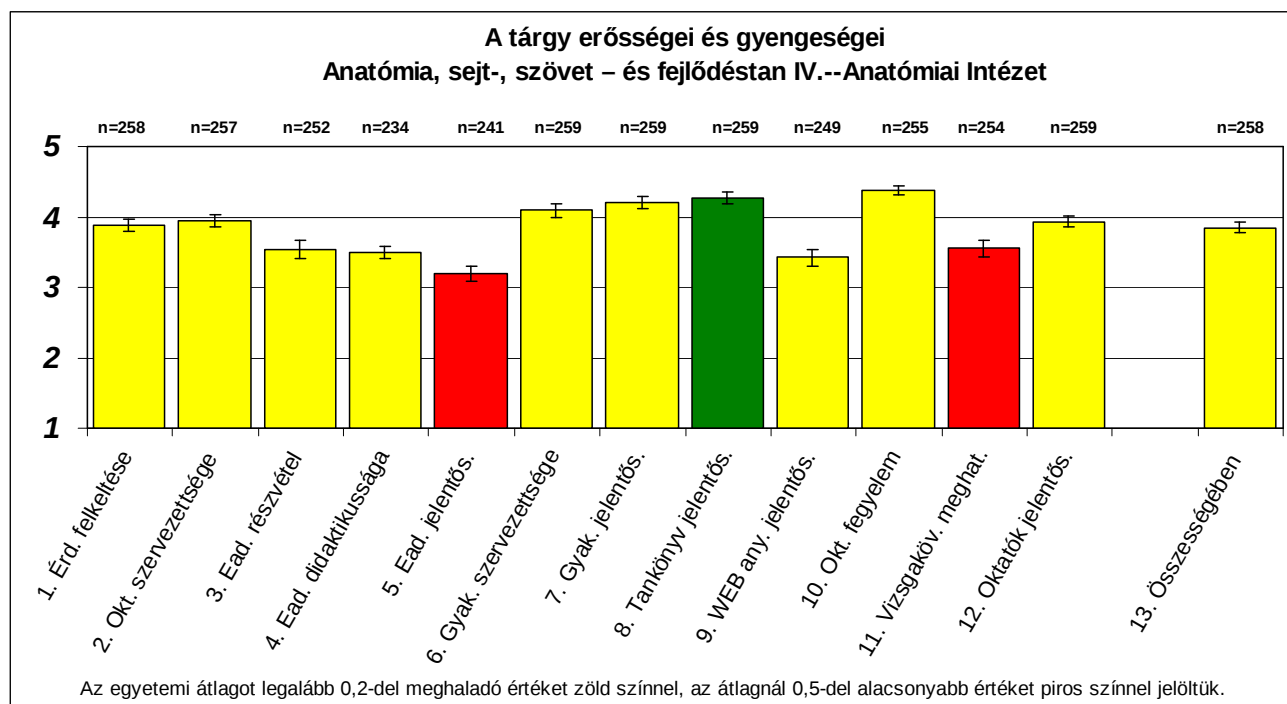
Magyar nyelvű képzés, 2. évfolyam

Tárgy hallgatóinak száma: 423
Beérkezett kérdőívek száma: 259

	1	2	3	4	5	0	nem vál.	összesen	n	átlag	megb. (5%)
1. Érd. felkeltése	3 (1,2%)	18 (6,9%)	51 (19,7%)	64 (24,7%)	122 (47,1%)	0 (0,0%)	1 (0,4%)	259 (100%)	258	3,88	0,088
2. Okt. szervezetsége	2 (0,8%)	12 (4,6%)	59 (22,8%)	74 (28,6%)	110 (42,5%)	1 (0,4%)	1 (0,4%)	259 (100%)	257	3,94	0,086
3. Ead. részvétel	20 (7,7%)	41 (15,8%)	48 (18,5%)	72 (27,8%)	71 (27,4%)	7 (2,7%)	0 (0,0%)	259 (100%)	252	3,53	0,126
4. Ead. didaktikussága	3 (1,2%)	18 (6,9%)	100 (38,6%)	28 (10,8%)	85 (32,8%)	22 (8,5%)	3 (1,2%)	259 (100%)	252	3,53	0,126
5. Ead. jelentős.	15 (5,8%)	43 (16,6%)	92 (35,5%)	28 (10,8%)	63 (24,3%)	17 (6,6%)	1 (0,4%)	259 (100%)	241	3,19	0,107
6. Gyak. szervezetsége	2 (0,8%)	18 (6,9%)	44 (17,0%)	110 (42,5%)	85 (32,8%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	259 (100%)	259	4,09	0,094
7. Gyak. jelentős.	3 (1,2%)	18 (6,9%)	51 (19,7%)	64 (24,7%)	122 (47,1%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	259 (100%)	259	4,21	0,092
8. Tankönyv jelentős.	3 (1,2%)	11 (4,2%)	26 (10,0%)	125 (48,3%)	94 (36,3%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	259 (100%)	259	4,26	0,087
9. WEB any. jelentős.	20 (7,7%)	31 (12,0%)	72 (27,8%)	51 (19,7%)	75 (29,0%)	10 (3,9%)	0 (0,0%)	259 (100%)	249	3,43	0,117
10. Okt. fegyelem	1 (0,4%)	1 (0,4%)	28 (10,8%)	128 (49,4%)	97 (37,5%)	4 (1,5%)	0 (0,0%)	259 (100%)	255	4,37	0,071
11. Vizsgaköv. meghat.	16 (6,2%)	34 (13,1%)	50 (19,3%)	52 (20,1%)	102 (39,4%)	4 (1,5%)	1 (0,4%)	259 (100%)	254	3,55	0,113
12. Oktatók jelentős.	3 (1,2%)	10 (3,9%)	58 (22,4%)	70 (27,0%)	118 (45,6%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	259 (100%)	259	3,93	0,084
13. Összességében	0 (0,0%)	15 (5,8%)	63 (24,3%)	54 (20,8%)	126 (48,6%)	1 (0,4%)	0 (0,0%)	259 (100%)	258	3,85	0,0797



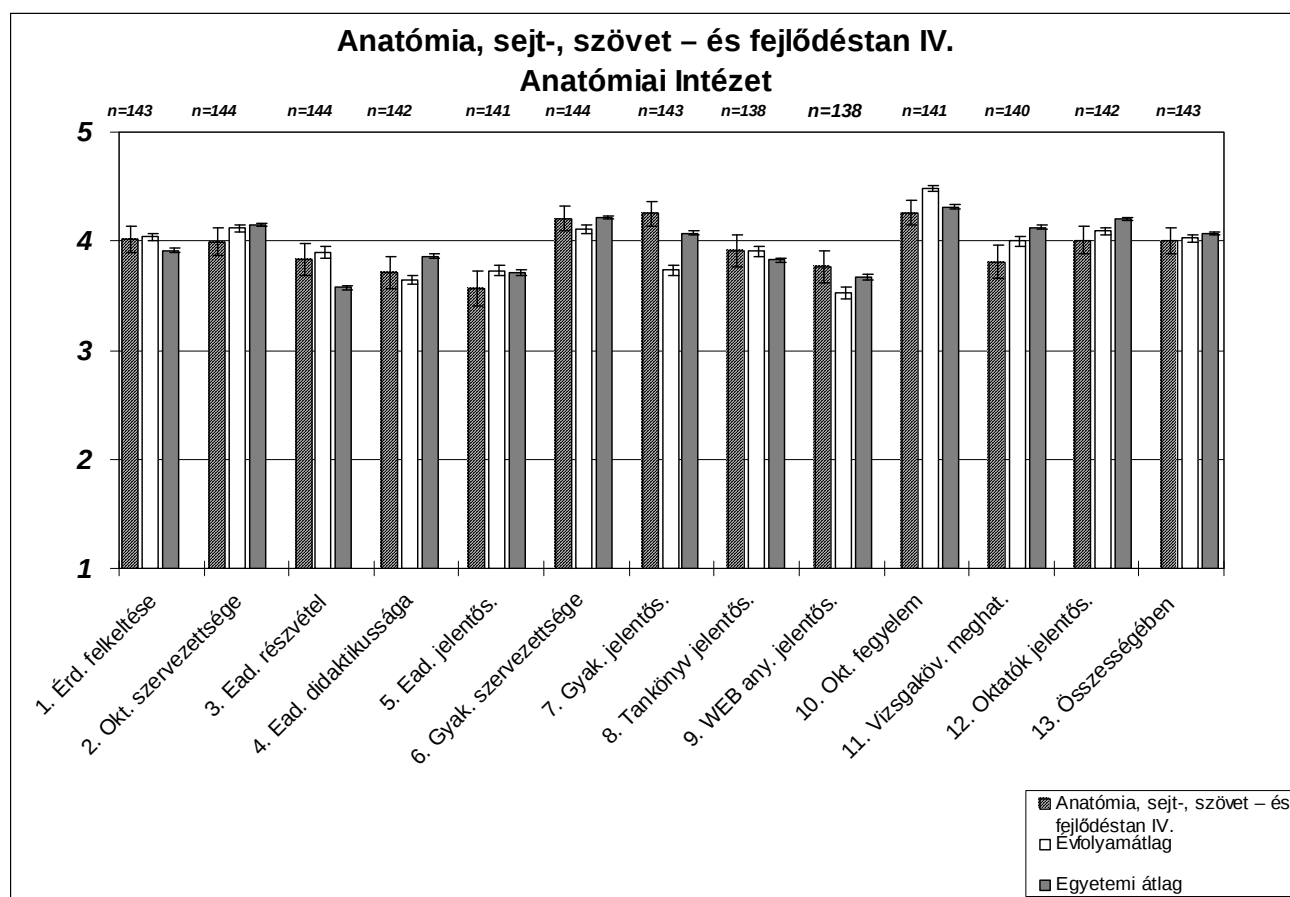


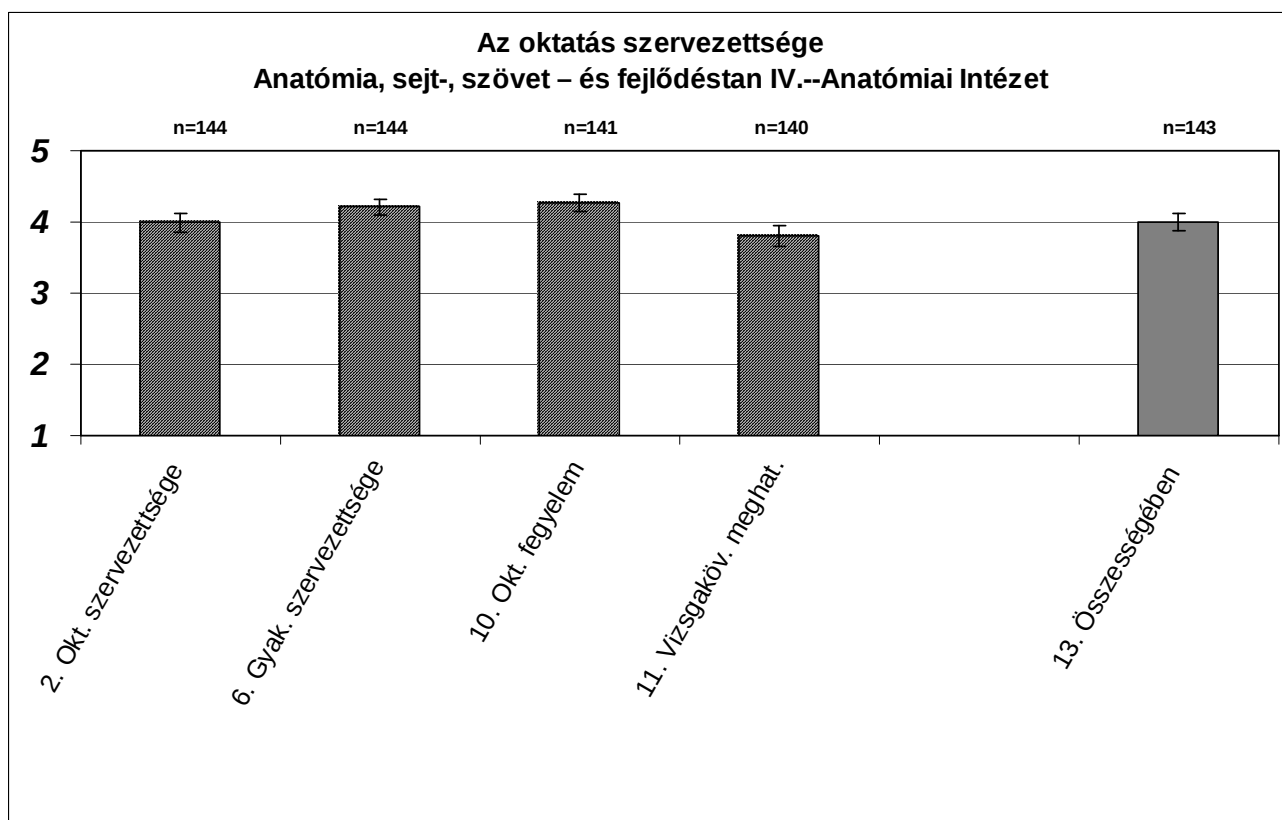
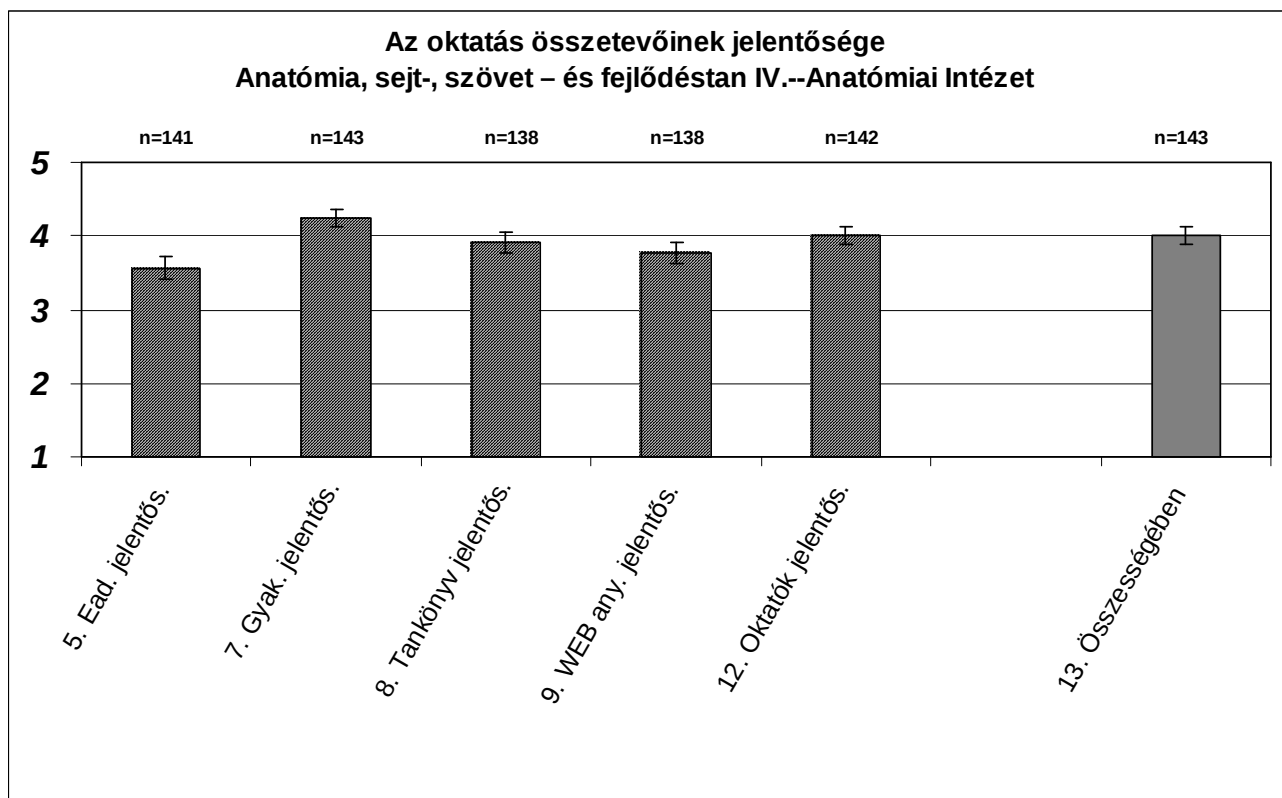


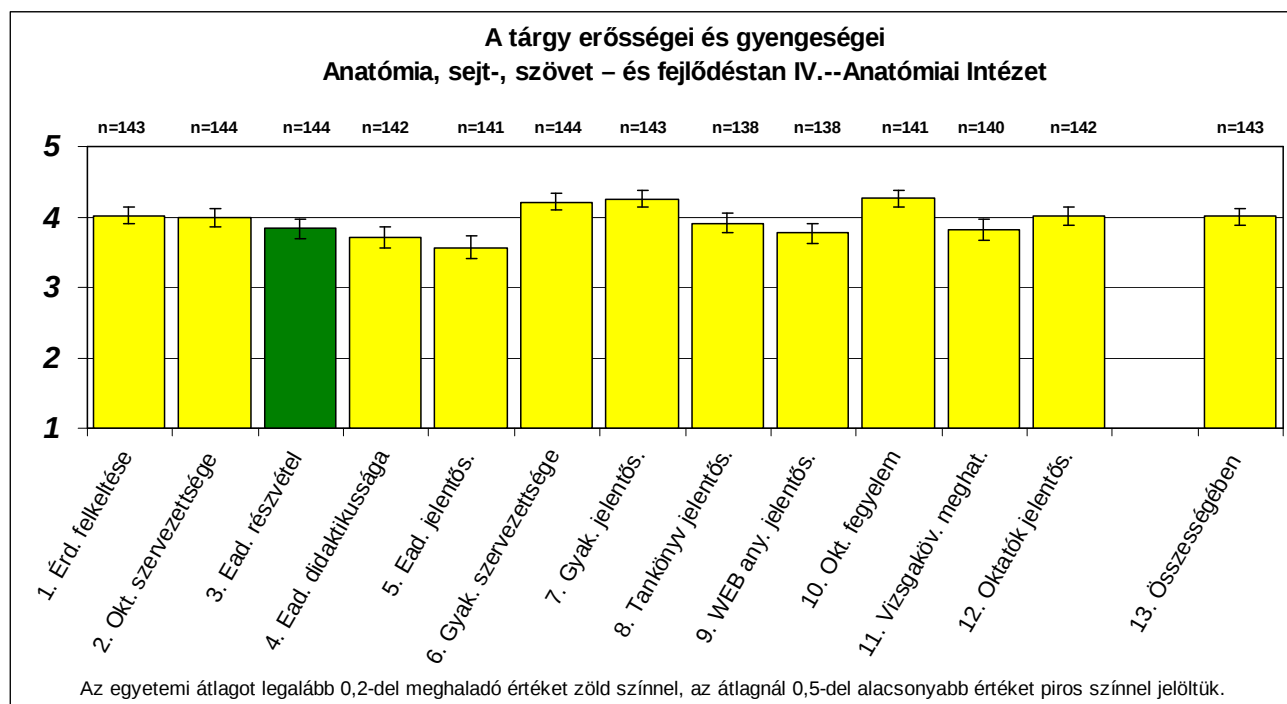
Angol nyelvű képzés, 2. évfolyam

Tárgy hallgatóinak száma: 406
Beérkezett kérdőívek száma: 144

	1	2	3	4	5	0	nem vál.	összesen	n	átlag	megb. (5%)
1. Érd. felkeltése	0 (0,0%)	10 (6,9%)	26 (18,1%)	48 (33,3%)	59 (41,0%)	0 (0,0%)	1 (0,7%)	144 (100%)	143	4,01	0,117
2. Okt. szervezetsége	2 (1,4%)	11 (7,6%)	24 (16,7%)	51 (35,4%)	56 (38,9%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	144 (100%)	144	3,99	0,128
3. Ead. részvétel	6 (4,2%)	10 (6,9%)	36 (25,0%)	50 (34,7%)	42 (29,2%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	144 (100%)	144	3,83	0,145
4. Ead. didaktikussága	2 (1,4%)	19 (13,2%)	40 (27,8%)	43 (29,9%)	38 (26,4%)	2 (1,4%)	0 (0,0%)	144 (100%)	144	3,83	0,145
5. Ead. jelentős.	11 (7,6%)	17 (11,8%)	34 (23,6%)	40 (27,8%)	39 (27,1%)	0 (0,0%)	3 (2,1%)	144 (100%)	141	3,57	0,163
6. Gyak. szervezetsége	1 (0,7%)	7 (4,9%)	17 (11,8%)	64 (44,4%)	55 (38,2%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	144 (100%)	144	4,21	0,116
7. Gyak. jelentős.	0 (0,0%)	10 (6,9%)	26 (18,1%)	48 (33,3%)	59 (41,0%)	0 (0,0%)	1 (0,7%)	144 (100%)	143	4,25	0,116
8. Tankönyv jelentős.	5 (3,5%)	9 (6,3%)	33 (22,9%)	54 (37,5%)	37 (25,7%)	5 (3,5%)	1 (0,7%)	144 (100%)	138	3,91	0,147
9. WEB any. jelentős.	3 (2,1%)	16 (11,1%)	35 (24,3%)	44 (30,6%)	40 (27,8%)	6 (4,2%)	0 (0,0%)	144 (100%)	138	3,77	0,145
10. Okt. fegyelem	1 (0,7%)	6 (4,2%)	19 (13,2%)	71 (49,3%)	44 (30,6%)	2 (1,4%)	1 (0,7%)	144 (100%)	141	4,26	0,119
11. Vizsgaköv. meghat.	6 (4,2%)	11 (7,6%)	37 (25,7%)	50 (34,7%)	36 (25,0%)	2 (1,4%)	2 (1,4%)	144 (100%)	140	3,81	0,151
12. Oktatók jelentős.	0 (0,0%)	12 (8,3%)	28 (19,4%)	53 (36,8%)	49 (34,0%)	0 (0,0%)	2 (1,4%)	144 (100%)	142	4,01	0,126
13. Összességében	0 (0,0%)	9 (6,3%)	29 (20,1%)	48 (33,3%)	57 (39,6%)	0 (0,0%)	1 (0,7%)	144 (100%)	143	4,01	0,117



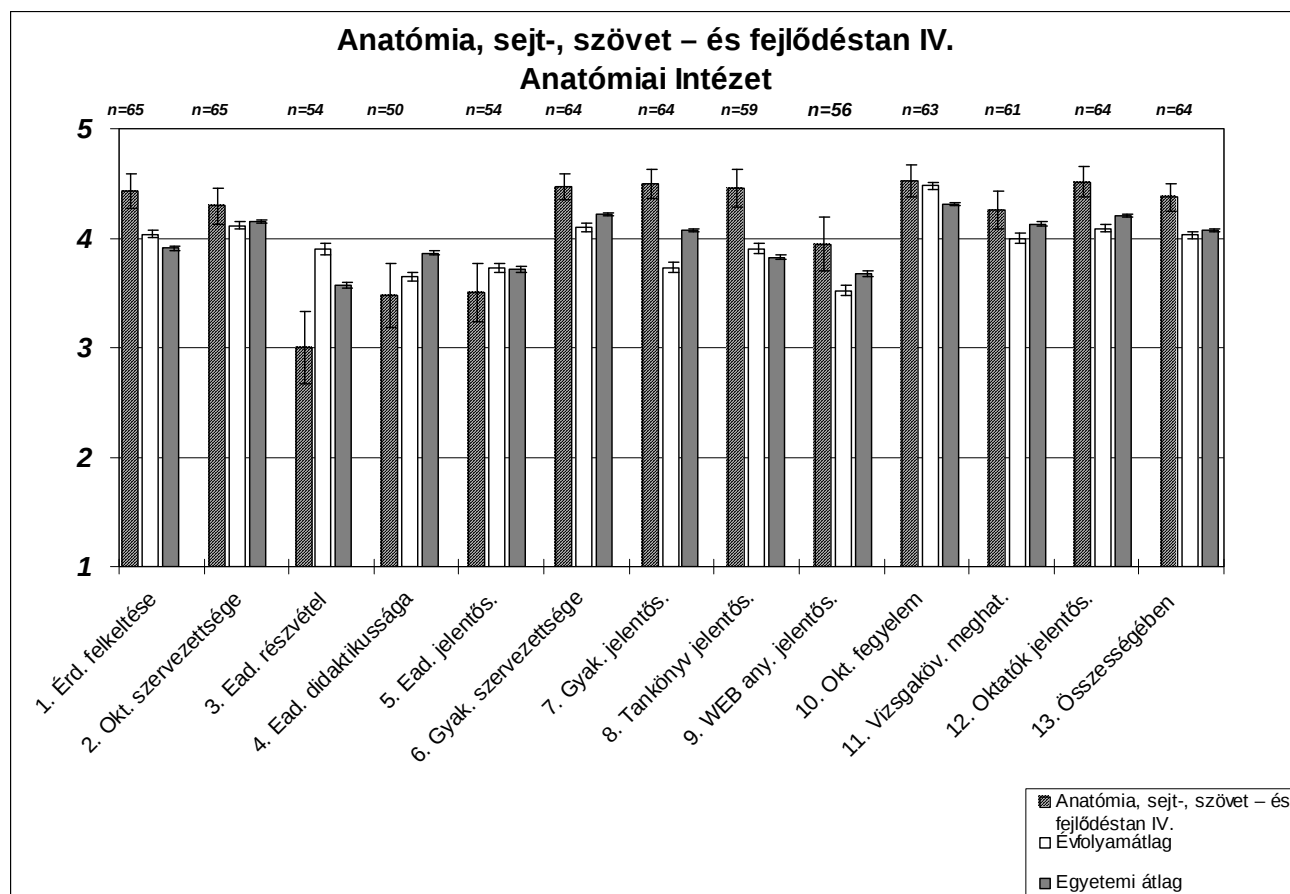


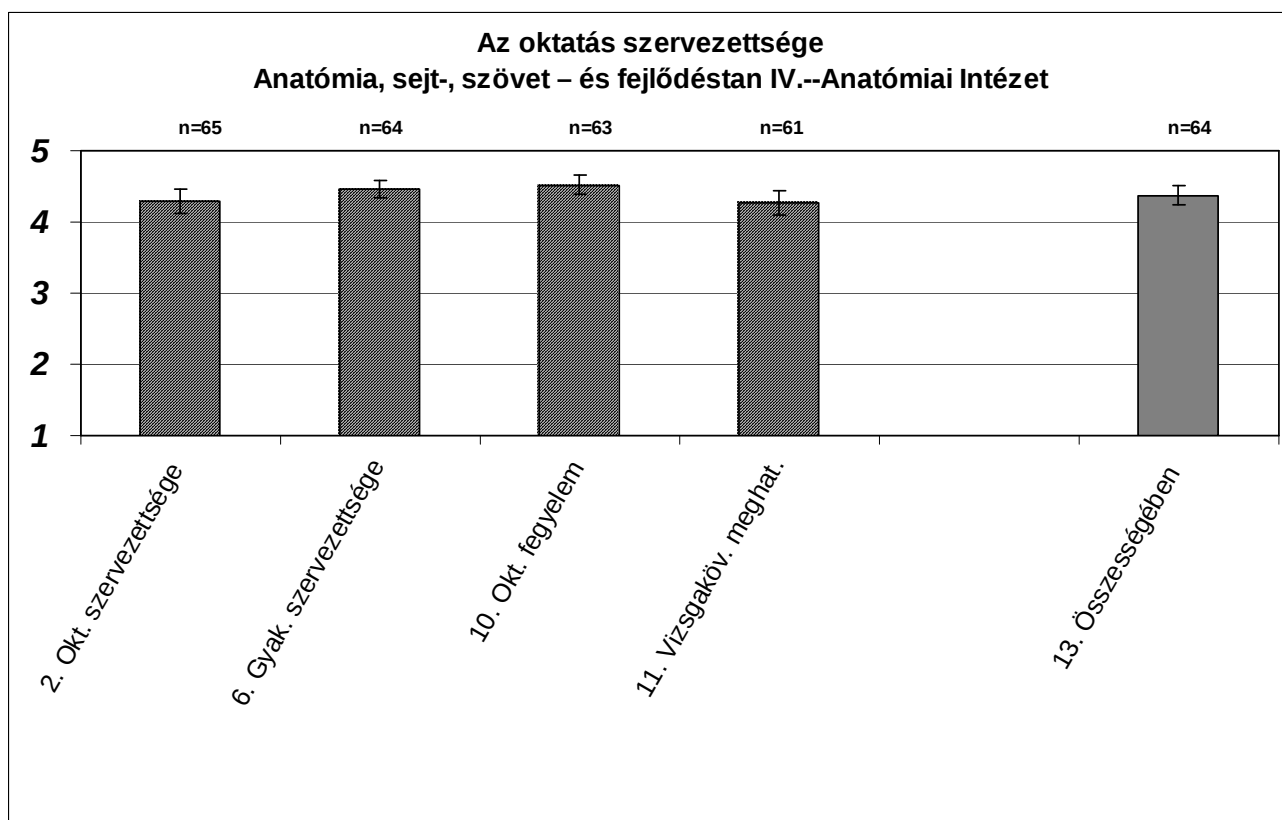
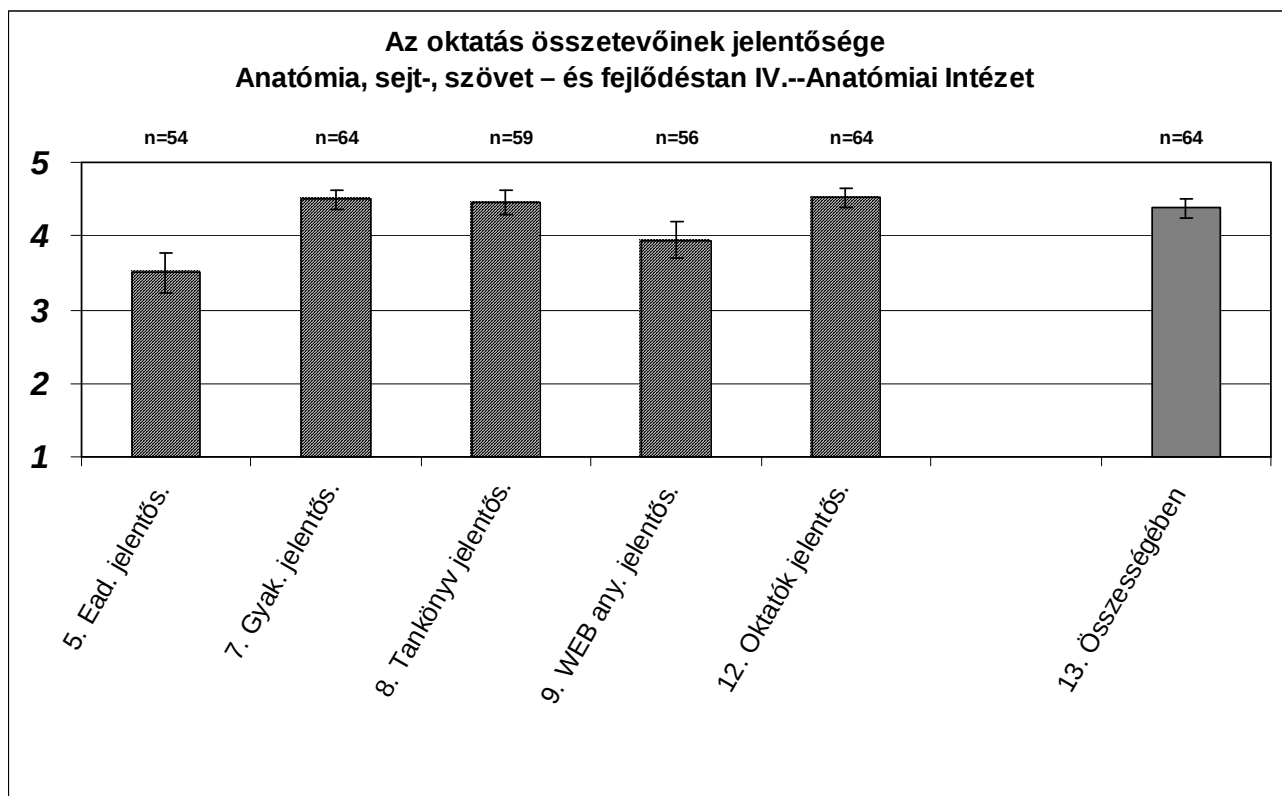


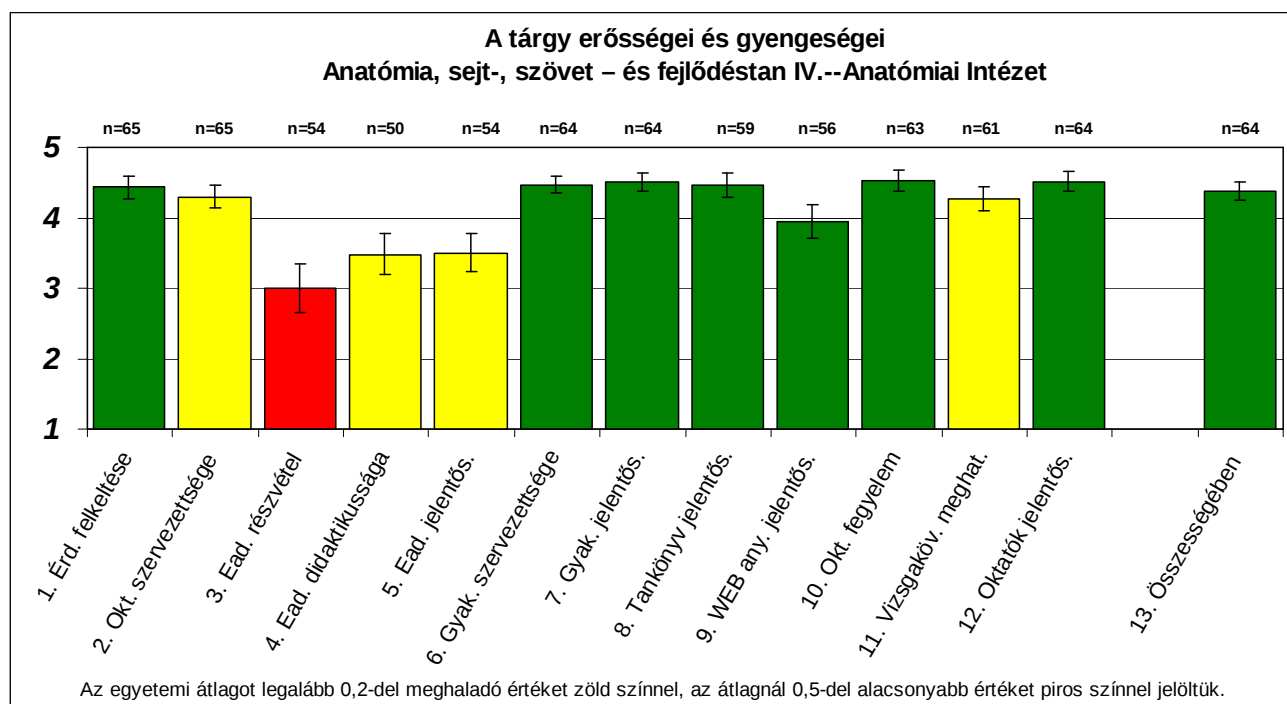
Német nyelvű képzés, 2. évfolyam

Tárgy hallgatóinak száma: 190
Beérkezett kérdőívek száma: 66

	1	2	3	4	5	0	nem vál.	összesen	n	átlag	megb. (5%)
1. Érd. felkeltése	1 (1,5%)	1 (1,5%)	5 (7,6%)	38 (57,6%)	20 (30,3%)	1 (1,5%)	0 (0,0%)	66 (100%)	65	4,43	0,161
2. Okt. szervezetsége	0 (0,0%)	2 (3,0%)	9 (13,6%)	32 (48,5%)	22 (33,3%)	1 (1,5%)	0 (0,0%)	66 (100%)	65	4,29	0,160
3. Ead. részvétel	11 (16,7%)	16 (24,2%)	6 (9,1%)	17 (25,8%)	4 (6,1%)	12 (18,2%)	0 (0,0%)	66 (100%)	54	3,00	0,337
4. Ead. didaktikussága	3 (4,5%)	10 (15,2%)	14 (21,2%)	17 (25,8%)	6 (9,1%)	16 (24,2%)	0 (0,0%)	66 (100%)	54	3,00	0,337
5. Ead. jelentős.	3 (4,5%)	9 (13,6%)	16 (24,2%)	16 (24,2%)	10 (15,2%)	11 (16,7%)	1 (1,5%)	66 (100%)	54	3,50	0,265
6. Gyak. szervezetsége	0 (0,0%)	0 (0,0%)	3 (4,5%)	33 (50,0%)	28 (42,4%)	1 (1,5%)	1 (1,5%)	66 (100%)	64	4,47	0,116
7. Gyak. jelentős.	1 (1,5%)	1 (1,5%)	5 (7,6%)	38 (57,6%)	20 (30,3%)	1 (1,5%)	1 (1,5%)	66 (100%)	64	4,50	0,131
8. Tankönyv jelentős.	0 (0,0%)	2 (3,0%)	7 (10,6%)	38 (57,6%)	12 (18,2%)	6 (9,1%)	1 (1,5%)	66 (100%)	59	4,46	0,171
9. WEB any. jelentős.	4 (6,1%)	1 (1,5%)	12 (18,2%)	23 (34,8%)	16 (24,2%)	6 (9,1%)	4 (6,1%)	66 (100%)	56	3,95	0,244
10. Okt. fegyelem	0 (0,0%)	1 (1,5%)	6 (9,1%)	41 (62,1%)	15 (22,7%)	1 (1,5%)	2 (3,0%)	66 (100%)	63	4,52	0,146
11. Vizsgaköv. meghat.	0 (0,0%)	2 (3,0%)	10 (15,2%)	30 (45,5%)	19 (28,8%)	4 (6,1%)	1 (1,5%)	66 (100%)	61	4,26	0,172
12. Oktatók jelentős.	0 (0,0%)	1 (1,5%)	5 (7,6%)	40 (60,6%)	18 (27,3%)	1 (1,5%)	1 (1,5%)	66 (100%)	64	4,52	0,140
13. Összességében	0 (0,0%)	0 (0,0%)	6 (9,1%)	30 (45,5%)	28 (42,4%)	1 (1,5%)	1 (1,5%)	66 (100%)	64	4,38	0,1283







Összehasonlító vizsgálatok

Évfolyamonként (az első két évfolyamot egybe véve) egy ábrán ábrázoltuk a felmérés eredményét. A kérdéseket három csoportra bontottuk:

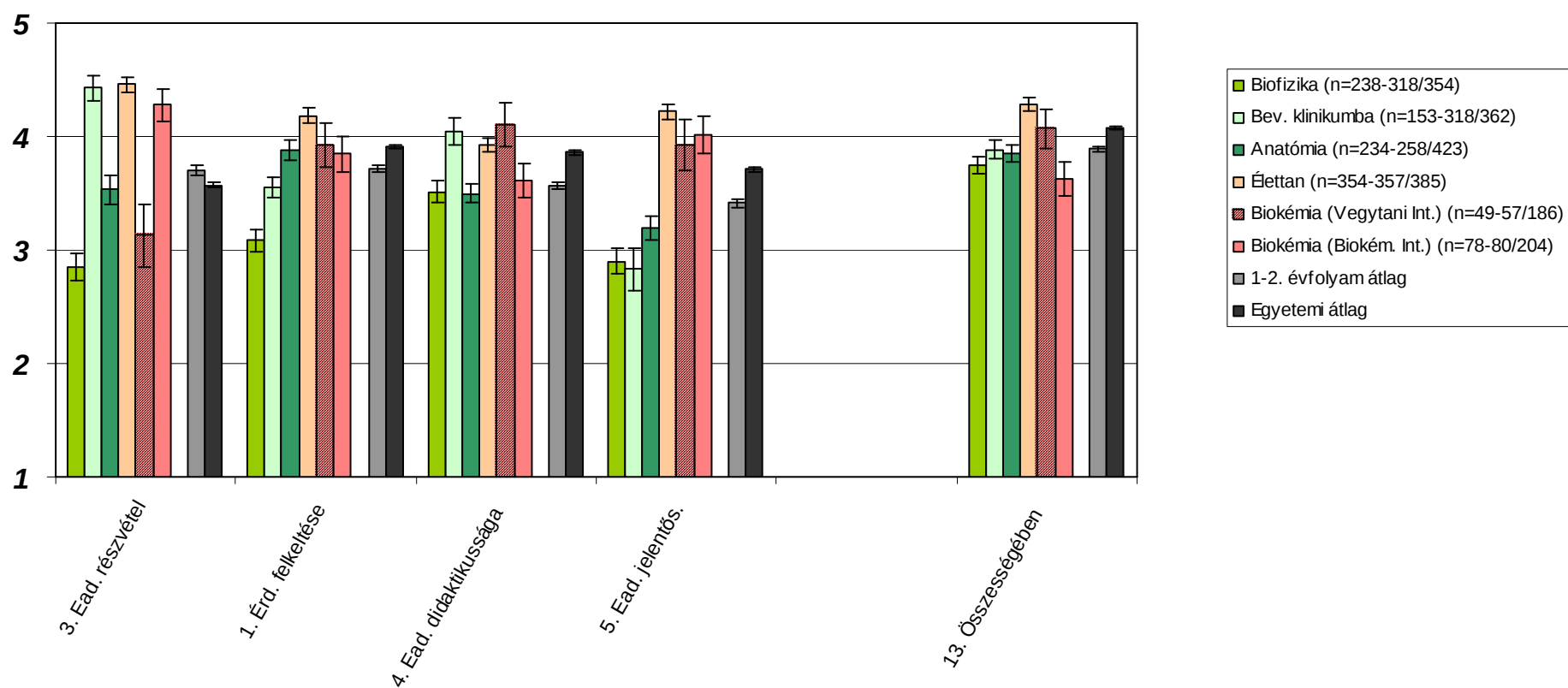
- az előadásra vonatkozó kérdésekre (3., 1., 4., 5. kérdés)
- az oktatás szervezettségével kapcsolatos kérdésekre (2., 6., 10., 11. kérdés)
- a „Mennyiben járult hozzá a ... a tananyag elsajátításához?” kérdésekre (5.-9., 12. kérdés)

Mindegyik grafikonon feltüntettük az adott tárgyra összegzően adott osztályzatot is (13. kérdés).

Elkészítettük ugyanezen grafikonokat úgy is, hogy azokon azon tárgyak eredményét ábrázoltuk együtt amiket

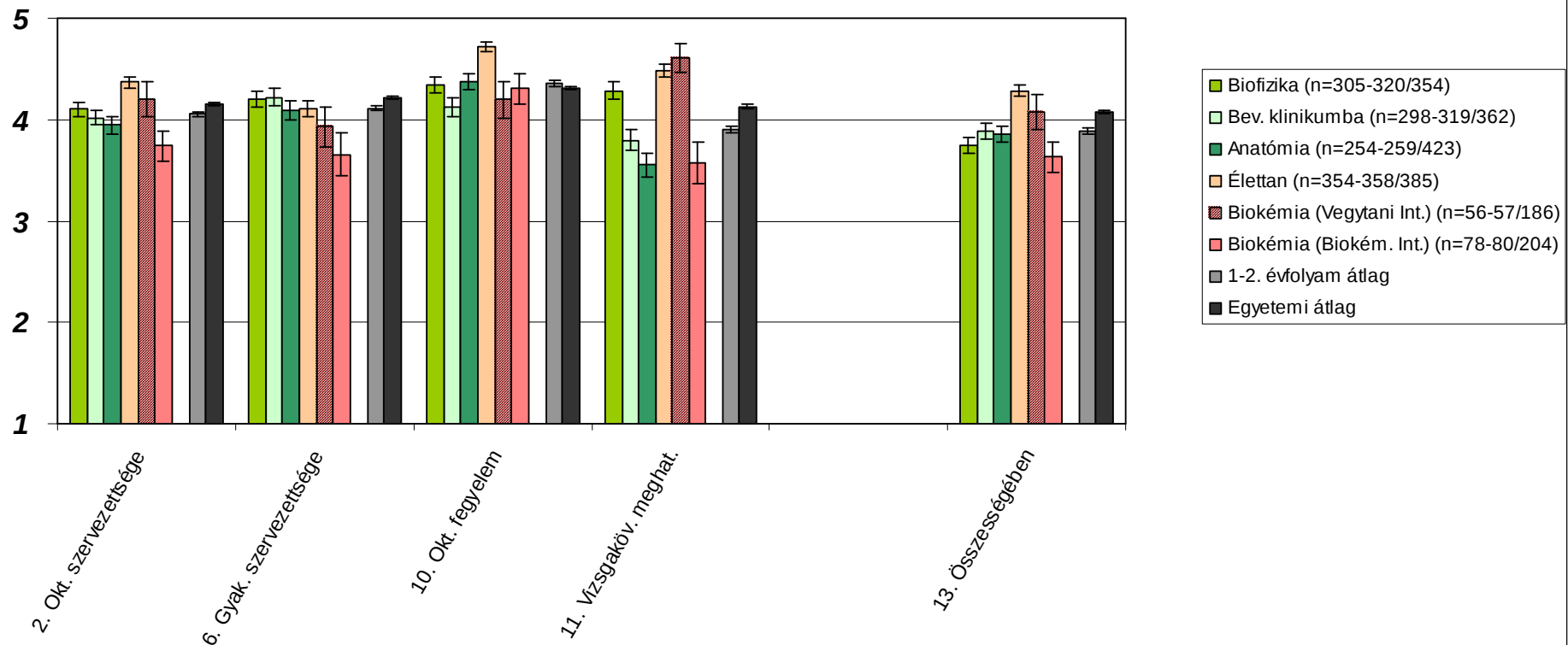
- egy adott intézet oktat
- azonos tárgyat több intézet oktat
- az eltérő nyelvű kurzusok eredményét

Magyar nyelvű képzés 1-2. évfolyam eredményeinek összehasonlítása Előadások



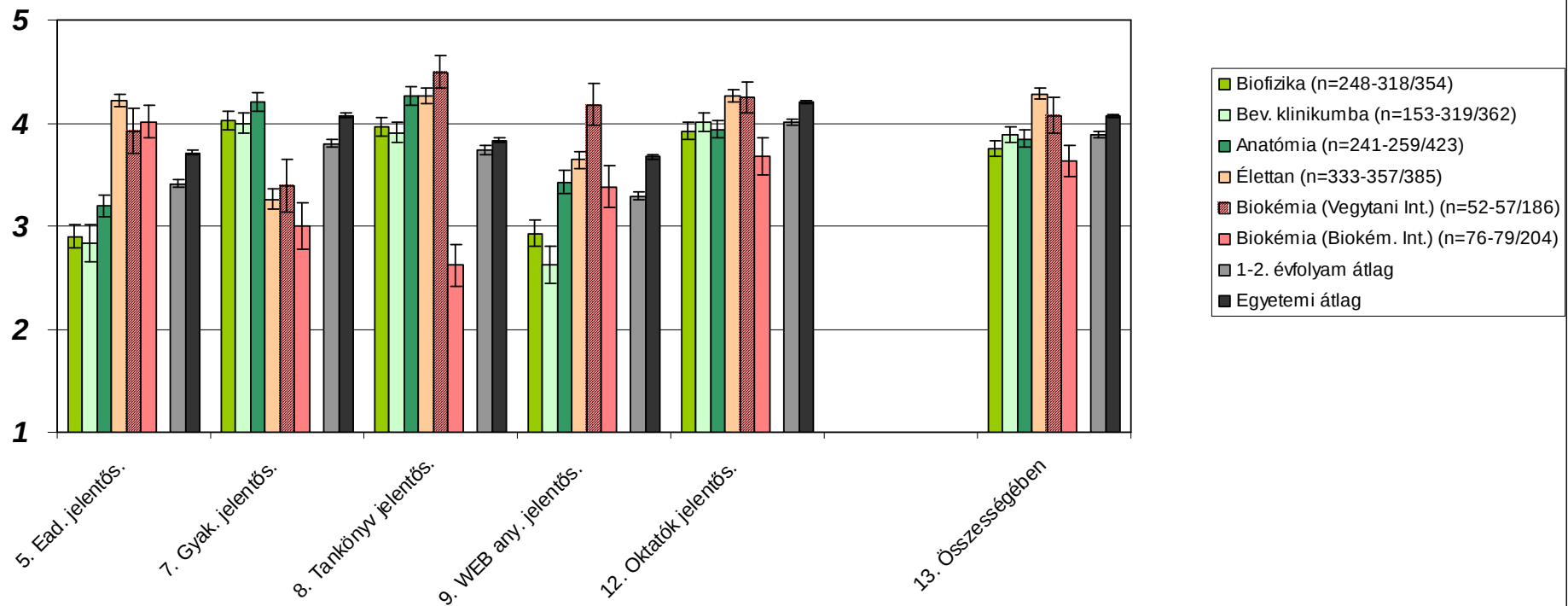
Magyar nyelvű képzés 1-2. évfolyam eredményeinek összehasonlítása

Oktatás szervezettsége

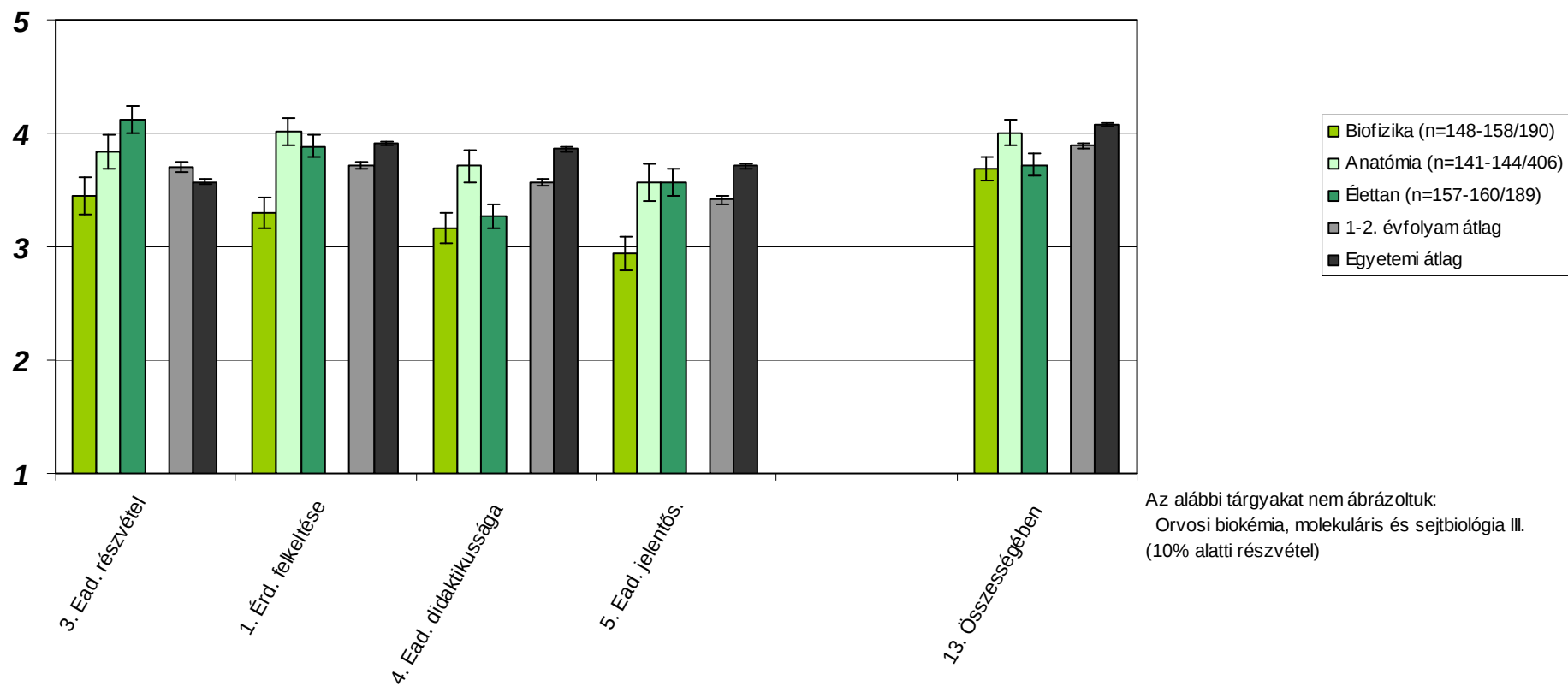


Magyar nyelvű képzés 1-2. évfolyam eredményeinek összehasonlítása

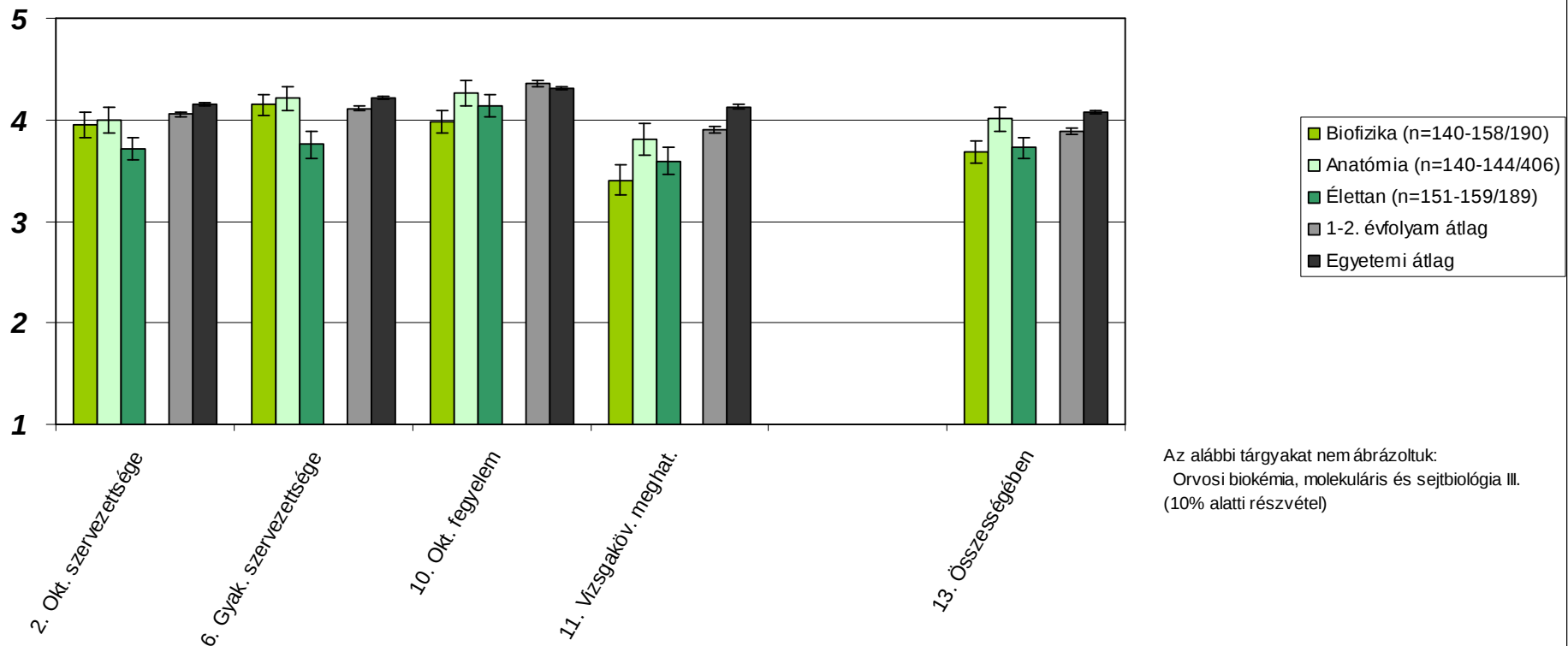
Oktatás összetevőinek jelentősége



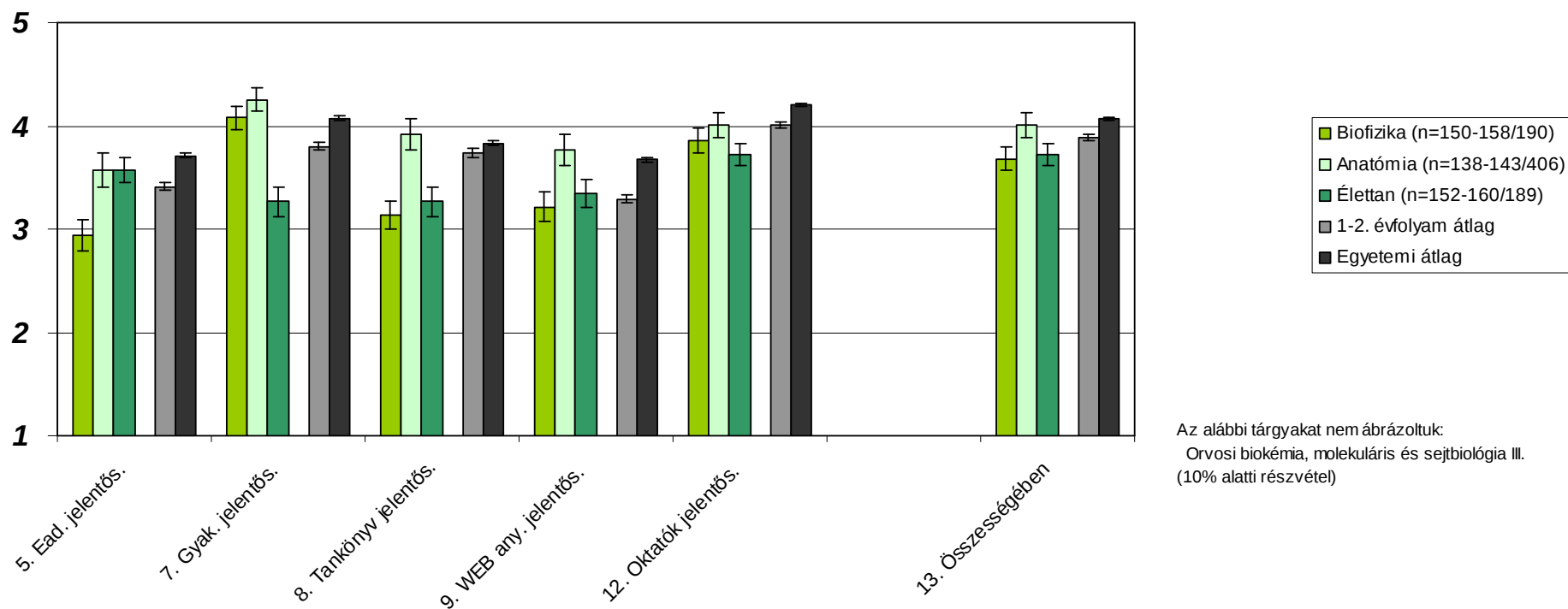
Angol nyelvű képzés 1-2. évfolyam eredményeinek összehasonlítása Előadások



Angol nyelvű képzés 1-2. évfolyam eredményeinek összehasonlítása Oktatás szervezettsége

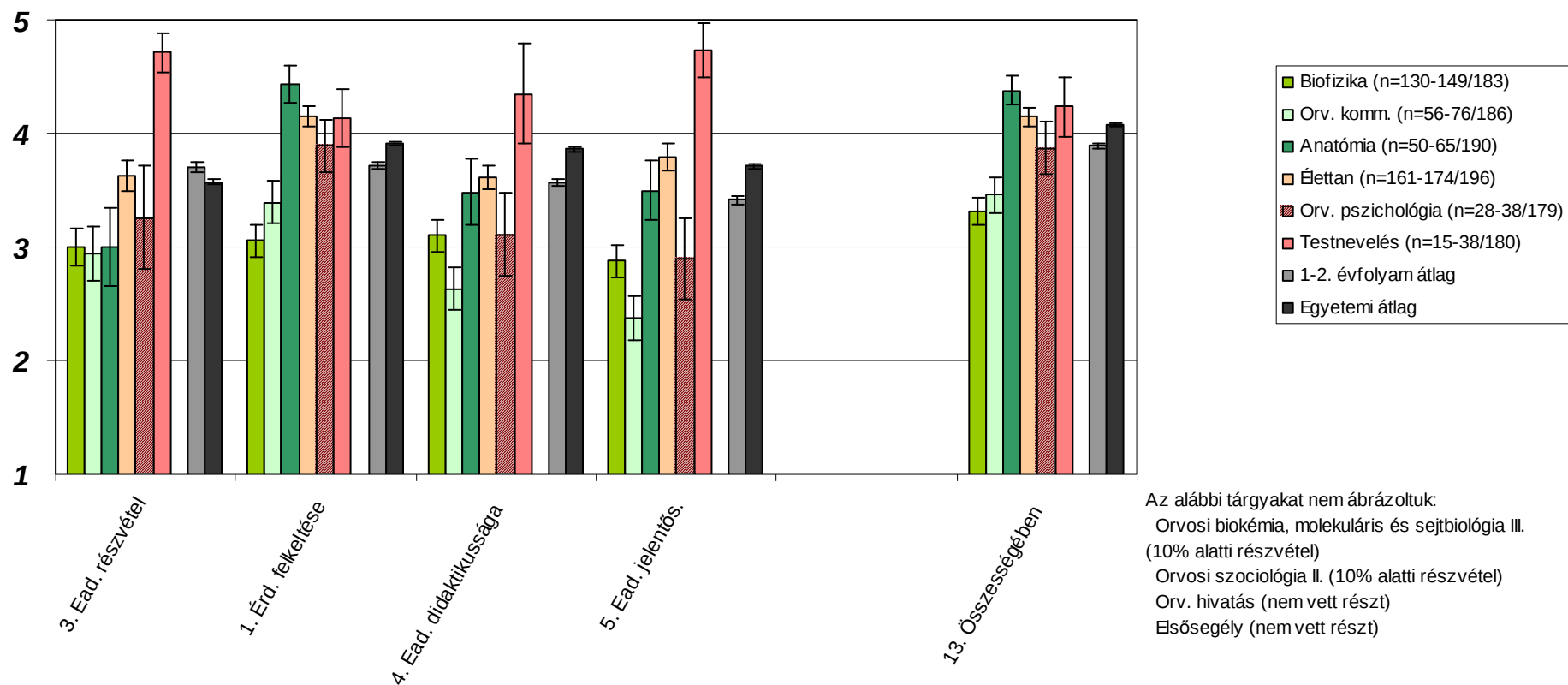


Angol nyelvű képzés 1-2. évfolyam eredményeinek összehasonlítása Oktatás összetevőinek jelentősége

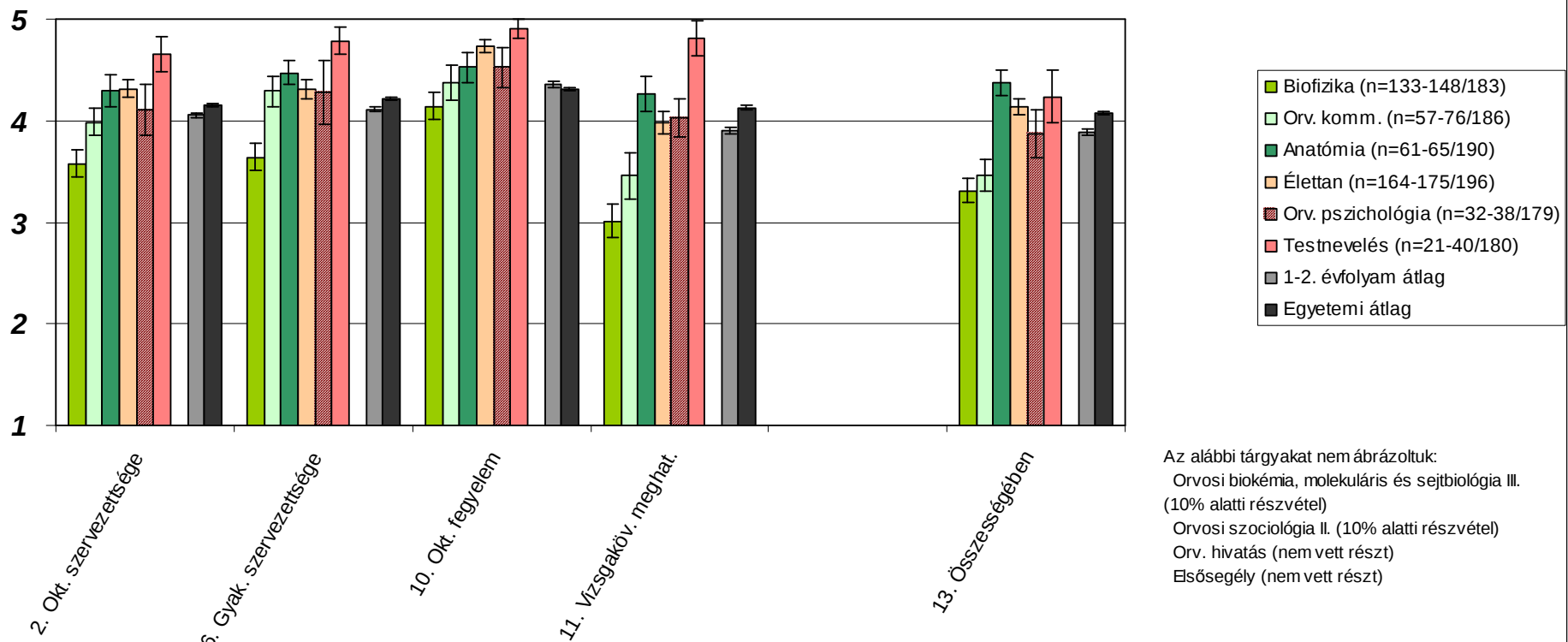


Német nyelvű képzés 1-2. évfolyam eredményeinek összehasonlítása

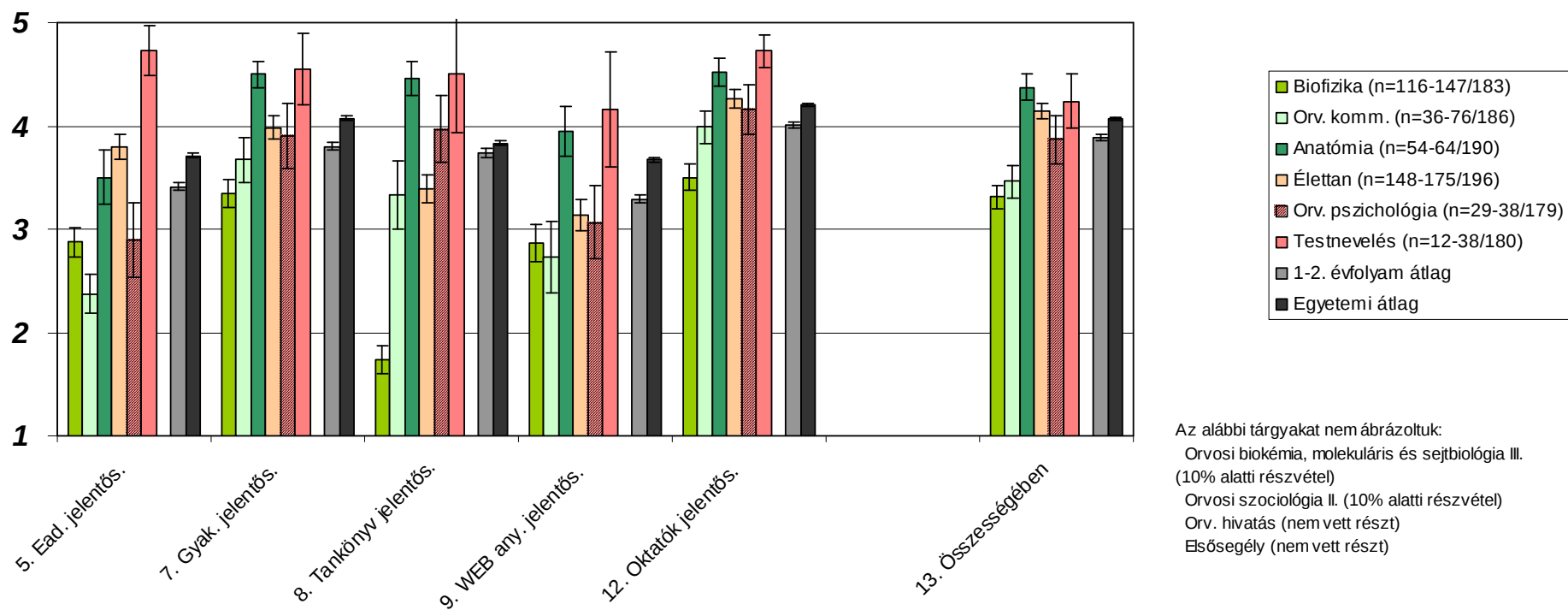
Előadások



Német nyelvű képzés 1-2. évfolyam eredményeinek összehasonlítása Oktatás szervezettsége



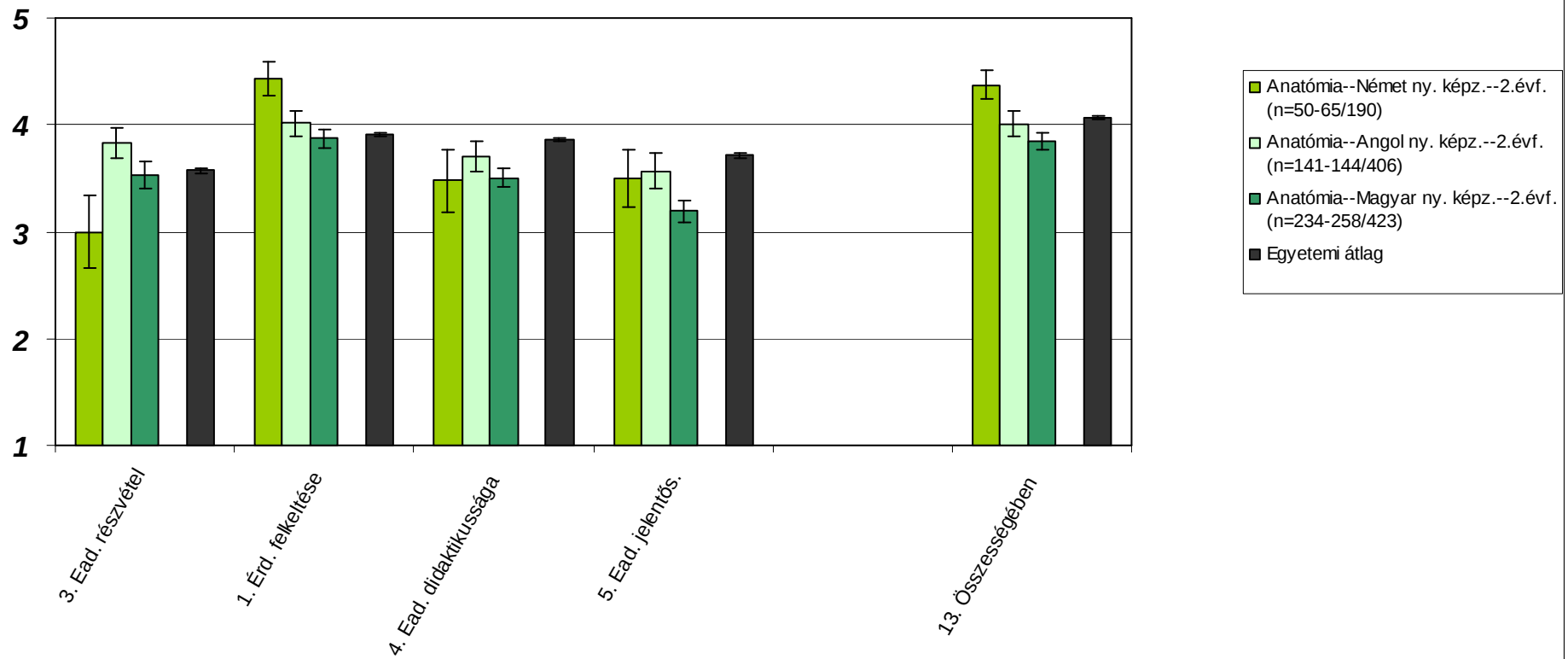
Német nyelvű képzés 1-2. évfolyam eredményeinek összehasonlítása Oktatás összetevőinek jelentősége



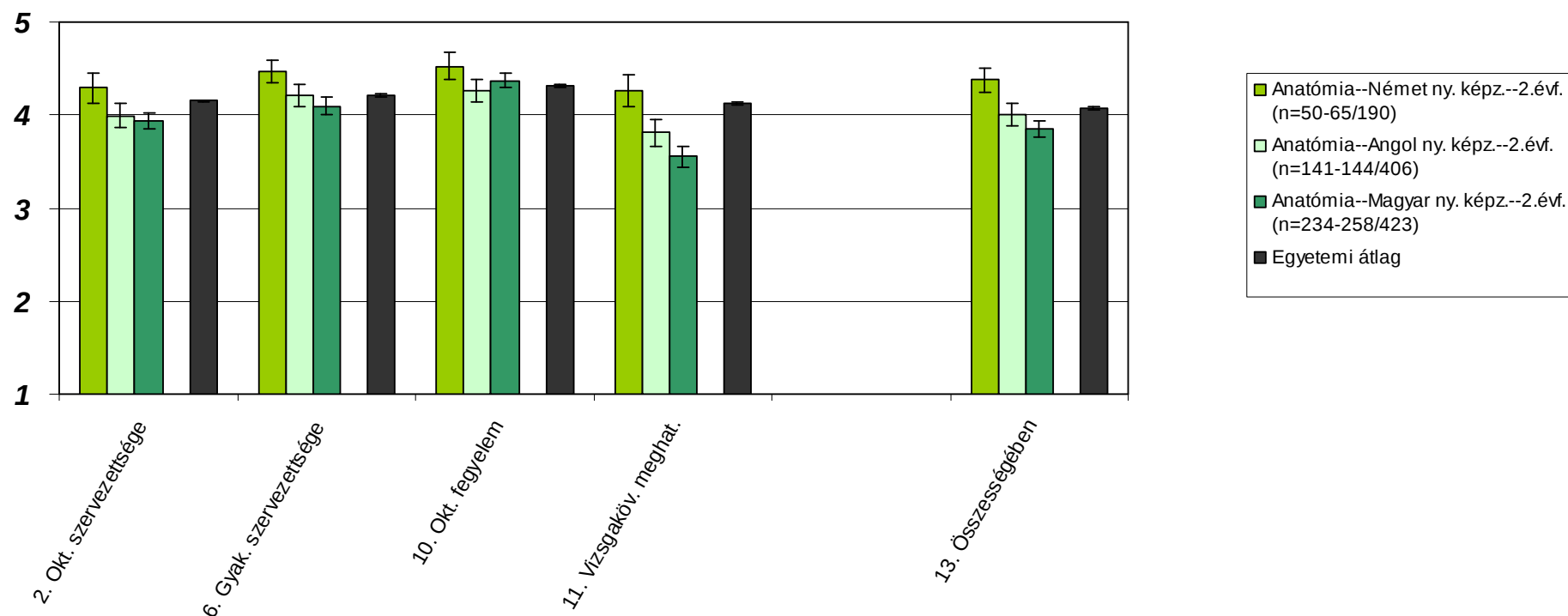
Tárgycsaládok összehasonlítása

Anatómia

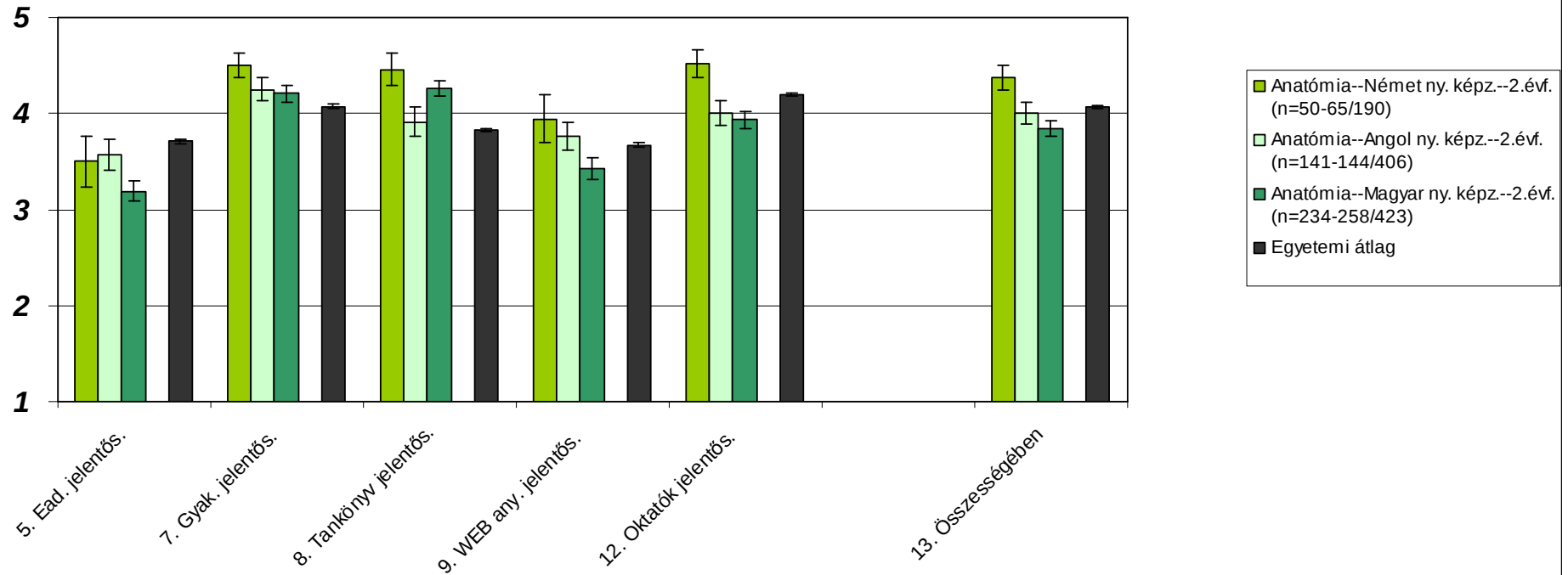
Előadás



Tárgycsaládok összehasonlítása
Anatómia
Oktatás szervezettsége



Tárgycsaládok összehasonlítása Anatómia Oktatás összetevőinek jelentősége



ÍRÁSBELI MEGJEGYZÉSEK^{*}

^{*} 1.14. kérdés: Ha bármi javaslata, észrevétele van a tantárgy oktatásával kapcsolatban, írja le!

H2ANAT002

Az előadások minősége nagyon változó. Ha előre ismeri lehetne az előadók, a listán alapján elég jó visszajelzést kapni az illetőt az egyes előadások színvonaláról.

H2ANAT003

Nagyon hasznos lenne, ha az összes előadás felkerülne a Tudástekerré.

H2ANAT004

Az előadások lehetnének színvonalasabbak is. Sok jó előadás van, de sajnos sok a használhatatlan is.

H2ANAT006

Így gondolom, hogy az egyes szakmai képek követelményeinek pontosabb körülhatárolása sokat lendítené a hallgatók teljesítményén.

H2ANAT007

Jó lenne ha rögzítenék meg lennének határozva a követelmények, a demókra illetve a vizsgákra, mert kicsit nehéz így felkészülni hogy pontosan mely anyagokhoz képezik az anyagot. Az előadások nagyon hasznosak, főleg ha felkészülnek az internetre, és ha magyarul vannak.

H2ANAT008

Személyes véleményem az egyetemi oktatásról: nem az a célja, hogy a diák megtanuljon valamit is.

H2ANAT037

Jó lenne közzé tenni minden előadást, az előadást ne tartandó tovább mint a tényleg.

H2ANAT048

TÖBB INTERNETES SEGÉDANYAG NEM ÁRTANA, ÉS TÖBB LEHETŐSÉG BŐRÖLÉSRE.

H2ANAT049

Számok: egyértelmű minimumkövetelmény, azaz tuti kellés.
Jól definiálva, definiálva, hogy pontosan le kell-e írni.
E felől közzéadásos felállítás a jobb, egyért.

H2ANAT050

a vizsgakövetelmények nem egyértelműek sokszor, ~~de a feladat~~ kevés

H2ANAT055

lehetne egyeztetni a tanárokkal, hogy mi az, amit kérdeznek, és mi az, amin megpróbátják az embereket. Főleg van úgy, hogy egy tanár valamit fontosnak tart, ezért elmondja a csoportjának, de a vizsgán kéri, őt nem érdekli a saját gyakorlatvezető-jükhöz, viszont a gyakorlatvezető más csoportos tanulóitól megkérdezi, őt meg van, hogy nem is hallottak róla.

H2ANAT057

Véleményem szerint nem szabadna ennyire lecsökkenteni a gyakorlatok hosszát a IV. félévben; ismétléshez is idő kell.

H2ANAT067

3. motiváció lett volna egy-egy demonstráció a mozgalmi időszakra.

H2ANAT076

Utolsó félévben több ismeretelésre lenne szükség!

H2ANAT080

A hivatalos jegyzetekben leírtakat követve, és el, és ne többet!

H2ANAT082

Érdemes lenne ha a vizsgakövetelményeket minden vizsgázattal közölnék/ismertetnék ~~meg~~ nem csak a hallgatókkal.

Hetente legalább két vizsgaalalom biztosítása szintén alapvető lenne, mint ahogy minden más intézetnél.

H2ANAT085

Gyorsítani a tanulást, ha az előadások feltételre kerülnek a honlapra (magyarul!)

Legalább heti két vizsgaalalom biztosítása (ahár lehetett félhellyel).

Tananyag beosztása a vizsgán.

H2ANAT086

A SZÓBELI VIZSGÁN A VIZSGARÉSZEK KÖZÖTTI VÁRAKOZÁSI IDŐT CSÖKKENTSEK. A VIZSGÁZTATÓ TANÁROKAT SORSOLÁSSAL DÖNTSEK EL, MÉG A FELKÉSZÜLÉSI IDŐ ELŐTT.

H2ANAT087

A vizsga teljes időtartama túl hosszú.
A heti egy vizsga túl kevés.
Vizsgán szímonkénti tananyag konkretizálása.
A vizsgáztató tanórákat sorolással döntsek el a női feladatok előtt.

H2ANAT088

Túl kevés vizsgaalkalom. Túl hosszú a vizsga. Vízszintesek között túl sok kell várni.

H2ANAT099

Egyszeri és kétszeri vizsga.
Egyetlen egy fejlődési jegyzet.

H2ANAT102

WEB segédanyagok feltöltési időtartama, rendszeresítése.

H2ANAT106

Különböző típusú és előadásokban nem teljesen logikus, hanem értékelési önértékelésben.

H2ANAT108

Nem logikus a tanóránkénti, hanem összehasonlítás az előadás és a gyakorlat között.

H2ANAT116

Minden tisztelettel jelzem, hogy vannak olyan előadók, akik előadásra még nem derült ki az előadás címe, például Kékesi Professor úr.

H2ANAT117

Legyenek olyan előadások, melyeken olyan információkat közölnek, amelyeket nem feltétlenül lehet a tankönyvekkel megismerni, esetleg tudják, hogy a hallgatók nem sokat tudni.
Más sorokkal, ha valamit szímonként, azt mondják és eladják az anyagot. Köszönöm.

H2ANAT124

Összevont tétel sor megadása
az előadás során a fordulójánál először összegezzük a didaktikai az értékelési információkat egyenként feltüntetve

H2ANAT132

Az 1.4-es és az 1.13-as pont alól kivételt képez dr. Adám Ágota és dr. Borna János. A demotációs intézményében mélysegesen csabóoltam: a jegyzet teljes mértékben az adott oktató lelkiállapotától függének (nehány kivételtől eltekintve), az előadások többsége nem segít a tananyag elsajátításában, hanem leginkább lényegtelen információkkal próbálják „érdekesse” tenni” ezen órákat.

H2ANAT133

Napou subiectiv az osztályozás, főként a Demonstációk jellege napou
not, a tanár önértékelése osztályoz.

A gyakorlatok viszont nagyon jók voltak, a gyakorlatvezetők, demonstrátorok
szívesen vették a csoport vezető.

Sajnos személyes tapasztalatom volt Kálmán tanár úrral is, aki talán a
legkevésbé érthetőbb, hiába van tudása, eladni nem tudja.

H2ANAT141

Szíveségesnek tartom a tanulmányi verseny
előtt szünetelteti konzultációk biztosítását.

H2ANAT142

Szél Ágoston tartson előadást, ha már ő a tantárgy előadója
Csábi Ágnes és Molnár Judit viszont ne tartson, mert
arra még aludni sem érdemes bemenni.

H2ANAT143

Tételista felrakása a weblapra

H2ANAT144

It demók (főleg a bonctermek) nincs túl logikusan strukturálva
(tematika szerint), lehetne inkább több, kisebb részekbe rendezve

H2ANAT147

Senki ne tartson PPT nélkül előadást.

H2ANAT151

Molnár Judit ne tartson előadást, mert nem lehet zavaró.

Nemcsak Tandárnéknél viszont nagyon jók az előadásai,
elmély megfigyelgetni. ☺

H2ANAT156

Sok olyan ismeret is elvűdik a vizsgán, amire se az előadásban, se gyakorlatban, se a tankönyvben nem volt ad. A neuroanatómia 1. demonstráció, a "fűtés" ineditis, elég feltűnő.

H2ANAT183

A DEMONSTRÁCIÓK IGAZSÁGTANÚK VANNAK ÖSSZEHOZVA; SOKSZOR KI VANNAK TÉVE A TANÚK A VIZSGÁZTATÓ AKTUÁLIS HANGULATÁNAK. OLYAN DOKTOROK IS GYAKOR KÉRNEK, AMI SEM ELŐADÁSON, SEM A GYAKORLATON VÉGI HANGZANNAK EL ÉS A TANKÖNYV BEN GYAKORLATI ZENÉ.

H2ANAT186

Az előadások többször elterjedtek, tanulmányok voltak, a gyakorlatok meglehetősen, a gyakorlatokhoz szükséges anyagokhoz hozzáfértek, hogy az előadásokhoz.

H2ANAT187

Az előadások minősége előadótól függ, és emiatt nagyon változó. Sajnos van olyan is, amire utólag elég gondoskodni; nem volt érdemes kimenet. Jó lenne tudni, hogy kik tartják majd az adott előadásokat.

H2ANAT188

Túl sok a különbség az oktatók, gyakorlatvezetők között (oktatás színvonala, elvárások a demó/vizsgán).

H2ANAT189

A gyakorlatokon Könczöl tanárnőnél elég nagy hiányosságokat tapasztaltunk.

H2ANAT195

Az előadások minőségétől kell lenni.

H2ANAT200

Az előadások egy része érdekes, de gyakorlatilag semmit nem segítene a vizsgára való felkészülésben. Jobban fel lehet készülni, ha az előadások ideje alatt önállóan, jegyzetből tanulok.

H2ANAT201

Az előadások gyakran teljesen feleslegesek voltak. Nem tudtuk meg többet mint ami a könyvben le volt írva és általában túl gyorsak az előadások. Szerintem fontos lenne, hogy az előadásokon inkább a legfontosabb dolgokat halljuk és azokat, melyeket nem találunk meg a könyvben.

H2ANAT206

Előadásokból keveset lehet tanulni a vizsgán. Előadásból, hogy a fenti ültetésben nem lehet elvárni az előadót.

H2ANAT216

Kálmán János ír előadást néhányszor követhető tartalom.

H2ANAT217

Jó lenne, ha a vizsgakövetelmények egyszerűbbek lennének.

Kálmán professzor ír előadásai nem voltak könnyűek, nem volt követhető, a rajzok nem segíthettek, ha lehet, ne tartson előadást.

H2ANAT218

KÁLMÁN PROFESSZOR NE TARTSON ELŐADÁST, HA LEHET.
MAGYARÁZATAI ÉS AZ ÁBRAI ÉRTHEKETLENÉK

H2ANAT219

Ha lehet Kálmán professzor ne tartson előadásokat,
mert nem értjük, hogy mit magyaráz.

H2ANAT220

Kálmán professzor lehetőleg ne tartson ennyi előadást, mert magyarázatai, rajzai a legtöbbször érthetetlenek.

H2ANAT222

Kálmán professzor ne tartson előadást.

H2ANAT225

Az utolsó felületen, az előadások mellettani ismeretek kezdőd-
hetnek, és a gép 2. felületen lehetne a feladat előadásai.
Több számon a gép felületén lehetne a feladat során.

H2ANAT227

A főpályán nagyon rosszok, rossz rajzok, fordított,
az lehetne jobb. Alapvetően jó levelem volt itt, semilyen
a kitaláló időben sem voltál az.

H2ANAT239

A gyakorlatok 50%-án ne gondolja és egyéni tanulást legyen már,
társan a gyakorlathoz és tanítson.

H2ANAT244

Sok olyan előadás volt, amelyben nem volt elég idő végigmondani a tanulmányt,
jobb lenne ha nem lenne ennyi órát és inkább a tanulmány 40 percbe.

H2ANAT245

Feladatokat kapcsolatos előadások helyre több és az ismeretek megértése
az orvosi előadást tartó előadó neve.

H2ANAT250

Nincs biztosan a számonkérésre való felkészülésre,
mindent 5000 helyről kell összehopni. Illetve kevés
a jó tematikus rajz.

H2ANAT253

Minden tanárnak más témát fantaszabbak, sokszor
elbűvölő leírások vizsgán, mint amit az
oktató tanár fantaszák tart.
Kérlek, hogy mit lehet és mit
nem lehet leírni.

E2ANAT001

Dr. Shahbazi should keep on teaching!

E2ANAT015

• The Examination system should be more organized.

E2ANAT017

~~Too~~ good in general, though.

E2ANAT019

Dr. Gabov is an amazing teacher.

E2ANAT034

- EXTENDED MUSEUM HOURS
- PORTABLE SECTORS / MICROSCOPES
- MORE EMBRYO LECTURES
- MORE OPEN CONSULTATIONS

BUT THERE ARE *MINOR*
POINTS...

E2ANAT035

Dr. Barna is great.

E2ANAT037

Barna is the best anatomy
teacher ever!

E2ANAT043

Dr. Barna did a great job during the teaching of this subject.

Some of the lecturers, Dr. Kalman Dr. Kiss were not really helpful and during the exams do not take into account your knowledge and are many times unfair.

E2ANAT044

Please make more consultation classes.

E2ANAT048

Dr. Barna is an excellent Professor, I learned an extensive volume of material from his classes & he guided our studies highly effectively not only for examinations but also the quantity of doctors.

048

Thank you!

2015.11.12, Oldal 1/1

E2ANAT065

I felt like the practicals weren't well organized - didn't feel comfortable asking questions.

E2ANAT066

many teachers have different preferences of terminology, it should be standardized.

E2ANAT068

If the lectures were more structured and straightforward as to what they (it be) are going to teach, instead of jumping from topics to topics.

Also, if ~~not~~ there's no time to teach a few topics, they should ~~teach~~ mention it clearly & write it on the powerpoints.

E2ANAT070

An official handout/book should be announced to each part of the topic list.

requirements for midterm can be made more clear.

TAs in a class, at least for 3rd semester can be helpful

E2ANAT073

The lecturers should speak more clearly, some are hard to understand crucial information.

E2ANAT075

Work on equality of difficulty between examiners.
The gap is too large between hardest and easiest examiners

E2ANAT076

Anatomy IV could have more content and less content pushed into other semesters.

E2ANAT077

Theoretical explanations have been awful. The physiology department has done a much better job explaining theory. I attend anatomy lectures and they are so rushed and unclear that they contribute almost nothing to my understanding. Requirements for exams are vague and there is no consistency between the difficulty of the examiners.

E2ANAT079

Work on fair exams. the examiners should agree before a test/exam what should be asked and not. very confusing and frustrating factor that students should not need to be concerned about.

E2ANAT090

The examination (semifinal) differ a lot btw. the teachers!
What is sometimes quite unfair!

E2ANAT103

The midterms and exams should be standardized.
The range of topics and questions varies amongst examiners which makes it difficult to prepare.
Notes should be provided re Hytham. instead of students gathering resources from each other.

E2ANAT109

Dr Barua is an excellent professor

E2ANAT118

MARK IS A BRILLIANT TEACHER!
ALSO THE LECTURES of Dr. KISS AND DR. BARUA ARE GOOD.
I HAVE ENJOYED THE SUBJECT, but Dr. Kalman should not have as much power!
You should ↑ average on midterms

E2ANAT120

Mark is a great teacher!
Thank you!

E2ANAT123

You need to regulate the level of
midterm examinations/examiners!

E2ANAT124

Please regulate exam & midterm
questions [i.e difficulty &
duration]

E2ANAT125

Although I got really lucky w/ my lab teacher, I barely attended lectures (first 3 weeks)
until I noticed that they're rather a waste of time due to merely giving an outline of
labelled structures, rather than focusing on detailed relations/outlines. It was especially hard
to follow those without lecture slides since some lecturers even tend to not-label
their drawings.
For the future I would hope that there would be ~~add.~~ topic lists for midterms, especially
during the first semester, it was very difficult to figure out which structures are
relevant (3rd midterm). Thank you!

PLAY 125 2015.11.12, Oldal 1/1

E2ANAT126

One of the biggest problems I see in the department is the lack of
agreement about what the actual curriculum covered by each midterm
is. This results in teachers asking drawings or embryological questions
during midterms where other professors have specifically said those
things would not be asked. Ultimately this leaves students with a
feeling that there is really no way to properly prepare and that midterms
are 50% luck... which is very discouraging. Thank you

E2ANAT129

Thank you!

E2ANAT133

Dr. Kiss is a great teacher!

D2ANAT015

Bitte bei Abwesenheit von Arnold
eine Vertretung

D2ANAT017

Arnold was leider zu selten Anwesend

D2ANAT021

Die ~~10~~ meisten Vorlesungen für sich genommen sind gut,
aber sie bauen nicht aufeinander auf, es gibt keine
Vernetzung. Deshalb weiß man zuhause nicht, "wo
man anfangen soll", es trägt nicht zur geistigen Ordnung
des Materials bei.

D2ANAT024

VL von Frau Heinzelmann sehr gut zum Lernen, vollständig,
Design toll, Layout super! FW. manche VC weniger Informativ
von anderen Kollegen

Arnold ist klar, sympathisch, toll, dass er mit uns war,
Manko: manche Präparate nicht zum Üben da (Kuhhöhle, ...), habe sie erst

in der Prüfung gesehen :/ Aber schwer zu



2015.11.12. Oldal 1/1

D2ANAT031

Der Unterricht (Vorlesung + Praktika) ist sehr
gut umgesetzt, die Dozenten ~~se~~ sind sehr
aufmerksam und vermitteln den Lehrstoff
vorbildlich. Besonders Dr. Anna Nemeth!!

D2ANAT033

• mehr Zielgerichtete auf das Programm im 6. Semester arbeiten.

D2ANAT035

TOP 60%

D2ANAT047

Top! Ein besonderes Lob an Frau Nemeth die immer
hilfsbereit und umsorgend ist. Vielen Dank!

D2ANAT055

Dr. Magyar bester Mann! :)

Dr. Köszö Szepes!

D2ANAT056

Sehr gute Praxis
Vorlesungen weniger gut

D2ANAT065

war schön!!!

MELLÉKLET: KÉRDŐÍVEK

EvaSys	HALLGATÓI VÉLEMÉNY - A TANTÁRGY OKTATÁSÁRÓL	
SEMMELWEIS EGYETEM Általános Orvostudományi Kar		Klinika/Intézet neve: Tantárgy neve:
Válasz megjelölése: ☐ ☒ ☐ ☐ ☐ Kérem használjon tollat. Az „X” jelet a kereten belül és ne mellette helyezze el, ne karikázzon és ne húzza végig az összes rubrikát egy vonallal.		
Javítás: ☐ ☐ ☒ ☐ ☐ Az optimális beolvasási eredmények érdekében kérem, kövesse a bemutatott példákat.		

Kedves Hallgatónk!

Az oktatás színvonalának emelése érdekében szeretnénk véleményét kikérni. Véleménye fontos számunkra, mert jelentős mértékben hozzájárul a karunkon folyó oktató munka színvonalának emeléséhez. **A kérdőív kitöltése önkéntes és anonim.**

Köszönjük, hogy válaszaival segíti munkánkat.

1. Értékelje a tantárgy oktatását az alábbi szempontok alapján!

		egyáltalán nem, gyenge					teljesen, kiváló	tartózkodás
		1	2	3	4	5		0
1.1	Milyen mértékben keltette fel az intézet oktatómunkája érdeklődését a tantárgy iránt?	☐	☐	☐	☐	☐		☐
1.2	Milyen mértékben volt szervezett a tantárgy oktatása?	☐	☐	☐	☐	☐		☐
1.3	Milyen arányban vett részt az intézet/tantárgy előadásain?	☐	☐	☐	☐	☐		☐
1.4	Mennyire voltak az előadások didaktikusak, logikusak?	☐	☐	☐	☐	☐		☐
1.5	Mennyiben járultak hozzá az előadások a tananyag elsajátításához?	☐	☐	☐	☐	☐		☐
1.6	Mennyire voltak a gyakorlatok szervezettek, jól felépítettek?	☐	☐	☐	☐	☐		☐
1.7	Mennyiben járult hozzá a gyakorlat a tananyag sikeres elsajátításához?	☐	☐	☐	☐	☐		☐
1.8	Milyen mértékben járult hozzá a hivatalos tankönyv/jegyzet a tananyag elsajátításához?	☐	☐	☐	☐	☐		☐
1.9	Milyen mértékben járultak hozzá az intézet által kidolgozott WEB segédanyagok a tananyag elsajátításához?	☐	☐	☐	☐	☐		☐
1.10	Milyen mértékben tartott az intézet oktatási fegyelmet? (előadások/ gyakorlatok pontos kezdése, megjelenés, oktatási idő pontos betartása stb.)	☐	☐	☐	☐	☐		☐
1.11	Milyen mértékben határozta meg az intézet a tantárgy vizsgakövetelményeit?	☐	☐	☐	☐	☐		☐
1.12	Milyen mértékben segítette a tantárgy elsajátítását az intézet oktatógárdája?	☐	☐	☐	☐	☐		☐
1.13	Mindent összevetve a tantárgy oktatását milyennek minősíti?	☐	☐	☐	☐	☐		☐
1.14	Ha bármilyen javaslata, észrevétele van a tantárgy oktatásával kapcsolatban írja le! (A kereten belül)							

F6573U0P1PL0V0

Köszönjük!

2015.04.22, Oldal 1/1



EvaSys	STUDENT QUESTIONNAIRE - ON EDUCATION OF A SUBJECT	
SEMMELWEIS UNIVERSITY Faculty of Medicine		Clinic/Institute: Name of subject:
		
Válasz megjelölése: ☐ ☒ ☐ ☐ Answer's marking: Please use a pen or a thin edged marker. The sheet will be processed automatically.		
Javítás: ☐ ☒ ☐ ☐ Correction: For optimal processing, please follow the shown example.		

Dear Students,
 We would like to ask your opinion to increase the standard of education. Your opinion is important for us to increase the quality of the General Medicine teaching program continuously. To fill out this questionnaire is voluntary and anonymous.
 Thank you for helping our work with answering the questions.

1. Evaluate the education of the subject according to the criteria beyond!

	not at all, weak	not at all, weak	not at all, weak	not at all, weak	not at all, weak	absolutely, perfect	no comment
	1	2	3	4	5		
1.1 To what extent has the institute's educational work stimulated your interest on the subject?	☐	☐	☐	☐	☐		☐
1.2 How well organized was the teaching of the subject?	☐	☐	☐	☐	☐		☐
1.3 How would you rate your attendance on the lectures of the institute/subjects	☐	☐	☐	☐	☐		☐
1.4 How didactic and logical were the lectures?	☐	☐	☐	☐	☐		☐
1.5 To what extent did the lectures contribute to the acquisition of the subject?	☐	☐	☐	☐	☐		☐
1.6 To what extent were the practicals well-organized/well structured?	☐	☐	☐	☐	☐		☐
1.7 To what extent did the practicals contribute to the acquisition of the subject?	☐	☐	☐	☐	☐		☐
1.8 How effectively did the official textbook/lecture notes contribute to the acquirement of the curriculum?	☐	☐	☐	☐	☐		☐
1.9 How effectively did the web resources help in the acquisition of the curriculum?	☐	☐	☐	☐	☐		☐
1.10 How would you rate the education discipline required by the institute? (punctuality regarding the starting time of lectures/seminars, attendance, duration of classes, etc.)	☐	☐	☐	☐	☐		☐
1.11 To what extent did the institute determine the examination requirements of the subject?	☐	☐	☐	☐	☐		☐
1.12 How effectively did the institute's teaching staff contribute to the acquisition of the subject?	☐	☐	☐	☐	☐		☐
1.13 All in all, how would you rate the teaching of the subject?	☐	☐	☐	☐	☐		☐
1.14 If you have any proposals or remarks concerning the education of the subject, comment it below! (inside the frame)							



EvaSys	MEINUNG DER STUDENTEN – ÜBER DAS UNTERRICHTEN DES FACHES	Electric Paper
SEMMELWEIS UNIVERSITÄT Medizinische Fakultät		Klinik/Institut: Fach:

Válasz megjelölése: ☐ ☒ ☐ ☐ Markierung der Antwort: Benutzen Sie bitte Kugelschreiber oder Filzstift mit dünner Spitze. Das Formular wird automatisch verarbeitet.
 Javítás: ☐ ☒ ☐ ☐ Korrektur: Folgen Sie bitte den dargestellten Beispielen, damit bei der Digitalisierung optimale Ergebnisse erzielt werden können.

Lieber Student/ Liebe Studentin!
 Das Ziel dieser Meinungsumfrage ist, das Niveau des Unterrichts zu erhöhen.
 Das Ausfüllen des Fragebogens ist freiwillig und anonym. Wir danken Ihnen dafür, dass Sie unsere Arbeit mit der Beantwortung der Fragen unterstützen.

1. Bewerten Sie den Unterricht im betreffenden Fach unter Berücksichtigung folgender Aspekte!

	sehr schlecht / überhaupt nicht	1	2	3	4	5	sehr gut/ in vollem Maße	keine Angabe
1.1 In welchem Maße hat die Lehrtätigkeit des Instituts Ihr Interesse für das Fach geweckt?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
1.2 In welchem Maße war der Unterricht des Faches organisiert?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
1.3 In welchem Maße haben Sie an den Vorlesungen des Instituts/Faches teilgenommen?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
1.4 In welchem Maße waren die Vorlesungen didaktisch und logisch?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
1.5 In welchem Maße waren die Vorlesungen bei der Aneignung des Lehrmaterials behilflich?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
1.6 Inwieweit waren die Praktika wohl organisiert und gut aufgebaut?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
1.7 In welchem Maße war das Praktikum bei der erfolgreichen Aneignung des Lehrmaterials behilflich?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
1.8 In welchem Maße war das offizielle Lehrbuch bei der Aneignung des Lehrstoffes behilflich?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
1.9 In welchem Maße waren die WEB Hilfsmaterialien bei der Aneignung des Lehrstoffes behilflich?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
1.10 In welchem Maße hat das Institut die Lehrdisziplin eingehalten (pünktlicher Beginn/Schluss der Vorlesungen/Praktika, Anwesenheitspflicht, genaues Einhalten der Unterrichtszeit, usw.)?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
1.11 In welchem Maße hat das Institut die Prüfungsanforderungen des Faches festgelegt?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
1.12 In welchem Maße trug der Lehrkörper des Instituts zur Aneignung des Faches bei?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
1.13 Alles in allem, wie bewerten Sie den Unterricht des Faches?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
1.14 Wenn Sie Vorschläge, Bemerkungen in Bezug auf das Fach haben, schreiben Sie sie bitte nieder. (innerhalb des Rahmens)								

