

Az oktatói munka hallgatói véleményezése

Tantárgy: Intenzív terápia és aneszteziológia

Neptun-kód: AOKANE759_1M

A tantárgy értékelése

Aneszteziológiai és Intenzív Terápiás Tanszék

Általános Orvostudományi Kar



Semmelweis Egyetem

A kiértékelés az Oktatásfejlesztési, -módszertani és -szervezési Központban készült
2026. június 5.

Tartalomjegyzék

1	Az OMHV lebonyolítása, útmutató az értékeléshez	2
2	A tantárgy és a felmérés adatai	2
3	A tárgy összevetése a kari átlaggal	3
4	A hallgatók szöveges véleménye: Fogalmazza meg javaslatait a blokkosított oktatás gyakorlati része vonatkozásában!	4

1 Az OMHV lebonyolítása, útmutató az értékeléshez

Az OMHV (Oktatói munka hallgatói véleményezése) lebonyolítását, az alkalmazott kérdéseket, az adatgyűjtés módját szenátusi határozat írja elő. A kérdésekre adott válaszokat a Neptun Unipoll rendszerében anonim módon gyűjtötték be. Szervezeti egységünk Excel-táblázatok formájában kapta a nyers adatokat.

Csak azokat a tárgyakat értékeltük ki, melyek esetében a kitöltött, értékelhető kérdőívek abszolút száma legalább 4 volt. Minden kérdés esetén összehasonlítottuk az adott tárgyra kapott válaszok átlagát a kar többi azonos nyelven oktatott tárgyára kapott átlagokkal. Tájékoztatásul jeleztük az adatok összehasonlítására végzett Wilcoxon-próba eredményét is. A kapott eredményeket táblázatos formában és oszlopdiagramon is bemutatjuk. Az oszlopdiagramok tetején a 95%-os konfidenciaintervallumot is bejelöltük.

Ebben a szemeszterben is megpróbáltuk a hallgatóknak a tantárgyról alkotott véleményét egy közös mérőszámmal kifejezni, minden kérdéshez hozzárendeltünk egy pontértéket. Amennyiben egy adott kérdés esetében a válaszok átlaga a kari átlagtól 0,2-nél kevesebbel tér el, akkor 0 (nulla) pontszámot adunk az adott kérdésre. Ha ennél nagyobb az eltérés, akkor a kapott pontérték az eltérés 0,2-et meghaladó része. Az egyes kérdésekre kapott pontok összege már elég jól jellemzi a hallgatók tárgyról alkotott véleményét. A korábbi évekhez képest változás, hogy a hallgatók a véleményüket egy 1-10-es skálán fejezhették ki.

Ezt követően felsoroljuk a hallgatóknak a tárgyról szöveges formában adott véleményét, ill. javaslatait. Érdemes megjegyezni, hogy a kari átlagokat minden tárgy esetében külön számoltuk ki, úgy, hogy kihagytunk az éppen értékelendő tárgyra vonatkozó adatokat. Emiatt olykor előfordulhat, hogy két különböző tárgy esetén az általunk megadott kari átlagok nem lesznek pontosan azonosak.

2 A tantárgy és a felmérés adatai

A tantárgy neve: Intenzív terápia és aneszteziológia

Neptun kódja: AOKANE759_1M

Melyik szemeszterben oktatják: 9.

Az oktatás nyelve: magyar

A tárgyat előadó intézet/klinika: Aneszteziológiai és Intenzív Terápiás Tanszék (ÁOK)

A tárgyról beadott kitöltött kérdőívek száma: 89 (44.28 %)

A kitöltetlenül beadott kérdőívek száma: 7 (3.48 %)

A tárgyat a Neptunban fölvetett hallgatók száma: 201

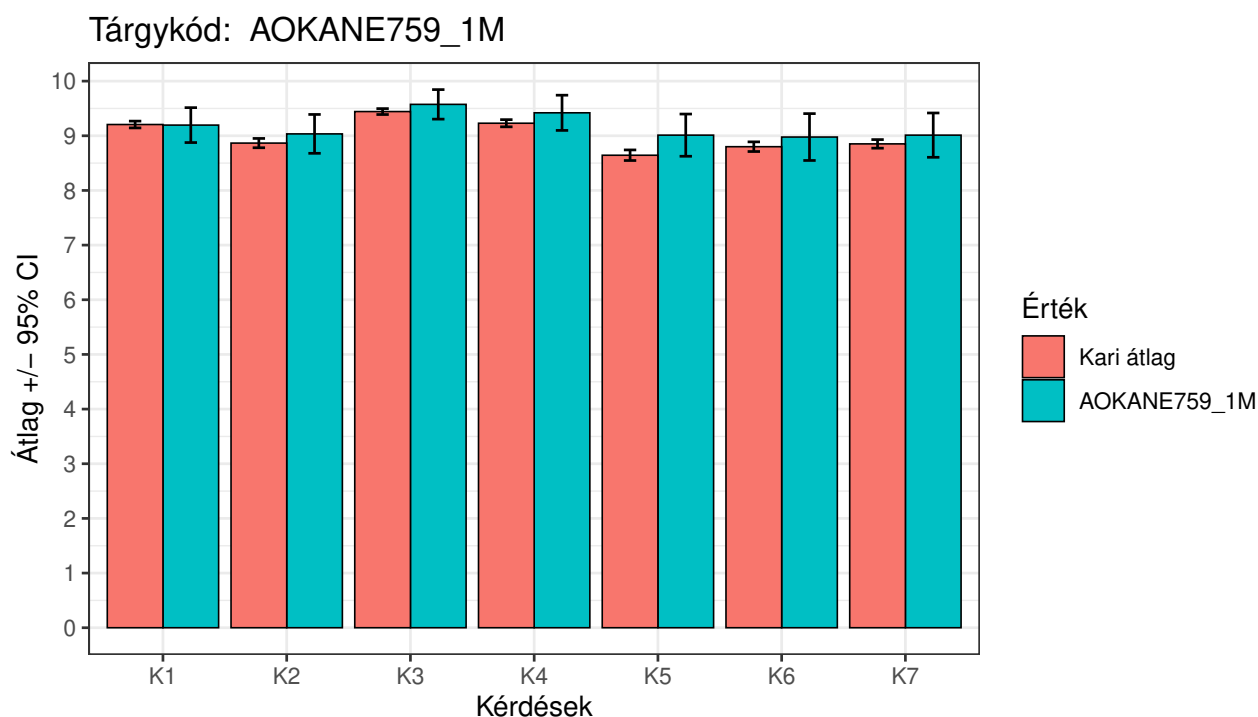
A karon az azonos nyelven oktatott tárgyakból beadott összes kitöltött kérdőív száma: 2048

3 A tárgy összevetése a kari átlaggal

Az eredmények táblázata:

Kérdés	Tárgy átlag	Tárgy szórás	Kari átlag	Wilcoxon-teszt	Pontszám
K1	9.20	1.52	9.21		0.00
K2	9.03	1.69	8.86		0.00
K3	9.57	1.28	9.44		0.00
K4	9.42	1.53	9.22		0.00
K5	9.01	1.83	8.63		0.18
K6	8.98	2.03	8.79		0.00
K7	9.01	1.93	8.84		0.00
Összesen					0.18

Table 1: Az eredmények a kari átlaghoz képest



A kérdések szövege a következő volt:

- K1** Mennyire volt jó az oktatók/gyakorlatvezetők előadókészsége (magyarázat, válasz a kérésekre, interaktivitás, csoport megbeszélések)?
- K2** Mennyire rendszeresen alkalmazták az oktatók/gyakorlatvezetők a tanulástámogató lehetőségeket (pl. ppt, Moodle, 0365, Kaltura, digitális tananyag, szerepjátékok, szimulált gyakorlatok, csoportos feladatok, esetalapú megközelítés)?
- K3** Milyenek találja az oktatók tanórára való felkészültségét?
- K4** Mennyire töltötték meg tartalommal az oktatók a rendelkezésükre álló időt?
- K5** Elegendő lehetőség volt-e a betegvizsgálatra, a kommunikációs készségek gyakorlására és javítására?
- K6** A gyakorlati képzés mennyire segítette a vizsgára való felkészülést?
- K7** Összességében hogyan értékeli a blokkosított oktatást?

4 A hallgatók szöveges véleménye: Fogalmazza meg javaslatait a blokkosított oktatás gyakorlati része vonatkozásában!

- Bárcsak az összes blokk így lenne felépítve :)
- Mudlis előadások nagyon jók. Viszont lehetnének kicsit profibbak ha már fel vannak töltve. Pl mint a Ninja Nerd videók. Akkor kiváló lenne de már így is jó ez a rendszer. Gyakorlatok mindig hasznosak voltak
- Alapvetően jó volt az oktatás, az online feltöltött előadások hasznosak. A műtői gyakorlatban jobb lett volna ha nem végig a bemosakodóban ácsorgunk végig.
- Az nagyon tetszett hogy az előadások bármikor megnézhetőek, nem a gyakorlatok előtt/után fásasztnak vele. a gyakorlatok jók voltak.
- Nagyon hasznos, élvezhető oktatás zajlott a blokk keretében. Egyedül amit rossznak ítéltem az az, hogy különböző oktatók különböző dolgokat mondtak, amik kellenek a vizsgára. (pl kell-e a képlet, nem kell-e). Jó lenne ezt általánosítani, de bízom benne, hogy a szóbeli vizsgán ebből nem lesz probléma.
- A gyakorlatok szuperek voltak. Az ABCDE szimuláció és komplex eset ellátás ALS különösen élvezhető volt. :)
- Nagyon jó volt szerintem, végre lehetett sok skillt gyakorolni. A konzultáció örülök, hogy volt de ez jó volt így fakultatívan
- Nagyon jó volt h az előadásokat otthon lehet megnézni, így saját tempóban és újra nézhetőek
- Lehetne hosszabb a blokk
- Lehetne élő előadás is, személyem szerint sokkal több megmarad uhy
- Hasznos gyakorlatok voltak, különösen a skilllek. Az előadásokra nagyon kevés az idő, nehéz ennyi anyagot feldolgozni 2 hét alatt.
- Kifejezetten jó és hasznos óráink voltak, nagy plusz pont, hogy azokat az előadásokat kellett megnézni, amikből másnap a gyakorlat volt. Pár előadást én szívesen néznék élőben, mert nekem az könnyíti a tantárgyi befogadást, az online térben nehezebben figyelek oda.
- A szimulációs gyakorlatok nagyon hasznosak, ezekből lehetne több is, akár visszatérő jellegűek is, más blokkoktatással párhuzamosan is, ha megoldható
- Nagyon jó volt, hogy az előadások online voltak és a gyakorlatokon tényleg betegekkel lehattünk
- Szerintem nem jó a blokkosított oktatás, sokkal kevesebb tudás marad meg, mint amikor vizsgaidőszakok voltak, illetve hosszú távon jobban elfáradunk az állandó vizsgázásban, mint amikor ennek dedikált 2 hónapja volt. Az ITO blokk kifejezetten tetszett mindennek ellenére.
- Nagyszerű volt, hogy nem kellett bent ülni az előadásokon, és otthon meglekínthetőek voltak.
- Nagyon tetszett, hogy gyakorlatiasan oktattak, és sok lehetőség volt az átvett anyagok gyakorlására, így könnyebben berögzültek az információk. A 2. csütörtöki szimulációk az elején nagyon stresszesek voltak, de jó volt látni, hogy a végére mennyire összekovácsolódott a csapat, és mennyivel gyorsabban ment a betegvizsgálat/újraélesztés.
- Ebből a tárgyból jó volt a blokkosított oktatás és a szimulációk. A délelőtti ebédszünet az nagyon rossz időben volt. Az online előadásokon nincs lehetőség egyből kérdezni, néha rossz minőségűek, illetve nagyon hosszadalmasak és nagyon fel van szabdalva darabokra egy előadás, ami nehezíti a meghallgatást. Ez első konzultációkon még nem nagyon van mit kérdezni.
- A 90%-os jelenléti követelmény tarthatatlan, elfogadhatatlan, irracionális.
- Jó volt hogy lehetett ultrahangozni a gyakorlaton.
- tetszett
- Nagyon jó az oktatás, viszont kevés az idő rá. Nagyon magas szinten várják el, amire több időre lenne szükség. Az Osce vizsgára alig van lehetőség gyakorolni

4 A HALLGATÓK SZÖVEGES VÉLEMÉNYE: FOGALMAZZA MEG JAVASLATAIT A BLOKKOSÍTOTT OKTATÁS GYAKORLATI RÉSZÉ VONATKOZÁSÁBAN!

- Ebből egy két szimulációs gyakorlat semmire nem elég, csupán leutanozzuk a latottakat de ebből nem lesz hosszútávú tudás.
- Osce checklistet jó lenne ha kiadnák mint mindenhol máshol. A tanulást segítené.
- A szimulációk nagyon jók voltak
- Fontos lenne az OSCE vizsgákhoz szükséges feltételeket elvárásokat az oktatók megbeszéljék egymással és egyértelmű legyen az elvárás. Nem látom reálisnak nem mellesleg fairnek, hogyha gyakorlaton elfogadták a technikát a vizsgán más oktató miért nem. Kötelező lenne egy kiadott pontokba szedett osce vizsga elvárásokat készíteni, mint a többi tantárgy szokta!! Pár oktató attitűdje illetve a extrém szigor a hallgatók felé sajnos nekem nagyon elvette a kedvemet ettől a szakmától.
- Hasznos volt, sokat tanultam. A gyakorlati vizsgára a checklistet közzé tehetnék a későbbiekben, mivel ez segítené a felkészüléshez.
- Nagyon jó a gyakorlatok elrendezése és tematikája, jó hogy az előadásom gel vannak töltve
- Nagyon szuper hogy otthonról megnézhető előadások vannak és nem kell bentmaradni meghallgatni őket élőben!
- Jó, hogy az előadások otthonról nézhetőek voltak. Viszont volt, hogy gyakorlaton is inkább elméleti jellegű oktatás volt, ezek helyett jobb lenne több betegvizsgálat.
- Nagyon köszönjük, hogy az előadások online formában történnek.