

Az oktatói munka hallgatói véleményezése

Tantárgy: Intenzív terápia és aneszteziológia

Neptun-kód: AOKANE759_1N

Aneszteziológiai és Intenzív Terápiás Klinika

Általános Orvostudományi Kar



Semmelweis Egyetem

A kiértékelés az Oktatásfejlesztési, -módszertani és -szervezési Központban készült
2025. január 19.

Tartalomjegyzék

1. Az OMHV lebonyolítása, útmutató az értékeléshez	2
2. A tantárgy és a felmérés adatai	2
3. A tárgy összevetése a kari átlaggal	3
4. A hallgatók véleménye, javaslatai a tárgyról	4

1. Az OMHV lebonyolítása, útmutató az értékeléshez

Az OMHV (Oktatói munka hallgatói véleményezése) lebonyolítását, az alkalmazott kérdéseket, az adatgyűjtés módját szenátusi határozat írja elő. A kérdésekre adott válaszokat a Neptun Unipoll rendszerében anonim módon gyűjtötték be. Szervezeti egységünk Excel-táblázatok formájában kapta a nyers adatokat.

Csak azokat a tárgyakat értékeltük ki, melyek esetében a kitöltött, értékelhető kérdőívek abszolút száma legalább 4 volt. Minden kérdés esetén összehasonlítottuk az adott tárgyra kapott válaszok átlagát a kar többi azonos nyelven oktatott tárgyára kapott átlagokkal. Tájékoztatásul jeleztük az átlagok összehasonlítására végzett t-próba eredményét is. A kapott eredményeket táblázatos formában és oszlopdiagramon is bemutatjuk. Az oszlopdiagramok tetején a 95%-os konfidenciaintervallumot is bejelöltük.

Ebben a szemeszterben is megpróbáltuk a hallgatóknak a tantárgyról alkotott véleményét egy közös mérőszámmal kifejezni, minden kérdéshez hozzárendeltünk egy pontértéket. Az előző félévi eredmények visszajelzései és a Biofizikai és Sugárbiológiai Intézet munkatársaival való konzultációt követően egy egyszerűbb, új módszert választottunk. Amennyiben egy adott kérdés esetében a válaszok átlaga a kari átlagtól 0,2-nél kevesebbel tér el, akkor 0 (nulla) pontszámot adunk az adott kérdésre. Ha ennél nagyobb az eltérés, akkor a kapott pontérték az eltérés 0,2-et meghaladó része. Az egyes kérdésekre kapott pontok összege már elég jól jellemzi a hallgatók tárgyról alkotott véleményét.

Ezt követően felsoroljuk a hallgatóknak a tárgyról szöveges formában adott véleményét, ill. javaslatait. Érdekes megjegyezni, hogy a kari átlagokat minden tárgy esetében külön számoltuk ki, úgy, hogy kihagytunk az éppen értékelendő tárgyra vonatkozó adatokat. Emiatt olykor előfordulhat, hogy két különböző tárgy esetén az általunk megadott kari átlagok nem lesznek pontosan azonosak.

2. A tantárgy és a felmérés adatai

A tantárgy neve: Intenzív terápia és aneszteziológia

Neptun kódja: AOKANE759_1N

Melyik szemeszterben oktatják: 9.

Az oktatás nyelve: német

A tárgyat előadó intézet/klinika: Aneszteziológiai és Intenzív Terápiás Klinika (ÁOK)

A tárgyról beadott kitöltött kérdőívek száma: 15 (187.5 %)

A kitöltetlenül beadott kérdőívek száma: 0 (0 %)

A tárgyat a Neptunban fölvetett hallgatók száma: 8

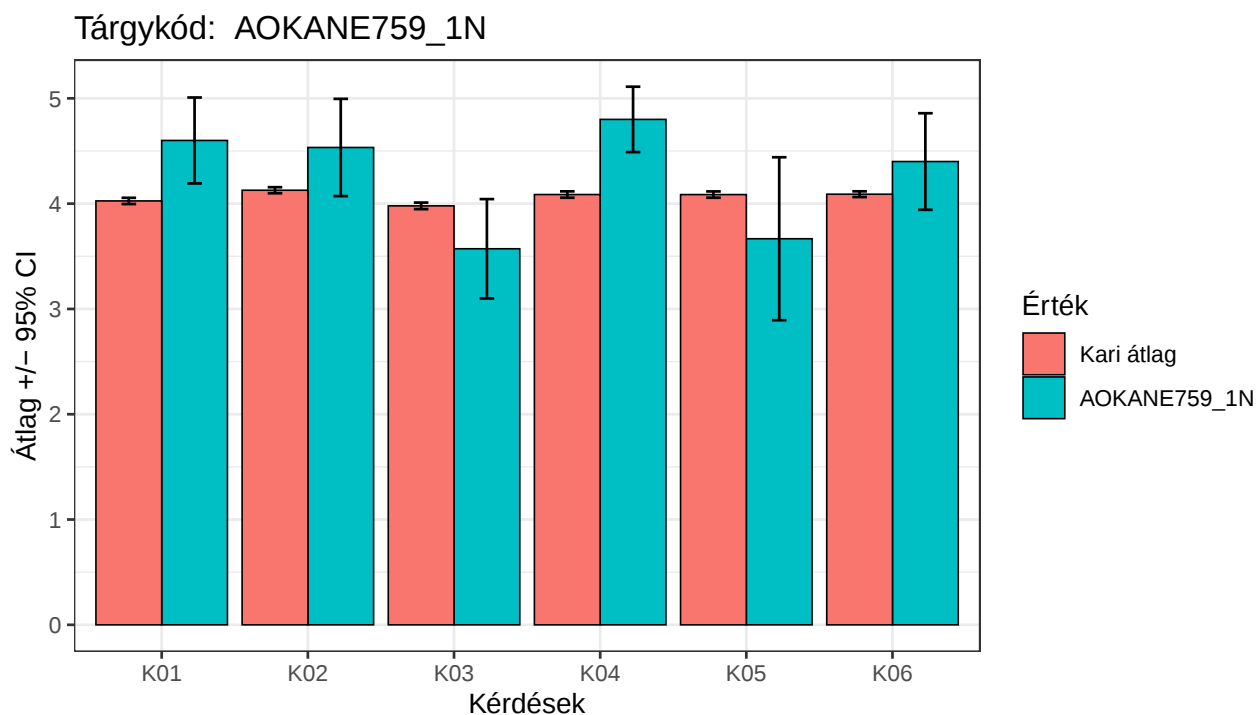
A karon az azonos nyelven oktatott tárgyakból beadott összes kitöltött kérdőív száma: 4878

3. A tárgy összevetése a kari átlaggal

Az eredmények táblázata:

Kérdés	Tárgy átlag	Tárgy szórás	Kari átlag	t-teszt	Pontszám
K01	4.60	0.74	4.02	p<0.05	0.38
K02	4.53	0.83	4.13		0.21
K03	3.57	0.85	3.98	p<0.05	-0.21
K04	4.80	0.56	4.08		0.52
K05	3.67	1.40	4.09		-0.22
K06	4.40	0.83	4.09		0.11
Összesen					0.78

1. táblázat. Az eredmények a kari átlaghoz képest



A kérdések szövege a következő volt:

K01 Milyen mértékben keltette fel az intézet oktató munkája az érdeklődését a tantárgy iránt?

K02 Milyen mértékben volt szervezett a tantárgy oktatása?

K03 Mennyire voltak az előadások hasznosak, dinamikusak, logikusak?

K04 Mennyire voltak a gyakorlatok hasznosak, gondolatébresztőek, interaktívak?

K05 Milyennek értékeli a tantárgy Moodle-felületét?

K06 Mindent összevetve a tantárgy oktatását milyennek értékeli?

4. A hallgatók véleménye, javaslatai a tárgyról

- Die Zeiteinteilung ist sehr ungünstig gestaltet, die Vorlesungstage sind zu lang. Insgesamt ist der Block zu kurz. Eine Woche länger wäre besser, im Vergleich zu zum Beispiel 4 Wochen Gynäkologie ist dieser Block unverhältnismäßig kurz und dadurch sehr komprimiert. Die Moodle Oberfläche ist sehr unübersichtlich. Praktika waren sehr gut.
- Die Praktika waren richtig toll! Haben sehr viel Spaß gemacht und man konnte sehr viel lernen. Die Vorlesungen waren leider nicht ganz so nützlich meiner Meinung nach da sie online waren. Ich glaube es wäre besser auch diese in Präsenz zu machen und vielleicht die Praktika und Vorlesungen abzuwechseln. Da 8h Praktika an einem Tag auch sehr anstrengend sind.
- Meiner Meinung nach wären die Vorlesungen besser wenn sie in Präsenz stattfinden würden. Dann könnte man sich länger darauf konzentrieren als bei einem ganzen Tag auf Zoom.