

Az oktatói munka hallgatói véleményezése

Tantárgy: Intenzív terápia és aneszteziológia

Neptun-kód: AOKANE759_1M

Aneszteziológiai és Intenzív Terápiás Klinika

Általános Orvostudományi Kar



Semmelweis Egyetem

A kiértékelés az Oktatásfejlesztési, -módszertani és -szervezési Központban készült
2025. január 19.

Tartalomjegyzék

1. Az OMHV lebonyolítása, útmutató az értékeléshez	2
2. A tantárgy és a felmérés adatai	2
3. A tárgy összevetése a kari átlaggal	3
4. A hallgatók véleménye, javaslatai a tárgyról	4

1. Az OMHV lebonyolítása, útmutató az értékeléshez

Az OMHV (Oktatói munka hallgatói véleményezése) lebonyolítását, az alkalmazott kérdéseket, az adatgyűjtés módját szenátusi határozat írja elő. A kérdésekre adott válaszokat a Neptun Unipoll rendszerében anonim módon gyűjtötték be. Szervezeti egységünk Excel-táblázatok formájában kapta a nyers adatokat.

Csak azokat a tárgyakat értékeltük ki, melyek esetében a kitöltött, értékelhető kérdőívek abszolút száma legalább 4 volt. Minden kérdés esetén összehasonlítottuk az adott tárgyra kapott válaszok átlagát a kar többi azonos nyelven oktatott tárgyára kapott átlagokkal. Tájékoztatásul jeleztük az átlagok összehasonlítására végzett t-próba eredményét is. A kapott eredményeket táblázatos formában és oszlopdiagramon is bemutatjuk. Az oszlopdiagramok tetején a 95%-os konfidenciaintervallumot is bejelöltük.

Ebben a szemeszterben is megpróbáltuk a hallgatóknak a tantárgyról alkotott véleményét egy közös mérőszámmal kifejezni, minden kérdéshez hozzárendeltünk egy pontértéket. Az előző félévi eredmények visszajelzései és a Biofizikai és Sugárbiológiai Intézet munkatársaival való konzultációt követően egy egyszerűbb, új módszert választottunk. Amennyiben egy adott kérdés esetében a válaszok átlaga a kari átlagtól 0,2-nél kevesebbel tér el, akkor 0 (nulla) pontszámot adunk az adott kérdésre. Ha ennél nagyobb az eltérés, akkor a kapott pontérték az eltérés 0,2-et meghaladó része. Az egyes kérdésekre kapott pontok összege már elég jól jellemzi a hallgatók tárgyról alkotott véleményét.

Ezt követően felsoroljuk a hallgatóknak a tárgyról szöveges formában adott véleményét, ill. javaslatait. Érdekes megjegyezni, hogy a kari átlagokat minden tárgy esetében külön számoltuk ki, úgy, hogy kihagytunk az éppen értékelendő tárgyra vonatkozó adatokat. Emiatt olykor előfordulhat, hogy két különböző tárgy esetén az általunk megadott kari átlagok nem lesznek pontosan azonosak.

2. A tantárgy és a felmérés adatai

A tantárgy neve: Intenzív terápia és aneszteziológia

Neptun kódja: AOKANE759_1M

Melyik szemeszterben oktatják: 9.

Az oktatás nyelve: magyar

A tárgyat előadó intézet/klinika: Aneszteziológiai és Intenzív Terápiás Klinika (ÁOK)

A tárgyról beadott kitöltött kérdőívek száma: 68 (64.76 %)

A kitöltetlenül beadott kérdőívek száma: 2 (1.9 %)

A tárgyat a Neptunban fölvetett hallgatók száma: 105

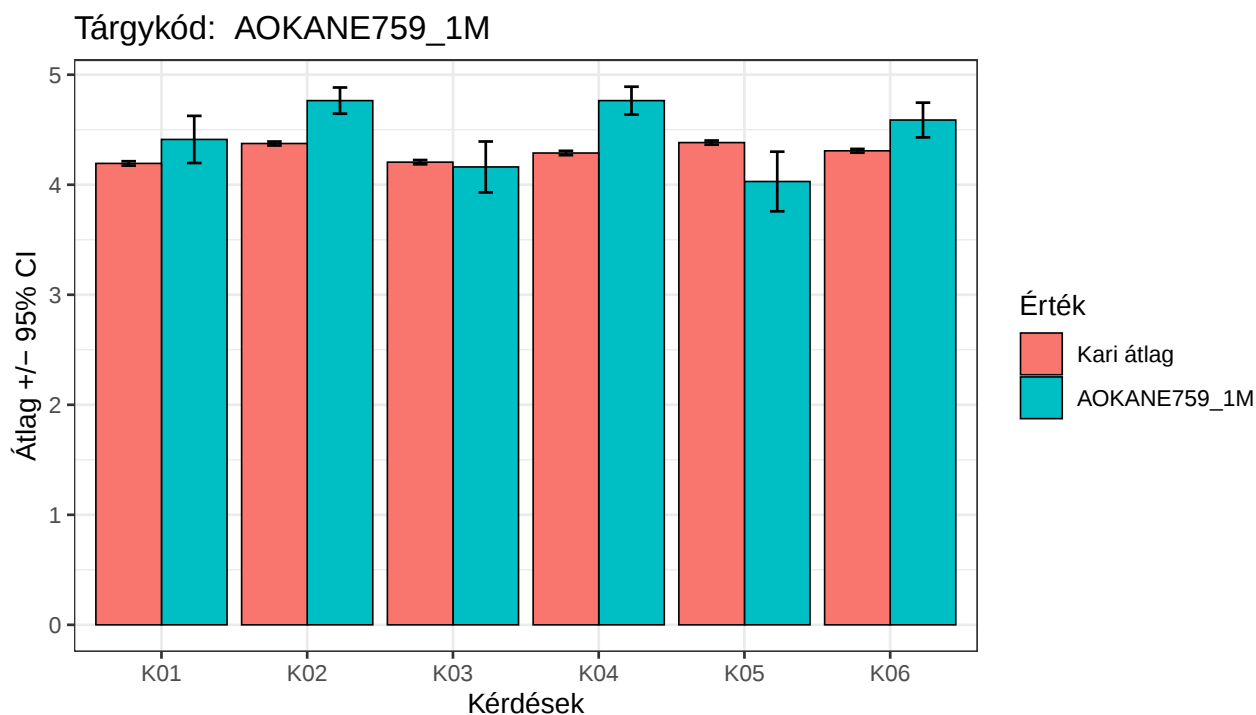
A karon az azonos nyelven oktatott tárgyakból beadott összes kitöltött kérdőív száma: 11066

3. A tárgy összevetése a kari átlaggal

Az eredmények táblázata:

Kérdés	Tárgy átlag	Tárgy szórás	Kari átlag	t-teszt	Pontszám
K01	4.41	0.88	4.19	p<0.05	0.02
K02	4.76	0.49	4.37	p<0.05	0.19
K03	4.16	0.96	4.21		0.00
K04	4.76	0.52	4.29	p<0.05	0.28
K05	4.03	1.12	4.39	p<0.05	-0.16
K06	4.59	0.65	4.31	p<0.05	0.08
Összesen					0.42

1. táblázat. Az eredmények a kari átlaghoz képest



A kérdések szövege a következő volt:

- K01** Milyen mértékben keltette fel az intézet oktató munkája az érdeklődését a tantárgy iránt?
- K02** Milyen mértékben volt szervezett a tantárgy oktatása?
- K03** Mennyire voltak az előadások hasznosak, dinamikusak, logikusak?
- K04** Mennyire voltak a gyakorlatok hasznosak, gondolatébresztőek, interaktívak?
- K05** Milyennek értékeli a tantárgy Moodle-felületét?
- K06** Mindent összevetve a tantárgy oktatását milyennek értékeli?

4. A hallgatók véleménye, javaslatai a tárgyról

- A szimulációs gyakorlatok rendkívül hasznosak voltak. Azok a gyakorlatok, ahol inkább frontális oktatás volt, nekem nem tetszettek. Akkor már könnyebben tanulok egy jól strukturált szöveges/képes tananyagból.
- Minden gyakorlatvezetőnk nagyon lelkiismeretes és lelkes volt. A szimulációs gyakorlatok nagyon hasznosak voltak, főleg az összetettebb szituációk.
Ha valamin változtani kellene, akkor a PBL gyakorlatok nem voltak annyira hasznosak és relatíve sok időt vittek el ($3 \times 1,5$ óra), ehelyett otthoni tanulás szerintem hasznosabb lett volna.
- Nagyon jól szervezett blokk, a szimulációs gyakorlatok kifejezetten hasznosak voltak.
- A gyakorlati vizsga előtti napon lehetőség biztosítása még egyszer a gyakorlásra. A 2. Hét csütörtöki ALS gyakorlatokat zseniálisak.
- A moodle kicsit kaotikus, nehezen lehet megtalálni az infókat. A szimulációs gyakorlatok hasznosak, élvezetesebbek, a kórházi gyakorlatok is jól szervezettek. Az online előadásoknak viszont nincsen sok haszna, én személy szerint nem tudok egész nap hatékonyan figyelni zoom előtt ülve, szerintem hasznosabb lenne ha személyesen lenne megtartva.
- Amúgy egy nagyon érdekes volt és a gyakorlatok hasznosak voltak. Kicsit rossz hogy ilyen rövid mert az anyag elég fontos és érdekes hogy néhány témáról ne csak előadások formájában halljunk. A pbl gyakorlatok amúgy hasznosak is lehetnének de valahogy az esetek elég furcsák néhol, főleg a fájdalomcsillapítás témában, rendben, hogy van egy jegyzet de szinten elég furcsa az a jegyzet. Amúgy a gyakorlatok nagyon jók voltak, nemcsak az osztályosok hanem a beszélgetések is, jó lenne ha több ilyen átbeszélős gyakorlat lenne. A szim laborok nagyon jók és hasznosak voltak. Összességében egy hasznos és érdekes blokk volt
- A Tanulmányi felelős nagyon segítőkész és megkönnyítette a blokk elvégzését. A blokk felépítése és a gyakorlatok is nagyon hasznosak.
- Nem volt teljesen átlátható a moodle felület. Egyes almenüpontok főleg a gyakorlati anyagoknál nem mindig voltak egyértelműek, hogy hol keressük. Az osztályon levő gyakorlatok elején az elméleti háttér átbeszélése jó volt csak sokat tud segíteni, ha egy kicsit vizualizálni tudnánk az anyagot. Nálunk épp átrendezték az (osztályt) körtermet úgyhogy a tábla, amit erre tudtak volna használni épp eltűntették
- Legjobb gyakorlat eddig
- A moodle felület borzalmas, ettől eltekintve ez volt az eddigi leghasznosabb, leggyakorlatiasabb oktatás a klinikumban.
- Hasznos skilleket tanultunk, PBL felesleges volt
- Nagyon nagyon szerettem ezt a blokkot, rendkívül hasznos volt, érdekes, és abszolút fontos tudást adtak át. Gyakorlatokat és előadásokat is csak dicsérni tudom. Külön hála, hogy visszanezhetők az előadások! A pbl gyakorlatok közül a homeosztázisos esetek kicsit nehezek voltak, és komplex tudást szemléletet igényeltek, lehet az jobb lett volna ha rögtön az oktatóval beszéljük meg, mert otthon sok időt elvett a felkészülés, és végül nem volt teljesen jó a diagnózisunk
- A PBL gyakorlatokat feleslegesnek érzem, nagyjából tudás nélkül kell kidolgozni eseteket amiket aztán az elejétől újra megbeszélünk órán. Emellett ha korábban kezdődne egy gyakorlat, akkor azt ne helyben jelezzék, hanem előtte. Egyébként a többi gyakorlat nagyon hasznos, érthető, a gyakorlatvezetők pedig kedvesek.
- Az, hogy Zoomon vannak az előadások, szörnyű, jó lenne kiereszkolni valahonnan/valakiktől egy termet, ahol meg lehet tartani őket személyesen. A gyakorlatok egységesen magas színvonalúak voltak szerintem. A PBL teljesen felesleges, semmit nem lehet belőle tanulni és rengeteg idő elmegy vele mind a felkészülés, mind az előadás részével. Egy az egyben kivetném mind a 3-at és helyette egy szemináriumszerű gyakorlatot lehetne tartani belőle, mint a pancreatitis esetből.
- A gyakorlatok csodálatosak voltak, nagyon sokat tanultunk. Az előadásokat nehéz volt követni, nem mindig tudtam követni a tempóját és a mennyiségét a leadott anyagnak.

- Hát először is nagyon professzionális gyakorlatokat tartottak a gyakorlatvezetők, szánkba rágták a lényegét és a fontos dolgokat. De csak ITO-ból. Egy darab anesztes műtétet sem láttam és el se hiszem, hogy ők nem tartják fontosnak, hogy az egyik legnagyobb részét a munkájuknak megmutassák. Egy darab szimulációs anesztes gyak volt. Mindenképpen növelni kellene a mennyiséget. Illetve a zoomos előadás eszméletlenül rossz ötlet volt. Az ember figyelmét alig köti le, az oktatók csak felolvassák a diákat, mert nem tudnak táblánál magyarázni, illetve mivel annyira le vagyunk terhelve es kevés a szabadság, ha megadják a lehetőséget, hogy nem kötelező rajta részt venni nem fogunk. Nagyon szükséges lenne a személyes jelenlét előadásokon is, nem hiába van minden más bloknál személyes előadás. Illetve a PBL teszteket sem látom indokoltnak, mert az mind anesztes meglátású, de nem is tanították meg és mi otthon órákat eltöltöttünk guidlinok olvasásával és végül kiderült az egész rossz, amit csináltunk. Összességében élveztem a tantárgyat, de csak a minőségi oktatók miatt. Anesztet alig tanítottak, műtétet nem láttam és a zoomos előadást el kell felejteni.
- A gyakorlatok és a szimulációk tetszettek, hasznosak voltak. A pbl gyakorlatokat viszont kevesbe éreztem annak, jobb lett volna ugyan kevesebb esetet, de kozosen átbeszélni az elmélet alapján.
- Nagyon érdekese voltak a gyakorlatok, nagyon interaktívak. Kicsit soknak tartom azt a feladat mennyiséget amit kiadnak nekünk a 3 hét alatt.
- Az utolsó csütörtöki előadáson nem értettük, miért van jelenléti ív, ha egyszer nem kötelező az előadásokon a jelenlét... Ezen kívül minden rendben volt és szervezett volt a tárgy oktatásán.
- Jó hogy zomon vannak az előadások ezt tartásuk meg! Viszont a lényegét jobban ki lehetne emelni, rövidíteni a diasorokat, tényleg a lényeg legyen benne logikusan. A szimulációs gyakorlatok nagyon hasznosak, jók voltak. A klinikai gyakorlatok is jók voltak, néha az átbeszélős rész lehetett volna jobban rendszerezett, jó volt hogy vizsgálhattunk betegeket, talán több is lehetne. Jók voltak a PBL gyakorlatok, szerintem hasznos volt hogy így ismételtük át magunknak az eloadasokat.
- Messze az egyik legjobban szervezett es leghasznosabb klinikai blokk volt eddig. Az összes rezidens mind szakmai, mind pedig élvezhetőség szempontjából nagyon jó gyakorlatokat tartott. Egyedül órarendileg változtatnék az oktatáson. A gyakorlatokat jobban elosztanám mert a 4. gyakorlat egy nap alatt már nagyon fárasztó volt, illetve az ott tanult skillék elmélyülésének is jot tenne ha inkább több napon keresztül gyakorolnánk. Illetve a gyakorlati vizsgán számon kért tudás is biztosabb lenne, ha a nagy része nem csak az első oktatási napon lenne oktatva. Gyakorati vizsga előtti napon pedig pont nem volt szimulációs gyakorlat, miközben 3 nagyon tömör (de hasznos) előadás hangzott el.
- PBL gyakorlat helyett lehetne több ABCDE skill gyakorlat, azt nagyon hasznosnak éreztük
- Messze van a Manninger baleseti központ.
- nagyon jo volt, mikor bent voltunk hasznosan toltottuk az idot.
- A PBL gyakorlatok nem szükségesek (egy négy hetes blokkban lenne értelme), így összességében úgy érzem, annyira masszív a blokk, hogy a minőség rovására megy a mennyiség Nagyon jó, hogy zoomon vannak az előadások, ezt a jövőben lehet változtatni arra, hogy csak feltöltött videókat kelljen megnézni (mint pl Szemészetén), szemináriumon, konzultációkon elegendő az élő hallgató-oktató kapcsolat. Így is jobban beleférne 3 hétbe. 1 db Moodle felület legyen, mert így meglehetősen átláthatatlan, nagyon sok az alfül, nagyon nehéz megtalálni a tananyagokat.
- Bár az intenzív terápia a nagy részben kommunikációra képtelen betegpopuláció miatt távol áll tőlem, ez a blokk nagyon felkeltette az érdeklődésemet. A Széll Melinda által tartott gyakorlatok különösen hasznosak voltak, az élettan gyakorlataim óta nem hallottam ennyire logikus, átfogó, jól megjegyezhető magyarázatot. A szimulációs gyakorlatokat nagyon élveztem, szerintem sokkal több hasonló kéne más tárgyakból is. Az számomra egy kicsit zavaró volt a gyakorlati vizsgára való készüléskben, hogy nem volt egyértelmű, hogy mire kell számítani. Ha BLS gyakorlat, akkor miért van ballon-maszk? Ha azért van maszk, mert kórházban történt az eset, akkor miért nincs defibrillátor, újraélesztő team, gyógyszerek, stb?
- Hasznos gyakorlati tudást biztosított az intézet, végre volt értelme a gyakorlatoknak, betegvizsgálatnak. A PBL gyakorlatoknak nem volt sok értelme, viszont a HIFI gyakorlatok es szituaciok nagyon jok voltak