

## ZUSAMMENFASSUNG DER BEWERTUNG 2021

Fach: Makroskopische Anatomie 1, DZ - FOKOANT223\_1N

---

Unsere deutschsprachigen Studenten waren **im Allgemeinen mit dem Fach und mit der Organisation der Kurse zufrieden** (Durschnittswerte 3,75-5,00), und das Anatomie Institut hat Ergebnisse in fast allen Punkten des Fragebogens über den Durchschnittswerten der Fakultät erhalten.

Studenten waren mit den **Praktikumsleitern** im Allgemeinen auch zufrieden (Durschnittswerte 4,20-5,00).

Fach: Mikroskopische Anatomie 2 – DZ - FOKOANT308\_2N

---

Unsere deutschsprachigen Studenten waren **im Allgemeinen mit dem Fach und mit der Organisation der Kurse zufrieden** (Durschnittswerte zw. 3,60-5,00), und das Anatomie Institut hat Ergebnisse in fast allen Punkten des Fragebogens in der Nähe der Durchschnittswerte der Fakultät erhalten.

**Praktikumsleiter:** Durschnittswerte waren hier ein bisschen weniger, zw. 3,20-4,80, besonders bei manchen Themen wie z. B. die Interaktivität der Praktika, Verständlichkeit der Erklärungen der Praktikumsleiter, obwohl die Praktikumsleiter über den Fakultätsdurschnitt hilfsbereit, entgegenkommend waren.

Hier müssen wir mehr Wert auf den praktischen Unterricht im neuen Kurrikulum legen.

### **Kommentare der Studenten**

- Ich persönlich glaube, dass wir von ein paar mehr Konsultationsstunden in Mikro neuro und Embryo profitiert hätten weil die Themengebiete eine der schwereren sind.
- Es wäre besser mehr Strukturierte Embryologie Stunden zu haben(z.B wie das Herr Altdorfer bei DZ2 bei Konsultation gemacht hat)

Im neuen Kurrikulum, besonders bei dem Fach „Mikroskopische Anatomie und Embryologie2“ müssen wir mehr Wert auf den praktischen Unterricht legen, z. B. mit Zusammenfassungen oder Erklärungen der Schwerpunkten in Themen der Neuroanatomie und Embryologie.