

ZUSAMMENFASSUNG DER BEWERTUNG 2020

Fach: Makroskopische Anatomie 2, DZ

Unsere deutschsprachigen Studenten waren **im Allgemeinen mit der Organisation der Kurse zufrieden**, und das Anatomie Institut hat in allen Punkten des Fragebogens die Durchschnittswerte der Fakultät erreicht.

Studenten waren zufrieden mit den **online Hilfsmaterialien**:

- mit den **Videos**, die das Institut während der Pandemie des Fernunterrichts produzierte.

Hier sehen wir, dass die vom Institut entwickelten Videos und computergestützten Lernhilfen in der Zeit des Fernunterrichts sehr beliebt waren. Wir möchten diese Hilfsmaterialien, besonders die Videos und Präparatenfotos erhalten und später im Unterricht wieder benutzen.

Studenten waren unzufrieden

-mit der **Trennung Makroskopische und Mikroskopische Anatomie** (Fächer) voneinander; es gab nur kurze Zeit den Stoff zu lernen; Studenten brauchen mehr Zeit für die Maxillofaziale Anatomie, weniger für die inneren Organe (das neue Curriculum liegt außerhalb unseres Rahmens, also die Trennung von Anatomie von Histologie und Embryologie).

Dr. Károly Altdorfer

Dozent, MD, PhD

Unterrichtsbeauftragter (DM I., DZ I-II.)

Institut für Anatomie, Histologie und Embryologie, Semmelweis Universität, Budapest

Über das Fach (Kommentare)

Die anatomischen **Videos** die wegen der Coronakrise zur Verfügung gestellt wurden sollten zusätzlich zu den normalen Praktika zur Verfügung gestellt werden.

_ Es gibt wegen **des neuen Curriculums zu wenig Zeit** um sich den Stoff anzueignen bzw. so detailgetreu zu lernen wie es erwartet wird. Ich hätte gerne mehr Zeit zum lernen der **maxillofazialen Anatomie** gehabt statt z.B. innere Organe

_ Die **Online Vorlesungen** wurden versucht so gut es geht umzusetzen, jedoch weniger Stunden und über Videos ist es sehr **schwierig** den Stoff zu übermitteln

Über den Fernunterricht (Kommentare):

_ Die **Videos** sind sehr hilfreich und sollten vielleicht **auch ohne Fernunterricht** zur Verfügung stehen