

Összefoglaló

„Mérések, állapotfelmérés a konduktív nevelés és a rehabilitáció területén” címen 2016.04.26-án megrendezett Szakmai Szimpóziumról

Az összefoglalót készítette a PAF Pedagógiai Intézet munkatársai:

Mátyásiné Kiss Ágnes, Sárkányné Máthéi Krisztina, Vargáné Kiss Anna

Statisztikai adatok a szimpóziumról:

Regisztrált résztvevő összesen: 108 fő

Hallgatóság:

1. Magyarországon, Petőn kívül dolgozó konduktor: **64 fő**
2. Magyarországon, Petőn kívül dolgozó társszakmát képviselő szakember.
(gyógytornász, gyógypedagógus, pedagógus...): **12 fő**
3. Petőben dolgozó szakember, oktató, konduktor: **29 fő**
4. Főiskolai hallgató: **3 fő**

Előadó (orvos, pedagógus): **14 fő**

Tájékoztató adatok:

Konduktori adatbázis megfrissítésére nyilatkozatot adó konduktor: 28 fő

Az ellátásban közreműködő PAF főiskolai hallgatók: **12 fő**

Elégedettségi kérdőívet kitöltött résztvevő: 57 fő

Résztvevők száma összesen: 134 fő

A Pető András Főiskola Pedagógiai Intézetének munkatársai és a Pető András Főiskola tudományfejlesztési igazgatója szervezésében került megrendezésre a Szimpózium.

A regisztráción tollat, kitűzött Petős dossziében információs anyagokat kaptak az előadásokról a résztvevők. A látogatók egész napos programon vehettek részt és színvonalas, előadásokkal készülő előadóktól tájékozódhattak a konduktív nevelés és rehabilitáció területén a legfrissebb mérési eszközökről és mérési eredményekről.

Az eseményen külsős előadók **Dr. Kullmann Lajos** Professor emeritus a „**Funkcióképesség, fogyatékoság és egészség Nemzetközi Osztályozása**” címmel adott színvonalas előadást és **Kenyhercz Flóra** végzős egészségpszichológus hallgató – Prof. Dr. Nagy Beáta Erika DEOEC NK Magatartástudományi Intézet, Klinikai- és Egészségpszichológiai Tanszék diákja – „A

pszichomotoros fejlődés mérése és eszköztára csecsemő és kisgyermekkorban” címmel tartotta meg előadását.

Dr. Kelemen Anna PhD Med. Habil. tudományfejlesztési igazgató előadásában a metrológia és biometria meghatározásával megtudhattuk, miért van szükség megbízható és pontos mérésekre és azt, hogy, hogyan juthatunk el a hiteles, konzekvens eredményekhez az orvostudományban, terápiákban és a rehabilitációban.

Feketéné dr. Szabó Éva megbízott, általános rektor helyettes és **Vargáné Kiss Anna** pedagógiai szakértő előadásukkal tájékoztatták az érdeklődőket a többségében sztenderd mérésekről, melyeket a konduktív nevelés folyamán használunk.

Daróczy Eszter nemzetközi kapcsolatokért felelős igazgató a CP-s gyermekek képességeinek osztályozásáról tartott előadást. Az előadás a bizonyítékon alapuló konduktív nevelés, azaz a fejlődés kimutatásának mérési lehetőségéről, a klasszifikációk osztályozási rendszeréről szólt.

A Nagymozgások Kivitelezésének Osztályozási Rendszeréről és a Nagymotoros Funkciók Vizsgálatáról, az Óvodás korosztálynál szerzett tapasztalatokról és az eredményekről **Heiner Kinga** óvodavezető helyettes és Antoni Gáborné óvodavezető, az Iskola területéről **Vissi Tímea** tanfelügyeleti szakértő és Klein Anna megbízott szakmai vezető tartottak beszámolót.

A Kiphard-féle szenzomotoros és pszichoszociális fejlődési táblázat céljáról, a táblázattal vizsgált funkcionális területekről, táblázat használatáról, a teszt kiértékeléséről és saját tapasztalatairól **Kondákor Ágnes** konduktor tartott előadást.

Parragh Katinka logopédus, gyógypedagógus tapasztalatairól számolt be a „Az artikuláció és részképesség vizsgálata a Pető Oviban” című előadásában.

Az emberábrázolás vizsgálat (Goodenough alapján) részterületeiről tartott előadásában **Mátyásiné Kiss Ágnes** mb. intézetigazgató bemutatta a rajzvizsgálat területeit, menetét, komplexitását, a vizsgálat kiértékelésének módját. összegezte az óvodáskorú mozgássérült gyermekek rajzvizsgálatának tapasztalatait.

Koronkai Zoltánné fejlesztő pedagógus az alapkészségek fejlettségi szintjének méréséről (4-8 éves korig) „DIFER vizsgálat” címmel tartott előadást.

A beszédpercepció elmaradással vagy zavarral küzdő CP-s gyermekek GMP – diagnosztikájának tapasztalatairól **Szuhaj Eszter** gyógypedagógus számolt be.

Liptákné Papp Judit mérési szakértő az országos kompetenciamérés, az OH felé történő jelentés tartalmának részleteiről tartotta meg előadását, melyben tájékoztatta az érdeklődőket tapasztalatai alapján a nehézségekről és problémákról, a megoldási lehetőségekről, és a mérési teendőkről.

A Szimpóziumon 108 fő aláírásával regisztrált látogató, 14 előadó valamint a Pető András Főiskola területein dolgozó, de nem regisztrált konduktorok, oktatók és hallgatók vettek részt.

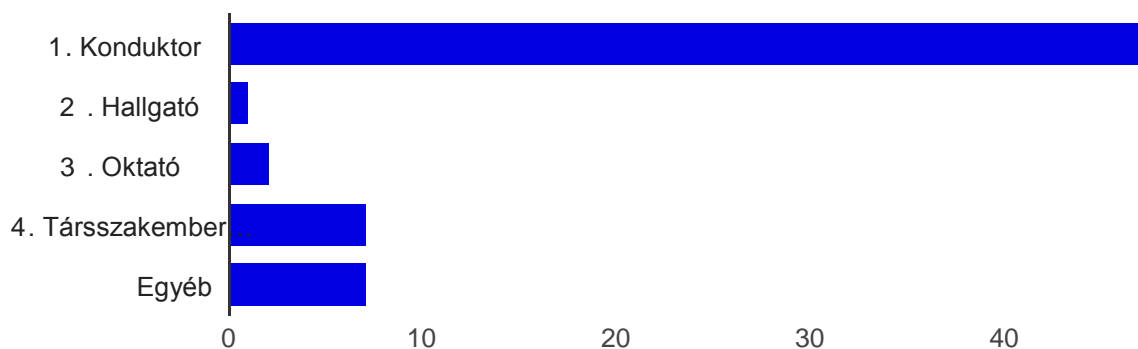
A látogatók számára kiadott kérdőívek közül 57 db kitöltött érkezett vissza hozzánk.

A kérdőívek feldolgozásának eredményei a következők:

Mérések, állapotfelmérés a konduktív nevelés és a rehabilitáció területén

57 válasz összegzése:

1. Kérem, jelölje meg, hogy mi a foglalkozása?



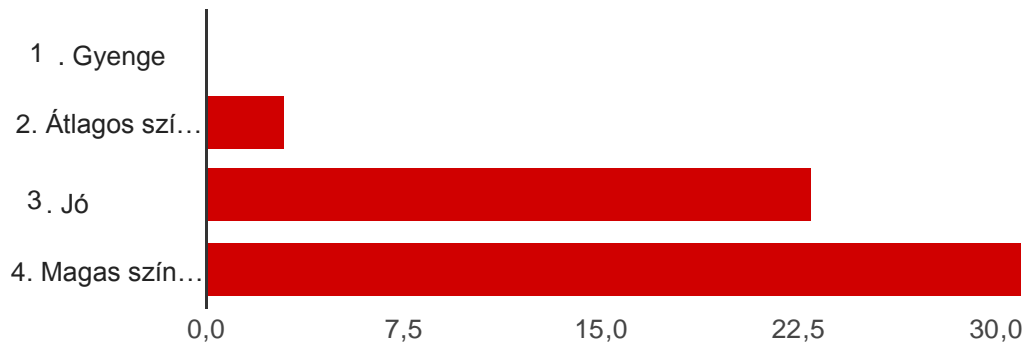
| | | |
|------------------|----|-------|
| 1. Konduktor | 47 | 82.5% |
| 2. Hallgató | 1 | 1.8% |
| 3. Oktató | 2 | 3.5% |
| 4. Társszakember | 7 | 12.3% |
| Egyéb | 7 | 12.3% |

2. Mennyire feleltek meg az előzetes várakozásának a szimpózium témájához megtartott előadások?



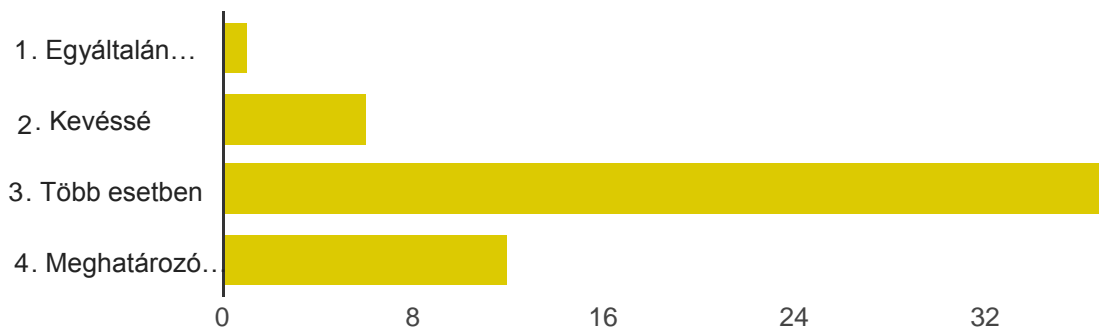
| | | |
|---------------------------------|----|-------|
| 1. Mászt vártam | 2 | 3.5% |
| 2. Erre számítottam | 37 | 64.9% |
| 3. Több, jobb volt, mint vártam | 18 | 31.6% |

3. Hogyan értékeli a szimpóziumon megtartott előadások szakmai színvonalát tartalmi szempontból?



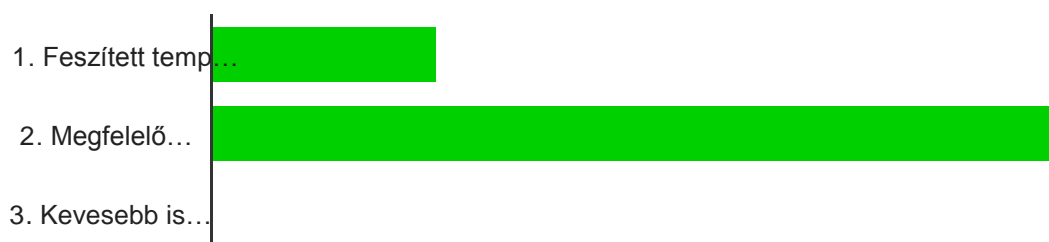
| | | |
|-----------------------|----|-------|
| 1. Gyenge | 0 | 0% |
| 2. Átlagos színvonalú | 3 | 5.3% |
| 3. Jó | 23 | 40.4% |
| 4. Magas színvonalú | 31 | 54.4% |

4. Kapott-e a szimpózium programja által a gyakorlatban használható ismeretet?



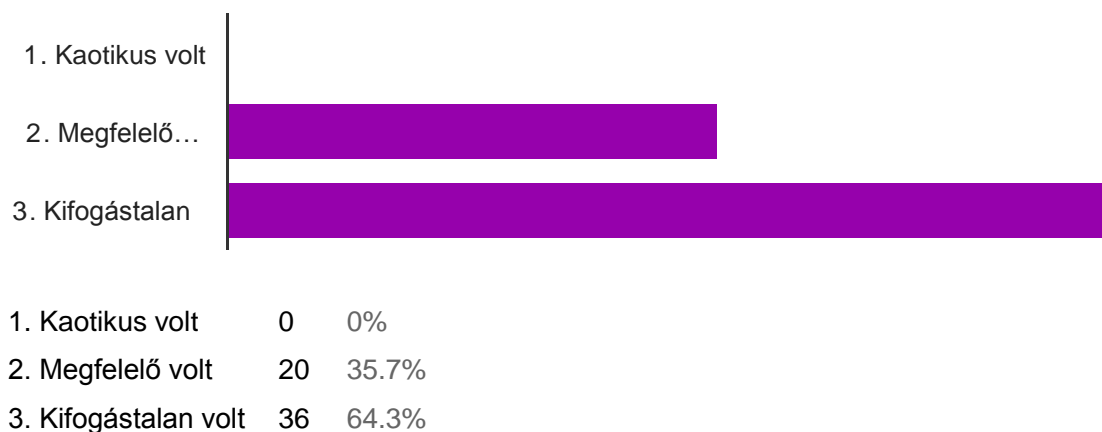
| | | |
|--------------------------|----|-------|
| 1. Egyáltalán nem | 1 | 1.8% |
| 2. Kevéssé | 6 | 10.7% |
| 3. Több esetben | 37 | 66.1% |
| 4. Meghatározó mértékben | 12 | 21.4% |

5. Mennyire felelt meg a szimpózium időbeosztása a programnak?

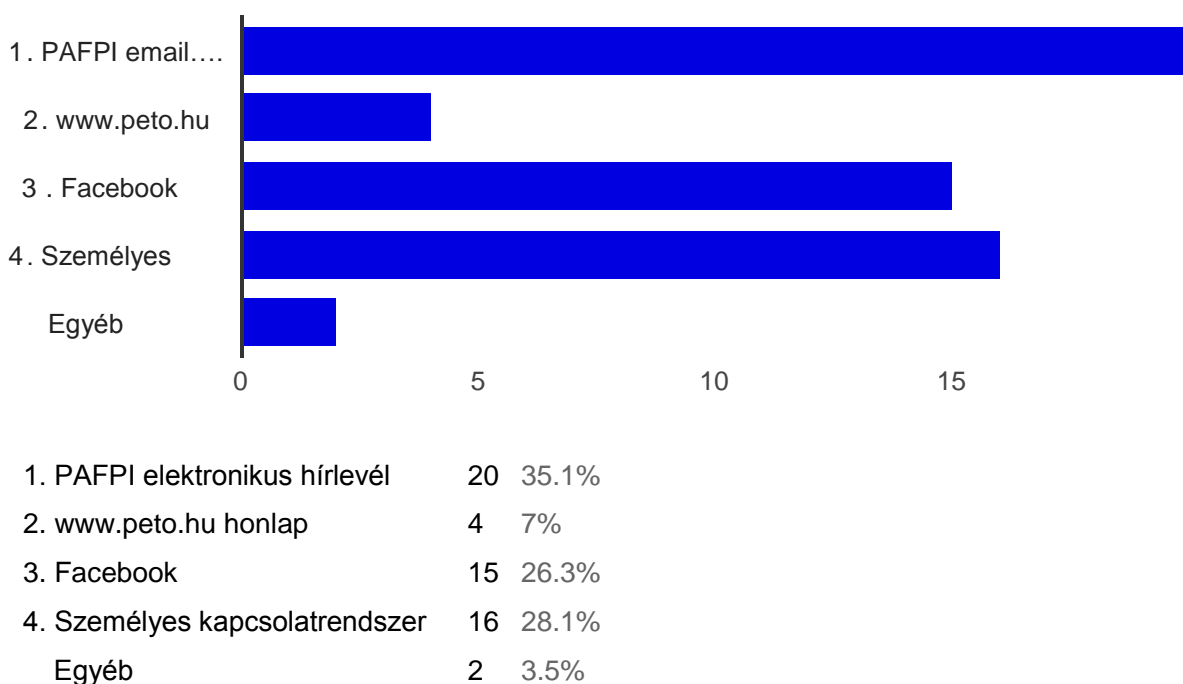


| | | |
|------------------------------------|----|-------|
| 1. Feszített tempó volt | 12 | 21.1% |
| 2. Megfelelő volt | 45 | 78.9% |
| 3. Kevesebb idő is elég lett volna | 0 | 0% |

6. Mennyire volt megelégedve a szimpózium szervezettségével (ellátás, helyszín, technika, stb.)



7. Hol szerzett információt a szimpóziumról?



A kérdőívek feldolgozása és kiértékelése alapján kiderült, hogy több, mint 80%-a a látogatóknak konduktor volt.

Az érdeklődők 97%-a a Szimpózium témájával kapcsolatos előadások tartalmával kapcsolatban meg volt elégedve, sőt nagy részük több információt kapott, mint amennyire számított.

Az előadások színvonalát tartalmi szempontból nagyra értékelték és szinte mindenki kapott a gyakorlatban használható ismereteket.

A Szimpózium időbeosztását a programnak megfelelően jónak értékelték, a szervezetséget 64%-ban kifogástalannak ítélték meg.

A programról a legtöbben a személyre szólóan megküldött levélből és nagy számmal a facebook-on közzétett tájékoztatóból értesültek. Ezért, ezen túl is nagy hangsúlyt kell adnunk a nyilvántartási rendszerünk folyamatos frissítésének, kezelésének. A program megrendezéséhez, a Pető András Főiskola több területéről kapott segítség, és a szervezési teendőkben részt vett kollégák hozzáállása hozzásegített minket ahhoz, hogy nagyon jó visszajelzésekkel zárulhatott a rendezvény.

A programon résztvevőket megkérdeztük arról is, hogy milyen egyéb észrevételeik voltak még a Szimpóziummal kapcsolatban.

Egyéb írásos észrevételek az igényfelmérő kérdőívekről:

„Mátyási Ági által szervezett programok színvonala kifogástalan.

Túl sok volt az információáradat, még kell, hogy letisztuljon. Jól hasznosítható témák voltak.

Nagyon aktuális volt a téma, hiánypótló!

Örömmel tölt el, hogy itt lehettem, nagyon nagy szükség van ilyen és ehhez hasonló szakmai napokra. Jó lenne, ha lenne olyan szakmai program is, ami a konduktív nevelés "kiterjesztéséről" szólna.

Pontos volt az előadások kezdése és az időkeret betartása. Az előadók többsége nehezen hallható volt.

Nagy szükség van a társszakmák egymás munkáinak megismerésére.

Még több ilyen!

Nagyon jó szakmai program volt. Nem csalódtam, a Petős szervezés szuper volt.

Gyakrabban kellene ilyeneket szervezni.”

Az észrevételek elismerőek, pozitívak voltak. Többen megjegyezték, hogy szívesen vennének részt évente több alkalommal is hasonló programokon.”

Budapest, 2016.05.03.