

Magyar Hírlap .hu

A Pető Intézet kihasználja lehetőségeit

„A finanszírozási gondok a korábbi nemzetközi támogatások apadásából eredtek, amelyre nem volt felkészülve a szervezet”

Minőségjavulást nemcsak a források bővítésével, hanem a közpénzek, megtermelt javak megfelelő, optimálisabb helyre átirányításával, átcsoportosításával is el lehet érni – véli a Pető András Főiskola nemrég kinevezett kancellárja, Mihályi Máté.



Mihályi Máté az intézet optimálisabb működésének kialakítására törekszik (Fotó: Horváth Péter Gyula)

– Sokat lehetett hallani az elmúlt időszakban a Pető Intézetről, a finanszírozási problémák miatt az állam fenntartásába került az intézmény, amely így lett Pető András Főiskola. Milyen okok vezettek idáig?

– A kancellári rendszert tulajdonképpen éppen azért vezették be, hogy a felsőoktatási intézmények gazdálkodását egyfajta menedzseri szemlélettel át lehessen alakítani. Ehhez olyan szakemberekre van szükség, akik a hatékonyságot akadályozó tényezőket fel tudják tárni, illetve képesek arra, hogy felismerjék a működési rendellenességeket. De legalább ilyen fontos erősíteni az úgymond rejtőzködő értékek, a meglévő erőforrások felhasználását is. A cél tehát a hatékonyabb működés. Ami a Pető Intézetet illeti, ez a módszer, illetve a konduktorképzés világszinten is elismert nemzeti értékünk, ezért különösen fontos feladat ennek megőrzése. Amennyire tudom, a finanszírozási gondok eredője jórészt a korábbi nemzetközi támogatások apadása volt, amelyre nem volt felkészülve a szervezet.

– Eddig is volt gazdasági vezető, mivel tud többet egy kancellár?

– A két pozíció nem ugyanaz, a kancellár nem pusztán pénzügyi teendőket lát el, a jogszabály szerint többek között a humánpolitikai, beszerzési, jogi, igazgatási, illetve üzemeltetési, informatikai és más feladatok is hozzá tartoznak. Fontos eleme az új szisztémának a rektor tehermentesítése bizonyos feladatok átvételével, így a szakmai vezető végre valóban az oktatási és a kutatási tevékenységre tud koncentrálni. Ennek következtében a képzés színvonala emelkedhet, és a célok elérésének biztosításában egy külső, friss szemlélet sokat tud segíteni.

– A Pető András Főiskola esetében milyen újítási lehetőségek adódhatnak?

– Egyelőre a tevékenységek és folyamatok átvilágítása zajlik, de már most látni olyan területeket, ahol lehet javítani a sikeresebb működés érdekében. Ilyen a kontrolling rendszer vagy éppen a pályázati lehetőségek bővítése, de akad teendő a döntések előkészítése, a felelősségi körök tisztázása vagy a folyamatok menedzselése, projektek kezelése kapcsán is. Az optimálisabb működés kialakítása természetesen a kollégákkal közösen történik majd, ahogy a hosszú távú üzleti stratégia kapcsán pedig a rektorral szükséges szorosan együtt dolgoznunk. Az együttműködést illetően többnyire jó tapasztalataim vannak. Általános célkitűzés, hogy ne csak az állami költségvetést terheljük, hanem minél több külső forrást is be tudjunk vonni. Olyan potenciális finanszírozókat kell megnyernünk, akik számára szintén előnyös lehet az együttműködés. A támogatás akár reklám is lehet nekik, és ez által erősíthetik társadalmi felelősségvállalásukat is.

– Milyen egyéb lehetőségek adódnak?

– Nemcsak támogatókat keresnénk meg, hanem olyan cégeket, szervezeteket is, amelyekkel egyéb téren is elképzelhető kooperáció.

A főiskola szakmai tudást tud nyújtani, van némi tapasztalatunk a gyógyászati segédeszközök terén, de a biztosítás, a gyógyászati informatika piacán vagy épp az egészségturizmusban, az egészségmegőrzés területén is megvethetnénk a lábunkat. De akár nagyobb vállalatok számára a munkaerő felkészítésében is partnerek tudnánk lenni. A lényeg, hogy az oktatói, kutatói területeinkkel együtt keresni kell a lehetőségeket – miközben természetesen a nemzetközi vonal továbbra is zászlóshajó marad. E téren is lehet azonban erősíteni.

– Van bármiféle nyomás az eredményeket tekintve a kancelláron a kormányzat irányából?

– Minőségjavulást nemcsak a források bővítésével, hanem a közpénzek, a megtermelt javak megfelelő, optimálisabb helyre irányításával, átcsoportosításával is el lehet érni. Ez nem külső nyomás, hanem az ország, illetve az adófizetők közös érdeke. Ha úgy tetszik, erkölcsi kötelesség, amit minden érintettnek magának kell éreznie. Fontos ezen túlmenően az átláthatóság biztosítása, leginkább a hitelesség érdekében. Mindez független attól, hogy több vagy kevesebb lesz-e a támogatás mértéke, kancellárként elsősorban a hatékony működés kereteinek kialakítására kívánok koncentrálni.