

## VI. fejezet

### A hallgatói jogorvoslati eljárás rendjéről<sup>554</sup>

A Semmelweis Egyetem Szenátusa a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.) alapján a hallgatói jogviszonnyal kapcsolatos jogok megsértése esetén az Egyetem döntésével, intézkedésével vagy ezek elmulasztásával szemben előterjeszhető jogorvoslati rendjét a jogszabályi rendelkezésekkel egységes szerkezetben az alábbiakban állapítja meg.

#### A szabályzat hatálya

##### 1. §

- (1) A jelen szabályzat hatálya a hallgatói jogviszonnyal kapcsolatos jogok megsértése esetén az Egyetem döntésével, intézkedésével vagy ezek elmulasztásával szemben előterjeszhető jogorvoslatra terjed ki.
- (2) Hallgatói fegyelmi ügyekben a jelen szabályzat rendelkezéseit a Szervezeti és Működési Szabályzat III. Rész Hallgatói követelményrendszer (a továbbiakban: Hallgatói követelményrendszer) V. fejezetében nem szabályozott kérdések tekintetében kell alkalmazni.
- (3) A jelen szabályzat alkalmazásában:
  - a) **vastagon szedett szöveg: szabályzathoz kapcsolódó jogszabályi rendelkezések [(a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (Nftv.), a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.), a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (Pp.)]**
  - b) álló, vékonybetűs szöveg: egyetemi szabályzat.
- (4) A jelen szabályzat alkalmazásában hallgató a jogorvoslati kérelem előterjesztésére az Nftv. szerint jogosult személy, illetve a Ket. szerinti ügyfél.

#### Nftv. 57. § (1) Jogainak megsértése esetén a hallgató

- a) a hallgatói önkormányzathoz fordulhat jogi segítségnyújtásért,
  - b) igénybe veheti az oktatásügyi közvetítői szolgálatot,
  - c) jogorvoslati kérelmet terjeszthet elő, melyet a felsőoktatási intézmény a jelen törvényben írtak szerint köteles elbírálni,
  - d) az oktatási jogok biztosának az eljárását kezdeményezheti, feltéve, hogy az e törvényben szabályozottak szerint jogorvoslati jogát - a bírósági eljárás kivételével - kimerítette.
- (2) A felsőoktatási intézmény a hallgatóval kapcsolatos döntéseit - e törvényben, kormányrendeletben és a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott esetben, valamint ha a hallgató kéri - írásban közli a hallgatóval. A felsőoktatási intézmény hallgatóval kapcsolatos döntése jogerős, ha a hallgató a (3) bekezdésben meghatározott határidőn belül nem nyújt be jogorvoslati kérelmet, vagy a kérelem benyújtásáról lemondott.
- (3) A hallgató a felsőoktatási intézmény döntése vagy intézkedése, illetve intézkedésének elmulasztása (a továbbiakban együtt: döntés) ellen - a közléstől, ennek hiányában a tudomására jutásától számított tizenöt napon belül - jogorvoslattal élhet, kivéve a tanulmányok értékelésével kapcsolatos döntést. Eljárás indítható a tanulmányok értékelésével kapcsolatos döntés ellen is, ha a döntés nem a felsőoktatási intézmény által elfogadott követelményekre épült, illetve a döntés ellentétes a felsőoktatási intézmény szervezeti és működési szabályzatában foglaltakkal, vagy megszegték a vizsga megszervezésére vonatkozó rendelkezéseket.
- (4) A jogorvoslati kérelem elbírálója nem lehet az,
- a) aki a megtámadott döntést hozta, vagy a döntéshozatalt elmulasztotta,

---

<sup>554</sup> Megállapította a 9/2014 (I.30.) szenátusi határozat. Hatályos: 2014. február 27-től azzal, hogy jelen szabályzatot a hatálybalépését követően indult jogorvoslati ügyekben és megismételt eljárásokban kell alkalmazni azzal, hogy a hallgató kérelmére azonban, amennyiben az a hallgató számára előnyösebb, a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

b) aki az a) pontban megjelölt személy közeli hozzátartozója,

c) akitől az ügy tárgyilagosa elbírálása nem várható el.

(5) A jogorvoslati kérelem tárgyában a felsőoktatási intézmény a következő határozatokat hozhatja:

a) a kérelmet elutasítja,

b) a döntés elmulasztóját döntéshozatalra utasítja,

c) a döntést megváltoztatja,

d) a döntést megsemmisíti, és a döntéshozót új eljárás lefolytatására utasítja.

(6) A tényállás tisztázására, a határidők számítására, az igazolásra, a határozat alakjára, tartalmára és közlésére, a döntés kérelemre vagy hivatalból történő kijavítására, kicserélésére, kiegészítésére, módosítására vagy visszavonására a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvény rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

(7) A másodfokú döntés a közléssel jogerős és végrehajtható, kivéve, ha a hallgató a bírósági felülvizsgálatát kérte.

**Nftv. 58. § (1)** A hallgató a jogorvoslati kérelem tárgyában hozott határozat bírósági felülvizsgálatát kérheti, annak közlésétől számított harminc napon belül, jogszabálysértésre, illetve hallgatói jogviszonyra vonatkozó rendelkezések megsértésére hivatkozással. E rendelkezések alkalmazásában hallgatói jogviszonyra vonatkozó rendelkezések a jogszabályban, valamint az intézményi dokumentumokban található olyan rendelkezések, amelyek a hallgatóra jogokat és kötelezettségeket állapítanak meg.

(2) A bírósági eljárásra a Polgári perrendtartásról szóló törvény közigazgatási perekre vonatkozó szabályait kell alkalmazni. A bíróság a döntést megváltoztathatja. A bíróság az ügyet soron kívül bírálja el.

(3) A 57. §-t, és az (1)-(2) bekezdésben foglaltakat megfelelően alkalmazni kell

a) a felsőoktatási intézménybe jelentkezőt,

b) a doktoranduszt és a doktorjelöltet, továbbá

c) az időközben megszűnt hallgatói jogviszonnyal rendelkező hallgatót érintő döntésekre, illetve mulasztásokra.

(4) A jogorvoslati eljárás rendjét a felsőoktatási intézmény szervezeti és működési szabályzatában - a jelen törvényben és a Kormány rendeletében meghatározott keret között - szabályozza.

## A Felülbírálati Bizottság

### 2. §

(1) <sup>555</sup>A jogorvoslati kérelmet – a rektor javaslata alapján – a Szenátus által három évre létrehozott Felülbírálati Bizottság bírálja el.

A Felülbírálati Bizottság állandó tagjai:

a) az oktatásért felelős rektorhelyettes,

b) az Oktatásigazgatási Hivatal vezetője,

c) a Jogi és Igazgatási Főigazgató,

d) a Hallgatói Önkormányzat, valamint a Doktorandusz Önkormányzat által javasolt összesen 3 fő.

A Felülbírálati Bizottság eseti tagjai

I. tanulmányi ügyek esetén:

a) az ÁOK, a FOK, a GYTK, ETK, EKK dékán által delegált egy-egy fő

b) a Doktori Tanács elnöke által delegált egy fő.

II. szociális ügyek esetén:

a) az ÁOK, a FOK, a GYTK, ETK, EKK dékán által delegált egy-egy fő

b) a Doktori Tanács elnöke által delegált egy fő.

(1a)<sup>556</sup> A Felülbírálati Bizottság elnöke az oktatásért felelős rektorhelyettes.

---

<sup>555</sup> Módosította a 140/B/2015. (X.29.) számú szenátusi határozat 1. § (1) bekezdése. Hatályos: 2015. november 17-től.

<sup>556</sup> Megállapította a 140/B/2015. (X.29.) számú szenátusi határozat 1. § (1) bekezdése. Hatályos: 2015. november 17-től.

„(1b)<sup>557</sup> A Felülbírálati Bizottság, két rendes ülése között, rendkívüli eljárást igénylő – sürgősség, az ügy jelentősége, különös méltánylást érdemlő körülmény, stb. – esetekben az oktatási rektorhelyettes javaslatára rendkívüli ülést tart. A rendkívüli ülés esetében a Felülbírálati Bizottság tagja az oktatási rektorhelyettes, az Oktatásigazgatási Hivatal vezetője, a Jogi és Igazgatási Főigazgató, valamint a Felülbírálati Bizottságban állandó tagsággal rendelkező, az oktatási rektorhelyettes által kijelölt hallgató.

(2) A Felülbírálati Bizottság megállapítja ügyrendjét, amelyet a rektor jóváhagyását követően a Felülbírálati Bizottság elnöke a Szenátus elé terjeszt.

(3) A Felülbírálati Bizottság tagja az Nftv-ben meghatározott összeférhetetlenséget köteles a Felülbírálati Bizottság elnökének haladéktalanul írásban bejelenteni. Az elnököt érintő összeférhetetlenség esetében az elnök azt az ülésen bejelenti és jegyzőkönyvbe kell foglalni. Ha az elnököt érintő összeférhetetlenségről kell dönteni, akkor ennek bejelentését a rektorhoz kell címezni és a kérelemről az összeférhetetlenségre vonatkozó döntés meghozatala után tárgyalhat a bizottság. Összeférhetetlenségi indítványt a jogorvoslati kérelmet előterjesztő hallgató vagy meghatalmazottja is tehet a kizáró okról történt tudomásszerzéstől számított 8 napon belül. A szóban előterjesztett indítványt jegyzőkönyvbe kell foglalni. Az összeférhetetlenség fennállásáról a Felülbírálati Bizottság elnöke, az elnök érintettsége esetén pedig a rektor dönt. A Felülbírálati Bizottság tagjának összeférhetetlensége esetén e tag a kérelem elbírálásában nem vehet részt. A Felülbírálati Bizottság elnökének összeférhetetlensége esetén az elnöki teendőket az oktatásigazgatási hivatal vezetője<sup>558</sup> látja el.

(4) A Felülbírálati Bizottság a jogorvoslati kérelmet ülésén bírálja el.

(5) <sup>559</sup>A Felülbírálati Bizottság határozatképes, ha legalább hét tagja jelen van. A Felülbírálati Bizottság döntését jelen lévő tagjai többségének egynemű szavazatával hozza azzal, hogy szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.

(6) A Felülbírálati Bizottság ülésére tanácskozási joggal meghívható a jogorvoslati kérelemmel érintett Kar képviselője, továbbá tanácskozási jogkörrel meg kell hívni a Felülbírálati Bizottság elnöke által megjelölt személyeket.

(7) A Felülbírálati Bizottság munkájához szükséges hivatali teendőket a Oktatásigazgatási Hivatal<sup>560</sup>, valamint a Rektorhelyettesek Titkársága látja el. Az ülések megszervezésével együtt járó feladatok ellátásáért a Rektorhelyettesek Titkársága a felelős (gondoskodik).

## A jogorvoslati kérelem

### 3. §

(1) A jogorvoslati kérelmet a hallgatói információs rendszerben (NEPTUN-EFTR) rendszeresített elektronikus űrlapon, illetve a jelen szabályzat mellékletét képező formanyomtatványon lehet előterjeszteni. A formanyomtatványt az Egyetem honlapján történő közzététellel elérhetővé kell tenni, valamint azt a jogorvoslati kérelem előterjesztésére szolgáló egyetemi szervezeti egységeknek – a hallgató kérésére – papír alapon is rendelkezésre kell bocsátania.

(2) A jogorvoslati kérelemnek tartalmaznia kell:

- a) a hallgató nevét, hallgatói azonosítóját (NEPTUN-kódját), lakóhelyét, a hallgató egyéb elérhetőségeit (telefon és e-mail),
- b) annak a képzésnek a megnevezését, amelyet a jogorvoslati kérelem érint, továbbá a képzés munkarendjének megnevezését,
- c) határozott kérelmet,
- d) a kérelem alapjául szolgáló tényeket és az azok alapjául szolgáló bizonyítékokat,
- e) a döntés, intézkedés iktatási számát, amellyel szemben a hallgató a jogorvoslati kérelmet benyújtja,
- f) lehetőség szerint annak a jogszabálynak, egyetemi szabálynak a megjelölését, amelyre hivatkozással a hallgató a jogorvoslati kérelmet benyújtja,
- g) a tanulmányok értékelésével kapcsolatos döntéssel, intézkedéssel, mulasztással szembeni jogorvoslat esetén lehetőség szerint annak az Egyetem által elfogadott követelménynek, illetve annak a Szervezeti

---

<sup>557</sup> Módosította a 103/2016. (IX.1.) számú szenátusi határozat 7.§. Hatályos 2016. szeptember 2-től.

<sup>558</sup> Módosította a 140/B/2015. (X.29.) számú szenátusi határozat 2. § (3) bekezdése. Hatályos: 2015. november 17-től.

<sup>559</sup> Módosította a 140/B/2015. (X.29.) számú szenátusi határozat 1. § (2) bekezdése. Hatályos: 2015. november 17-től.

<sup>560</sup> Módosította a 140/B/2015. (X.29.) számú szenátusi határozat 2. § (4) bekezdése. Hatályos: 2015. november 17-től.

és Működési Szabályzatban foglalt vagy a vizsga megszervezésére vonatkozó rendelkezésnek a megjelölését, amellyel a döntés, intézkedés, mulasztás ellentétes,

h) a kérelem dátumát – személyes benyújtás esetén a benyújtás dátumát - , a hallgató aláírását.

A jogorvoslati eljárásban a hallgatót meghatalmazottja is képviselheti. Meghatalmazott eljárása esetén a hallgató által aláírt meghatalmazást a jogorvoslati kérelemhez csatolni kell.

#### **A jogorvoslati kérelem benyújtása, a hiánypótlás, az áttétel<sup>561</sup>**

#### **4. §**

(1) A jogorvoslati kérelmet a jelen szabályzat 2. §-ában meghatározott Felülbírálati Bizottsághoz kell címezni, és a Hallgatói követelményrendszer II. fejezetében a kérelmek benyújtására megjelölt szervezeti egységhez kell benyújtani. A kérelmet a hallgató személyesen vagy postai úton, ajánlott küldeményként, vagy a hallgatói információs rendszeren keresztül elektronikus úton nyújthatja be.

(2) <sup>562</sup>Az (1) bekezdésben meghatározott szervezeti egység a jogorvoslati kérelmet a kérelem kézhezvételének napját jelző érkeztető bélyegzővel látja el, majd az ügy valamennyi iratával együtt – ideértve a jogorvoslati kérelemmel megtámadott döntést hozó, intézkedést végrehajtó, mulasztást elkövető szervezeti egységtől, bizottságtól, személytől (a továbbiakban együtt: első fokon eljáró szerv) beszerezhető iratokat – haladéktalanul, de legkésőbb a kézhezvételtől számított 10 napon belül továbbítja a Felülbírálati Bizottság elnöke részére. Az (1) bekezdés szerinti szervezeti egység az Oktatásigazgatási Hivatal által meghatározott formanyomtatvány alkalmazásával összefoglalja a jogorvoslat tényállását, amelyben egyben nyilatkozik a jogorvoslattal összefüggő álláspontjáról is.

(2a)<sup>563</sup> A (2) bekezdés szerinti formanyomtatvány tartalmát a 2. sz. melléklet határozza meg.

(3) Amennyiben a jogorvoslati kérelmet a Felülbírálati Bizottsághoz nyújtották be, a (2) bekezdésben meghatározott érkeztetést követően a Felülbírálati Bizottság elnökének felhívására az (1) bekezdésben meghatározott szervezeti egység köteles az ügy iratait haladéktalanul, de legkésőbb a felhívás kézhezvételétől számított 10 napon belül továbbítani a Felülbírálati Bizottság elnöke részére. Az (1) bekezdésben meghatározott szervezeti egység vezetőjének felhívására és az általa meghatározott határidőn belül az első fokon eljáró szerv köteles a kért dokumentumokat az (1) bekezdésben meghatározott szervezeti egység vezetője részére továbbítani.

(4) Ha a jogorvoslati kérelem nem felel meg a 3. § (1)-(3) bekezdésében foglalt követelményeknek, a Felülbírálati Bizottság elnöke a kérelem beérkezésétől számított nyolc napon belül – megfelelő határidő megjelölése és a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett – hiánypótlásra hívja fel a hallgatót. Nem bocsátható ki hiánypótlási felhívás olyan adat igazolására vagy melléklet csatolására, amelyről a Felülbírálati Bizottságnak hivatalból ismerete van, illetve amit a Felülbírálati Bizottságnak kell beszereznie. Amennyiben a hallgató a hiánypótlási felhívásban meghatározott határidőig nem teljesíti a felhívásban foglaltakat, úgy kérelmét a Felülbírálati Bizottság a rendelkezésére álló adatok alapján fogja elbírálni, vagy az eljárást megszünteti.

(5) A hiánypótlási felhívás közlésére az értesítés közlésére vonatkozó szabályokat kell értelemszerűen alkalmazni.

(6) A Felülbírálati Bizottság a hatáskörét az eljárás minden szakaszában hivatalból köteles vizsgálni. Hatáskör hiányában a Felülbírálati Bizottság a kérelmet és az ügyben keletkezett iratokat – az ügyfél egyidejű értesítése mellett – a hatáskör hiányának megállapítását követő nyolc napon belül átteszi a hatáskörrel rendelkező egyetemi szervezeti egységhez.<sup>564</sup>

#### **A határidők számítása**

#### **5. §**

---

<sup>561</sup> Megállapította a 41/2014. (III.27.) számú szenátusi határozat 1. §-a. Hatályos: 2014. március 27-től.

<sup>562</sup> Módosította a 140/B/2015. (X.29.) számú szenátusi határozat 1. § (3) bekezdése. Hatályos: 2015. november 17-től.

<sup>563</sup> Megállapította a 140/B/2015. (X.29.) számú szenátusi határozat 1. § (3) bekezdése. Hatályos: 2015. november 17-től.

<sup>564</sup> Megállapította a 41/2014. (III.27.) számú szenátusi határozat 2. §-a. Hatályos: 2014. március 27-től.

**Ket. 65. § (1)** A napokban vagy munkanapokban megállapított határidőbe nem számít bele a határidő kezdetére okot adó cselekmény vagy körülmény bekövetkezésének, továbbá a közlésnek, a kézbesítésnek, a hirdetmény kifüggesztésének és levételének a napja.

(2) A hónapokban vagy években megállapított határidő azon a napon jár le, amely számánál fogva megfelel a kezdőnapnak, ha pedig ez a nap a lejárat hónapjában hiányzik, a hónap utolsó napján.

(3) Ha a határidő utolsó napja olyan nap, amelyen a hatóságnál a munka szünetel, a határidő a legközelebbi munkanapon jár le.

(4) A postán küldött beadvány és megkeresés előterjesztési ideje a postára adás napja.

(5) Az elektronikus irat előterjesztésének időpontja az irat elküldésének napja, de az ügyintézési határidő a következő munkanapon kezdődik.

(6) A határozott naphoz kötött jogszerzés a nap kezdetén következik be. A határidő elmulasztása vagy a késedelem jogkövetkezményei a határidő utolsó napjának elteltével állnak be.

(7) A határidőt kétség esetén megtartottnak kell tekinteni.

(8) Jogszabály eltérő rendelkezése hiányában az üzemzavar időtartamát a határidők számítása szempontjából figyelmen kívül kell hagyni.

A Ket. 65. § (3) bekezdésében meghatározott hatóság alatt a Felülbírálati Bizottságot kell érteni.

### A tényállás tisztázása, értesítés és idézés, a megkeresés

#### 6. §

**Ket. 50. § (1)** A hatóság köteles a döntéshozatalhoz szükséges tényállást tisztázni. Ha ehhez nem elegendőek a rendelkezésre álló adatok, bizonyítási eljárást folytat le.

**Ket. 50. § (3)** A hatóság által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.

(4) A hatósági eljárásban olyan bizonyíték használható fel, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: az ügyfél nyilatkozata, az irat, a tanúvallomás, a szemlérlől készült jegyzőkönyv, a szakértői vélemény, a hatósági ellenőrzésen készült jegyzőkönyv és a tárgyi bizonyíték.<sup>565</sup>

(5) A hatóság szabadon választja meg az alkalmazandó bizonyítási eszközt. (...)

(6) A hatóság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

(1) A hallgatónak a jelen szabályzatban meghatározottak szerint joga van ahhoz, hogy a jogorvoslati eljárásban írásban vagy szóban nyilatkozatot tegyen, vagy a nyilatkozattételt megtagadja.

(2) Amennyiben a Felülbírálati Bizottság a hallgatót az eljárásban személyesen kívánja meghallgatni, értesítést, vagy ha más személyt – különösen tanúként vagy szakértőként – kíván az eljárásban személyesen meghallgatni, idézést bocsát ki.

(3) Az idézésben, értesítésben fel kell tüntetni a Felülbírálati Bizottság megnevezését, az ügy számát, az ügy tárgyát, a meghallgatás időpontját és helyét, valamint azt, hogy milyen kérdésben és milyen minőségben kívánja a bizottság az idézett, értesített személyt meghallgatni. Az idézett, értesített figyelmét fel kell hívni arra, hogy a személyazonosság igazolására alkalmas iratait hozza magával. Az értesítésben a hallgató figyelmét fel kell hívni arra, hogy észrevételeit írásban is benyújthatja, kérve személyes meghallgatásának mellőzését, valamint tájékoztatni kell az (4) bekezdésben foglaltakról.

(4) A Felülbírálati Bizottság köteles a hallgatót legalább egy alkalommal személyesen meghallgatni. Ha a hallgató szabályos értesítés ellenére nem jelenik meg a Felülbírálati Bizottság ülésén, a személyes meghallgatásától el lehet tekinteni, továbbá ha a hallgató a Felülbírálati Bizottság felhívására nem nyilatkozik, vagy a kért adatot nem közli, a Felülbírálati Bizottság a rendelkezésére álló adatok alapján dönt. Erre a hallgatót figyelmeztetni kell.

---

<sup>565</sup> A bizonyítási eljárás során a Felülbírálati Bizottság a Ket-ben a tényállás tisztázására vonatkozó szabályokat megfelelően alkalmazza: Ket. 50/A. § - 60. §.



(5) Amennyiben a Felülbírálati Bizottság a tényállás tisztázása érdekében valamely egyetemi szervezeti egységet, bizottságot, vezetőt, egyéb egyetemi munkatársat állásfoglalás érdekében megkeres, a megkeresett köteles a Felülbírálati Bizottság által meghatározott határidőn belül a megkeresésre válaszolni.

(6) A jogorvoslati kérelmet előterjesztő hallgatót írásban, postai úton – ajánlott küldeményként és tértivevénnyel – és amennyiben a hallgató elektronikus levélcíme rendelkezésre áll, elektronikus úton kell az ülésről, illetve személyes meghallgatásáról értesíteni. Az értesítést úgy kell közölni, hogy a címzett azt legalább öt nappal korábban megkapja. Az egyéb személyeket írásban, postai vagy elektronikus úton kell idézni, illetve a megkeresést részükre továbbítani. Az idézést úgy kell közölni, hogy a címzett azt legalább nyolc nappal korábban megkapja. A jelenlévőt szóban is lehet idézni, értesíteni, megkeresni. A postai vagy elektronikus úton közölt értesítés, idézés, megkeresés közléséről, valamint átvételéről, illetve megtekintéséről szóló dokumentumot az ügy irataiban el kell helyezni. A szóbeli értesítés, idézés, illetve megkeresés megtörténtét az ügy irataiban fel kell jegyezni, és az érintettel alá kell írni. Az aláírás esetleges megtagadását és ennek okát az ügy irataiban rögzíteni kell.

(7) (7)Hiánypótlási felhívás az eljárás során akkor is kibocsátható – megfelelő határidő megjelölése és a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett –, ha a jogorvoslati kérelem megfelelt a 3. § (1)-(3) bekezdésben foglalt követelményeknek, de a tényállás tisztázása során felmerült új adatra tekintettel az szükséges. Nem bocsátható ki hiánypótlási felhívás olyan adat igazolására vagy melléklet csatolására, amelyről a Felülbírálati Bizottságnak hivatalból ismerete van, illetve amit a Felülbírálati Bizottságnak kell beszereznie. Amennyiben a hallgató a hiánypótlási felhívásban meghatározott határidőig nem teljesíti a felhívásban foglaltakat, úgy kérelmét a Felülbírálati Bizottság a rendelkezésére álló adatok alapján fogja elbírálni, vagy az eljárást megszünteti.

### Igazolási kérelem

#### 7. §

**Ket. 66. § (1) Aki az eljárás során valamely határnapot, határidőt önhibáján kívül elmulasztott, igazolási kérelmet terjeszthet elő.**

**(2) Az igazolási kérelemről az a hatóság dönt, amelynek eljárása során a mulasztás történt. A fellebbezésre megállapított határidő elmulasztásával kapcsolatos igazolási kérelmet az első fokú döntést hozó hatóság, a keresetindításra megállapított határidő elmulasztásával kapcsolatos igazolási kérelmet a közigazgatási ügyekben eljáró bíróság bírálja el.**

**(3) Ha a hatóság megtartotta az ügyfelek értesítésére és a határozat közlésére vonatkozó szabályokat, a fellebbezési határidő elmulasztása esetén nincs helye igazolási kérelemnek arra való hivatkozással, hogy az értesítés, illetve a határozat közlése nem postai kézbesítés útján történt. E rendelkezés megfelelően irányadó a bírósági felülvizsgálatot kezdeményező keresetindítással kapcsolatos igazolásra is.**

**(4) Az igazolási kérelmet a mulasztásról való tudomásszerzést vagy az akadály megszűnését követő nyolc napon belül, de legkésőbb az elmulasztott határnaptól vagy az elmulasztott határidő utolsó napjától számított hat hónapon belül lehet előterjeszteni.**

**(5) A határidő elmulasztása esetén az igazolási kérelemmel egyidejűleg pótolni kell az elmulasztott cselekményt is, amennyiben ennek feltételei fennállnak.**

**67. § (1) Ha a hatóság az igazolási kérelemnek helyt ad, az igazolási kérelmet benyújtó személyt eljárásjogi szempontból olyan helyzetbe kell hozni, mintha nem mulasztott volna. Ennek érdekében a hatóság a döntését módosítja vagy visszavonja, az eljárást megszüntető döntésének visszavonása esetén az eljárást folytatja, illetve egyes eljárási cselekményeket megismétel. A döntésnek az igazolási kérelem alapján történő módosítására vagy visszavonására nem irányadók a 114. §-ban meghatározott korlátozások.**

A jogorvoslati kérelem előterjesztésére megállapított határidő elmulasztásával kapcsolatos igazolási kérelmet az első fokon eljáró szerv bírálja el, egyéb, a jogorvoslati eljárás során előterjesztett igazolási kérelemről a Felülbírálati Bizottság dönt.

### Az ügyintézési határidő

## 8. §

- (1) A Felülbírálati Bizottság a jogorvoslati kérelmet az ügy összes iratának megérkezése napját követő naptól számított 21 napon belül bírálja el, vagy ha ez nem lehetséges, a határidő letelte utáni első testületi ülésen, legkésőbb azonban két hónapon belül dönt. E határidőt a Felülbírálati Bizottság indokolt esetben egy alkalommal, legfeljebb 21 nappal meghosszabbíthatja.
- (2) Az ügyintézési határidőbe nem számít be:
  - a) a hiánypótlásra, illetve a tényállás tisztázásához szükséges adatok közlésére irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő,
  - b) a hatásköri kérdés egyeztetésének időtartama,
  - c) szakhatóság vagy szakértő állásfoglalás érdekében megkeresett szerv állásfoglalása elkészítésének időtartama,
  - d) az eljárás felfüggesztésének időtartama,
  - e) a Felülbírálati Bizottság működését legalább egy teljes napra ellehetetlenítő üzemzavar vagy más elháríthatatlan esemény időtartama,
  - f) a kérelem, a döntés és egyéb irat fordításához szükséges idő.

### A jegyzőkönyv, összesítő jegyzék

## 9. §

- (1) A Felülbírálati Bizottság üléséről jegyzőkönyvet kell készíteni.
- (2) A jegyzőkönyv írásban vagy hangfelvétel útján rögzítendő, utóbbi esetben 5 napon belül a hangfelvétel alapján írásban is elkészítendő.
- (3) A jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell:
  - a) a Felülbírálati Bizottság megnevezését, az ügy tárgyát és az ügyiratszámot,
  - b) a jegyzőkönyv készítésének helyét és idejét, oldalszámozást,
  - c) a jelenlévő bizottsági tagok, valamint a jelenlévő egyéb személyek nevét,
  - d) személyes meghallgatás esetén a meghallgatott személy nevét, lakcímét, – hallgató esetén – NEPTUN-kódját, az ügyben való részvételének minőségét,
  - e) az ülésen megjelent személy jogaira és kötelezettségére való figyelmeztetés megtörténtét,
  - f) az ügyre/ülésre vonatkozó lényeges nyilatkozatokat, megállapításokat,
  - g) a jegyzőkönyvvezető aláírását, valamint a Felülbírálati Bizottság elnöke és a jegyzőkönyv hitelesítésére választott személy aláírását.
- (4) A jegyzőkönyvhöz csatolni kell a bizottsági ülésen jelenlévők által aláírt jelenléti ívet.
- (5) A jegyzőkönyvben foglaltakat a meghallgatott személyekkel ismertetni kell, és ennek megtörténte után a jegyzőkönyv megfelelő részét velük alá kell íratni. A meghallgatott személy a jegyzőkönyv kiegészítését vagy helyesbítését kérheti. Az aláírás esetleges megtagadását és ennek okát a jegyzőkönyvben rögzíteni kell.
- (6) <sup>566</sup>

### A döntés

## 10. §

**Nftv. 57. § (5) A jogorvoslati kérelem tárgyában a felsőoktatási intézmény a következő határozatokat hozhatja:**

- a) a kérelmet elutasítja,**
- b) a döntés elmulasztóját döntéshozatalra utasítja,**
- c) a döntést megváltoztatja,**
- d) a döntést megsemmisíti, és a döntéshozót új eljárás lefolytatására utasítja.**

**Nftv. 57. § (7) A másodfokú döntés a közléssel jogerős és végrehajtható, kivéve, ha a hallgató a bírósági felülvizsgálatát kérte.**

---

<sup>566</sup> Hatályon kívül helyezte a 140/B/2015. (X.29.) számú szenátusi határozat 2. § (5) bekezdése. Hatályos: 2015. november 17-től.

**Ket. 71. § (1)** A hatóság (...) az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során felmerült minden más kérdésben végzést bocsát ki.

**Ket. 72. § (1)** A határozatnak - ha jogszabály további követelményt nem állapít meg - tartalmaznia kell

- a) az eljáró hatóság megnevezését, az ügy számát és ügyintézőjének nevét,
- b) a jogosult vagy kötelezett ügyfél nevét és lakcímét vagy székhelyét, továbbá az ügyfél által a kérelemben megadott, személyazonosítására szolgáló adatot,
- c) az ügy tárgyának megjelölését,
- d) a rendelkező részben

da) a hatóság döntését, továbbá a jogorvoslat lehetőségéről, benyújtásának helyéről és határidejéről, valamint a jogorvoslati eljárásról, bírósági felülvizsgálat esetén a tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatást,

db) a szakhatóság megnevezését és állásfoglalása rendelkező részét,

(...)

df) a kötelezettség teljesítésének határnapját vagy határidejét és az önkéntes teljesítés elmaradásának jogkövetkezményeit, (...),

dg) a határozatban megállapított fizetési kötelezettség (...) mértékéről és megfizetésének, lerovásának módjairól szóló tájékoztatást,

e) az indokolásban

ea) a megállapított tényállást és az annak alapjául elfogadott bizonyítékokat,

eb) az ügyfél által felajánlott, de mellőzött bizonyítást és a mellőzés indokait,

ec) a mérlegelési, méltányossági jogkörben hozott határozat esetén a mérlegelésben, a méltányossági jogkör gyakorlásában szerepet játszó szempontokat és tényeket,

ed) a szakhatósági állásfoglalás indokolását, valamint a szakhatósági megkeresés mellőzésének okát,

ee) az ügyintézési határidő túllépése esetén az ügyintézési határidő leteltének napját, valamint az arról szóló tájékoztatást, hogy az ügyintézési határidőt mely, az ügyfélnek vagy az eljárás egyéb résztvevőjének felróható okból nem tartotta be, (...),

ef) azokat a jogszabályhelyeket, amelyek alapján a hatóság a határozatot hozta,

eg) a hatóság hatáskörét és illetékességét megállapító jogszabályra történő utalást,

f) a döntéshozatal helyét és idejét, a hatáskör gyakorlójának nevét, hivatali beosztását, valamint a döntés kiadmányozójának a nevét, hivatali beosztását, ha az nem azonos a hatáskör gyakorlójával,

g) a döntés kiadmányozójának aláírását és a hatóság bélyegzőlenyomatát.

**(2)** A végzésnek - ha jogszabály további követelményt nem állapít meg - tartalmaznia kell az (1) bekezdés a)-c) pontjában, d) pont da), df) és dg) alpontjában, e) pont ec), ef) és eg) alpontjában, f) és g) pontjában meghatározott tartalmi elemeket. Az eljárást megszüntető végzésnek tartalmaznia kell az (1) bekezdés d) pont dc)-de) alpontjában, valamint e) pont ee) alpontjában meghatározott tartalmi elemeket is.

**(4)** Indokolást és jogorvoslatról való tájékoztatást nem tartalmazó egyszerűsített döntés hozható, ha

a) a hatóság a kérelemnek teljes egészében helyt ad, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, vagy a döntés az ellenérdekű ügyfél jogát vagy jogos érdekét nem érinti, vagy

b) az kizárólag valamely eljárási cselekmény időpontját határozza meg.

(...)

**(6)** Az indokolás mellőzhető, ha az késleltetné a döntés meghozatalát és a késedelem életveszéllyel vagy súlyos kárral fenyegető helyzet kialakulásához vezethet. Ebben az esetben a döntés meghozatalától számított tíz napon belül meg kell küldeni az indokolást az ügyfél részére. A jogorvoslat igénybevételenek határidejét az indokolás kézbesítésének napjától kell számítani.

**73. § (1)** A döntés csak olyan védett adatot tartalmazhat, amelyet az iratbetekintés szabályai szerint megismerhet az, akivel a döntést közlik. A döntést úgy kell megszővegezni, hogy a figyelembe vett védett adat tartalmára annak ismertetése nélkül utaljon. A döntést úgy kell megszővegezni, hogy abból ne legyen levonható következtetés annak a személynek a kilitére vonatkozóan, akinek a természetes személyazonosító adatai és lakcíme zárt kezelését rendelték el.

**(2)** A döntést külön okiratban kell megszővegezni, jegyzőkönyvbe kell foglalni vagy az ügyiratra kell feljegyezni. Külön okiratban kell megszővegezni a döntést, ha azt kézbesítés útján vagy elektronikus



úton közlik, vagy ha a szóban közölt döntés kézbesítését az ügyfél kéri.

**(3) Egy okiratba foglalható a határozat és a végzés, illetve több határozat vagy végzés. Az egy okiratba foglalt döntések rendelkező részét és indokolását döntésenként önállóan kell megszövegezni. Az egybefoglalás az egyes döntések meghozatalára vonatkozó határidőket és a jogorvoslati szabályok alkalmazását nem érinti. Ha a jogorvoslatra jogosult az egybefoglalt határozat és végzés ellen jogorvoslattal él, a határozat elleni jogorvoslat szabályait kell alkalmazni.**

**(4) A jegyzőkönyvbe foglalt vagy az ügyiratra feljegyzett döntésben a 72. § (1) bekezdés b) és c) pontjában, d) pont da), dc)-dg) alpontjában és g) pontjában foglalt adatokat, ezeken kívül azokat a 72. § (1) bekezdés szerinti adatokat kell szerepeltetni, amelyek az iratból nem tűnnek ki.**

**(5) Jogszabály elrendelheti, hogy a hatóság a döntését az erre a célra rendszeresített formátumban, a jogszabályban meghatározott adattartalommal adja ki.**

(1) Jelen szabályzat alkalmazásában a határozat és a végzés együttes említésük esetén: döntés. A Felülbírálati Bizottság döntését külön okiratban kell megszövegezni.

(2) Ha az elsőfokú döntés meghozatalát követően az elsőfokú döntést befolyásoló, az ügy szempontjából lényeges és már a döntés meghozatalakor is fennálló tény merül fel, vagy a tényállás további tisztázása szükséges, a Felülbírálati Bizottság a döntés megsemmisítése mellett az ügyben elsőfokú döntést hozó szervet végzésben új eljárásra utasíthatja.

(3) A döntésnek tartalmaznia kell a Ket. 72. §-ában meghatározottakon túl tartalmaznia kell a hallgató NEPTUN kódját, a Kar, szak, képzés, évfolyam, a képzés munkarendjének megjelölését, továbbá a hallgató által a jogorvoslati kérelemben megadott, személyazonosítására szolgáló egyéb adatot.

(4) A Ket. 72. § (1) bekezdés e) pont ef) alpontjában a jogszabályhelyek alatt, valamint az eg) alpontjában a jogszabály alatt egyetemi szabályzati rendelkezéseket, illetve egyetemi szabályzatokat is érteni kell, továbbá a Ket. 71. § (1) bekezdésében, a 72. §-ában meghatározott hatóság alatt a Felülbírálati Bizottságot kell érteni. E rendelkezéseket a végzés tartalmára is megfelelően alkalmazni kell.

A döntés közlése

11. §

78. § (1) A határozatot közölni kell az ügyféllel és azzal, akire nézve az jogot vagy kötelezettséget állapít meg, az ügyben eljáró szakhatósággal és a jogszabályban meghatározott más hatósággal vagy állami szervvel.

(2) A végzést azzal kell közölni, akire nézve az rendelkezést tartalmaz, valamint azzal, akinek az jogát vagy jogos érdekét érinti, továbbá jogszabályban meghatározott személlyel vagy szervvel. A hatóság az ügyfél kérelmére egy alkalommal külön illeték vagy díj felszámítása nélkül ad ki másolatot a vele nem közölt végzésről.

(3) Ha jogszabály úgy rendelkezik, hogy a döntést csak az ügyiratra kell feljegyezni, azt nem kell közölni az (1) és (2) bekezdésben meghatározott személlyel. Ilyen esetben a hatóság kérelemre külön illeték vagy díj felszámítása nélkül ad ki másolatot a döntésről.

(4) A hatóság a döntését a 28/A. § (1) bekezdésében meghatározott módon közölheti. (...)

(5) A hatóság a döntést írásbeli kapcsolattartás esetén hivatalos iratként vagy írásbelinek minősülő elektronikus úton kézbesíti. Telefax útján nem közölhető a határozat és az önállóan fellebbezhető végzés, kivéve ha a döntés közlésére jogosult személy vagy szerv ezt előzetesen kérte vagy ehhez hozzájárult.

(6) Ha jogszabály nem zárja ki, a döntést szóban is lehet közölni az (1) és (2) bekezdésben meghatározott személlyel. A közlés tényét és időpontját az iratra fel kell jegyezni, és azt alá kell íratni. Az (1) és (2) bekezdésben meghatározott személy kérelmére a szóban közölt döntést tíz napon belül írásban meg kell küldeni a számára.

(7) Ha a hatóság a döntést elektronikus úton közölte, és az (1) és (2) bekezdésben meghatározott személy a döntés átvételét öt napon belül nem igazolja vissza, a hatóság másik írásbeli formában közli vele a döntést. Ilyen esetben a döntés közlésének napja a második közlés napja. Törvény vagy kormányrendelet ettől eltérően állapíthatja meg a döntés elektronikus úton való közlésének szabályait.

(8) Ha az (1) és (2) bekezdésben meghatározott személy rövid szöveges üzenet fogadására szolgáló elérhetőségét, telefonszámát vagy elektronikus levélcímét megadta, a hatóság rövid szöveges üzenetben, telefonon vagy elektronikus levélben tájékoztathatja a döntéshozatal tényéről, és arról, hogy a döntés öt napon belül átvehető a hatóság hivatali helyiségében, ügyfélfogadási időben. Személyes átvétel esetén a közlés tényét és időpontját az iratra fel kell jegyezni, és azt az átvevő személlyel aláíratni. Ha az (1) és (2) bekezdésben meghatározott személy a döntést határidőn belül nem veszi át, a hatóság haladéktalanul írásban megküldi részére a döntést.

(9) Ha a hatóság életveszéllyel vagy súlyos kárral fenyegető helyzetben, valamint törvény rendelkezése alapján a döntést nem az e törvényben meghatározott feltételeknek megfelelő módon közli, a döntést tíz napon belül írásban is meg kell küldeni. A döntés közlésének napja ilyen esetben a második közlés napja.

(10) A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték, vagy a (8) bekezdésben meghatározott módon átadták. A hirdetmény útján közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik napon kell közöltnek tekinteni.

Ket. 79. § (1) Ha a postai úton történő kézbesítés azért hiúsul meg, mert a címzett vagy meghatalmazottja úgy nyilatkozik, hogy a küldeményt nem veszi át, az iratot a kézbesítés megkísérlésének napján kézbesítettnek kell tekinteni.

(2) Ha az irat a hatósághoz „nem kereste” jellel érkezik vissza, az iratot - az ellenkező bizonyításig - a postai kézbesítés második megkísérlésének napját követő ötödik munkanapon kézbesítettnek kell tekinteni.

(3) A hatósági döntés kézbesítése esetén a hatóság a (2) bekezdés szerinti kézbesítési vélelem beálltát megalapozó hivatalos irat megküldésével tíz napon belül értesíti az ügyfelet.

(4) A kézbesítési vélelem megdöntése iránti kérelmet a címzett a kézbesítési vélelem beálltáról történő tudomásszerzéstől számított tizenöt napon belül, de legkésőbb a kézbesítési vélelem beálltától számított hat hónapos jogvesztő határidőn belül terjeszthet elő. Ha a kézbesítési vélelem

következtében jogerőssé vált döntés alapján végrehajtási eljárás indul, a kézbesítési vélelem megdöntése iránti kérelmet a végrehajtási eljárásról történő tudomásszerzéstől számított tizenöt napon belül akkor is elő lehet terjeszteni, ha a kézbesítési vélelem beálltától számított hat hónap eltelt.

(5) Nem természetes személy címzett csak akkor terjeszthet elő kézbesítési vélelem megdöntése iránti kérelmet, ha a kézbesítés nem szabályszerűen történt. Természetes személy a kézbesítési vélelem megdöntésére irányuló kérelmét akkor is előterjesztheti, ha önhibáján kívüli okból nem vehette át a hivatalos iratot.

(6) A kérelemben elő kell adni azokat a tényeket, illetve körülményeket, amelyek a kézbesítés szabálytalanságát igazolják vagy az önhiba hiányát valószínűsítik. Ha a kérelemnek a hatóság helyt ad, a 67. § rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

(7) A kérelmet az a hatóság bírálja el, amelyik a kézbesítés tárgyát képező iratot kiadmányozta.

(8) A hatósági kézbesítő által történő kézbesítésre az e §-ban foglalt rendelkezéseket megfelelően alkalmazni kell.

**Ket. 79/A. § (1)** Elektronikus kapcsolattartás esetén az elektronikus nyilatkozat az alábbiak szerint kézbesítettnek minősül, feltéve, hogy a kézbesítésére biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján kerül sor:

a) ha a kézbesítési szolgáltató a nyilatkozat kézhezvételét igazolja vissza, az átvétel napján,

b) ha a kézbesítési szolgáltató azt igazolja vissza, hogy a nyilatkozat átvételét a címzett megtagadta, az átvétel megtagadásának napján, vagy

c) ha a kézbesítési szolgáltató azt igazolja vissza, hogy a nyilatkozatot a címzett kétszeri értesítése ellenére nem vette át, a második értesítést követő ötödik munkanapon.

(2) Az ügyfélnek az elektronikus ügyintézés teljes körben vagy az érintett eljárási cselekmény vonatkozásában kizáró ügyintézési rendelkezése az elektronikus nyilatkozatra vonatkozó kézbesítési vélelem beálltát is kizárja.

(3) A biztonságos kézbesítési szolgáltatásnak nem minősülő kézbesítési megoldásokkal jogszabályban előírtak szerint igazolható a kézbesítés ténye, kézbesítési vélelem e megoldásoknál nem alkalmazható.

**Ket. 81. § (1)** Az ügyfél köteles az első kapcsolatfelvétel alkalmával - a kézbesítési meghatalmazás előterjesztésével együtt - kézbesítési meghatalmazottat megnevezni, ha

a) magyarországi lakcímmel vagy székhellyel nem rendelkezik,

b) képviselőt nem nevezett meg, és

c) elektronikus kapcsolattartásnak nincs helye.

(2) A kézbesítési meghatalmazott feladata, hogy az eljárásban keletkezett, az ügyféllel közlendő döntéseket és iratokat átvegye, és azokat az ügyfél részére továbbítsa; e tevékenységéért az ügyféllel szemben a polgári jog szabályai szerint felel. Az ügyfél részére szóló és a kézbesítési meghatalmazottal szabályszerűen közölt döntést úgy kell tekinteni, hogy az a meghatalmazottal történt közlést követő tizenötödik napon minősül az ügyféllel közöltnek.

(1) A Felülbírálati Bizottság a döntést a hallgatóval postai úton történő kézbesítéssel – ajánlott küldeményként és tértivevénnyel – közli. A döntés a jelen levő hallgatóval személyesen szóban, továbbá elektronikus úton is közölhető, de ebben az esetben is az írásba foglalt döntést részére 10 napon belül postai úton kézbesíteni kell. A szóbeli vagy elektronikus úton történő közlés tényét az iratra fel kell jegyezni és szóbeli közlés esetén a hallgatóval alá kell íratni. Az aláírás esetleges megtagadását és ennek okát az iraton rögzíteni kell.

(2) Jelen szabályzat szerinti eljárásban hirdetményi úton történő közlésnek nincs helye.

(3) A Ket 78. § (1) és (2) bekezdése alapján a döntést a főtitkárra, továbbá az érintett kar dékáni hivatalával is közölni kell.

(4) A Felülbírálati Bizottság az egységes jogalkalmazás elősegítése érdekében a Felülbírálati Bizottság egyes döntéseinek tartalmáról – ide nem értve a személyes adatokat – tájékoztathatja a Karok dékánját.

**A döntés kijavítása és kiegészítése**

**12. §**

**Ket. 81/A. § (1)** Ha a döntésben név-, szám- vagy más elírás, illetve számítási hiba van, a hatóság a hibát - szükség esetén az ügyfél meghallgatása után - kijavítja, ha az nem hat ki az ügy érdemére, az eljárási költség mértékére vagy a költségviselési kötelezettségre.

**(2)** A kijavítást a hatóság

a) a döntés eredeti példányára és - ha rendelkezésre állnak - kiadmányaira történő feljegyzéssel,

b) a hibás döntés bevonása mellett a döntés kicserélésével vagy

c) kijavító döntés meghozatalával teljesíti.

**(3)** A kijavítás ellen jogorvoslatnak nincs helye.

**(4)** A kijavítást közölni kell azzal, akivel a kijavítandó döntést közölték.

**Ket. 81/B. § (1)** Ha döntésből jogszabály által előírt kötelező tartalmi elem hiányzik, vagy az ügy érdeméhez tartozó kérdésben nem született döntés, a hatóság a döntést kiegészíti.

**(2)** Nincs helye a döntés kiegészítésének, ha

a) a döntés jogerőre emelkedésétől számított egy év már eltelt, vagy

b) az jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogot sértene.

**(3)** A kiegészítést a hatóság

a) önálló kiegészítő döntéssel és - lehetőség szerint - e ténynek a döntés eredeti példányára és kiadmányaira történő feljegyzésével vagy

b) a hiányos döntés bevonása mellett az eredeti döntést és a kiegészítő döntést egységes döntésbe foglalva a döntés kicserélésével teljesíti.

**(4)** A kiegészítés ellen ugyanolyan jogorvoslatnak van helye, mint az eredeti döntés ellen volt.

**(5)** A kiegészítést közölni kell azzal, akivel a kiegészítendő döntést közölték.

A Ket. 81/A. §-ában, valamint a Ket. 81/B. §-ában meghatározott hatóság alatt a Felülbírálati Bizottságot kell érteni.

**A döntés módosítása vagy visszavonása, hivatalbóli döntés-felülvizsgálat**

**13. §**

**Ket. 103. § (1)** Ha a fellebbezés alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, a döntését módosítja vagy visszavonja.

**(2)** A hatóság a fellebbezés esetén a nem jogszabálysértő döntést akkor is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja, ha a kérelemben foglaltakkal egyetért, feltéve, hogy az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

**(3)** Ha a fellebbezés alapján a szakhatóság megállapítja, hogy a szakhatósági állásfoglalás jogszabályt sért, állásfoglalását módosítja.

**(4)** A szakhatóság a fellebbezés esetén a nem jogszabálysértő szakhatósági állásfoglalást a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja, ha a kérelemben foglaltakkal egyetért, feltéve, hogy az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

**(5)** A hatóság a szakhatósági állásfoglalás (3) és (4) bekezdés szerinti módosítása esetén módosítja döntését.

**(6)** A fellebbezés nyomán hozott döntést közölni kell a fellebbezővel, továbbá azokkal, akikkel a megtámadott döntést közölték.

**(7)** A visszavonó, illetve módosító döntés ellen ugyanolyan jogorvoslatnak van helye, mint amilyen a visszavont, illetve a módosított döntés ellen volt.

**Ket. 114. § (1)** Ha a hatóság megállapítja, hogy a fellebbezés elbírálására jogosult hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási ügyekben eljáró bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt

sért, a döntését módosítja vagy visszavonja. A döntést közölni kell azzal, akivel a módosított vagy visszavont döntést közölték.

(2) Az (1) bekezdés szerinti eljárás lefolytatására - az Alkotmánybíróság határozata vagy ügyészi felhívás alapján indított eljárás kivételével - a hatóság csak egy ízben, és ha törvény eltérően nem rendelkezik, a döntés közlésétől számított egy éven belül jogosult. Ha a döntés bírósági felülvizsgálata van folyamatban, a hatóság az érdemi ellenkérelem előterjesztéséig vonhatja vissza a döntését.

(3) A döntést a hatósági nyilvántartásba, illetve a hatósági igazolványba felvett téves bejegyzés, valamint az állampolgársági bizonyítvány ténymegállapítása kivételével nem lehet módosítani vagy visszavonni, ha az jóhízeműen szerzett és gyakorolt jogot sértene.

(4) A döntés módosítását vagy visszavonását jogszabály kizárhatja vagy feltételhez kötheti.

(5) A döntés ügyészi felhívás nyomán történő módosítására vagy visszavonására a 120. §-ban foglaltak irányadók.

(6) A hatóság döntésének semmisségi ok alapján történő visszavonására a 121. § rendelkezéseit kell alkalmazni.

**Ket. 120. §** Ha az ügyész az e törvény hatálya alá tartozó ügyben lép fel a törvénysértés orvoslása érdekében, annak elbírálására az ügyészségről szóló törvénynek az ügyészség közérdekvédelmi feladatairól szóló fejezetében foglaltak az irányadók.

**Ket. 121. § (1)** Az e fejezetben szabályozott eljárások során a döntést meg kell semmisíteni, ha

a) a magyar hatóság joghatósága az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó kötelező jogi aktusa, nemzetközi szerződés vagy törvény rendelkezése alapján kizárt,

b) az ügy nem tartozik az eljáró hatóság hatáskörébe vagy illetékességébe, kivéve, ha a hatóság a 22. § (3) bekezdése szerint járt el,

c) a határozatot a szakhatóság kötelező megkeresése nélkül vagy a szakhatóság állásfoglalásának figyelmen kívül hagyásával hozták meg,

d) a közigazgatási döntés tartalmát bűncselekmény befolyásolta, feltéve hogy a bűncselekmény elkövetését jogerős ítélet megállapította vagy ilyen ítélet meghozatalát nem a bizonyítottság hiánya zárja ki,

e) a döntést hozó testületi szerv nem volt jogszabályszerűen megalakítva, nem volt határozatképes, vagy nem volt meg a döntéshez szükséges szavazati arány,

f) a döntés tartalma a 109. § (3) és (4) bekezdésében foglalt rendelkezésekkel ellentétes.

(...)

(4) A döntés - az (5) bekezdés kivételével - semmisségi ok esetén sem semmisíthető meg, ha

a) az az ügyfél jóhízeműen szerzett és gyakorolt jogát sértené, és a döntés jogerőre emelkedése óta három év eltelt;

b) kötelezettséget (joghátrányt) megállapító döntés jogerőre emelkedésétől vagy ha az hosszabb, a teljesítési határidő utolsó napjától, a folyamatos kötelezettséget megállapító döntés esetén az utolsó teljesítéstől számított öt év eltelt.

(5) Az (1) bekezdés d) pontjában foglalt semmisségi ok esetében a döntés időkorlátozás nélkül megsemmisíthető ha az jóhízeműen szerzett és gyakorolt jogot nem érint.

(1) A Ket. 103. §-ában meghatározott hatóság alatt az első fokon eljáró szervet, a Ket. 114. §-ában meghatározott hatóság alatt értelem szerűen az első fokon eljáró vagy a Felülbírálati Bizottságot kell érteni.

(2) A Ket. 121. §-a szerinti semmisségi szabályokat a kérelemre indult eljárásokban is alkalmazni kell.

#### A jogorvoslati kérelem érdemi bírálat nélküli elutasítása, az eljárás megszüntetése

#### 14. §

(1) Az első fokon eljáró szerv a jogorvoslati kérelmet érdemi vizsgálat nélkül, nyolc napon belül elutasítja, ha

a) a kérelem idő előtti vagy elkésett, a kérelem nyilvánvalóan nem az előterjesztésére jogosulttól származik, vagy

(2) A Felülbírálati Bizottság a jogorvoslati kérelmet érdemi vizsgálat nélkül, nyolc napon belül elutasítja,



ha

- a) a kérelem elbírálására a Felülbírálati Bizottságnak nincs hatásköre, és a kérelem áttételének nincs helye,
  - b) a Felülbírálati Bizottság a kérelmet érdemben már elbírálta, és változatlan tényállás és jogi szabályozás mellett ugyanazon jog érvényesítésére irányuló újabb kérelmet nyújtottak be,
  - c) a kérelem tartalmából megállapítható, hogy az ügy nem felülbírálati ügy.
- (3) A Felülbírálati Bizottság az eljárást megszünteti, ha
- a) a jogorvoslati kérelem érdemi vizsgálat nélküli elutasításának lett volna helye, az elutasítási ok azonban az eljárás megindítását követően jutott a tudomására,
  - b) a kérelmező a jogorvoslati kérelmét visszavonta, kivéve, ha az eljárásban több kérelmező vesz részt, és nem mindegyikük vonta vissza kérelmét,
  - c) a kérelmező halála következtében az eljárás okafogyottá vált,
  - d) az eljárás folytatására okot adó körülmény már nem áll fenn,
  - e) jogszabályváltozás miatt az ügy elbírálása a továbbiakban már nem tartozik a Felülbírálati Bizottság hatáskörébe.
- (4) Ha a kérelmező a jogorvoslati kérelmét a döntés jogerőre emelkedését megelőzően a (3)(2) bekezdés b) pontja szerint visszavonja, a Felülbírálati Bizottság a döntést visszavonja.

### **Az eljárás felfüggesztése**

#### **15. §**

- (1) Ha az ügy érdemi eldöntése olyan kérdés előzetes elbírálásától függ, amelyben az eljárás más szerv hatáskörébe tartozik, vagy a Felülbírálati Bizottságnak az adott ügygel szorosan összefüggő más döntése nélkül az ügy megalapozottan nem dönthető el, a Felülbírálati Bizottság az eljárást felfüggeszti. Amennyiben a más szerv előtti eljárás megindítására a jogorvoslati kérelmet előterjesztő hallgató jogosult, erre őt megfelelő határidő kitűzése mellett fel kell hívni. Ha a kérelmező a felhívásnak nem tesz eleget, a Felülbírálati Bizottság az eljárást megszünteti, vagy a rendelkezésre álló adatok alapján dönt.
- (2) Ha a közigazgatási ügyekben eljáró bíróság a Felülbírálati Bizottságot új eljárásra kötelezi és ezzel a bírósági döntéssel szemben perújítási vagy felülvizsgálati kérelmet terjesztettek elő, a Felülbírálati Bizottság az eljárást felfüggeszti.
- (3) Ha az (1) bekezdés alkalmazásának nincs helye, az eljárás felfüggesztését indokolt esetben egy alkalommal a jogorvoslati kérelmet előterjesztő hallgató is kérheti. Az eljárás a hallgató kérelmére – jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – akkor függeszthető fel, ha nincs ellenérdekű ügyfél vagy az ellenérdekű ügyfél az eljárás felfüggesztéséhez hozzájárul, vagy az ellenérdekű ügyfél érdekét az nem érinti.
- (4) Ha a Felülbírálati Bizottság az eljárást a (3) bekezdés alapján függesztette fel, és a hallgató az eljárás folytatását hat hónapon belül nem kéri, a Felülbírálati Bizottság az eljárás megszüntetéséről dönt.
- (5) Az eljárás felfüggesztésekor minden határidő megszakad, és az eljárás felfüggesztésének megszüntetésekor az ügyintézési határidő kivételével újra kezdődik. A felfüggesztés időtartama alatt megtett valamennyi eljárási cselekmény hatálytalan, kivéve azokat, amelyek a felfüggesztési ok megszüntetésére irányulnak.
- (6) A Felülbírálati Bizottság az eljárás felfüggesztése esetén is dönthet úgy, hogy a folyamatban lévő eljárási cselekményeket és az azok teljesítésére megállapított határidőket az eljárás felfüggesztése nem érinti.

### **Méltányosság gyakorlása**

#### **16. §**

- (1) A Felülbírálati Bizottság indokolt esetben méltányosságot gyakorolhat, melynél fogva az első fokon eljáró szerv által gyakorolható méltányosság keretei között megváltoztathatja az első fokon hozott szerv döntését az alábbi feltételek együttes teljesülése esetén,
- a) ha a kérelmező nem a saját felróható magatartása miatt került rendkívüli helyzetbe,
  - b) ha a kérelmező az elsőfokú eljárásában méltányosság gyakorlására vonatkozó kérelmet nyújtott be,
  - c) az első fokon eljáró szerv nem jogszabályba, illetve egyetemi szabályzatba ütköző módon gyakorolt méltányossági jogkört, és

d) az első fokon eljáró szerv méltányossági jogkörben hozott döntésének megsemmisítése és az első fokon eljáró szerv új eljárásra utasítása – a késedelem folytán – a kérelmezőre nézve súlyosan hátrányos következményekkel járna.

(2) A tanulmányi kötelezettség teljesítésének rendjével összefüggésben a tanulmányi követelmény tartalmának érintése nélkül gyakorolható méltányosság. A méltányosságon alapuló határozatban rendelkezni kell az engedély feltételeiről, és utalni kell arra, hogy a továbbiakban méltányossági alapon kedvezmény nem adható.

### **Bírósági felülvizsgálat**

#### **17. §**

**Nftv. 58. § (1)** A hallgató a jogorvoslati kérelem tárgyában hozott határozat bírósági felülvizsgálatát kérheti, annak közlésétől számított harminc napon belül, jogszabálysértésre, illetve hallgatói jogviszonyra vonatkozó rendelkezések megsértésére hivatkozással. E rendelkezések alkalmazásában hallgatói jogviszonyra vonatkozó rendelkezések a jogszabályban, valamint az intézményi dokumentumokban található olyan rendelkezések, amelyek a hallgatóra jogokat és kötelezettségeket állapítanak meg.

(2) A bírósági eljárásra a Polgári perrendtartásról szóló törvény közigazgatási perekre vonatkozó szabályait kell alkalmazni. A bíróság a döntést megváltoztathatja. A bíróság az ügyet soron kívül bírálja el.

**Ket. 109. § (3)** Ha a közigazgatási ügyekben eljáró bíróság az ügy érdemében határozott, a hatóságnál ugyanabban az ügyben azonos tényállás mellett – a közigazgatási ügyekben eljáró bíróság által elrendelt új eljárás kivételével – nincs helye új eljárásnak.

(4) A hatóságot a közigazgatási ügyekben eljáró bíróság határozatának rendelkező része és indokolása köti, a megismételt eljárás és a döntéshozatal során annak megfelelően jár el.

**Pp. 330. § (2) (..)** Az elsőfokú közigazgatási szerv a keresetlevelet az ügy irataival együtt öt napon belül felterjeszti a másodfokú közigazgatási határozatot hozó szervhez, amely azokat – a keresetlevélben foglaltakra vonatkozó nyilatkozatával együtt – tizenöt napon belül továbbítja a bírósághoz.

(1) A Ket. 109. § (3) és (4) bekezdésében meghatározott hatóság alatt a Felülbírálati Bizottságot kell érteni.

(2) A hallgató a Felülbírálati Bizottság döntése elleni keresetlevelet az első fokon eljáró szervhez nyújtja be.

### **Záró rendelkezések**

#### **18. §**

(1) A jelen szabályzat 2014. február 27-én lép hatályba.

(2) A jelen szabályzatot a hatálybalépését követően indult jogorvoslati ügyekben és megismételt eljárásokban kell alkalmazni azzal, hogy a hallgató kérelmére azonban, amennyiben az a hallgató számára előnyösebb, a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

### Jogorvoslati kérelem

#### A hallgató adatai

név:

hallgatói azonosító (NEPTUN-kód):

lakóhely:

telefon:

e-mail:

a jogorvoslati kérelemmel érintett képzés megnevezése

kar:

szak:

szakirány:

a képzés munkarendje:

a jogorvoslati kérelemmel megtámadott döntés, intézkedés iktatási száma:

#### A jogorvoslati kérelem

#### A jogorvoslati kérelem alapjául szolgáló tények és az azok alapjául szolgáló bizonyítékok\*

#### Melléletek:\*\*

*\*Itt lehet megjelölni azt a jogszabályt, egyetemi szabályt is, amelyre hivatkozással a hallgató benyújtja a jogorvoslati kérelmet; a tanulmányok értékelésével kapcsolatos döntéssel szembeni jogorvoslat esetén itt lehet megjelölni azt az Egyetem által elfogadott követelményt, illetve azt a Szervezeti és Működési Szabályzatban foglalt vagy a vizsga megszervezésére vonatkozó rendelkezést, amellyel a döntés, intézkedés, mulasztás ellentétes.*

*\*\*A jogorvoslati kérelem alapjául szolgáló tények és az azok alapjául szolgáló bizonyítékok a formanyomtatvány mellékleteként is csatolhatóak, ez esetben azonban itt fel kell sorolni ezen mellékleteket. Meghatalmazott eljárása esetén a meghatalmazást minden esetben mellékelni kell.*

Dátum\*

\*év, hónap, nap

\_\_\_\_\_  
a hallgató aláírása

<sup>567</sup> Módosította a 140/B/2015. (X.29.) számú szenátusi határozat 2. § (2) bekezdése. Hatályos: 2015. november 17-től.

**FELÜLBÍRÁLATI BIZOTTSÁG**  
**BEÉRKEZŐ KÉRELEM**  
– TÉNYVÁZLAT –

**I. ADATOK**

ELSŐFOKÚ HATÁROZAT SZÁMA	
HALLGATÓ NEVE	
HALLGATÓ LAKCÍME	
HALLGATÓ NEPTUN KÓDJA	
JOGORVOSLATI KÉRELEM KELTE	
KÖLTSÉGVISELÉS FORMÁJA	
TANÉV, FÉLÉV, ÉVFOLYAM, SZAK, SZAKIRÁNY, MUNKAREND	
REKTORHELYETTESI IKTATÓSZÁM	
AZ ÜGY /JOGORVOSLATI KÉRELEM TÁRGYA	
A TÉNYVÁZLATOT ELŐKÉSZÍTETTE	

**II. TÉNYÁLLÁSI ELŐZMÉNYEK**

I. FOKÚ DÖNTÉS RENDELKEZŐ RÉSZÉ	
AZ ELSŐ FOKÚ DÖNTÉS INDOKOLÁSA	

**II. HALLGATÓI JOGORVOSLATI KÉRELEM/DÖNTÉSI JAVASLAT**

JOGORVOSLATI KÉRELEM TÁRGYA (MIRE IRÁNYUL):	
JOGORVOSLATI KÉRELEM INDOKOLÁSA	
A KAR DÉKÁNI HIVATALÁNAK ÁLLÁSPONTJA (DÖNTÉSI JAVASLAT)	

<sup>568</sup> Megállapította a 140/B/2015. (X.29.) számú szenátusi határozat 2. § (2) bekezdése. Hatályos: 2015. november 17-től.