

**AZ OKTATÓI MUNKA HALLGATÓI VÉLEMÉNYEZÉSE  
A 2016/17-ES TANÉV II. FÉLÉVÉBEN  
A SEMMELWEIS EGYETEM ÁLTALÁNOS ORVOSTUDOMÁNYI KARÁN**

# **ÉLETTANI INTÉZET**

**ORVOSI ÉLETTAN II.**  
AOKELT226\_2M, AOKELT226\_2A, AOKELT226\_2N

# Kérdőíves hallgatói feedback vizsgálat a Semmelweis Egyetem Általános Orvostudományi Karán a 2016/17. tanév 2. félévében

## A vizsgálat célkitűzése

Az Általános Orvostudományi Kar Oktatási és Kreditbizottsága határozata szerint a 2016/17-es tanév második szemeszterében – hasonlóan az előző tanévhez – kérdőíves hallgatói véleményezést végeztek az I. – V. évfolyam tantárgyai oktatásának felmérésére. A vizsgálatba azok a tantárgyak kerültek be, amelyek oktatása záróvizsgálattal zárul a félév végén. A tantárgyak valamint az oktató intézmények listáját az ÁOK Dékáni Hivatala ill. Tanulmányi Osztálya állította össze.

## A kérdőív

A kérdőív az előző félévhez képest tartalmilag nem változott, azaz 13 kérdésben tartalmazza a tantárgyak oktatásának legfontosabb jellemzőit: az érdeklődés felkeltését, az oktatás szervezettségét, az előadások, a gyakorlatok, a tananyagok szerepét, az oktatási fegyelmet, stb. A kérdésekre ötfokú skálán, kódkockákban lehet bejelölni a választ, és külön kódkocka áll rendelkezésre a részvétel elutasítására. A 14. pontban szöveges megjegyzések, javaslatok beírására van lehetőség egy 18x5 cm-es kereten belül.

A hatékonyabb adatbevitel érdekében a kérdőív struktúráján több változtatást is tettünk, így megnöveltük a kódkockák méretét, előre rányomtattuk a lapokra az oktatási intézmény és a tantárgy nevét, az oktatási nyelvet, az évfolyamot, a Neptun kódot, valamint az egyedi azonosításhoz szükséges vonalkódot, ld. Melléklet.

## Kérdőívek kiküldése

Minden intézmény az oktatott hallgatói létszám + 5% (kb.) mennyiségű kérdőívet kapott azzal a kéréssel, hogy azokat az utolsó 3 oktatási hét alatt, előadásokat vagy gyakorlatokat követően töltesse ki, majd zárt borítékban juttassa vissza az Oktatási és Kreditbizottság elnökéhez.

Az ÁOK Dékáni Hivatal munkatársai összesen **23.645** kérdőívet küldtek ki, ebből **10.620 db. (45%)** érkezett vissza. Az alábbi táblázatban összefoglaltuk a vizsgálatban résztvevő tantárgyakat, ill. az oktatási intézményeket, valamint a kiküldött, ill. visszakapott kérdőívek számát. (A táblázatban dőlt betűvel tüntettük fel azokat a tárgyakat, ahol a visszaküldési arány 10% alatti – ezek hasonlóan az előző évhez – nem kerülnek be az összehasonlító értékelésbe. Szürke háttérrel jelöltük azokat a tárgyakat, amelyekről nem érkezett kérdőív.)

Tárgy	Intézet	Hallg. létszám	Kiküld. db	Kitöltők száma
<b>Magyar nyelvű képzés</b>				
<b>1. évfolyam</b>				
Orvosi biokémia I.	Orvosi Biokémiai Intézet	329	345	20 (6%)
Molekuláris sejtbiológia I.	Orvosi Vegytani, Molekuláris Biológiai és Patobiokémiai Int.	331	345	213 (64%)
Anatómia, szövet- és fejlődéstan II.	Anatómiai, Szövet- és Fejlődéstan Intézet	314	330	259 (82%)
Orvosi biofizika II.	Biofizikai és Sugárbiológiai Intézet	321	340	282 (88%)
Orvosi szociológia	Magatartástudományi Intézet	167	175	145 (87%)
<b>2. évfolyam</b>				
Anatómia, szövet- és fejlődéstan IV.	Anatómiai, Szövet- és Fejlődéstan Intézet	387	400	262 (68%)
Orvosi élettan II.	Élettani Intézet	379	400	327 (86%)
Orvosi biokémia, molekuláris és sejtbiológia III.	Orvosi Vegytani, Molekuláris Biológiai és Patobiokémiai Intézet	204	215	25 (12%)
Orvosi biokémia, molekuláris és sejtbiológia III.	Orvosi Biokémiai Intézet	187	200	59 (32%)

Belgyógyászati propedeutika I. (AOKBL1017_1M)	I. sz. Belgyógyászati Klinika	111	120	26 (23%)
Belgyógyászati propedeutika I. (AOKBL2018_1M)	II. sz. Belgyógyászati Klinika	121	130	70 (58%)
Belgyógyászati propedeutika I. (AOKBL3019_1M)	III. sz. Belgyógyászati Klinika	107	115	38 (36%)

### 3. évfolyam

Kórélettan és klinikai laboratóriumi diagnosztika II. (AOKKOR021_2M)	Kórélettani Intézet	371	390	187 (50%)
Laboratóriumi medicina (AOKLMI033_1M)	Laboratóriumi Medicina Intézet	364	385	189 (52%)
Orvosi mikrobiológia II. (AOKMIK022_2M)	Orvosi Mikrobiológiai Intézet	373	400	292 (78%)
Patológia II. (AOKPAT024_2M)	II. sz. Patológiai Intézet	190	205	97 (51%)
Patológia II. (AOKPTK023_2M)	I. sz. Patológiai és Kísérleti Rákkutató Intézet	180	195	81 (45%)
Belgyógyászat I. (AOKBL3029_1M)	III. sz. Belgyógyászati Klinika	376	400	93 (25%)
Genetika és genomika (AOKGEN030_1M)	Genetikai, Sejt- és Immunbiológiai Intézet	389	410	208 (53%)
Magatartástudomány II. (Orvosi pszichológia) (AOKMAG398_2M)	Magatartástudományi Intézet	201	210	86 (43%)

### 4. évfolyam

Farmakológia és farmakoterápia II. (AOKFRM034_2M)	Farmakológiai és Farmakoterápiás Intézet	385	420	340 (88%)
Népegészségtan és preventív medicina II. (AOKNEI335_2M)	Népegészségtani Intézet	379	400	177 (47%)
Pulmonológia (AOKPUL047_1M)	Pulmonológiai Klinika	221	240	125 (57%)
Belgyógyászat III. (Kardiológia) (AOKKAR292_3M)	Kardiológiai Tanszék	185	203	111 (60%)
Sebészet II. (AOKSB1343_2M)	I. sz. Sebészeti Klinika	136	145	43 (32%)
Sebészet II. (AOKSB3329_2M)	I. sz. Sebészeti Klinika Sebészeti Tanszéki Csoport	55	60	41 (75%)
Sebészet II. (AOKSB2330_2M)	II. sz. Sebészeti Klinika	50	55	27 (54%)
Sebészet II. (AOKSBT328_2M)	Transzplantációs és Sebészeti Klinika	133	140	60 (45%)
Fül- orr- gégészet (AOKFUL042_1M)	Fül- Orr- Gégészeti és Fej- Nyaksebészeti Klinika	208	220	54 (26%)
Bőrgyógyászat (AOKBOR043_1M)	Bőr-, Nemikórtani és Bőronkológiai Klinika	202	220	99 (49%)
Szájsebészet és fogászat (AOKSZB044_1M)	Arc- Állcsont- Szájsebészeti és Fogászati Klinika	163	180	112 (69%)
Ortopédia (AOKORT048_1M)	Ortopédiai Klinika	217	240	137 (63%)
Radiológia (AOKRAD049_1M)	Radiológiai Klinika	377	400	118 (31%)
Bioetika- orvosi etika (AOKMAG045_1M)	Magatartástudományi Intézet	213	230	148 (69%)
Pszichoterápia az orvosi gyakorlatban (AOKPSI050_1M)	Pszichiátriai Klinika, Magatartástudományi Intézet	390	410	137 (35%)

### 5. évfolyam

Belgyógyászat V. (AOKBL1027_5M)	I. sz. Belgyógyászati Klinika	390	400	105 (27%)
Sebészet III. – Mellkassebészet (AOKSB2330_3M)	Mellkassebészeti Klinika (II. sz. Sebészeti Klinika)	56	60	13 (23%)
Sebészet III. – Érsébészet (AOKSB2330_3M)	Érsébészeti Tanszék (II. sz. Sebészeti Klinika)	56	60	0 (0%)
Sebészet III. – Szívsebészet (AOKSB2330_3M)	Szívsebészeti Tanszék (II. sz. Sebészeti Klinika)	56	60	0 (0%)

Sebészet III. – Idegsebészet (AOKSB2330_3M)	Idegsebészeti tanszék (II. sz. Sebészeti Klinika)	56	60	57 (102%) <sup>1</sup>
Sebészet III. – Plasztikai sebészet (AOKSB2330_3M)	Plasztikai Sebészeti Tanszéki Csoport (II.Sz. Sebészeti Klinika)	56	60	0 (0%)
Sebészet III. – Mellkasebészet (AOKSBT328_3M)	Mellkasebészeti Klinika (Transzplant. és Sebészeti Klinika)	148	160	27 (18%)
Sebészet III. – Érsebészet (AOKSBT328_3M)	Érsebészeti Tanszék (Transzplant. és Sebészeti Klinika)	148	160	65 (44%)
Sebészet III. – Szívsebészet (AOKSBT328_3M)	Szívsebészeti Tanszék (Transzplant. és Sebészeti Klinika)	148	160	0 (0%)
Sebészet III. – Idegsebészet (AOKSBT328_3M)	Idegsebészeti tanszék (Transzplant. és Sebészeti Klinika)	148	160	0 (0%)
Sebészet III. – Plasztikai sebészet (AOKSBT328_3M)	Plasztikai Sebészeti Tanszéki Csoport (Transzpl. és Seb. Klinika)	148	160	15 (10%)
Traumatológia (AOKTRA063_1M)	Traumatológiai Tanszék	193	200	160 (83%)
Szülészet és nőgyógyászat II. (AOKNO1479_2M)	I. sz. Szülészeti és Nőgyógyászati Klinika	193	200	72 (37%)
Szülészet és nőgyógyászat II. (AOKNO2053_2M)	II. sz. Szülészeti és Nőgyógyászati Klinika	202	215	12 (6%)
Gyermekgyógyászat II. (AOKGY1054_2M)	I. sz. Gyermekgyógyászati Klinika	191	200	97 (51%)
Gyermekgyógyászat II. (AOKGY2055_2M)	II. sz. Gyermekgyógyászati Klinika	198	200	33 (17%)
Ideggyógyászat II. (AOKNEU056_2M)	Neurológiai Klinika	390	410	58 (15%)
Elmegyógyászat II. (AOKPSI057_2M)	Pszichiátriai és Pszichoterápiás Klinika	389	410	177 (46%)
Igazságügyi orvostan (AOKIGS064_1M)	Igazságügyi és Biztosítás-orvostani intézet	392	410	85 (22%)
Szemészet (AOKSZE065_1M)	Szemészeti Klinika	202	210	69 (34%)
Urológia (AOKURO060_1M)	Urológiai Klinika	190	195	37 (19%)
Intenzív terápia és aneszteziológia (AOKANE427_1M)	Aneszteziológiai és Intenzív Terápiás Klinika	197	200	0 (0%)

## Angol nyelvű képzés

### 1. évfolyam

Medical Biophysics II. (AOKFIZ465_2A)	Institute of Biophysics and Radiation Biology	145	155	148 (102%)
Medical Biochemistry I. (AOKOBI463_1A)	Department of Medical Biochemistry	169	180	90 (53%)
Molecular Cell Biology I. (AOKOVM464_1A)	Dept. of Med. Chemistry, Molecular Biology and Pathobiochemistry	168	175	80 (48%)
Anatomy, Histology and Embryology II. (AOKANT461_2A)	Department of Anatomy, Histology and Embryology	150	160	137 (91%)
Medical Sociology (AOKMAG425_1A)	Institute of Behavioral Sciences	92	100	47 (51%)

### 2. évfolyam

Anatomy, Cell, Histology and Embryology IV. (AOKANT003_4A)	Department of Anatomy, Histology and Embryology	178	190	125 (70%)
Medical Physiology II. (AOKELT226_2A)	Department of Physiology	184	195	174 (95%)
Medical Biochemistry, Molecular and Cell Biology III. (AOKOBI290_3A)	Department of Medical Biochemistry	163	175	135 (83%)

### 3. évfolyam

Pathophysiology and Clinical Lab. Diagnostics II. (AOKKOR021_2A)	Department of Pathophysiology	186	200	108 (58%)
Medical Microbiology II. (AOKMIK022_2A)	Institute of Medical Microbiology	183	195	116 (63%)
Pathology II. (AOKPTK023_2A)	I. Department of Pathology and Experimental Cancer Research	83	95	56 (67%)
Pathology II. (AOKPAT024_2A)	II. Department of Pathology	103	115	63 (61%)

<sup>1</sup> Hivatalos hallgatói létszámnál több kitöltött kérdőívre nem találtunk magyarázatot. A kiértékelésbe az összes kérdőív bekerült. Fontos volna, hogy a kitöltető intézet odafigyeljen arra, hogy minden hallgató csak egy kérdőívet töltsön ki (és például a távollévők helyett ne töltsenek ki mások).

Internal Medicine I. (AOKBL3029_1A)	III. Department of Internal Medicine	199	210	41 (21%)
Behavioural Science II. (Medical Psychology) (AOKMAG398_2A)	Institute of Behavioral Sciences	189	200	122 (65%)
Basic Surgical Techniques (AOKKMI020_1A)	Department of Basic Surgical Techniques	184	195	0 (0%)
Medical Imaging (AOKFIZ036_1A)	Institute of Biophysics and Radiation Biology	199	210	178 (89%)
Genetics and genomics (AOKGEN030_1A)	Department of Genetics, Cell- and Immunobiology	173	185	110 (64%)

#### 4. évfolyam

Pharmacology and Pharmacotherapy II. (AOKFRM034_2A)	Department of Pharmacology and Pharmacotherapy	176	190	150 (85%)
Public Health and Preventive Medicine II. (AOKNEI335_2A)	Institute of Public Health	173	190	91 (53%)
Surgery II. (AOKSB1343_2A_1)	I. Department of Surgery	121	135	38 (31%)
Surgery II. (AOKSB1343_2A_2)	II. Department of Surgery	18	22	18 (100%)
Surgery II. (AOKSB1343_2A_tr)	Department of Transplantation and Surgery	40	44	23 (58%)
Laboratory Medicine (AOKLMI033_1A)	Department of Laboratory Medicine	159	170	83 (52%)
Orthopaedics (AOKORT048_1A)	Department of Orthopedics	176	180	21 (12%)
Bioethics - Medical Ethics (AOKMAG349_1A)	Institute of Behavioral Sciences	167	175	103 (62%)
Otorhinolaryngology (AOKFUL042_1A)	Department of Otorhinolaryngology, Head and Neck Surgery	100	110	39 (39%)
Dermatology (AOKBOR043_1A)	Department of Dermatology, Dermatooncology and Venerology	67	70	46 (69%)
Pulmonology (AOKPUL047_1A)	Department of Pulmonology	107	115	25 (23%)

#### 5. évfolyam

Internal Medicine V. (AOKBL3029_5A)	III. Department of Internal Medicine	186	195	33 (18%)
Family Medicine (AOKCSA061_1A)	Department of Family Medicine	187	195	157 (84%)
Psychiatry II. (AOKPSI057_2A)	Department of Psychiatry and Psychotherapy	186	195	89 (48%)
Pediatrics II. (AOKGY1054_2A)	I. Department of Pediatrics	95	100	24 (25%)
Pediatrics II. (AOKGY2055_2A)	II. Department of Pediatrics	99	105	34 (34%)
Neurology II. (AOKNEU056_2A)	Department of Neurology	186	195	21 (11%)
Forensic Medicine II. (AOKIGS399_2A)	Department of Forensic Medicine	187	195	34 (18%)
Oxyology - Emergency Medicine (AOKANE426_1A)	Department of Anesthesiology and Intensive Therapy	189	195	163 (86%)
Ophthalmology (AOKSZE065_1A)	Department of Ophthalmology	187	195	49 (26%)
Obstetrics and Gynaecology II. (AOKNO1480_2A)	I. Department of Obstetrics and Gynecology	192	200	116 (60%)
Traumatology (AOKTRA063_1A)	Department of Traumatology	183	190	165 (90%)

### Német nyelvű képzés

#### 1. évfolyam

Medizinische Biochemie I. (AOKOBI463_1N)	Institut für medizinische Biochemie	157	165	31 (20%)
Molekulare Zellbiologie I. (AOKOVM464_1N)	Inst. für med. Chemie, Mol. Biologie und Pathobiochemie	156	165	77 (49%)
Anatomie, Histologie und Entwicklungsbiologie II. (AOKANT461_2N)	Institut für Anatomie, Histologie und Embryologie	154	165	103 (67%)
Medizinische Biophysik II. (AOKFIZ465_2N)	Institut für Biophysik und Strahlenbiologie	151	160	128 (85%)
Berufsfelderkundung (AOKCSA230_1N)	Lehrstuhl für Familienmedizin	157	165	0 (0%)

## 2. évfolyam

Anatomie, Histologie, Zell- und Entwicklungsbiologie IV (AOKANT003_4N)	Institut für Anatomie, Histologie und Embryologie	145	155	96 (66%)
Medizinische Biochemie, Molekular- und Zellbiologie III (AOKOVM291_3N)	Institut für Med. Chemie, Mol.Biologie und Pathobiochemie	177	190	104 (59%)
Medizinische Physiologie II (AOKELT226_2N)	Institut für Physiologie	166	175	131 (79%)
Medizinische Psychologie II (AOKMAG236_2N)	Institut für Verhaltenswissenschaften	165	175	26 (16%)
Medizinische Soziologie II (AOKMAG237_2N)	Institut für Verhaltenswissenschaften	166	175	0 (0%)

## 3. évfolyam

Allgemeine und spezielle Pathologie II (AOKPAT024_2N)	II. Institut für Pathologie	118	130	82 (69%)
Pathophysiologie und klinische Labordiagnostik II (AOKKOR021_2N)	Institut für Pathophysiologie	116	125	46 (40%)
Medizinische Mikrobiologie II (AOKMIK022_2N)	Institut für Medizinische Mikrobiologie	116	125	85 (73%)
Innere Medizin I (AOKBL2028_1N)	II. Klinik für Innere Medizin	117	125	0 (0%)
Genetik und Genomik (AOKGEN030_1N)	Institut für Genetik, Zell- und Immunbiologie	72	80	47 (65%)
Medizinische bildgebende Verfahren (AOKFIZ036_1N)	Institut für Biophysik und Strahlenbiologie	118	130	90 (76%)
Experimentelle und chirurgische Operationslehre (AOKKMI020_1N)	Institut für Experimentelle und Chirurgische Operationslehre	116	125	55 (47%)

## 4. évfolyam

Pharmakologie und Pharmakotherapie II (AOKFRM034_2N)	Institut für Pharmakologie und Pharmakotherapie	64	70	56 (88%)
Innere Medizin III – Kardiologie (AOKKAR292_3N)	Lehrstuhl für Kardiologie Herzzentrum	61	70	32 (52%)
Chirurgie II (AOKSB1343_2N)	I. Klinik für Chirurgie	28	32	13 (46%)
Chirurgie II (AOKSBT328_2N)	Klinik für Transplantation und Chirurgie	35	40	22 (63%)
Hygiene und Präventivmedizin II (AOKNEI335_2N)	Institut für Hygiene	64	70	56 (88%)
Psychotherapie in der medizinischen Praxis (AOKPSI050_1N)	Klinik für Psychiatrie und Psychotherapie	62	70	18 (29%)
Hals-, Nasen- und Ohrenheilkunde (AOKFUL042_1N)	Klinik für Hals-, Nasen- und Ohrenheilkunde, Kopf- und Halschirurgie	64	70	54 (84%)
Pulmonologie (AOKPUL047_1)	Klinik für Pulmonologie	33	38	33 (100%)
Labormedizin (AOKLMI033_1N)	Institut für Labormedizin	60	66	46 (77%)

## 5. évfolyam

Innere Medizin V (AOKBL2028_5N)	II. Klinik für Innere Medizin	61	67	0 (0%)
Familienmedizin (AOKCSA061_1N)	Lehrstuhl für Familienmedizin	58	67	15 (26%)
Psychiatrie II (AOKPSI057_2N)	Klinik für Psychiatrie und Psychotherapie	61	67	20 (33%)
Kinderheilkunde II (AOKGY1054_2N)	I. Klinik für Kinderheilkunde	61	67	0 (0%)
Neurologie II (AOKNEU056_2N)	Klinik für Neurologie	59	67	19 (32%)
Rechtsmedizin II (AOKIGS399_2N)	Institut für Rechts- und Versicherungsmedizin	58	67	40 (69%)
Intensivtherapie und Anästhesiologie (AOKANE427_1N)	Klinik für Anästhesiologie und Intensivmedizin	59	67	0 (0%)
Oxyologie - Notfallmedizin (AOKANE426_1N)	Klinik für Anästhesiologie und Intensivmedizin Lehrstuhlgruppe für Notfallmedizin und Oxyologie	58	67	58 (100%)
Geburtshilfe und Frauenheilkunde II (AOKNO1052_2N)	I. Klinik für Geburtshilfe und Frauenheilkunde	59	67	0 (0%)
Urologie (AOKURO060_1N)	Klinik für Urologie Uroonkologisches Zentrum	58	67	15 (26%)

### **Beküldött, de nem értékelt kérdőívek:**

1. A jelen felmérésben nem releváns tárgy: Gyakorlati allergológia
2. Az egyik intézet (Mellkassebészeti Kl.) nemcsak a „tantárgyi” kérdőíveket töltötte ki, hanem az (évekkel ezelőtt használt) „gyakorlatvezetői” kérdőíveket is.
3. Adott nyelvű kérdőív-csomagba bekeveredett néhány másik nyelvű (angol aneszteziológia csomagban néhány német nyelvű, az angol anatómia csomagban 10 db. magyar kérdőív, a laboratóriumi medicina csomagban 1 magyar nyelvű.)
4. Adott tárgy csomagjába bekeveredett néhány másik tantárgy kérdőíve (angol ny. élettan csomagban néhány anatómia kérdőív)

### **Problémák az adatbevitel kapcsán**

- *Összehajtott lapok:*

A gépi feldolgozást nagymértékben hátráltatja az, ha a kérdőíveket összehajtják. Bár a korábbi éveknél kisebb mértékben, de a probléma annak ellenére fennállt, hogy a kérdőíven is szerepelt egy figyelmeztető felirat.

- *Pontatlan kitöltés:*

Annak ellenére, hogy a hallgatóknak felhívtuk a figyelmét, hogy az elektronikus feldolgozás érdekében a kódkockákba jelöljenek és a keretbe írjanak, (mivel minden más, ezeken kívül eső jelölés elvész), számtalan esetben ezt nem vették figyelembe. A feldolgozás során „vizuális ellenőrzést” alkalmaztunk, így -amennyiben a jelölés értelmezhető volt- az ilyen adatokat is rögzítettük.

- *Pontatlan csomagolás:*

Az elektronikus feldolgozást nem zavarja, ha a kérdőívek nem egy irányban, vagy szöveggel lefelé kerülnek a borítékba. Ha azonban üres kérdőívek keveredtek a csomagba, azokat nem értékeltük. Ha egy hallgató nem kívánt véleményt közölni, akkor azt a megfelelő kódkocka bejelölésével tehetné, az üres lapot mindig „nem használnak” tekintettük.

### **Üres lapok kezelése**

A kérdőíves vizsgálatban egy hallgató választhatja azt, hogy „nem kívánja kitölteni a kérdőívet”. Ha ilyenkor bejelöli a releváns kódkockát, akkor bekerül az adatbázisba, mint aki nem válaszolt, az üres lapok viszont nem kerültek feldolgozásra.

### **A feldolgozás menete**

2017. július 15-ig a SOTE Dékáni Hivatalában átvettük a kitöltött kérdőíveket. A borítékokat felbontottuk, elvégeztük a szétválogatást (nyelvenként, tárgyanként).

A nem releváns tantárgyak lapjait eltávolítottuk a feldolgozandó anyagból. Ugyanígy a fel nem használt (üres) kérdőíveket is.

Ezt követően a lapokat beszkeneltük, az adatok rögzítését egy saját fejlesztésű programmal végeztük el. A numerikus adatokat Microsoft Excel programmal értékeltük ki. A szöveges válaszokat grafikus formában tároltuk. Minden kérdőív tartalmazott egy vonalkódot, mely a tantárgy kódját, és egy egyedi azonosító számot tartalmaz. Ezen azonosító segítségével a kiértékelés végéig ellenőrizhető az adatrögzítés pontossága. Az azonosító szám nem teszi lehetővé a kitöltő személyének azonosítását, és az átadott értékelés nem tartalmazza azt.

A kérdőívekről az írásos megjegyzéseket végül Microsoft Word dokumentumban grafikus objektumként szerkesztettük össze. A dokumentumban feltüntettük a megjegyzésekhez tartozó kérdőív-azonosítót is.

### **Az adatok kiértékelése**

Az adatok kiértékelése során háromféle dokumentum készült. Minden intézet részére elkészült az oktatott tárgyak elemzését tartalmazó füzet, mely tartalmazza több oktatott tárgy esetén azok összehasonlítását is (és így például az egyes kollegák sikeressége összemérhető), valamint a tárgy helyzetét évfolyam-és egyetemi viszonylatban. A füzetek másolatban tartalmazzák az összes szöveges megjegyzést is. A megrendelő (Dékáni Hivatal) részére két további kiadvány is készült: az egyik a tárgyak összehasonlítását évfolyam-szintű bontásban, valamint a „tárgycsaládok” (több

intézet azonos vagy „rokon” tárgyat oktat) összehasonlító elemzését tartalmazza, a másik tárgyankénti bontásban az összes szöveges megjegyzést.

### **Tárgyankénti adatok**

1. Táblázatos formában megadtuk az egyes kérdésekre adott osztályzatokat.
2. Grafikonon bemutattuk a kérdésekre kapott átlagos pontszámokat az évfolyam- és az összkari átlaggal összevetve.<sup>2</sup>
3. Két további ábrán a kérdések egy-egy összetartozó csoportját is bemutattuk a könnyebb átláthatóság érdekében: -a „Mennyiben járult hozzá a ... a tananyag elsajátításához?” típusú kérdésekre adott válaszokat (5.-9., 12. kérdés) és az oktatás szervezettségével kapcsolatos kérdésekre adott válaszokat (2., 6., 10., 11. kérdés)
4. Végül egy zöld-sárga-piros diagrammon jeleztük, hogy mely szempontokból teljesít a tárgy jobban (zöld szín) mint a kari átlag, illetve jelentősen gyengébben (piros szín). Ez a grafikon vizuálisan jelzi, hogy mely területek igényelnek a jövőben fokozott figyelmet.

### **Összehasonlító vizsgálatok**

Évfolyamonként egy-egy ábrán ábrázoltuk a felmérés eredményét tárgyanként. A kérdéseket három csoportra bontottuk:

- az előadásra vonatkozó kérdésekre (3., 1., 4., 5. kérdés)
- az oktatás szervezettségével kapcsolatos kérdésekre (2., 6., 10., 11. kérdés)
- a „Mennyiben járult hozzá a ... a tananyag elsajátításához?” kérdésekre (5.-9., 12. kérdés)

Mindegyik grafikonon feltüntettük az adott tárgyra összegzően adott osztályzatot is (13. kérdés).

Elkészítettük ugyanezen grafikonokat úgy is, hogy azokon azon tárgyak eredményét ábrázoltuk együtt, amiket

- egy adott intézet oktat
- azonos tárgyat több intézet oktat
- az eltérő nyelvű kurzusok eredményét.

---

<sup>2</sup> A kiértékelés során az üresen hagyott válaszkockát egységesen „nem válaszolt”-ként értelmeztük. A grafikonon jelöltük az 5%-os alfa értékhez tartozó konfidencia-intervallumot. Ha egy kérdésre a kitöltők kevesebb, mint 60%-a adott választ (például azért, mert azt nem tartotta relevánsnak) szürke színű oszloppal jeleztük. Minden kérdésnél feltüntettük a kérdésre válaszolók számát is ( $n$ ).



## **Tantárgyankénti részletes eredmények**

Az Élettani Intézetből a kérdőívek visszaküldési aránya:

### **Élettan II. tantárgy:**

Magyar ny. évfolyamon: 327 fő (86%)

Angol ny. évfolyamon: 174 fő (95%)

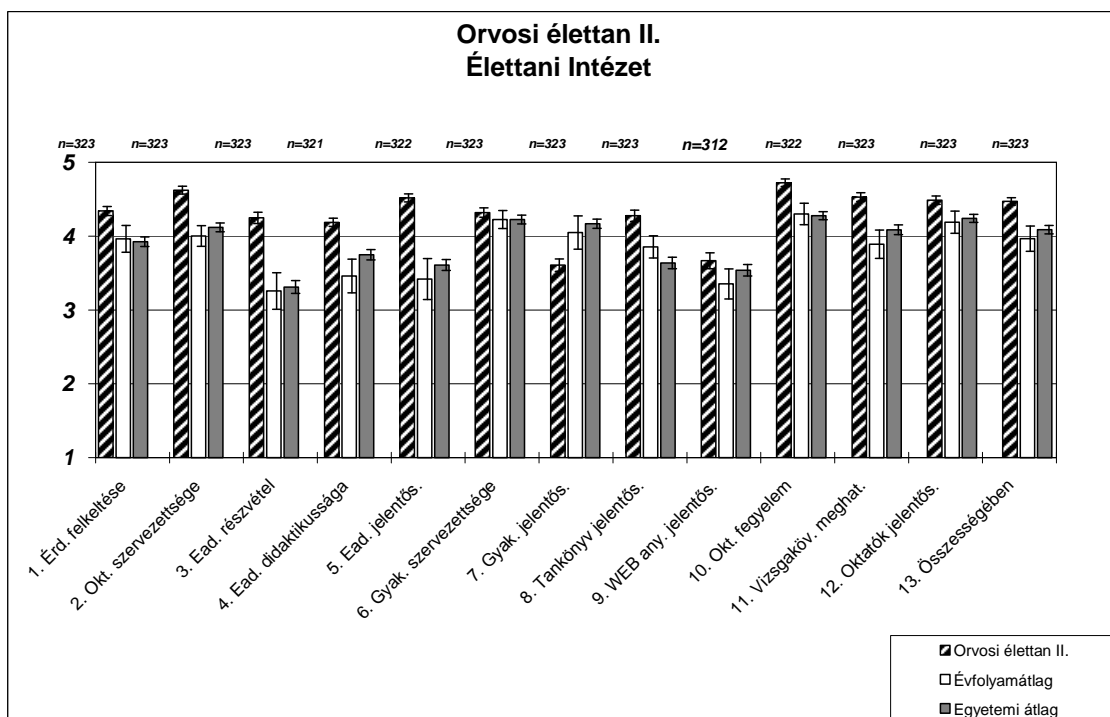
Német ny. évfolyamon: 131 fő (79%)

## Orvosi élettan II. Élettani Intézet

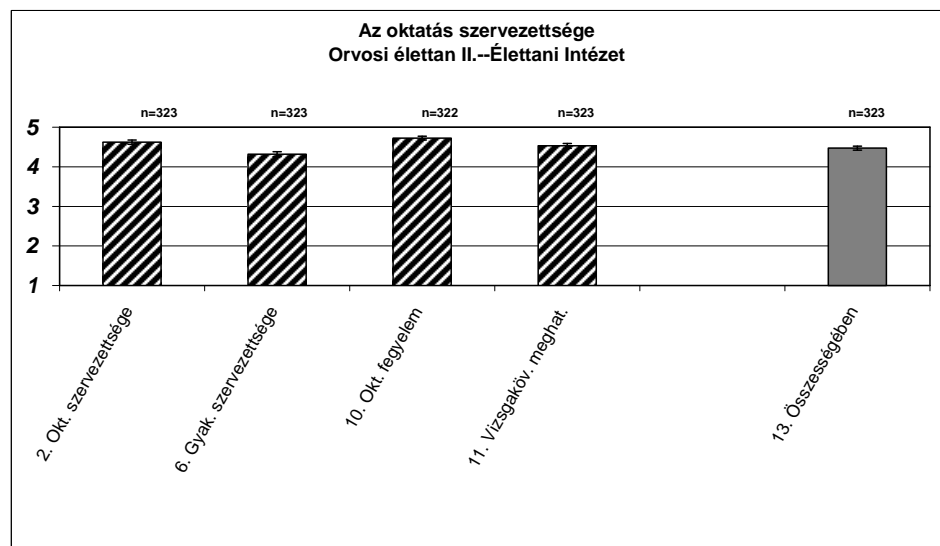
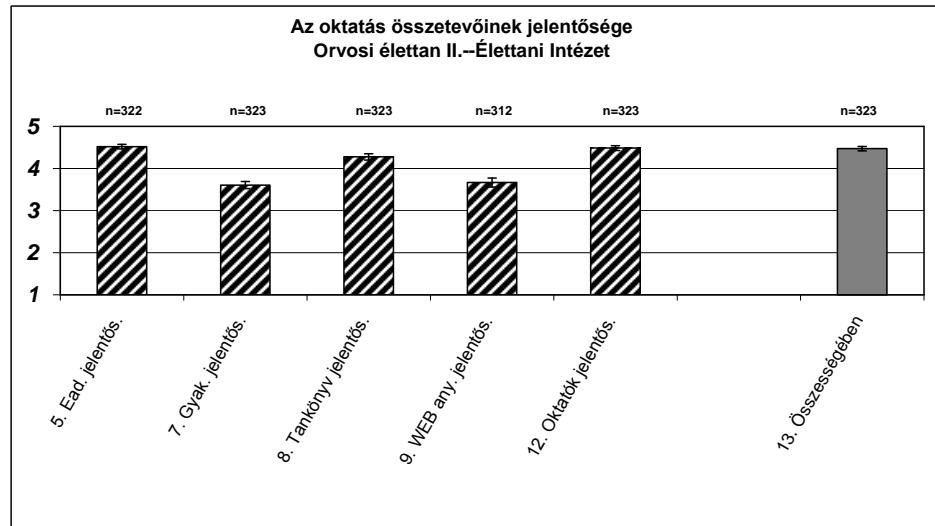
Magyar nyelvű képzés, 2. évfolyam

Tárgy hallgatóinak száma: 379  
Beérkezett kérdőívek száma: 327

	1	2	3	4	5	üres	nem vál.	összesen	n	átlag	megb. (5%)
1. Érd. felkeltése	0 (0,0%)	5 (1,5%)	28 (8,6%)	142 (43,4%)	148 (45,3%)	0 (0,0%)	4 (1,2%)	327 (100%)	323	4,34	0,061
2. Okt. szervezettsége	1 (0,3%)	1 (0,3%)	14 (4,3%)	87 (26,6%)	220 (67,3%)	0 (0,0%)	4 (1,2%)	327 (100%)	323	4,62	0,054
3. Ead. részvétel	6 (1,8%)	7 (2,1%)	37 (11,3%)	124 (37,9%)	149 (45,6%)	0 (0,0%)	4 (1,2%)	327 (100%)	323	4,25	0,077
4. Ead. didaktikussága	0 (0,0%)	1 (0,3%)	38 (11,6%)	182 (55,7%)	100 (30,6%)	2 (0,6%)	4 (1,2%)	327 (100%)	321	4,19	0,056
5. Ead. jelentős.	0 (0,0%)	2 (0,6%)	16 (4,9%)	117 (35,8%)	187 (57,2%)	1 (0,3%)	4 (1,2%)	327 (100%)	322	4,52	0,054
6. Gyak. szervezettsége	0 (0,0%)	3 (0,9%)	40 (12,2%)	131 (40,1%)	149 (45,6%)	0 (0,0%)	4 (1,2%)	327 (100%)	323	4,32	0,063
7. Gyak. jelentős.	7 (2,1%)	32 (9,8%)	104 (31,8%)	118 (36,1%)	62 (19,0%)	0 (0,0%)	4 (1,2%)	327 (100%)	323	3,61	0,085
8. Tankönyv jelentős.	4 (1,2%)	8 (2,4%)	40 (12,2%)	114 (34,9%)	157 (48,0%)	0 (0,0%)	4 (1,2%)	327 (100%)	323	4,28	0,075
9. WEB any. jelentős.	22 (6,7%)	31 (9,5%)	75 (22,9%)	85 (26,0%)	99 (30,3%)	11 (3,4%)	4 (1,2%)	327 (100%)	312	3,67	0,108
10. Okt. fegyelem	0 (0,0%)	2 (0,6%)	14 (4,3%)	55 (16,8%)	251 (76,8%)	1 (0,3%)	4 (1,2%)	327 (100%)	322	4,72	0,050
11. Vizsgaköv. meghat.	1 (0,3%)	2 (0,6%)	22 (6,7%)	98 (30,0%)	200 (61,2%)	0 (0,0%)	4 (1,2%)	327 (100%)	323	4,53	0,059
12. Oktatók jelentős.	0 (0,0%)	2 (0,6%)	22 (6,7%)	116 (35,5%)	183 (56,0%)	0 (0,0%)	4 (1,2%)	327 (100%)	323	4,49	0,057
13. Összességében	0 (0,0%)	0 (0,0%)	14 (4,3%)	143 (43,7%)	166 (50,8%)	0 (0,0%)	4 (1,2%)	327 (100%)	323	4,47	0,0506



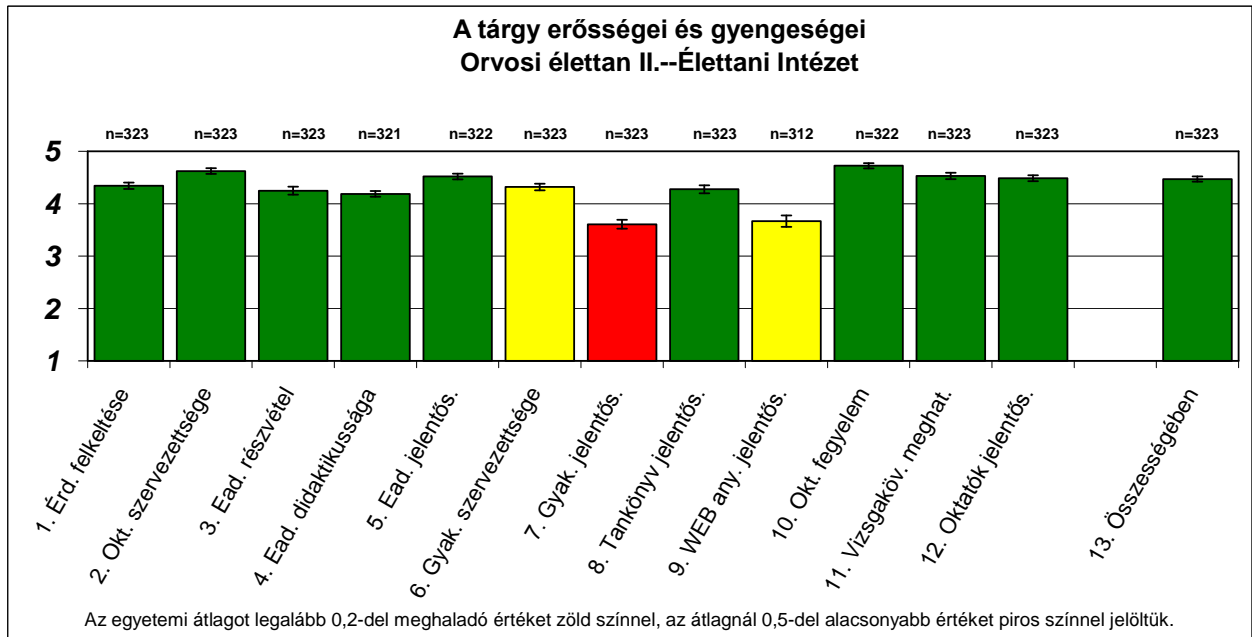
**Orvosi élettan II.**  
**Élettani Intézet**  
 Magyar nyelvű képzés, 2. évfolyam



## Orvosi élettan II. Élettani Intézet

Magyar nyelvű képzés, 2. évfolyam

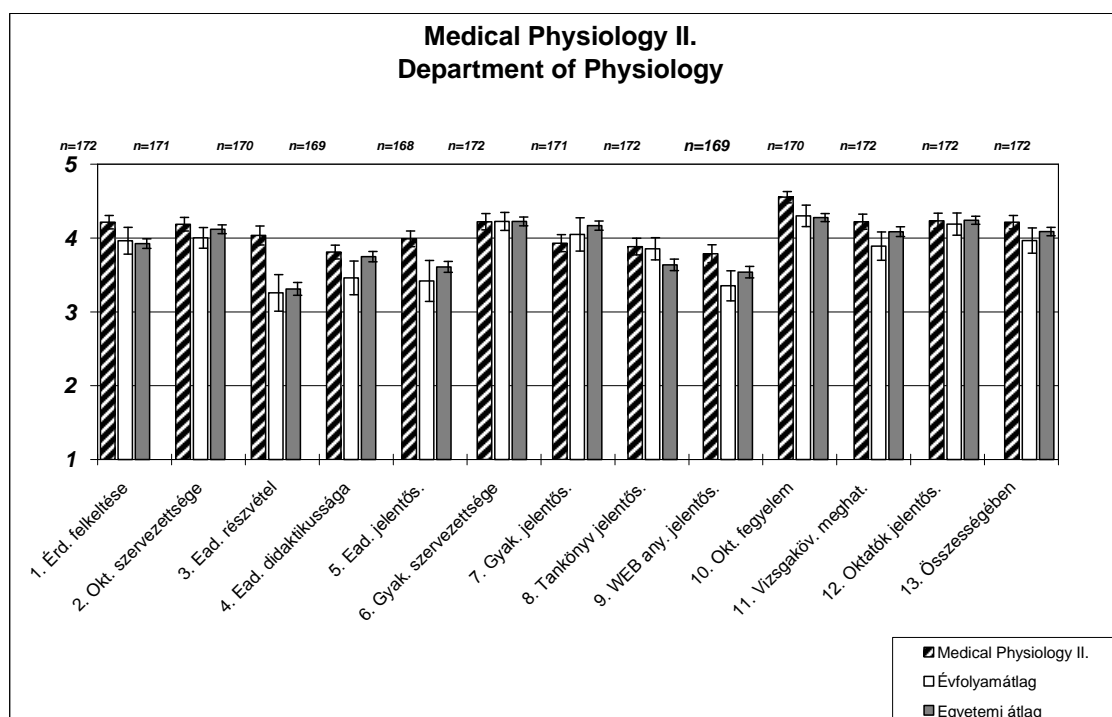
Tárgy hallgatóinak száma: 379  
Beérkezett kérdőívek száma: 327



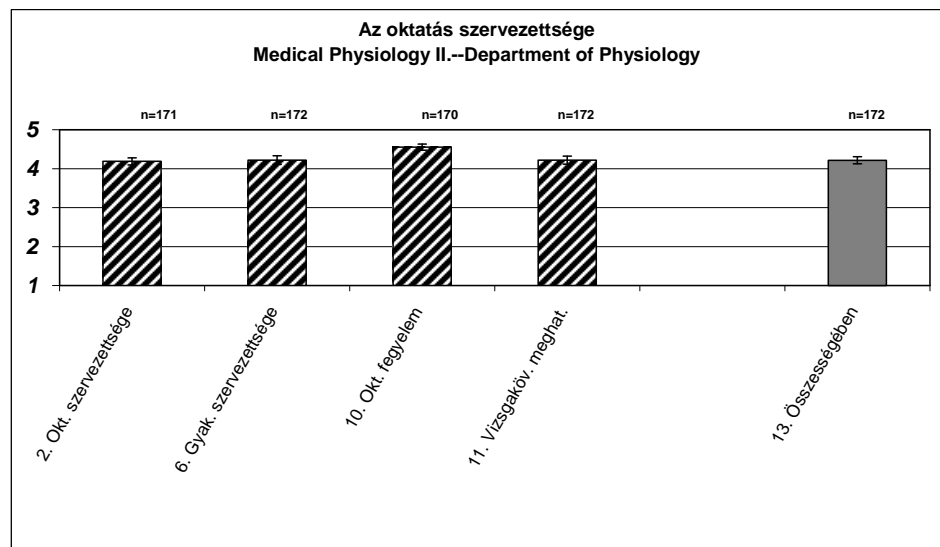
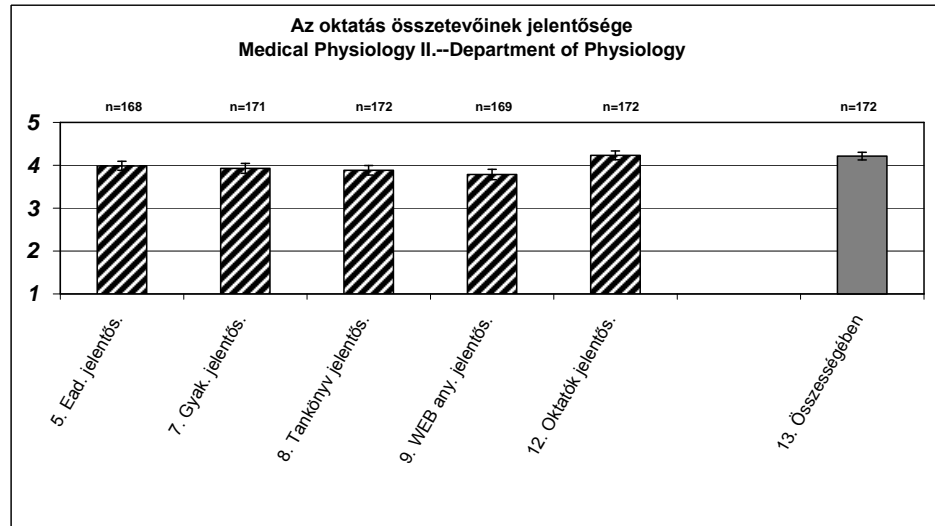
**Medical Physiology II.**  
**Department of Physiology**  
Angol nyelvű képzés, 2. évfolyam

Tárgy hallgatóinak száma: 184  
Beérkezett kérdőívek száma: 174

	1	2	3	4	5	üres	nem vál.	összesen	n	átlag	megb. (5%)
1. Érd. felkeltése	2 (1,1%)	1 (0,6%)	20 (11,5%)	84 (48,3%)	65 (37,4%)	0 (0,0%)	2 (1,1%)	174 (100%)	172	4,22	0,091
2. Okt. szervezetsége	0 (0,0%)	5 (2,9%)	23 (13,2%)	78 (44,8%)	65 (37,4%)	1 (0,6%)	2 (1,1%)	174 (100%)	171	4,19	0,093
3. Ead. részvétel	5 (2,9%)	12 (6,9%)	27 (15,5%)	54 (31,0%)	72 (41,4%)	2 (1,1%)	2 (1,1%)	174 (100%)	170	4,04	0,128
4. Ead. didaktikussága	0 (0,0%)	9 (5,2%)	43 (24,7%)	88 (50,6%)	29 (16,7%)	3 (1,7%)	2 (1,1%)	174 (100%)	169	3,81	0,094
5. Ead. jelentős.	3 (1,7%)	8 (4,6%)	23 (13,2%)	88 (50,6%)	46 (26,4%)	4 (2,3%)	2 (1,1%)	174 (100%)	168	3,99	0,106
6. Gyak. szervezetsége	2 (1,1%)	7 (4,0%)	25 (14,4%)	55 (31,6%)	83 (47,7%)	0 (0,0%)	2 (1,1%)	174 (100%)	172	4,22	0,110
7. Gyak. jelentős.	1 (0,6%)	13 (7,5%)	40 (23,0%)	60 (34,5%)	57 (32,8%)	1 (0,6%)	2 (1,1%)	174 (100%)	171	3,93	0,115
8. Tankönyv jelentős.	4 (2,3%)	12 (6,9%)	28 (16,1%)	84 (48,3%)	44 (25,3%)	0 (0,0%)	2 (1,1%)	174 (100%)	172	3,88	0,113
9. WEB any. jelentős.	6 (3,4%)	11 (6,3%)	38 (21,8%)	72 (41,4%)	42 (24,1%)	3 (1,7%)	2 (1,1%)	174 (100%)	169	3,79	0,121
10. Okt. fegyelem	0 (0,0%)	1 (0,6%)	11 (6,3%)	51 (29,3%)	107 (61,5%)	2 (1,1%)	2 (1,1%)	174 (100%)	170	4,55	0,077
11. Vizsgaköv. meghat.	2 (1,1%)	7 (4,0%)	16 (9,2%)	73 (42,0%)	74 (42,5%)	0 (0,0%)	2 (1,1%)	174 (100%)	172	4,22	0,103
12. Oktatók jelentős.	2 (1,1%)	7 (4,0%)	16 (9,2%)	71 (40,8%)	76 (43,7%)	0 (0,0%)	2 (1,1%)	174 (100%)	172	4,23	0,104
13. Összességében	2 (1,1%)	2 (1,1%)	16 (9,2%)	89 (51,1%)	63 (36,2%)	0 (0,0%)	2 (1,1%)	174 (100%)	172	4,22	0,0901



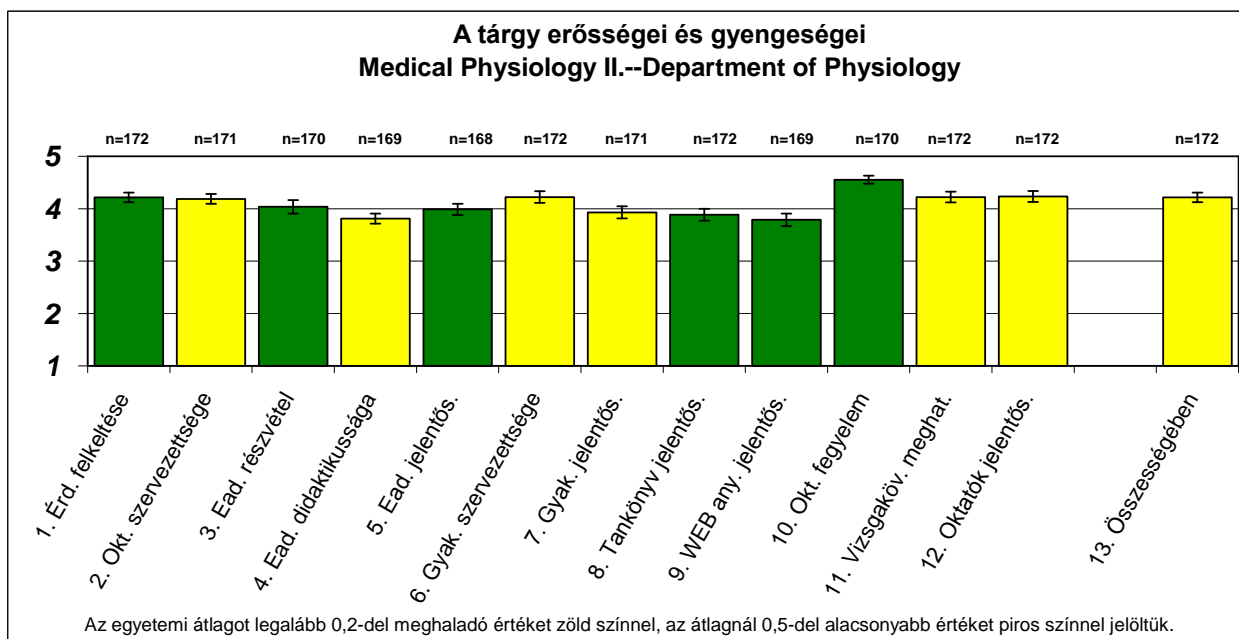
**Medical Physiology II.**  
**Department of Physiology**  
 Angol nyelvű képzés, 2. évfolyam



**Medical Physiology II.**  
**Department of Physiology**

Angol nyelvű képzés, 2. évfolyam

Tárgy hallgatóinak száma: 184  
Beérkezett kérdőívek száma: 174

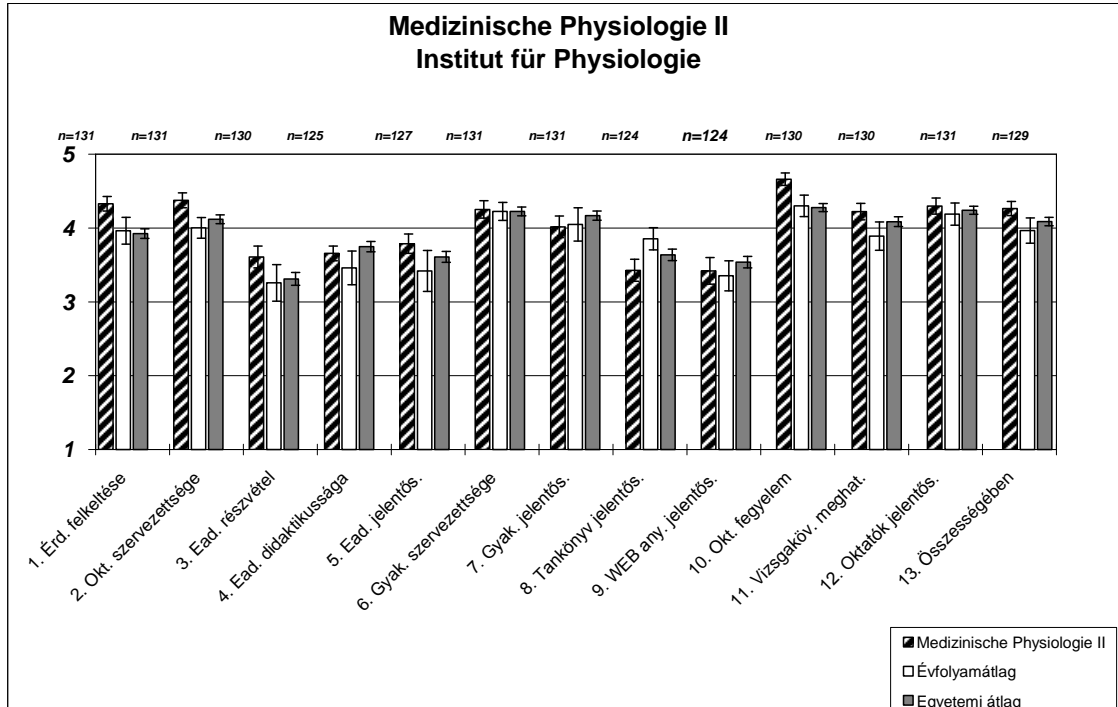


**Medizinische Physiologie II**  
**Institut für Physiologie**

Német nyelvű képzés, 2. évfolyam

Tárgy hallgatóinak száma: 166  
Beérkezett kérdőívek száma: 131

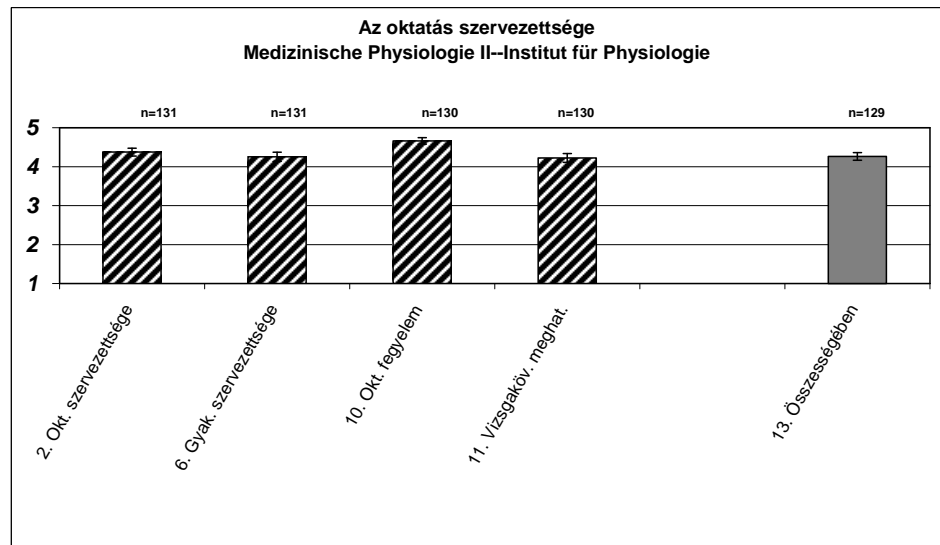
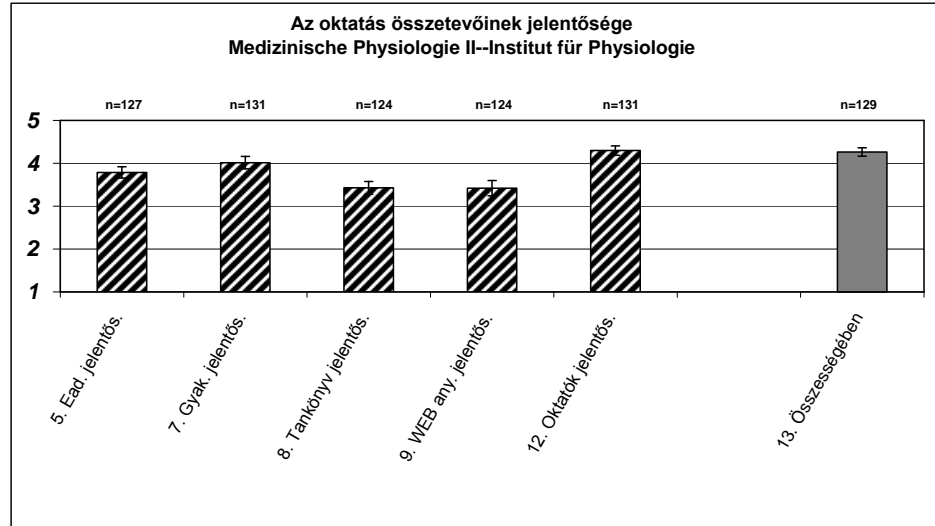
	1	2	3	4	5	üres	nem vál.	összesen	n	átlag	megb. (5%)
1. Érd. felkeltése	1 (0,8%)	1 (0,8%)	10 (7,6%)	61 (46,6%)	58 (44,3%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	131 (100%)	131	4,33	0,098
2. Okt. szervezetsége	0 (0,0%)	1 (0,8%)	17 (13,0%)	45 (34,4%)	68 (51,9%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	131 (100%)	131	4,37	0,101
3. Ead. részvétel	3 (2,3%)	18 (13,7%)	37 (28,2%)	41 (31,3%)	31 (23,7%)	1 (0,8%)	0 (0,0%)	131 (100%)	130	3,61	0,147
4. Ead. didaktikussága	0 (0,0%)	6 (4,6%)	43 (32,8%)	64 (48,9%)	12 (9,2%)	6 (4,6%)	0 (0,0%)	131 (100%)	125	3,66	0,101
5. Ead. jelentős.	1 (0,8%)	12 (9,2%)	30 (22,9%)	54 (41,2%)	30 (22,9%)	4 (3,1%)	0 (0,0%)	131 (100%)	127	3,79	0,131
6. Gyak. szervezetsége	1 (0,8%)	4 (3,1%)	18 (13,7%)	46 (35,1%)	62 (47,3%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	131 (100%)	131	4,25	0,118
7. Gyak. jelentős.	3 (2,3%)	10 (7,6%)	25 (19,1%)	37 (28,2%)	56 (42,7%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	131 (100%)	131	4,02	0,146
8. Tankönyv jelentős.	8 (6,1%)	12 (9,2%)	41 (31,3%)	45 (34,4%)	18 (13,7%)	7 (5,3%)	0 (0,0%)	131 (100%)	124	3,43	0,149
9. WEB any. jelentős.	12 (9,2%)	18 (13,7%)	31 (23,7%)	32 (24,4%)	31 (23,7%)	7 (5,3%)	0 (0,0%)	131 (100%)	124	3,42	0,180
10. Okt. fegyelem	1 (0,8%)	0 (0,0%)	4 (3,1%)	32 (24,4%)	93 (71,0%)	1 (0,8%)	0 (0,0%)	131 (100%)	130	4,66	0,085
11. Vizsgaköv. meghat.	0 (0,0%)	3 (2,3%)	22 (16,8%)	48 (36,6%)	57 (43,5%)	1 (0,8%)	0 (0,0%)	131 (100%)	130	4,22	0,111
12. Oktatók jelentős.	0 (0,0%)	5 (3,8%)	13 (9,9%)	51 (38,9%)	62 (47,3%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	131 (100%)	131	4,30	0,110
13. Összességében	0 (0,0%)	1 (0,8%)	16 (12,2%)	60 (45,8%)	52 (39,7%)	2 (1,5%)	0 (0,0%)	131 (100%)	129	4,26	0,0969





**Medizinische Physiologie II**  
**Institut für Physiologie**

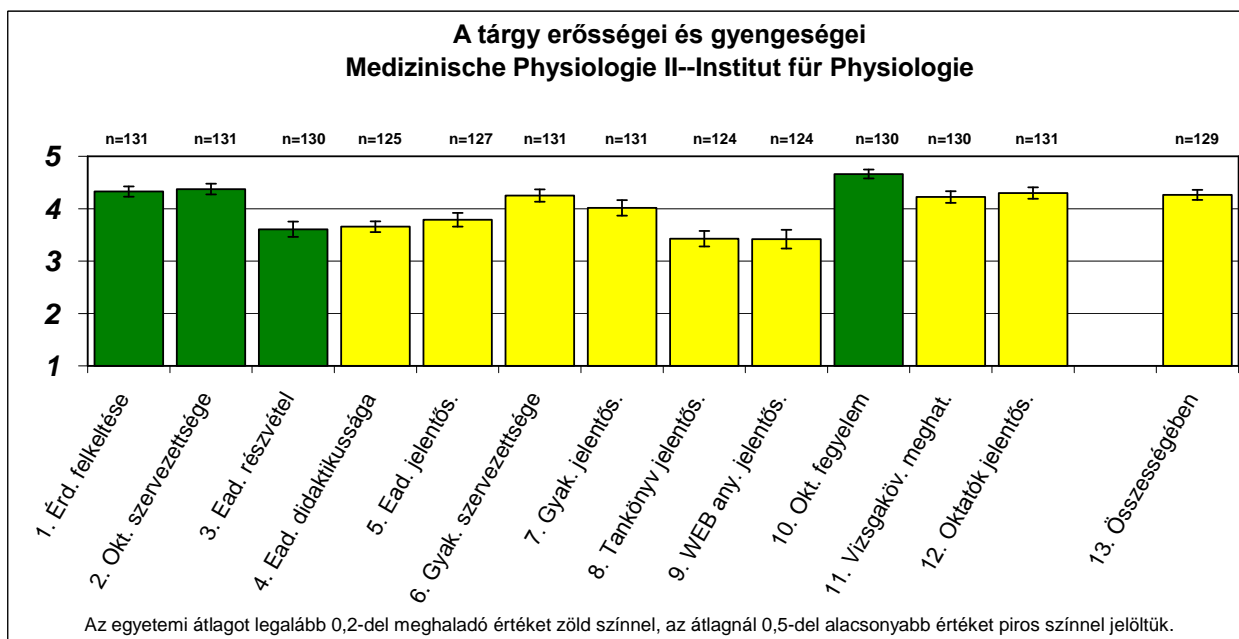
Német nyelvű képzés, 2. évfolyam



## **Medizinische Physiologie II Institut für Physiologie**

Német nyelvű képzés, 2. évfolyam

Tárgy hallgatóinak száma: 166  
Beérkezett kérdőívek száma: 131



## **Összehasonlító vizsgálatok**

Évfolyamonként közös ábrákon ábrázoltuk a felmérés eredményét. A kérdéseket három csoportra bontottuk:

- az előadásra vonatkozó kérdésekre (3., 1., 4., 5. kérdés)

- az oktatás szervezettségével kapcsolatos kérdésekre (2., 6., 10., 11. kérdés)

- a „Mennyiben járult hozzá a ... a tananyag elsajátításához?” kérdésekre (5.-9., 12. kérdés)

Mindegyik grafikonon feltüntettük az adott tárgyra összegzően adott osztályzatot is (13. kérdés).

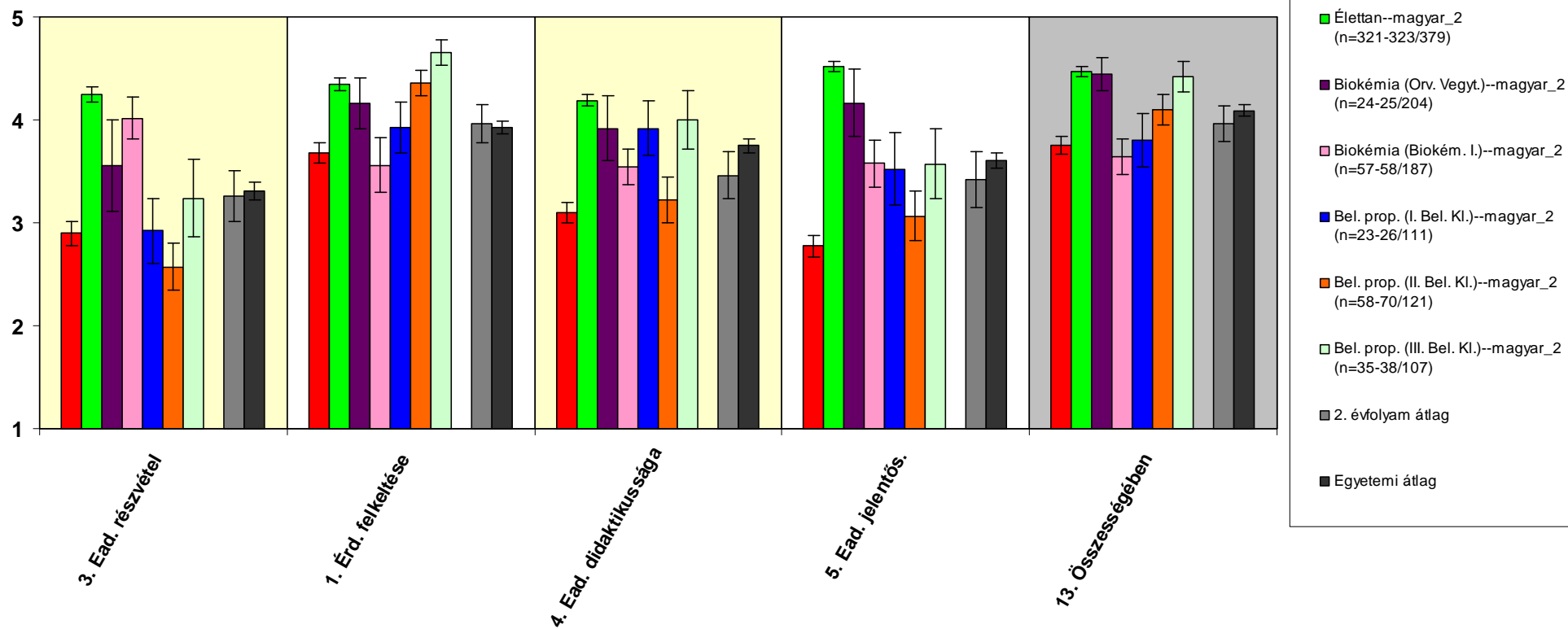
Elkészítettük ugyanezen grafikonokat úgy is, hogy azokon azon tárgyak eredményét ábrázoltuk együtt amiket

- egy adott intézet oktat

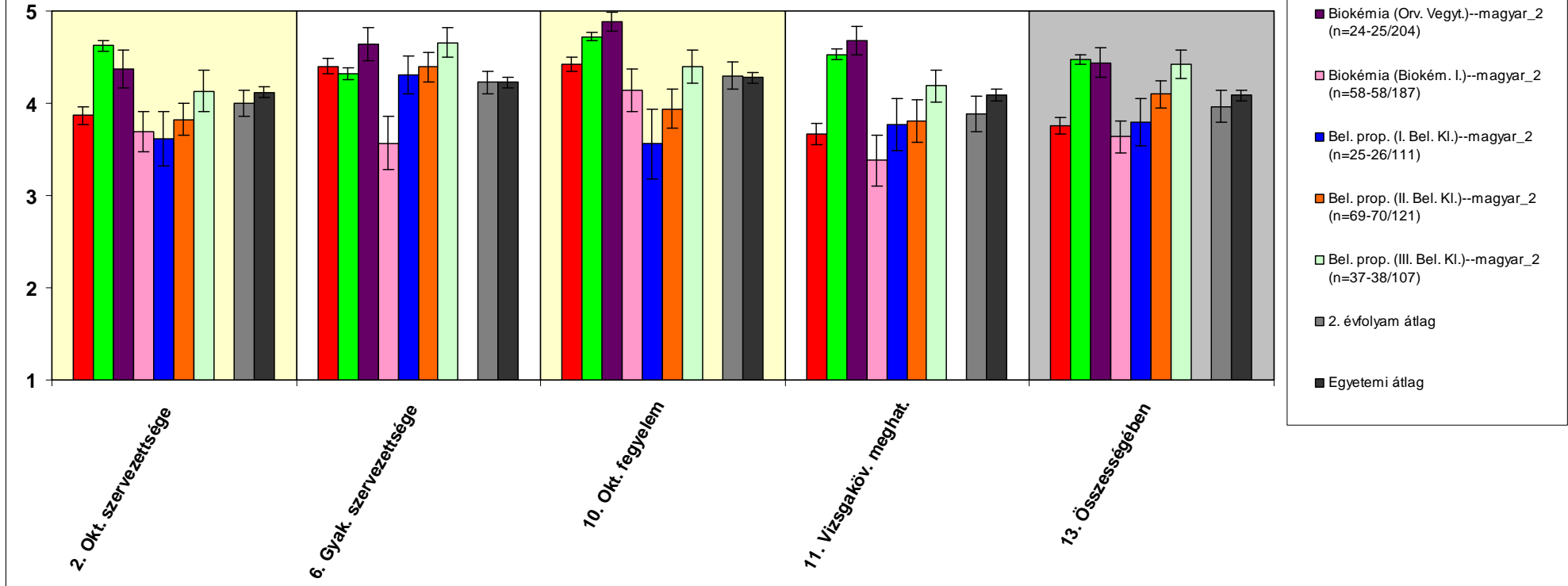
- azonos tárgyat több intézet oktat

- az eltérő nyelvű kurzusok eredményét

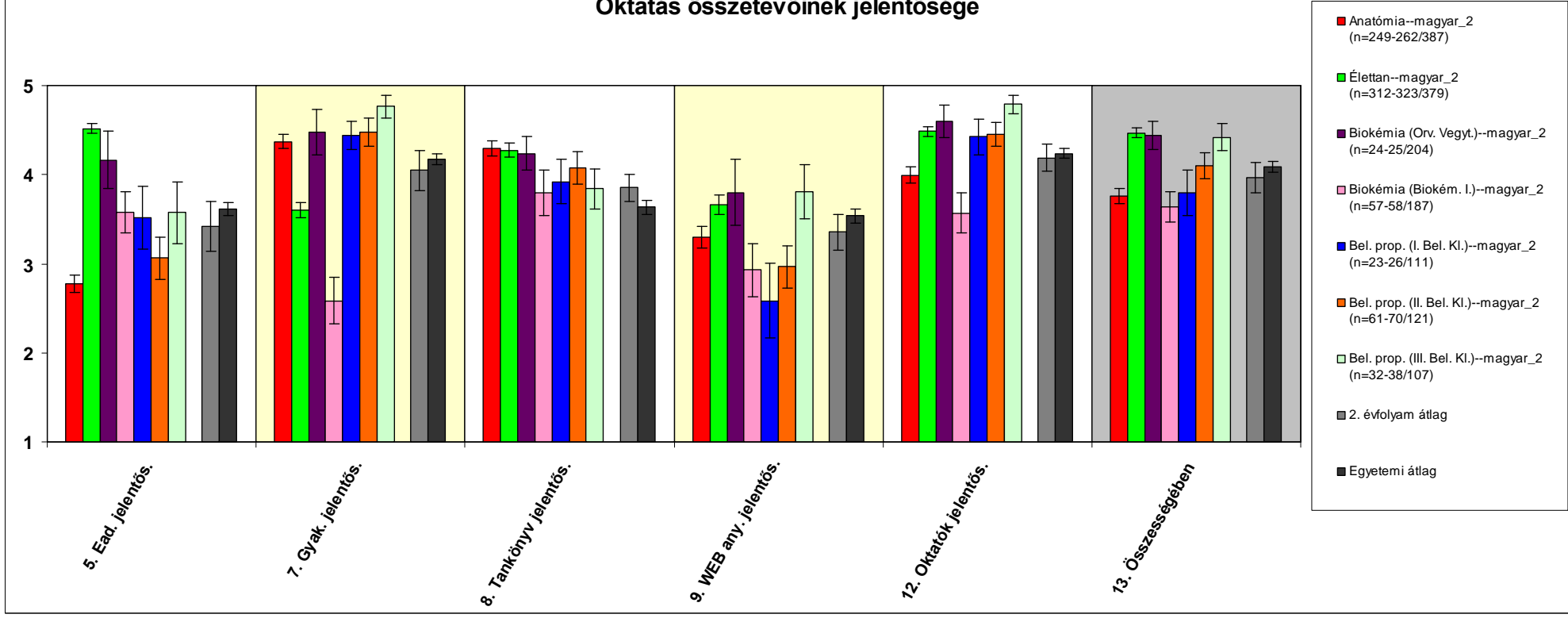
## Magyar nyelvű képzés 2. évfolyam eredményeinek összehasonlítása Előadások



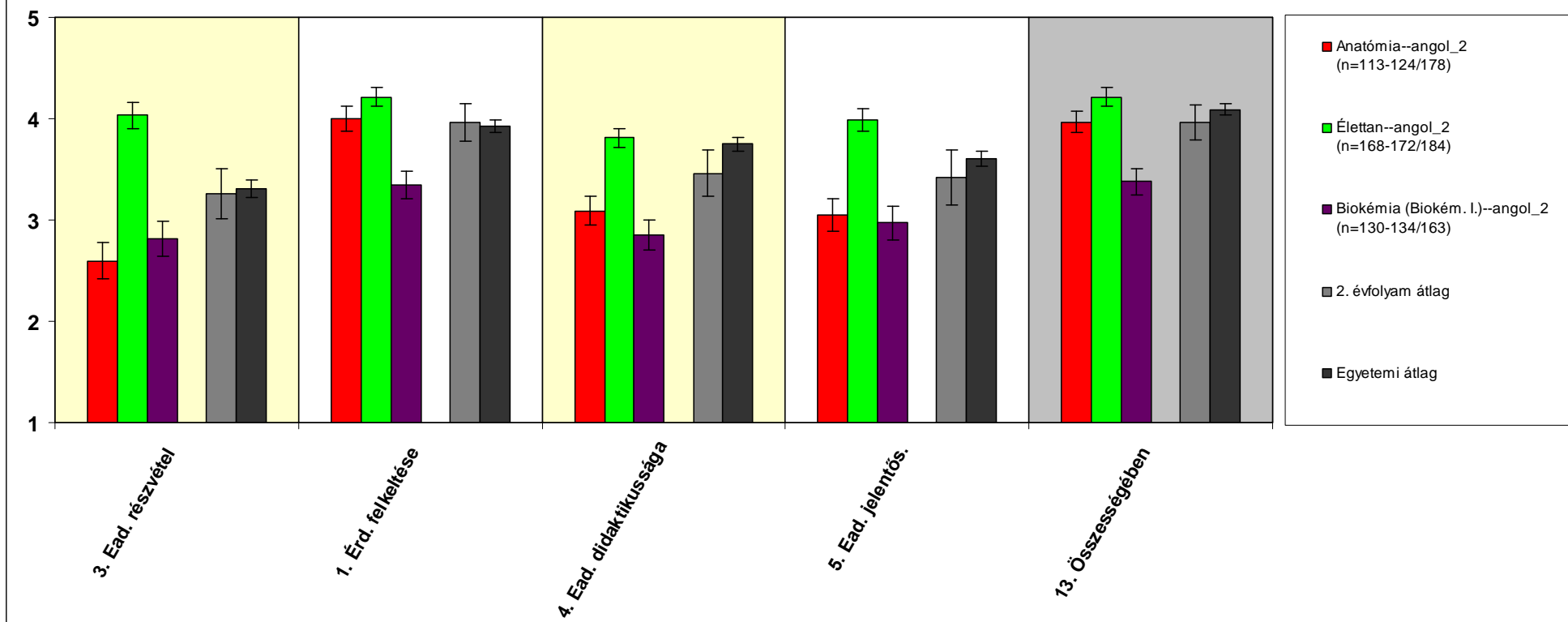
## Magyar nyelvű képzés 2. évfolyam eredményeinek összehasonlítása Oktatás szervezetsége



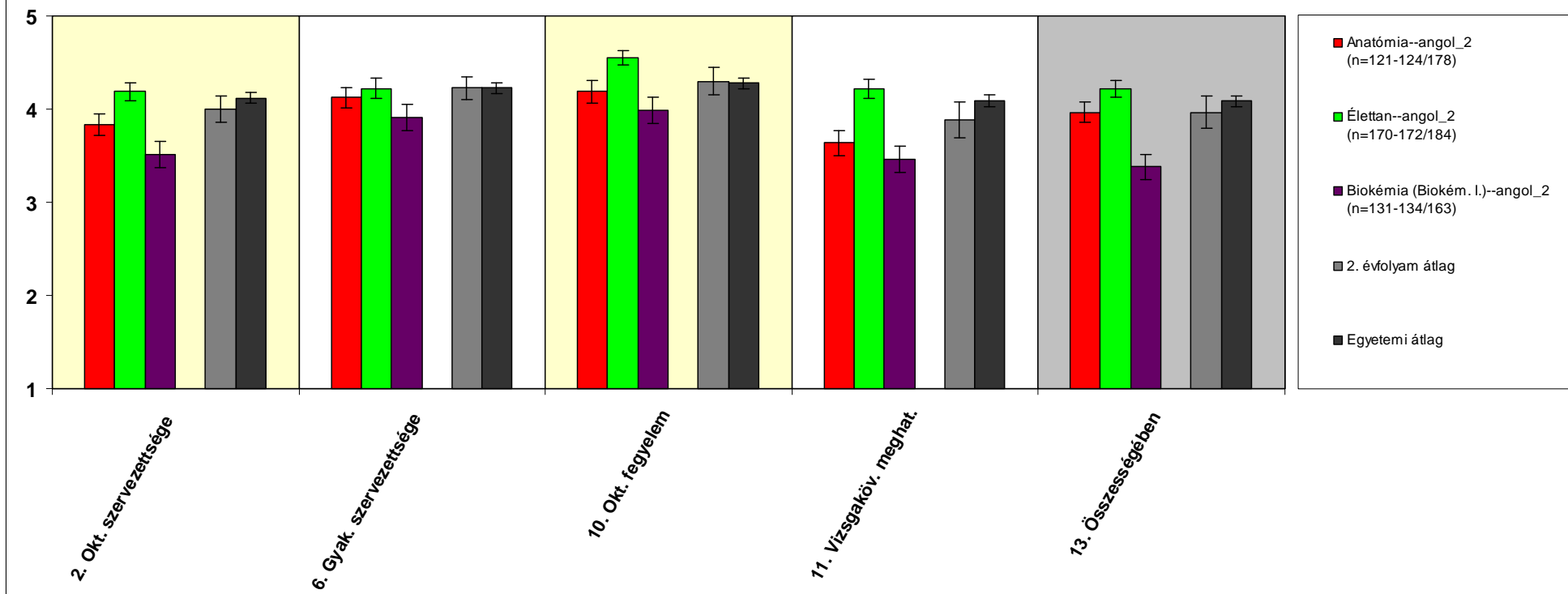
## Magyar nyelvű képzés 2. évfolyam eredményeinek összehasonlítása Oktatás összetevőinek jelentősége



## Angol nyelvű képzés 2. évfolyam eredményeinek összehasonlítása Előadások

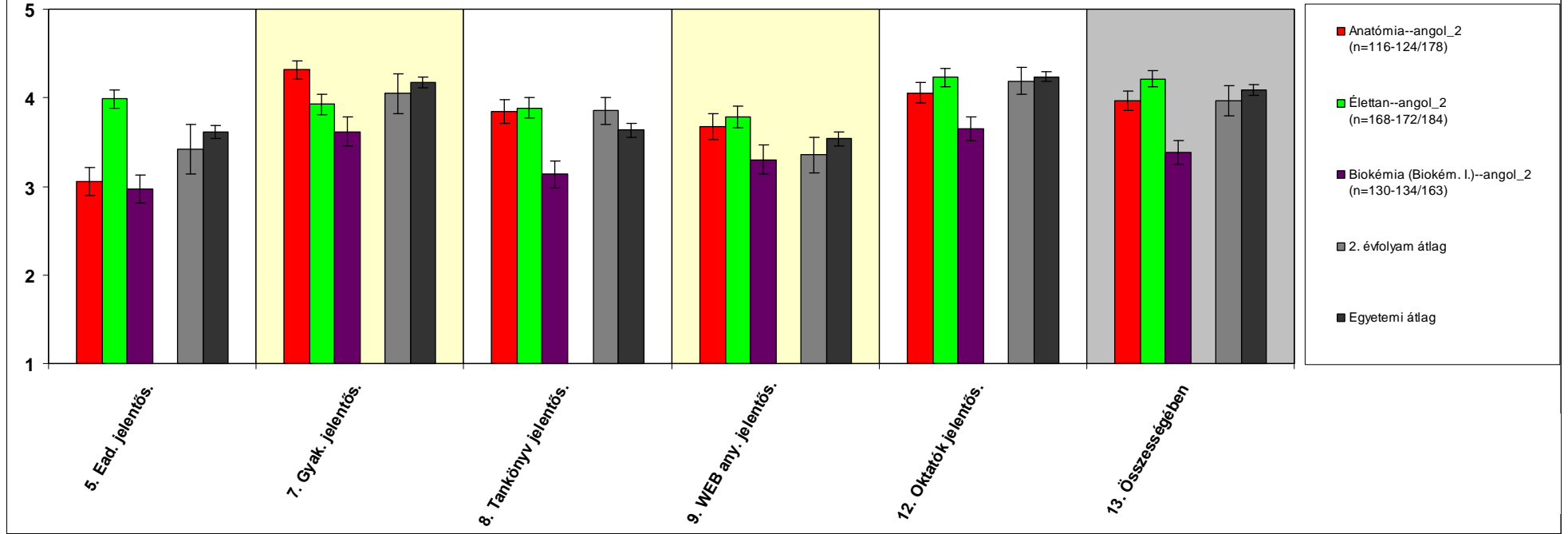


## Angol nyelvű képzés 2. évfolyam eredményeinek összehasonlítása Oktatás szervezetsége

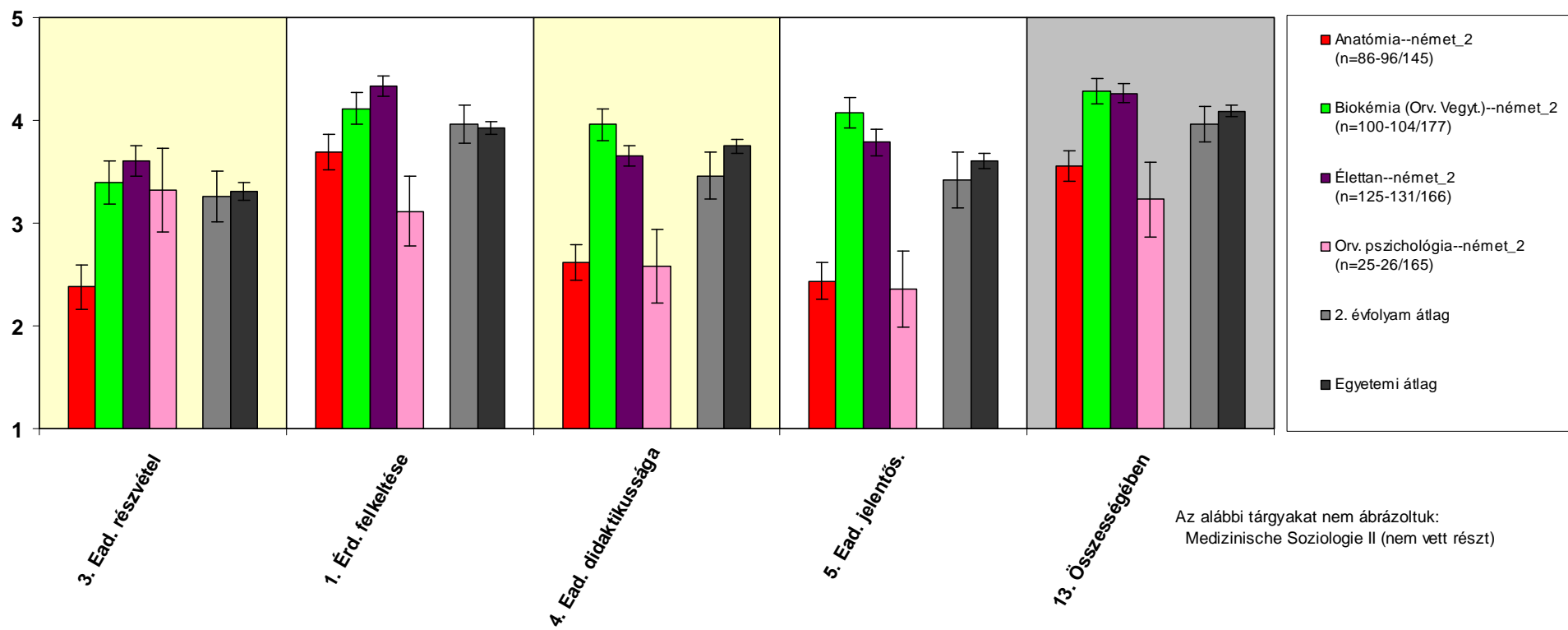




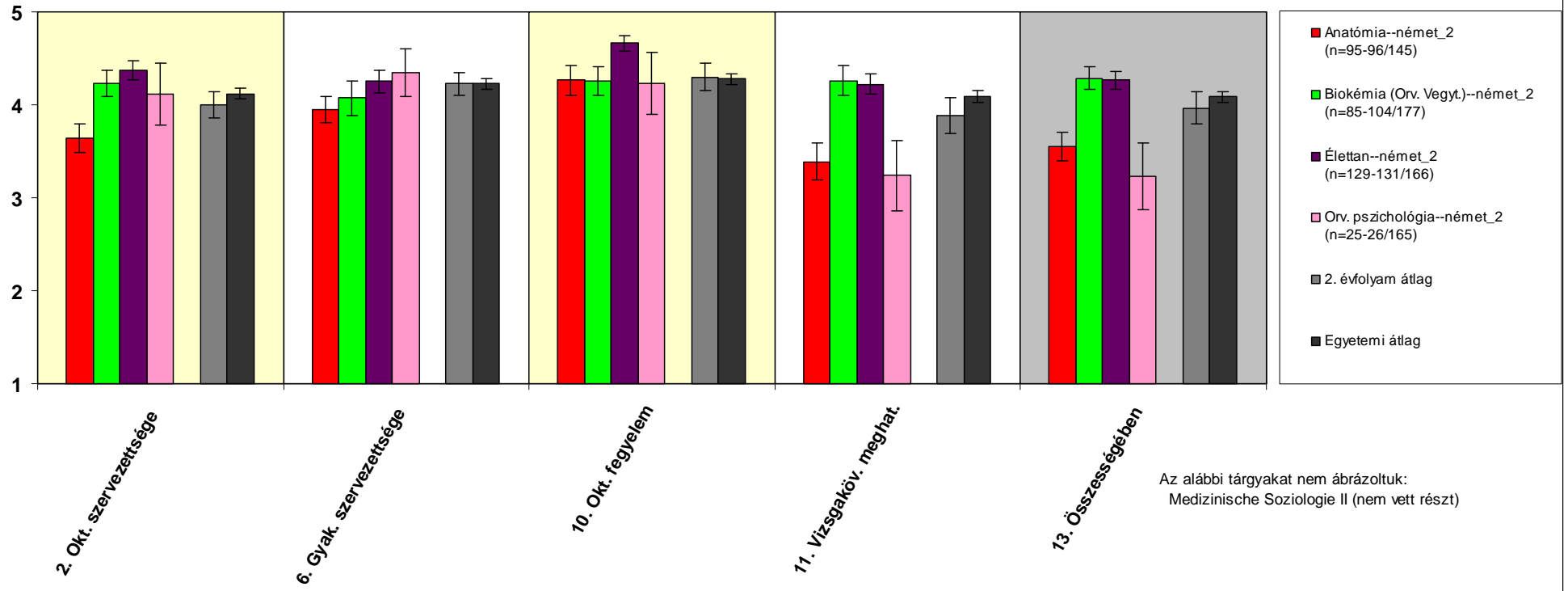
### Angol nyelvű képzés 2. évfolyam eredményeinek összehasonlítása Oktatás összetevőinek jelentősége



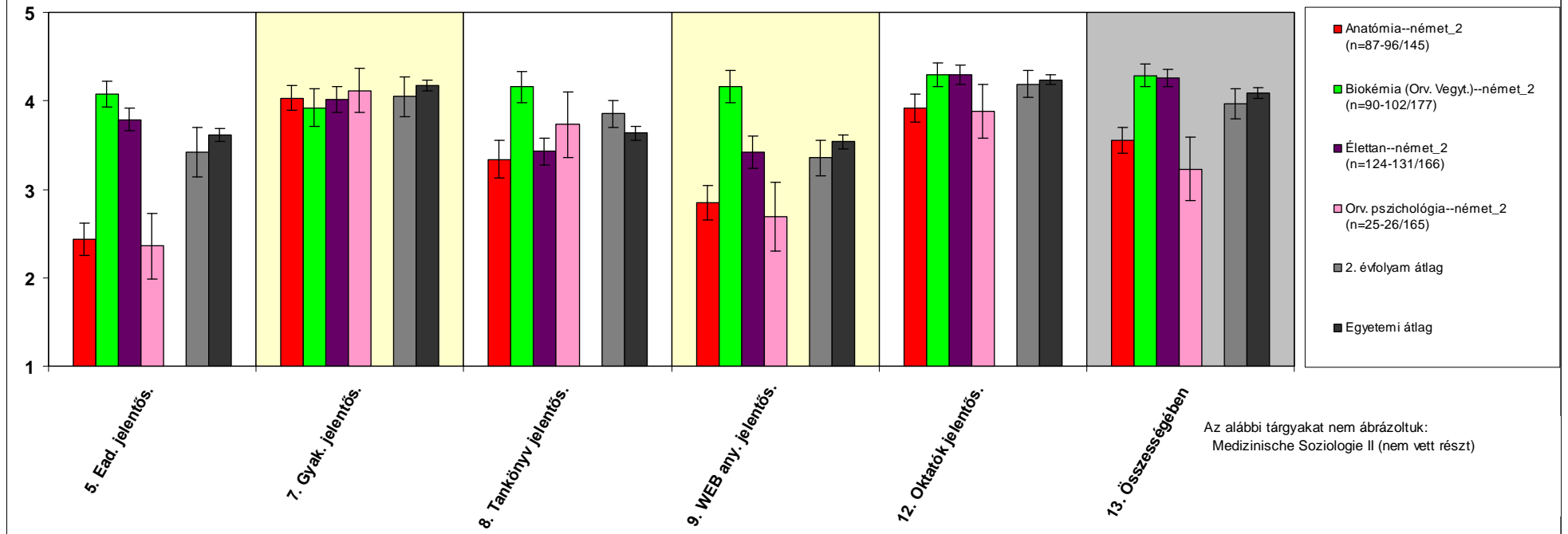
## Német nyelvű képzés 2. évfolyam eredményeinek összehasonlítása Előadások



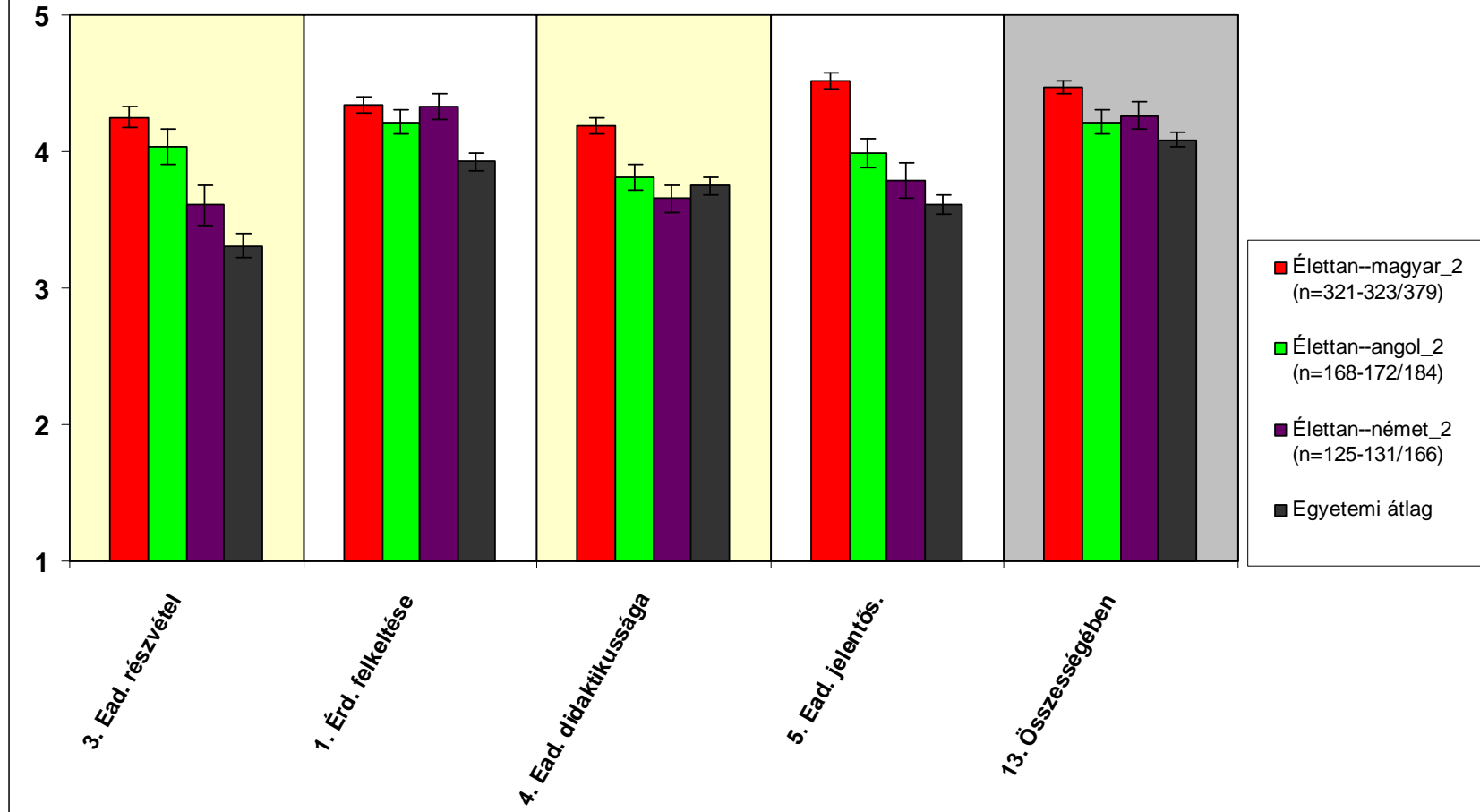
## Német nyelvű képzés 2. évfolyam eredményeinek összehasonlítása Oktatás szervezettsége



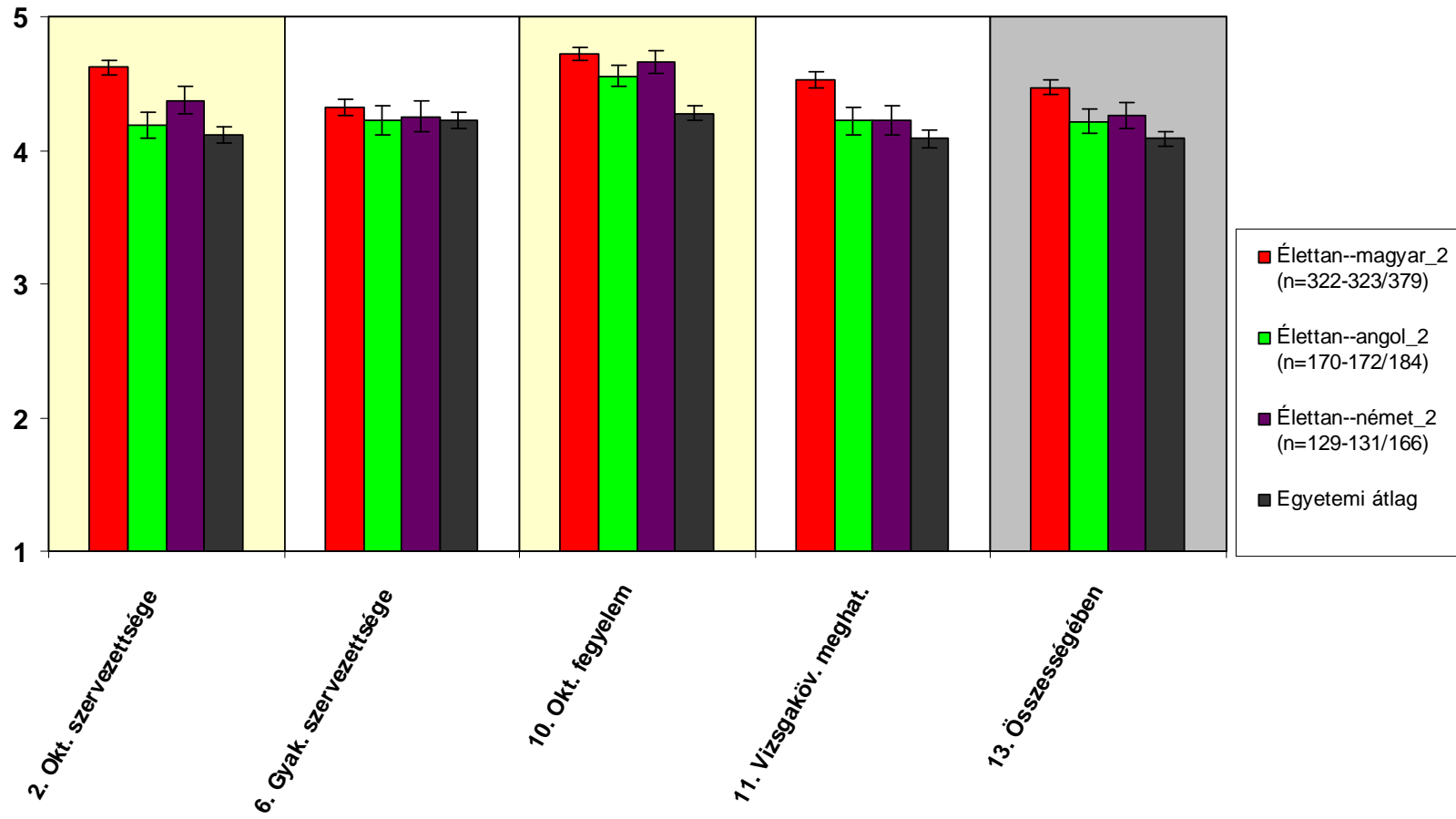
## Német nyelvű képzés 2. évfolyam eredményeinek összehasonlítása Oktatás összetevőinek jelentősége



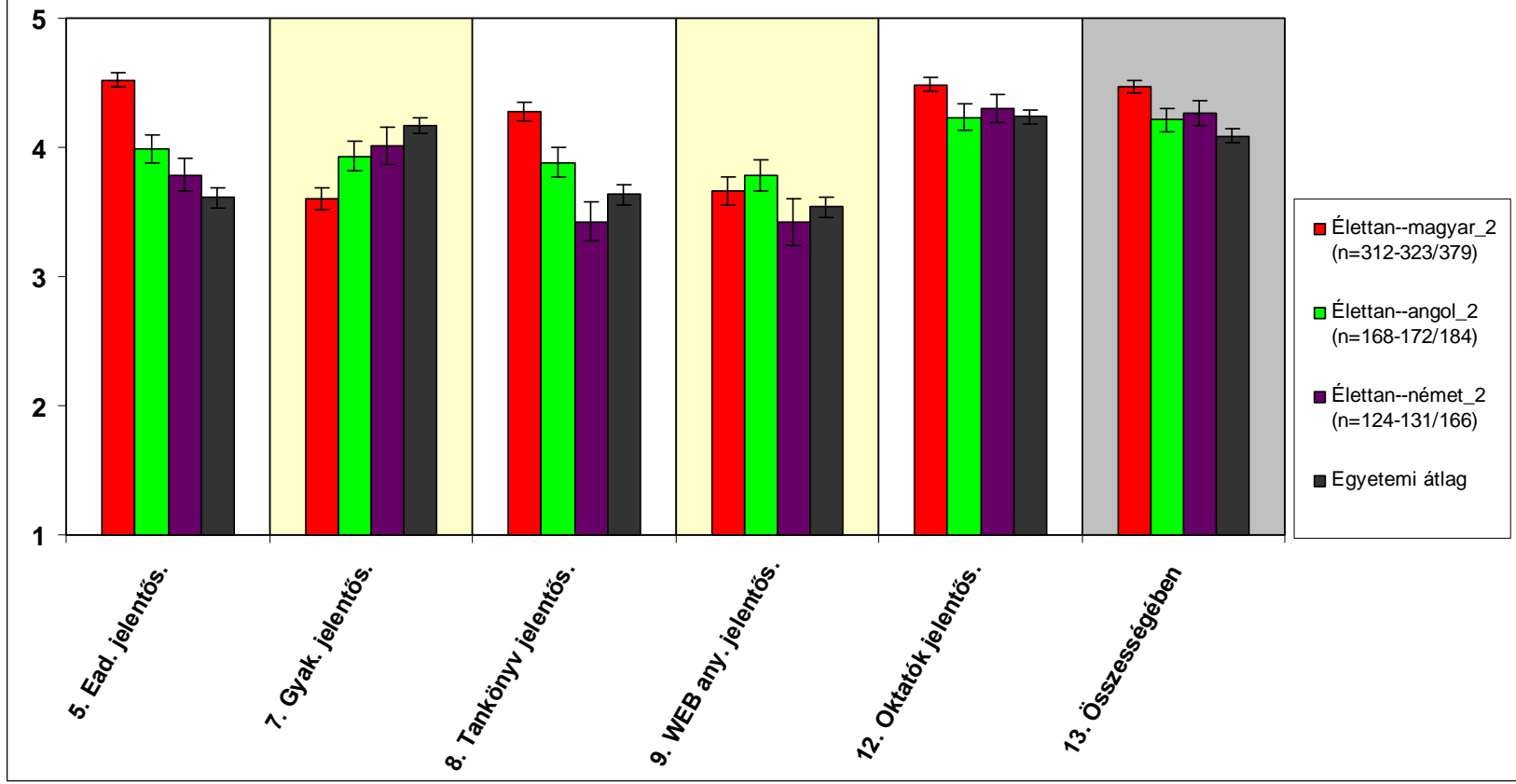
## Tárgycsaládok összehasonlítása Élettan Előadás



**Tárgycsaládok összehasonlítása**  
**Élettan**  
**Oktatás szervezetsége**

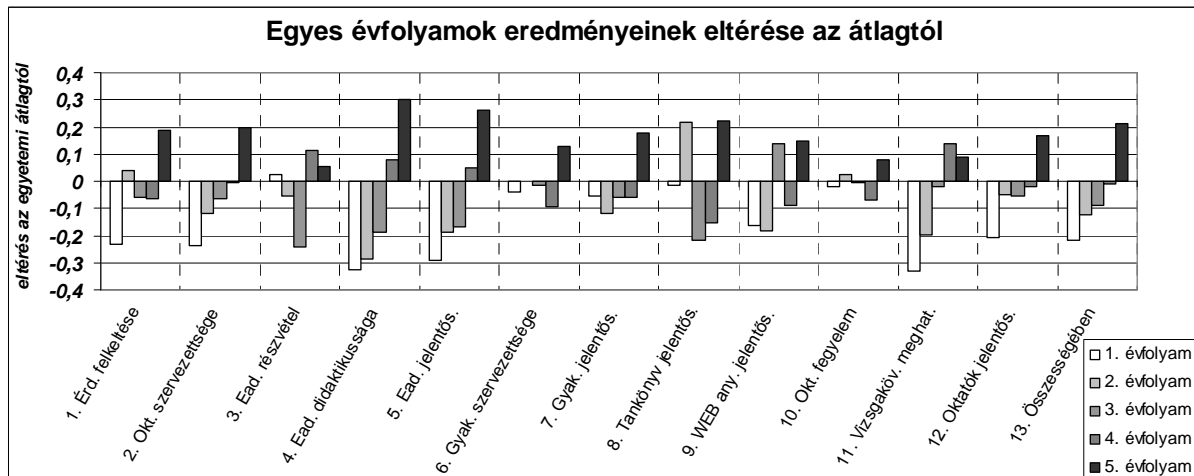


**Tárgycsaládok összehasonlítása**  
**Élettan**  
**Oktatás összetevőinek jelentősége**

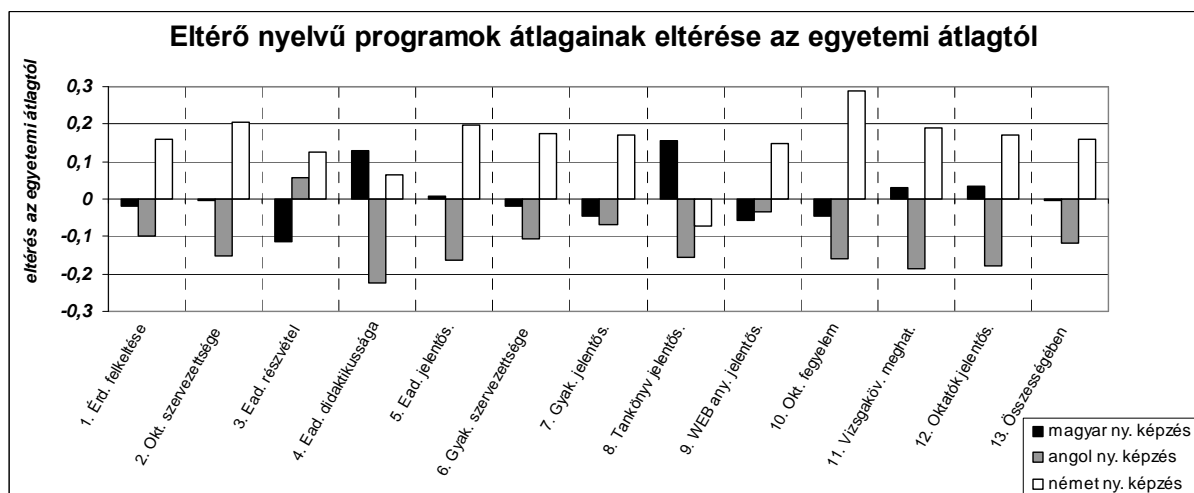


## Diszkusszió

Vizsgáltuk az egyes évfolyamok által adott értékeléseket az egyetemi átlaghoz\* képest. Megállapítható, hogy a felsőbb évfolyamok szinte minden kérdésben jobbnak ítélik a képzést. A jelenség magyarázata az egyetemi életbe való „belerázódáson” túl alighanem a tárgyak egyre szakmaibb volta lehet. Ez egyben jelzi az alacsonyabb évfolyamok bevezető tárgyai oktatóinak a napi orvosi gyakorlattal való kapcsolat kiemelésének fontosságát.



Érdekes eltérés figyelhető meg, amikor az eltérő oktatási nyelvű programok átlagait vizsgáljuk: a magyar válaszadók átlagos válaszokat adtak, míg az angol képzés résztvevői szinte minden esetben jelentősen rosszabb, a német képzésben jelentősen jobb véleményt fogalmaztak meg, az eltérés 0,4 osztályzat (!) is lehet. A jelenség nagyobb mértékű annál, hogy pusztán a kulturális különbségekkel, vagy az egyes programokra érkező hallgatók eltérő előéletével magyarázzuk azt. A német program kiemelkedő eredménye jelzi, hogy a képzés javítása érdekében érdemes lehet „házon belül” megnézni, hogy miben különbözik a német kurzus képzése a másik kettőtől.



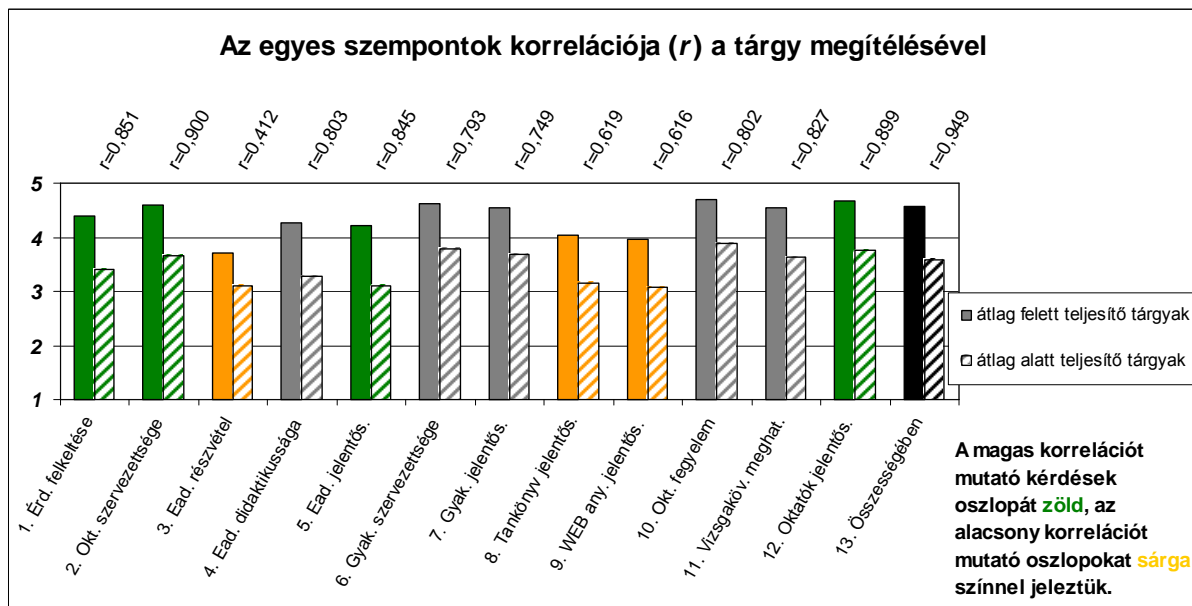
A programok összehasonlítása két érdekességre is rámutat: a magyar képzés hallgatói kiemelkedően jónak (didaktikusnak) értékelik az előadásokat, mely jelzi, hogy összességében az előadók felkészültek. Másrészt a tankönyveket a felkészülésben messze a magyar képzés résztvevői értékelik a leginkább fontosnak. A magas pontszám erre a kérdésre (8.) nem okvetlenül pozitívum: jelezheti

\* „Egyetemi átlagon” az összes vizsgált tárgy átlagának átlagát értjük. Mivel évfolyamonként eltérő a vizsgált tárgyak száma, így az évfolyamátlagok átlaga eltér az egyetemi átlagtól.



például azt is, ha a tankönyv nehezen hozzáférhető. Ez a kiugró eredmény arra is felhívja a figyelmet, hogy az intézeteknek érdemes volna megvizsgálni az egyes programok tankönyvhasználatát.

Vizsgáltuk, hogy mely kérdésekre adott válasz mutatta meg leginkább, hogy az adott tárgy oktatásával mennyire voltak elégedettek a hallgatók (korrelációs vizsgálat). A korrelációs együtthatót az összes kérdésre adott válaszok átlaga, és az egyes kérdések átlaga között határoztuk meg. Megállapítható, hogy általában azok a tárgyak kaptak jó értékelést, ahol az 1., 2., 5. és 12. kérdésre adtak magas pontszámot, azaz akkor, ha a hallgatók a tárgyat érdekesnek tartották, az oktatást jól szervezettnek, és az előadások és az oktatók szerepét fontosnak értékelték az eredményes felkészülésben. Fordítva, az előadásokon való magas részvétel, vagy ha a felkészülésben kiemelkedően fontos a nyomtatott/webes anyagok használata kevésbé korrelál a tárgy oktatásának megítélésével. (A korrelációt bemutató ábrán a legmagasabb és legalacsonyabb pontszámot elért 29-29 tárgy (25-25%) átlagos pontszámait is ábrázoltuk.)



Általános jelenség, hogy a kérdőívek nem igazán alkalmasak a problémák feltárására akkor, ha a hallgatók nagyon elégedettek egy tárgy oktatásával, ugyanis ilyenkor hajlamosak csupa jeles osztályzatot adni. A jól teljesítő tárgyak esetén (4,5-öt meghaladó válaszok) érdemes volna a jövőben több kérdésből álló kérdőívekkel kisebb „fókuszcsoport” segítségével felmérni azokat a pontokat, ahol az oktatás minősége tovább javítható.

Összegeztük a 3 grafikonon (oktatási nyelvenként) azon hallgatók százalékos arányát, akik minden kérdésre 5. ill. 1. választ adtak.

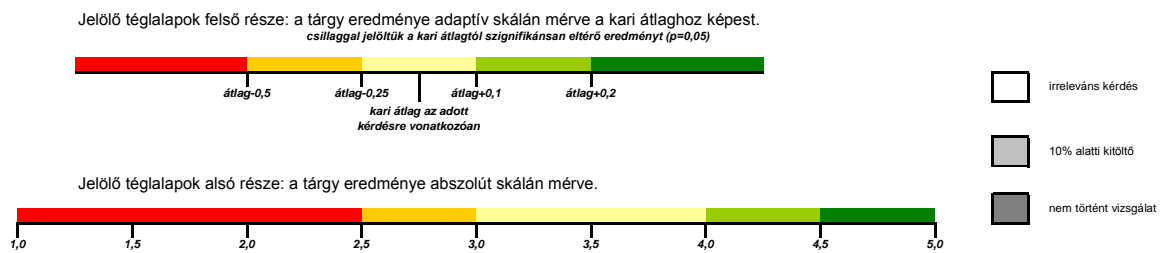


A könnyebb összehasonlíthatóság érdekében elkészítettünk egy táblázatot, mely a vizsgálatban résztvevő valamennyi tantárgy esetén piros-sárga-zöld színskálával mutatja az egyes kérdésekre adott válaszok átlagát.

A téglalapok felső része a kari átlaghoz viszonyítva mutatja az adott tárgy eredményét (zöld szín: az átlagot meghaladó érték, piros szín: az átlagnál gyengébb eredmény, csillag jelzi, ha a kari átlagtól az eltérés szignifikáns).

A téglalapok alsó része a hagyományos 1-5 skálán mért eredményt ábrázolja színskálával.

A nem relevánsnak ítélt kérdéseket (üres válasz) fehér, a 10% alatti visszaküldési arányt világosszürke téglalap jelzi (ezek eredményei az összehasonlító ábrákon nem szerepelnek). Amely tárgyról nem érkezett be kérdőív, a téglalap sötétszürke.



Magyar nyelvű képzés

	1. Érd. felkeltése	2. Okt. szervezetsége	3. Ead. részvétel	4. Ead. időaktívussága	5. Ead. jelentős.	6. Gyak. szervezetsége	7. Gyak. jelentős.	8. Tankönyv/jelentős.	9. WEB any. jelentős.	10. Okt. fogyelem	11. Vizsgaköv. megraj.	12. Oktaköv.jelentős.	13. Összességében
1. évfolyam	Anatómia												
	Biofizika												
	Biokémia (Biokém. I.)												
	Sejtbiológia												
2. évfolyam	Szociológia												
	Anatómia												
	Bel. prop. (I. Bel. Kl.)												
	Bel. prop. (II. Bel. Kl.)												
	Bel. prop. (III. Bel. Kl.)												
	Biokémia (Biokém. I.)												
3. évfolyam	Biokémia (Orv. Vegyt.)												
	Élettan												
	Belgyógy. (III. Bel. Kl.)												
	Genetika												
	Kórélettan												
	Lab. medicina												
	Mikrobiológia												
	Orv. pszichológia												
4. évfolyam	Patológia (I. Pat. Int.)												
	Patológia (II. Pat. Int.)												
	Bioetika												
	Bőrgyógyászat												
	Farmakológia												
	Fül-orr-gégészet												
	Kardiológia												
	Népegészségtan												
	Ortopédia												
	Pszichoterápia												
	Pulmonológia												
	Radiológia												
	Sebészet (I. Seb. Kl.)												
	Sebészet (I.Seb.Kl.S.T.Cs.)												
Sebészet (II. Seb. Kl.)													
Sebészet (Transzpl. Kl.)													
Szájsebészet													

## Magyar nyelvű képzés

	1. Érd. felkeltése	2. Okt. szervezete	3. Ead. részvétel	4. Ead. díjtakikussága	5. Ead. jelentős.	6. Gyak. szervezete	7. Gyak. jelentős.	8. Tankönyv/jelentős.	9. WEB any./jelentős.	10. Okt. légyelem	11. Vizsgaköv. meghat.	12. Oktatók jelentős.	13. Összesítésében
Belgyógy. (I. Bel. Kl.)													
Elmegyógyászat													
Érseb. (Tr. Seb. Kl.)													
Érsebészet (II.Seb. Kl)													
Gyermekgy. (I.Gyerm.Kl.)													
Gyermekgy. (II.Gyerm.Kl.)													
Idegseb. (II.Seb. Kl)													
Idegsebészet (Tr. Seb. Kl.)													
Ideggyógyászat													
Igazságügyi o.													
Intenzív t.													
Mellkasseb. (II.Seb. Kl)													
Mellkasseb. (Tr. Seb. Kl.)													
Plaszt.seb. (Tr. Seb. Kl.)													
Plaszt.seb.(II.Seb. Kl)													
Szemészet													
Szívseb. (II.Seb. Kl)													
Szívseb. (Tr. Seb. Kl.)													
Szülészet (I.Szül.Kl.)													
Szülészet (II.Szül.Kl.)													
Traumatológia													
Urológia													

5. évfolyam

Angol nyelvű képzés

	1. Érd. feltétele	2. Okt. szervezetsége	3. Éad. részvétel	4. Éad. alapkiképzése	5. Éad. jelentős.	6. Gyak. szervezetsége	7. Gyak. jelentős.	8. Tankönyv jelentős.	9. WEB any. jelentős.	10. Okt. fogyelem	11. Vizsgakör. meghat.	12. Oktatók. jelentős.	13. Összességében
1. évfolyam	Anatómia												
	Biofizika												
	Biokémia												
	Sejtbiológia												
	Szociológia												
2. évfolyam	Anatómia												
	Biokémia (Biokém. I.)												
	Élettan												
3. évfolyam	Belgyógy. (III. Bel. Kl.)												
	Genetika												
	Képkalk.ej.												
	Kís. sebészet												
	Kórélettan												
	Mikrobiológia												
	Orv. pszichológia												
	Patológia (I. Pat. Int.)												
	Patológia (II. Pat. Int.)												
4. évfolyam	Bioetika												
	Bőrgyógyászat												
	Farmakológia												
	Fül-orr-gégészet												
	Lab. medicina												
	Népegészségtan												
	Ortopédia												
	Sebészet (I. Seb. Kl.)												
	Sebészet (II. Seb. Kl.)												
	Sebészet (Tr. Seb. Kl.)												
Tüdőgyógyászat													

Angol nyelvű képzés		1. Érd. felkeltése	2. Okt. szervezetsége	3. Eacr. részvétel	4. Eacr. didaktikussága	5. Eacr. jelentős.	6. Gyak. szervezetsége	7. Gyak. jelentős.	8. Tankönyv/jelentős.	9. WEB any./jelentős.	10. Okt. fogyelem	11. Vizsgakör. megléte	12. Oktatók jelentős.	13. Összesítésben
5. évfolyam	Belgyógy. (III. Bel. Kl.)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Családorvostan	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Gyermekgy. (I. Gyerm. Kl.)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Gyermekgy. (II. Gyerm. Kl.)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Igazságügyi o.	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Neurológia	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Oxyológia	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Pszichiátria	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Szemészet	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Szülészet (I. Szül. Kl.)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Traumatológia	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■

Német nyelvű képzés		1. Érd. felkeltése	2. Okt. szervezetsége	3. Eacr. részvétel	4. Eacr. didaktikussága	5. Eacr. jelentős.	6. Gyak. szervezetsége	7. Gyak. jelentős.	8. Tankönyv/jelentős.	9. WEB any./jelentős.	10. Okt. fogyelem	11. Vizsgakör. megléte	12. Oktatók jelentős.	13. Összesítésben
1. évfolyam	Anatómia	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Biofizika	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Biokémia (Biokém. I.)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Orv. hivatás	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Sejtbiológia	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
2. évfolyam	Anatómia	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Biokémia (Orv. Vegyt.)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Élettan	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Orv. pszichológia	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
3. évfolyam	Szociológia	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Belgyógy. (II. Bel. Kl.)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Genetika	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Képkalk.ejl.	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Kis. Sebészet	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Kórélettan	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Mikrobiológia	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Patológia (II. Pat. Int.)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	

Német nyelvű képzés

	1. Érd. felkeltése	2. Okt. szervezetsége	3. Éad. részvétel	4. Éad. didaktikussága	5. Éad. jelentős.	6. Gyak. szervezetsége	7. Gyak. jelentős.	8. Tankönyv jelentős.	9. WEB any. jelentős.	10. Okt. fogyelem	11. Vizsgaköv. meghat.	12. Oktatók jelentős.	13. Összességében
4. évfolyam	Farmakológia	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Fül-orr-gégészet	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Hygiene	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Kardiológia	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Lab. Medicina	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Pszichoterápia	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Pulmonológia	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Sebészet (I. Seb. Kl.)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Sebészet (Tr. Seb. Kl.)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
5. évfolyam	Belgyógy. (II. Bel. Kl.)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Családorvostan	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Gyermekgy. (I. Gyerm. Kl.)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Igazságügyi o.	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Intenzív t.	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Neurológia	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Oxyológia	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Pszichiátria	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Szülészet (I. Szül. Kl.)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Urológia	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■



## ÍRÁSBELI MEGJEGYZÉSEK\*

---

\* 1.14. kérdés: Ha bármi javaslata, észrevétele van a tantárgy oktatásával kapcsolatban, írja le!

# ORVOSI ÉLETTAN II.

## MAGYAR NYELVŰ KÉPZÉS

162H2ELET131

Nagyon nagyon köszönöm a hangfelvételt.  
Még jó lenne, ha videófelvételek lennének. Akár előadás helyett.  
~~Ugy tudom ter-egyszerűsítés...~~ (Néha néha követni a diákat.)  
Jegyzetkészítéssel kapcsolatban...  
A gyakorlatokhoz - hetente részletesen részletes anyag! A gyakorlatok szintén lehetnének. Nagyon jól lehetne volna ha felvételek.

162H2ELET130

Segíteni a diákok felkészülését, ha az előadásról az összes hiányosságát és kiemelt dolgot feltüntetve az internetre és/vagy az előadásnál nem csak hanganyagot, de videót is rögzítenénk.

162H2ELET006

A gyakorlatokon megírandó tesztek nem feltétlenül annyira voltak kíváncsiak, hogy értjük-e a tananyagot, hanem sokszor nagyon apró részletekre kérdeztek rá.

162H2ELET004

Előre elvett teszt felkészülés tartom, plusz stressz forrás és időhúzó és folyamatosan kérelmeket kellett adni a diákoknak, és a nagy kötetben 3 tétel kell lenni az alapján főven ki lehet írni a kérdések az anyagot.  
A gyakorlatok utáni értékelést nem látom, mert az utolsó rész nem mindenki tud élettant tanulni nem azaz lehet az az egy anyagot átírva lehet kérdeni a gyakorlatokhoz. De az így néz ki.  
Köszön

162H2ELET003

Szeretném több internetes segédanyag, animációk jobban segítenék a tananyag elsajátítását. Illetve a "szakellátás" több "vizsgaminimulató" kérdés nyomában segítenék a gondolkodás felületét.

162H2ELET002

WEB segítségével/rel nem hallottam még.  
Kicsit jobbat kéne vagy részletes magyarázatot a  
vessző és nyújtó képletén belül a két  
távközlési vagy egyéb leírás.

162H2ELET013

Figyelmeztetést kellene venni a gyakorlatokra fordítandó  
időt azaz, hogy egy esportot mikor lehet elvégezni  
elégedni a gyakorlatról.

162H2ELET127

A gyakorlati megvalósítás előtt a megvalósítás előtt.

162H2ELET125

Az előadó által kért leírt szabvány - szabvány  
a feltevések.

162H2ELET055

A konzultáció és a gyakorlat közötti 30min szünet hosszú.

162H2ELET062

Szerintem nem szükséges a 14. leírt tenni a gyakorlati  
szabványt.

162H2ELET061

Sok gyakorlatnál, főleg az általános leírásnál szemléltetve  
micsin sok értelme.

162H2ELET030

Remélhetőleg hallgathatunk az előző sorban  
Günön beszélni járunk, mélyebben segítette a  
felkészítést.

162H2ELET040

Kiváló intézet, vemed előadókkal.

Ugyont a gyakorlatot ~~egy rész~~ túl hosszúnak,  
és nem minden van értelme (pl megőlni a  
pathány és a nyulat - holott ez simulációban  
is megtekinthető)

162H2ELET042

Több előadó tartatná úgy az előadását, hogy egy papíron  
jegyzet készít, amit mi lehetünk. Sokkal kedvesebb így  
az előadás és jobb jegyzetünk vannak a felkészüléshez

162H2ELET037

Az egybe- és különírási szabályait erősebb betűpipettázás között  
(f) dönészhetnék az oktatók. 😊

Bizonyos előadókat ne engedjenek előadni !!!  
Olykor probléma volt azokkal, hogy mi ment le előadásom, és mit  
kérdettek, és hogyan a heti szerkren.

162H2ELET038

Javaslom a gyakorlati sugertat ne az utolsó héten  
legyen, mert a námos más vizsga mellett nehéz  
rá felkészülni.

162H2ELET049

Δ elő állator kísérletet szükrőstelenek oral felkészítés, gyakorlat  
örösz a kísérlet állatorok. Egy videó letöltésére.

Δ gyakorlat tartomány-nehézkesen használható mert a felfelt kérdéseim  
nem ad választ

162H2ELET048

Belétek egyetemenél a követelményrendszer.  
Kérőknél a 8:10-es előadásbeszéd kedves, de  
belétek talán kicsivel később.

162H2ELET046

A gyakorlati szigorlat nem tikrózi az éves munkát,  
a követelmények nem egyértelműek, a felkészítés  
nehéz volt rá.

A második félév tanulmányi versenyje túl  
korán van, nehéz rá időben készülni.

162H2ELET043

Elvették az előadásokra és a gyakorlatokra járnak

162H2ELET090

Az előadások anyagainak feltöltése nagyon lassú a  
kérdés szempontjából. Több WEB segítségnyújtás még jobban segíti  
a tanulást (pl. videók, ábrák).

162H2ELET070

A második félévben a gyakorlati jegyzőkönyvek elkészítéséhez  
nagyon az OA'n elkészített adatlapot kellett csatolni. Kényes  
tartani, és utána egy füzetbe beágyazva beadni. Ez véleményem  
szerint papírpazarlás, továbbá a diáktól költségesen való  
költségek emlékeztető ~~men~~ otthoni munkát igényel. Szerintem  
emelt költségek jobban lennének, ha a gyakorlati jegyzőkönyvet  
elektronikus formában lehetne ~~és~~ elkészíteni és beadni.  
Ha az elméleti részt nem is, az eleve elektronikus formátu-  
mú adatlap kiértékelését legalább.

162H2ELET223

Több dr. Micskei Anikó előadást szeretnék

162H2ELET241

A jegyzőkönyvekkel nem nagyon értek hozzá és  
nagy érdeklődéssel, hogy túl sok befejezett munka

162H2ELET240

A gyakorlatokra szent időt csökkenteni a Szabolcsi's javára

számlátolása a kártya felé kisebb lehet (nem 206-s) től  
karmunka bonyolult lenne, esetleg több automata kártya lehetne  
től kellett.

A gyakorlati szigorlaton az összehasonlító ~~kérdés~~ kártyákhoz  
velept mennyiségűt vezényelni felelősségért tartom, ezt szanu  
le lehetne írni.

Az előadásos után az a legdiderékesebb, legkevésbé  
amelyeken az előadás iv az (vezetőre, így nem voltak el  
ezt előadás, illetve gyakorlati anyagok, sokkal inkább

r. 1.10



Köszö  
Oldal 1/1 2017  
Megdőlés, mióta csak mi  
#237  
relézi

A heti demonstrációk kérdése<sup>vel</sup> és válaszokkal ha többet találomra, akkor az  
segítség a felület, megértést. Illetve nem voltam következőként a tartalom  
anyagát, sőt nem volt elegendő az előadástól való felkészülés (váltakozó  
kérdések, melyeket csak a tananyag alapján lehetett megválaszolni).

A gyakorlatok között sok a helyes felismerés van  
- ez hamarabb ma már szigorlati anyagban komolyabb?  
Illetve azt sem értem, hogy a gyakorlati szigorlatra mi  
értelme van ~~ha~~ lemagyarázni a leközöltetett alkalmazott  
mennyiségűt - ezt a szigorlaton kívül sokan nem tudták  
mag. a lemmre válnak.

Nem értem, miért kell megtanulni rengeteg adatot, amit gyorsan végig  
elfelejtünk. Az az adatot fogjuk csak megmondani, amit rendszeresen  
használnak az ember, de ezeket az anyag anyagot felkelti és csak plusz stressz  
Ha a szigorlaton kell egy adatot és sokat tanulni, akkor majd  
előzetes megbeszélés is utána megjegyem ha mindig olyan fontos  
És az is jó lenne, ha nem vennénk el az apró részleteket, ha  
az lenne a fontos, hogy a szigorlat legyen egy időfogyó lépés a tan  
végig mindent meg fogunk tanulni még többet is, az lenne a fontos  
hogy a lemmre válnak.

Köszö

162H2ELET198

Nagyon jó, hogy az előadások hanganyagok online elérhetőek, sokat segítenek, ha az előadásoknál túl sok segédanyagot kellene felrakni. pl. cardiovascularis szabályozás összefoglaló, vagy a fontos dátumok és ábrák kidolgozása, számomra ezek nagyon segítenek volna az anyag elsajátításában.

162H2ELET193

A gyakorlatok előtti tesztkövetelményrendszerem nem volt meghatározva, sem az, ha a tanács, vagy az előadás anyagát kéri majd rámon. Ezen hiányosság pótlásában segíteni a részben teszt megírását. Véleményem szerint sokkal hamarabb lenne először ~~(...)~~ megkonzultálni az anyagot, majd azt követően tesztet írni, rámon esetében a konzultáció jelentősen hosszabbult az anyag eljuttatásában.

162H2ELET197

Próbálnak meg egy olyan környezetet írni amiben, benne van a tananyag. Vagy kérdezzék azt ami benne van a környezetben. Nagyon nehéz hallgatóként megtalálni hogy hol vannak a hangsúlyok, ha a környezet és az előadás nem ugyanaz a környezet.

162H2ELET191

A tanulmányi tervre nem jött fel, ezért voltam, ami sem a tanácsot tanulmányt meg, hanem újul meg, újul kezdődött el. Az előadások után nem volt hivatalos, az előadások voltak a hivatalos a hallgatónak.

162H2ELET286

Nagyon sokat segítenek az előadás hanganyagok!  
Ezeken túlmenően lenne extra tanulmányok.

162H2ELET273

A konzultációt sokkal előtte tartása ~~(...)~~ segítené a megértést.

162H2ELET285

Az önéletrajzi előadásait ~~is~~ kétségkívül érdekes volt  
látogatni. Ha viszont tantervi tanulóira  
kerül sor, részesebb voltatok az új környezetet.  
Mindegyiküknek József preferenciák, de nem  
éreztem az intézet vezetői gárdáján egy  
didaktikusabb tantervet?

162H2ELET295

Szerintem logikusan, hogy a kért utáni konzultáció meg a  
kért anyagot, illetve ha később van, azt csak  
a konzultáció fogja megvalósítani.  
A kért szerinti szöveg indokolatlanul nehéz, e mellett is  
tanulni a konzultációra.

162H2ELET302

Az előadások felvétele nagy mértékben elősegítette a későbbi.

162H2ELET299

A vércukorszintje kapcsolatos gyakorlat nem megfelelő  
eredmény jött ki (OGTT)  $\Rightarrow$  az egyik csoportban  
társan (!) diabéteszt diagnosztizáltunk. A gyakorlat szinten  
ebben a formában nem megfelelő, minimális átalakítások révén  
aztán hasznos lehetne.

Fel kívánunk tudni, hogy melyik témában írt  
a testet...

162H2ELET294

Véleményem szerint a gyakorlatnál nem volt  
annyira jó hatása a tananyag elrajzításá-  
ra. Túl sok gyakorlat volt hosszadalmas, illetve  
állatoról kapcsolatos. Számomra egy bizonyos  
életműről szóló konzultáció sokkal többet jelent.



162H2ELET296

A gyakorlati vizsgarlat időpontján nem megfelelő a 16. hét 1. leíttel kapcsolatban optimális lenne

162H2ELET250

A Szigorlati Tájékoztatóba esetleg ideális lenne betenni, hogy Anatómia III nélkül nem lehet szigorlatozni, vagy a Tanulmányi Jelölésnél ezt a határoló tudásra hoznia, amikor erre tantárgyfelvételi idejében rákérdez.

162H2ELET152

A keszletben feltett kérdéseket veszem alapul, amik az előadásban és a könyvekben nem egyeztek.  
A gyakorlatok nagyon jól szervezettek és zökön pozitívum, nagyon amilyen előadás időpont stb. volt, mindig kapunk e-mailben tájékoztatót.  
A feltett anyaghoz nagyon segítséget jelentene az offeli segítség.

162H2ELET163

Az immunológiára és az endokrinológiára szánt időt én kevésnek tartottam. (Főleg az immunológiára volt az igaz.) Viszont az előadások nagyon jó és használható jegyzet szolgáltatnak az érték többségben.

162H2ELET160

A felkészülést segíteni a tanmenethez igazított könyv.

162H2ELET161

A receptorok, katalázok, szabályozások (kényszer) nem teljesen egyértelműek, erről egy összefoglalás nagyon hasznos lenne.

162H2ELET101

A Szimulációt a vizsga előtt kellene tartani.

162H2ELET066

Nekem tetszett az, ahogy a folyó halad, és lehet hogy érdekes lett volna, ha az előadások sorrendje is azok szerint a témák szerint ~~halad~~ halad.

162H2ELET084

A teszteket jobb (és didaktikusabb) lenne a konzultáció után lenni!

162H2ELET108

Hasznosabbna az lehetne volna a gyakorlatokat, ha valaki olyan tartja, aki jól ért a tantárgyhoz és máris több időt foglalkozhat vele.

162H2ELET148

Nagyon előnyös volt, hogy idén az előadások hangfelvételét felkérték. Visszatérhet hallgatni az anyagot, vagy betegség esetén nem maradtunk le.

162H2ELET147

Egyszerűbbé lehetne a tanulás, ha minden előadó rendelkezne, áttekintési diákat készítené (a címek minosak ahhoz lennie)

162H2ELET144

Konzultációkon nagyon sok hasznos információ hangzik el, de nem lehet mindent megjegyezni, amit szintén a konzulens tanár (sorosa) gyors tempója miatt van.  
Vagy lehetne strukturáltabb a konz. és nem random kérdések, vagy maradjon így, de legyen elég idő megjegyezni.

162H2ELET332

jobb lenne, ha a konzultációs tanárok forgása gyakoribban történe meg.

162H2ELET138

Külön szeretném köszönetemet kifejezni Cella Kiszrina tanárnőnek, nagyon kedves és segítőkész volt, ~~(amelyet)~~ a többi oktatóval együtt.

Uéha azonban a teszteknél véleményem szerint nem voltak kifejezetten igazságosak a kérdések. V helyett, hogy ~~azok~~ azt tesztelték volna, hogy a hallgatók mennyire értik az anyag rész lényegét, a kérdések inkább zömmel a részletekbe mentek bele, így sokak ~~széles körben~~ ~~kedvet~~ vettek el ~~az~~ tárgy tanulásától.

162H2ELET137

A legjobban oktatott tárgy a SOTE-n.

162H2ELET173

A tankönyv és az előadás gondolatmenete (az első felévben főleg) nem igazán volt összehangban.

162H2ELET168

Azok a gyakorlatok, ahol az oktató végerte a kísérletet egy állatán sokszor unalomba fulladtak.

162H2ELET165

Nagyon jó, hogy az előadásokat <sup>hanganyagot</sup> feltöltik a honlapra. A honlap nem igazán használható, nem lényegre törő, de a hanganyagok megkönnyítik a tanulást. A konzultációk néha kivételképpen voltak, nem éretem, hogy a megértés megkönnyítését segítik (csak néhány konzultánsnál fordult elő).

162H2ELET178

A teszt rendszer szerintem nagyon hasznos, de sajnos sokszor előfordulnak kértől eltérő, félreérthető kérdések, amik esetén több válasz is lehetséges volt. Terveznék na mi nem többé, az eredményeink romlanak. Nagyon jó lenne ezeket a kérdéseket ellenőrizni.

Köszönettel!

162H2ELET338

Az lenne szerencsés a gyakorlatoknál, hogy akkor végezzék el őket amikor lemegy előadóron az elmélet.

# ORVOSI ÉLETTAN II.

## ANGOL NYELVŰ KÉPZÉS

162E2ELET135

Dr. Csaba Timár Is an amazing teacher!

162E2ELET129

Really enjoyed this subject, most interesting and useful one I've found so far. I would recommend better web resources, like recommended websites and reading / articles.

162E2ELET139

It was amazing! I truly enjoyed!

162E2ELET138

The Bern & Levi Cook is A) horrible  
B) No one has the 4th edition, anywhere, since like 1998  $\nabla \nabla \nabla$   
Evytton's is way better in everything, specifically w/ explaining.

Thar Page 1/1 26

162E2ELET127

Dr. Horváth is an exemplary professor.

162E2ELET118

Some of the topics were covered in less time needed and other ~~more~~ minor topics were way too long.

162E2ELET150

Some changes in the lab manual should be changed.

There is too much extra information about the devices, that most students don't really read.

I suggest more information about the theoretical part of the lab.

What kind of experiment result we should get and few sentences about why.

162E2ELET085

I have only good words for my lab teacher Dr. Tamas Lengyel who was a great ~~teacher~~ teacher but, the most important thing he is a very good person. Important to mention too that lectures from Dr. Varnai, Dr. Kiss, Dr. Hunyadi & Dr. Eke were very interesting and well organized. Thank you for this amazing job!

162E2ELET071

Physiology dep. is very well organized!

There are some issues that bothered me:

⊖ ~~The~~ Some lecturers were not good and it was very hard to follow the material, and to understand the material - the English was the main problem.

162E2ELET084

Lecturer dependent - there were some that I couldn't understand what is the message they want to pass. They didn't had a proper structured lecture

162E2ELET103

Labs corresponding to the weeks lectures would be great but overall the teachers are very knowledgeable and helpful which made labs/seminars enjoyable.

162E2ELET100

I wish we had more animal specimens!

More opportunity to practice for the Lab exam would be great

ONE LAB EXAM DOES NOT JUSTIFY A PERSON IN ITS ENTIRE LAB WORK. IT SHOULD BE A COMBINATION OF ALL THE LAB WORK DONE, AND NOT ONE SINGLE LAB TEST.

PROBABLY THE BEST TAUGHT SUBJECT HERE<sup>S</sup> SO FAR AT Semmewers

I feel extremely privileged to have had the opportunity to study in this department. The lecturers + practical Professors were extremely knowledgeable + supportive of my learning & this would be benefited with the opportunity of consultations each week. Thank you for such a positive learning experience. Thank you!

The computer programs cannot be downloaded on Mac, which makes it difficult to practice for the labs. The labs are not very standardized on the level of difficulty. Lectures & consultations are helpful (for example one student gets one sided test & another gets respiratory calculations) in the lab exam.



162E2ELET155

#155

162E2ELET145

the weekly tests were not very according to the lectures  
so many hails it was unfair

162E2ELET146

there should be some sort of communication between  
the rest of the departments (e.g. biochemistry department)  
as it's not very possible to prepare for physiology  
lab exam when the biochem lab is held <sup>efficiently</sup> a day  
to the physiology lab  
• So in overall there should be more  
communication between departments about dates  
of exam to prevent unpreparedness of students

162E2ELET148

The lecture understanding varies a lot.  
I wish the weekly test was first so  
you're not distracted during lab.

162E2ELET149

I felt that some teachers during seminar were not  
fair...

162E2ELET143

I think the practicals in 1st semester should be put later to  
match the lectures in 2nd semester. I went to one lecture for every  
lecturer & only continued to go if the lecture was actually  
concise, & helpful for me. I think the weekly tests impeded  
my studies in 1st semester. The way one studies for an oral  
is different to weekly test. With an oral I try to understand the  
whole concept which was not shown in the weekly tests since it  
asked specific things so I was just missing random graphs & numbers

162E2ELET055

4) Depends on the lecturer

162E2ELET053

Thanx for knowledges.!

162E2ELET022

(texts within the frame will be processed.)

This department was the most organized ~~one~~ with the best lecture slides and also very well keepers.

162E2ELET028

The neurophysiology would be extremely useful to do in the 3rd semester instead of in the 4th, as many people have found neurophysiology very useful for the neuroanatomy, and having that done more time could be spent on physiology for the semester.

162E2ELET081

In the rabbit experiment I propose that we instead of watching the teacher performing the experiment and not really being able to pay attention or see what is happening; that we watch the practical part of the experiment on overhead. Seen as we are not ourselves performing the experiment so learning by doing is not applied here, having the teacher performing it does not help us or the rabbit.

162E2ELET004

It would be good if the practices felt more clinically useful like blood pressure measurement and ECG (which felt very relevant)

162E2ELET013

I am very pleased with this department. But on some lectures, the powerpoints were messy and hard to follow in the lecture hall and home.

- Big plus for lecturers/professors that have an interactive lecture.
- do not like those who only read off power point



162E2ELET030

I would suggest a more linearity amongst teachers on subjects and how to examine them. It's such a huge wealth of knowledge, teachers can ~~you can~~ ask about anything. This is great until some of these questions really go down the rabbit hole and are bizarre. I understand making you think but sometimes it would take a PhD or full MD to know this much.

162E2ELET064

Maybe the most organised department so far. Really good lectures etc.

But more "every-day-event" would be interesting. Eg. effect of alcohol, sleep, lactate, coffee etc. on metabolism and CVS. More new science.

Also: instead of using a rabbit/rat every time in labs for demo why not just record one event (since we don't perform it) and s

162E2ELET021

Really enjoyed my practical lessons of Dr. Balla. He is awesome honestly.  
~~Good~~ Amazing person, Amazing teacher.

1 small tip towards the lecturers who write: I know it's subjective but me as many others cannot learn when during the lecture since im concentrated + trying to copy rather than understand + focus on the content. Thank you

Thank v

162E2ELET045

- If it's possible to make the Lab exam some weeks before the last as Not of the Lab exam experiment are included. This allow the students to work harder on it as they won't be as stressed & busy as if it was the last week.

162E2ELET006

The lectures are interesting, although it would be helpful for us if the slides that were uploaded were up-to-date, that way it would be easier to follow the lectures.

For the practice, sometimes the theory parts are unclear.

162E2ELET008

Most of the lecturers were excellent. The weekly quizzes were usually fair and the answers were usually from lectures. Our practical teacher and I were not a good fit: we would appreciate the chance to switch groups in certain circumstances. Many of the laboratory experiments were great (i.e. blood groups and rat), but the one with the rabbit was pointless and did not help in understanding, because the professor performed the experiment and that is the equivalent of watching a video, whereas we performed the rat in small groups which was a unique and helpful experience.

162E2ELET009

Rabbit lab seems unnecessary; we already performed similar tasks on the live rat, and the rabbit lab is only a demonstration conducted by the teacher.

162E2ELET037

In the lecture slides, some are few years ago one. So quite different between lecturer's and download one. Update the lecture slides please. Otherwise everything is ok.

162E2ELET070

Lectures are perfect but my only problem was textbook it was hard to understand but Costanzo was more useful.

162E2ELET039

Unfortunately I did not feel that the practicals contributed much to my studies. Though the lectures are very good.

162E2ELET031

It would be more suitable to align the curriculum of the department with the curriculum of the Anatomy department in terms of Neurophysiology / Neuroanatomy.

162E2ELET174

Some of the topics were not in the book which made it harder to understand the subject.

162E2ELET167

I think this is the best organized department in Semmelweis

162E2ELET170

This department is the most organized but some of the lecturers are hard to follow.

162E2ELET176

I think weekly tests should be about the labs & then have 1-2 midterms pr. semester. Its hard to study to all weekly tests when we have midterms in other subjects & then the average decreases...

162E2ELET151

please teach Neurophysiology in first semester. and coordinate with the biochemistry dpt. when to teach what.  
It was a waste of time and very frustrating to be in Dr. Spät's lectures. Those are the only topics I am not prepared on.

162E2ELET165

I cannot read lecture teacher's hand writing.  
I want to ask them, please write down  
at least, readable level.

162E2ELET162

Physiology is a complexed subject, in the exam the  
requirement is to speak and explain with high level of  
understanding. WE WERE NOT PREPARED FOR THAT!  
The practice <sup>and lectures</sup> should be more about being able to understand  
and talk about the processes as a whole.  
Dr. Varni is the best lecturer. Dr. Roland Gapany (my  
teacher) discriminates and allow personal opinions to effect  
the professional manner. Thank

162E2ELET156

For computer simulations it would be nice to have a  
program working on MAC computers as well.

# ORVOSI ÉLETTAN II.

## NÉMET NYELVŰ KÉPZÉS

162D2ELET089

Lieblingsfach

162D2ELET090

→ Praktiken waren oft unverständlich

162D2ELET008

Zeitpunkt des praktischen Regens sehr ungünstig.

162D2ELET001

Herr Zander, ist ein ausgereicherter Lehrer. Der Unterricht macht sehr viel Spaß, ist informativ und jegliche Nachfrage ~~konnte~~ konnte Herr Zander adäquat beantworten. Außerdem hat er das Interesse an dem Fach regelmäßig mit klinischem Wissen gewürzt. Allen in allem Ausgezeichnet!

162D2ELET042

Stand ist ein sehr guter Professor!

162D2ELET081

Computer Simulationen bzw. Programme auch für iOS / Mac bereitstellen

162D2ELET041

Sehr hilfreich waren für mich die gut strukturierten Vorlesungen von Herrn Dr. Standa und Frau Prof. Ligeti.

162D2ELET032

Praktische Prüfung am Ende des 4. Semesters auf einen früheren Zeitpunkt verlegen, da nicht alle Studenten mit Physiologie anfangen und die Zeit anders benutzen wollen

162D2ELET140

Die Aneignung des Stoffes wurde (insbesondere dazu unser  
Drahtkornstein) sehr gut vermittelt, allerdings ~~es~~ konnte  
mir niemand sagen, wofür wir die ganzen Normwerte  
wollen wie in der (Arbeit ~~mit~~ ~~haben~~ ~~nehmen~~  
Wahrheit) lernen müssen. ~~Das~~ ~~an~~ ~~kei~~ ~~n~~ ~~findet~~ ~~man~~ ~~so~~  
lieber mehr Fokus auf die wesentlichen wichtigen  
Dinge legen zB - Wirtlaufregulation =)

162D2ELET138

Das praktische Rigo würde ich nicht in der letzten  
Vorlesungswoche stattfinden lassen, sondern in der Mitte des  
Semesters, da am Ende ~~wach~~ ~~ni~~ ~~keine~~ ~~rigorelevanten~~ ~~Praktika~~  
durchgeführt wurden.

162D2ELET137

Vorlesungen teils verständlicher gestalten!

162D2ELET141

Ich würde das Praktikum bei Eva Wenzel ~~sch~~ ~~als~~ ~~sehr~~ ~~gut~~  
empfehlen. Ebenso die Vorlesungen von Dr. Szanda.

162D2ELET128

Sie sind das beste Institut! Freundlich, lehrreich, spannende Vorlesungen  
und Hilfsbereits.

Da es kein richtiges offizielles Lehrbuch gibt ist es schwierig zu  
wissen welches Thema man sich wo anguckt

↳ Hilfreich wäre eine Anmerkung in der Vorlesung welches Buch die Inhalte  
am besten vermittelt

162D2ELET009

Einheitliche Normwert-Angabe

Einheitliche Informationsverbreitung:

Die Angaben bezüglich Lehrstoff sind von Lehrer zu Lehrer verschieden, bitte einheitlich anpassen

162D2ELET078

Andreas ist ein sehr engagierter Dozent!  
Er verdient volles Lob.

162D2ELET074

Lieblingssfach

162D2ELET048

Die Praktika dauern oft sehr lange, ohne dass dabei genügend Wissen vermittelt wird. Dies liegt auch daran, dass die Themen der Praktika oft nicht mit dem aktuellen Vorlesungsstoff korrespondieren. Es wäre meiner Meinung nach sinnvoller mehr Zeit des Praktikums für die experimentelle Kommunikation und das Wiederholen des Lehrstoffs zu verwenden. Die Vorlesungen waren oft sehr sinnvoll und gut, allerdings gab es im 2. Semester vermutlich Kollegen, die es nicht geschafft haben stichworte Vorlesungen zu halten. Es würde dann in Workshops / bei Besprechungen deutlich mehr verlangt als der Inhalt durch Vorlesungen!

162D2ELET054

- Die Vorlesung eines Dozenten war abgeschrieben aus einem Studentenskript. Das ist nicht so gut.
- Wenn Sie das nächste Mal einen Wettbewerb organisieren, dann legen Sie die Regeln genau fest und ändern Sie sie nicht im Nachhinein. Das ist sehr unprofessionell.

162D2ELET052

gut organisiert & gut vorbereitete Praktika werden dabei nicht weniger!  
Keine Verbesserungsbedürfnisse!

162D2ELET065

Oftmals sind die Darstellungen der Praktikumsleiter / Konventionenleiter unübersichtlich oder schlechter Qualität (z.B. leere ~~Stifte~~ Whiteboard-Stifte). Die Nutzung der verfügbaren Medien ist verbesserlich. Die Betreuung und Hilfestellungen während der Praktika waren sehr gut, ~~ich~~ ich habe gerne die Praktika besucht. ~~Vielen~~ Vielen Dank!

162D2ELET067

Ich fände es schön, wenn anstelle von Vorlesungen mehr Praktika abgehalten würden.

162D2ELET061

alles super,  
sehr viel & ausführlich gelernt!  
DANKE!

162D2ELET066

Ein offizielles, wohl geordnetes Institutsdiploma würde den Studenten sehr bei der erfolgreichen Anerkennung des Stoffes helfen!

162D2ELET062

- Vorlesungen waren teilweise sehr unverständlich (neue Vorleser)
- Wochentests haben mehr mit Patuch zu tun als mit Vorlesungen
- Wochentests Fragen teilweise auch für Praktikumsleiter nicht beantwortbar! oder verständlich

162D2ELET064

Je nach Praktikumsleiter lernt man viel mehr oder viel weniger. Sollte besser organisiert werden, einheitlicher



- 1.) Abstimmung mit dem Anatomie Institut  $\rightarrow$  Paralleles Unterrichts  
 d.h. Tiere in Ana + Tiere in Physik zur gleichen Zeit!!!  $\rightarrow$  Leichter Stoff  
 im gleichen Semester zu lernen  
 ZNS<sup>o</sup> in Ana + ZNS in Physik
- 2.) ~~Keine~~ Keine Probklausurprüfung vor Oden nicht vor der Prüfung  
 $\rightarrow$  Zu dem Zeitpunkt waren alle relevanten Praktika erledigt  
 $\rightarrow$  Was nicht mit Physik die Prüfungsphase beginnt verliert  
 Lernzeit

## MELLÉKLET: KÉRDŐÍVEK

HALLGATÓI VÉLEMÉNY - A TANTÁRGY OKTATÁSÁRÓL  
2016/17-es tanév II. félév



SEMMEIWEIS EGYETEM

Általános Orvostudományi Kar

Klinika/Intézet: XXXX XXXX XXXX

Tantárgy: XXXX XXXX XXXX

Okt. nyelve: magyar

Évfolyam: 1.

AOKXXXXYY\_XY

Válasz megjelölése:

Javítás:

Kérem használjon tollat. Az „X” vagy „+” jelet a kereten belül és ne mellette helyezze el, ne karikázzon és ne húzza végig az összes rubrikát egy vonallal.

Az optimális beolvasási eredmények érdekében kérem, kövesse a bemutatott példákat.

A kérdőíveket elektronikusan dolgozzuk fel. Csak a gépileg olvasható adatok kerülnek kiértékelésre.

Kedves Hallgatónk!

Az oktatás színvonalának emelése érdekében szeretnénk véleményét kikérni. Véleménye fontos számunkra, mert jelentős mértékben hozzájárul a karunkon folyó oktatói munka színvonalának emeléséhez. **A kérdőív kitöltése önkéntes és anonim.**

Köszönjük, hogy válaszaival segíti munkánkat.

Ha nem kívánja kitölteni a kérdőívet, kérjük tegyen egy X-et ebbe a kódmezőbe:

Értékelje a tantárgy oktatását az alábbi szempontok alapján!

	egyáltalán nem, gyenge					teljesen, kiváló
	1	2	3	4	5	
1. Milyen mértékben keltette fel az intézet oktatómunkája érdeklődését a tantárgy iránt?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2. Milyen mértékben volt szervezett a tantárgy oktatása?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3. Milyen arányban vett részt az intézet/tantárgy előadásain?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4. Mennyire voltak az előadások didaktikusak, logikusak?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5. Mennyiben járultak hozzá az előadások a tananyag elsajátításához?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
6. Mennyire voltak a gyakorlatok szervezettek, jól felépítettek?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
7. Mennyiben járult hozzá a gyakorlat a tananyag sikeres elsajátításához?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8. Milyen mértékben járult hozzá a hivatalos tankönyv/jegyzet a tananyag elsajátításához?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
9. Milyen mértékben járultak hozzá az intézet által kidolgozott WEB segédanyagok a tananyag elsajátításához?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
10. Milyen mértékben tartott az intézet oktatási fegyelmet? (előadások, gyakorlatok pontos kezdése, megjelenés, oktatási idő pontos betartása stb.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
11. Milyen mértékben határozta meg az intézet a tantárgy vizsgakövetelményeit?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
12. Milyen mértékben segítette a tantárgy elsajátítását az intézet oktatógárdája?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
13. Mindent összevetve a tantárgy oktatását milyennek minősíti?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

14. Ha bármilyen javaslata, észrevétele van a tantárgy oktatásával kapcsolatban írja le! (Csak a kereten belüli szöveget dolgozzuk fel)



Kérjük ne hajtssa össze!



**STUDENT QUESTIONNAIRE - ON EDUCATION OF A SUBJECT**  
Year 2016/17 2<sup>nd</sup> Semester



**SEMMELOWEIS UNIVERSITY**  
**Faculty of Medicine**

Clinic/Institute: XXXX XXXX XXXX
Subject: XXXX XXXX XXXX
Language: English      Year: 1.      AOKXXXXXX_YX

Mark answer:

Correction:

Please use a pen or a thin edged marker. Place the marks "X" or "+" within and not beside the rubric. Do not use circles, and do not cross all the checkbox with a line. For optimal processing, please follow the shown example.  
The sheet will be processed automatically. Only machine-readable data will be used for evaluation.

Dear Students,  
We would like to ask your opinion to increase the standard of education. Your opinion is important for us to increase the quality of the General Medicine teaching program continuously. **Filling out this questionnaire is voluntary and anonymous.**  
Thank you for helping our work with answering the questions.  
Mark this checkbox if you do not wish to fill in the questionnaire:

**Evaluate the quality of teaching related to this course according to the criteria below!**

	not at all, weak					absolutely, perfect
	1	2	3	4	5	
1. To what extent has the institute's educational work stimulated your interest in the subject?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2. How well organized was the teaching of the subject?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3. How would you rate your attendance at the lectures of the institute/subjects	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4. How didactic and logical were the lectures?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5. To what extent did the lectures contribute to the acquisition of the subject?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
6. To what extent were the practicals well-organized/well structured?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
7. To what extent did the practicals contribute to the acquisition of the subject?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8. How effectively did the official textbook/lecture notes contribute to the acquirement of the curriculum?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
9. How effectively did the web resources help in the acquisition of the curriculum?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
10. How well did the institute keep education discipline? (punctual starting time and duration of classes, attendance, etc.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
11. To what extent did the institute determine the examination requirements of the subject?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
12. How effectively did the institute's teaching staff contribute to the acquisition of the subject?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
13. All in all, how would you rate the teaching of the subject?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
14. <b>If you have any proposals or remarks concerning the education of the subject, comment it below!</b> (Please note that only texts within the frame will be processed.)						

**Please do not fold! - Kérjük ne hajtsa össze!**



**MEINUNG DER STUDENTEN – ÜBER DAS UNTERRICHTEN DES FACHES**  
Studienjahr 2016/17, 2. Semester



**SEMMELOWEIS UNIVERSITÄT**

**Medizinische Fakultät**

Klinik/Institut: XXXX XXXX XXXX

Fach: XXXX XXXX XXXX

Sprache: Deutsch

Jahrgang: 1.

AOKXXXXYY\_XY

Markierung der Antwort:       
Korrektur:

Benutzen Sie bitte Kugelschreiber oder Filzstift mit dünner Spitze. Das Zeichen „X“ oder „+“ sollte innerhalb des Rahmens und nicht daneben stehen, vermeiden Sie das Einkreisen und ziehen Sie keine Linien zwischen den Kästchen. Folgen Sie bitte den dargestellten Beispielen, damit bei der Digitalisierung optimale Ergebnisse erzielt werden können.  
Das Formular wird automatisch verarbeitet. Nur die automatisch verarbeitbaren Daten werden ausgewertet.

Lieber Student/ Liebe Studentin!

Das Ziel dieser Meinungsumfrage ist, das Niveau des Unterrichts zu erhöhen. **Das Ausfüllen des Fragebogens ist freiwillig und anonym.** Wir danken Ihnen dafür, dass Sie unsere Arbeit mit der Beantwortung der Fragen unterstützen.

Falls Sie den Fragebogen nicht ausfüllen möchten, schreiben Sie ein X in dieses Kästchen:

**Bewerten Sie den Unterricht im betreffenden Fach unter Berücksichtigung folgender Aspekte!**

	sehr schlecht / überhaupt nicht					sehr gut / in vollem Maße				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1. In welchem Maße hat die Lehrtätigkeit des Instituts Ihr Interesse für das Fach geweckt?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. In welchem Maße war der Unterricht des Faches organisiert?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. In welchem Maße haben Sie an den Vorlesungen des Instituts/Faches teilgenommen?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. In welchem Maße waren die Vorlesungen didaktisch und logisch?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. In welchem Maße waren die Vorlesungen bei der Aneignung des Lehrmaterials behilflich?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Inwieweit waren die Praktika wohl organisiert und gut aufgebaut?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. In welchem Maße war das Praktikum bei der erfolgreichen Aneignung des Lehrmaterials behilflich?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. In welchem Maße war das offizielle Lehrbuch bei der Aneignung des Lehrstoffes behilflich?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. In welchem Maße waren die WEB Hilfs-materialien bei der Aneignung des Lehrstoffes behilflich?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Inwieweit hat das Institut die Unterrichtsdisziplin eingehalten? (Pünktlicher Anfang-Ende der Lehrveranstaltungen, Anwesenheit usw.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. In welchem Maße hat das Institut die Prüfungsanforderungen des Faches festgelegt?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. In welchem Maße trug der Lehrkörper des Instituts zur Aneignung des Faches bei?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Alles in allem, wie bewerten Sie den Unterricht des Faches?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. <b>Wenn Sie Vorschläge, Bemerkungen in Bezug auf das Fach haben, schreiben Sie sie bitte nieder.</b> (Es wird nur der Text innerhalb des Rahmens beachtet.)										

**Bitte nicht falten! – Kérjük ne hajtsa össze!**

