

**AZ OKTATÓI MUNKA HALLGATÓI VÉLEMÉNYEZÉSE
A 2016/17-ES TANÉV II. FÉLÉVÉBEN
A SEMMELWEIS EGYETEM ÁLTALÁNOS ORVOSTUDOMÁNYI KARÁN**

ANATÓMIAI, SZÖVET- ÉS FEJLŐDÉSTANI INTÉZET

ANATÓMIA, SZÖVET- ÉS FEJLŐDÉSTAN II.
AOKANT461_2M, AOKANT461_2A, AOKANT461_2N

ANATÓMIA, SZÖVET- ÉS FEJLŐDÉSTAN IV.
AOKANT003_4M, AOKANT003_4A, AOKANT003_4N

Kérdőíves hallgatói feedback vizsgálat a Semmelweis Egyetem Általános Orvostudományi Karán a 2016/17. tanév 2. félévében

A vizsgálat célkitűzése

Az Általános Orvostudományi Kar Oktatási és Kreditbizottsága határozata szerint a 2016/17-es tanév második szemeszterében – hasonlóan az előző tanévhez – kérdőíves hallgatói véleményezést végeztek az I. – V. évfolyam tantárgyai oktatásának felmérésére. A vizsgálatba azok a tantárgyak kerültek be, amelyek oktatása záróvizsgálattal zárul a félév végén. A tantárgyak valamint az oktató intézmények listáját az ÁOK Dékáni Hivatala ill. Tanulmányi Osztálya állította össze.

A kérdőív

A kérdőív az előző félévhez képest tartalmilag nem változott, azaz 13 kérdésben tartalmazza a tantárgyak oktatásának legfontosabb jellemzőit: az érdeklődés felkeltését, az oktatás szervezetségét, az előadások, a gyakorlatok, a tananyagok szerepét, az oktatási fegyelmet, stb. A kérdésekre ötfokú skálán, kódkockákban lehet bejelölni a választ, és külön kódkocka áll rendelkezésre a részvétel elutasítására. A 14. pontban szöveges megjegyzések, javaslatok beírására van lehetőség egy 18x5 cm-es kereten belül.

A hatékonyabb adatbevitel érdekében a kérdőív struktúráján több változtatást is tettünk, így megnöveltük a kódkockák méretét, előre rányomtattuk a lapokra az oktatási intézmény és a tantárgy nevét, az oktatási nyelvet, az évfolyamot, a Neptun kódot, valamint az egyedi azonosításhoz szükséges vonalkódot, ld. Melléklet.

Kérdőívek kiküldése

Minden intézmény az oktatott hallgatói létszám + 5% (kb.) mennyiségű kérdőívet kapott azzal a kéréssel, hogy azokat az utolsó 3 oktatási hét alatt, előadásokat vagy gyakorlatokat követően töltesse ki, majd zárt borítékban juttassa vissza az Oktatási és Kreditbizottság elnökéhez.

Az ÁOK Dékáni Hivatal munkatársai összesen **23.645** kérdőívet küldtek ki, ebből **10.620 db. (45%)** érkezett vissza. Az alábbi táblázatban összefoglaltuk a vizsgálatban résztvevő tantárgyakat, ill. az oktatási intézményeket, valamint a kiküldött, ill. visszakapott kérdőívek számát. (A táblázatban dőlt betűvel tüntettük fel azokat a tárgyakat, ahol a visszaküldési arány 10% alatti – ezek hasonlóan az előző évhez – nem kerülnek be az összehasonlító értékelésbe. Szürke háttérrel jelöltük azokat a tárgyakat, amelyekről nem érkezett kérdőív.)

Tárgy	Intézet	Hallg. létszám	Kiküld. db	Kitöltők száma
Magyar nyelvű képzés				
1. évfolyam				
Orvosi biokémia I.	Orvosi Biokémiai Intézet	329	345	20 (6%)
Molekuláris sejtbiológia I.	Orvosi Vegytani, Molekuláris Biológiai és Patobiokémiai Int.	331	345	213 (64%)
Anatómia, szövet- és fejlődéstan II.	Anatómiai, Szövet- és Fejlődéstan Intézet	314	330	259 (82%)
Orvosi biofizika II.	Biofizikai és Sugárbiológiai Intézet	321	340	282 (88%)
Orvosi szociológia	Magatartástudományi Intézet	167	175	145 (87%)
2. évfolyam				
Anatómia, szövet- és fejlődéstan IV.	Anatómiai, Szövet- és Fejlődéstan Intézet	387	400	262 (68%)
Orvosi élettan II.	Élettani Intézet	379	400	327 (86%)
Orvosi biokémia, molekuláris és sejtbiológia III.	Orvosi Vegytani, Molekuláris Biológiai és Patobiokémiai Intézet	204	215	25 (12%)
Orvosi biokémia, molekuláris és sejtbiológia III.	Orvosi Biokémiai Intézet	187	200	59 (32%)

Belgyógyászati propedeutika I. (AOKBL1017_1M)	I. sz. Belgyógyászati Klinika	111	120	26 (23%)
Belgyógyászati propedeutika I. (AOKBL2018_1M)	II. sz. Belgyógyászati Klinika	121	130	70 (58%)
Belgyógyászati propedeutika I. (AOKBL3019_1M)	III. sz. Belgyógyászati Klinika	107	115	38 (36%)

3. évfolyam

Kóréletlan és klinikai laboratóriumi diagnosztika II. (AOKKOR021_2M)	Kórélettani Intézet	371	390	187 (50%)
Laboratóriumi medicina (AOKLMI033_1M)	Laboratóriumi Medicina Intézet	364	385	189 (52%)
Orvosi mikrobiológia II. (AOKMIK022_2M)	Orvosi Mikrobiológiai Intézet	373	400	292 (78%)
Patológia II. (AOKPAT024_2M)	II. sz. Patológiai Intézet	190	205	97 (51%)
Patológia II. (AOKPTK023_2M)	I. sz. Patológiai és Kísérleti Rákkutató Intézet	180	195	81 (45%)
Belgyógyászat I. (AOKBL3029_1M)	III. sz. Belgyógyászati Klinika	376	400	93 (25%)
Genetika és genomika (AOKGEN030_1M)	Genetikai, Sejt- és Immunbiológiai Intézet	389	410	208 (53%)
Magatartástudomány II. (Orvosi pszichológia) (AOKMAG398_2M)	Magatartástudományi Intézet	201	210	86 (43%)

4. évfolyam

Farmakológia és farmakoterápia II. (AOKFRM034_2M)	Farmakológiai és Farmakoterápiás Intézet	385	420	340 (88%)
Népegészségtan és preventív medicina II. (AOKNEI335_2M)	Népegészségtani Intézet	379	400	177 (47%)
Pulmonológia (AOKPUL047_1M)	Pulmonológiai Klinika	221	240	125 (57%)
Belgyógyászat III. (Kardiológia) (AOKKAR292_3M)	Kardiológiai Tanszék	185	203	111 (60%)
Sebészet II. (AOKSB1343_2M)	I. sz. Sebészeti Klinika	136	145	43 (32%)
Sebészet II. (AOKSB3329_2M)	I. sz. Sebészeti Klinika Sebészeti Tanszéki Csoport	55	60	41 (75%)
Sebészet II. (AOKSB2330_2M)	II. sz. Sebészeti Klinika	50	55	27 (54%)
Sebészet II. (AOKSBT328_2M)	Transzplantációs és Sebészeti Klinika	133	140	60 (45%)
Fül- orr- gégészet (AOKFUL042_1M)	Fül- Orr- Gégészeti és Fej- Nyaksebészeti Klinika	208	220	54 (26%)
Bőrgyógyászat (AOKBOR043_1M)	Bőr-, Nemikórtani és Bőronkológiai Klinika	202	220	99 (49%)
Szájsebészet és fogászat (AOKSZB044_1M)	Arc- Állcsont- Szájsebészeti és Fogászati Klinika	163	180	112 (69%)
Ortopédia (AOKORT048_1M)	Ortopédiai Klinika	217	240	137 (63%)
Radiológia (AOKRAD049_1M)	Radiológiai Klinika	377	400	118 (31%)
Bioetika- orvosi etika (AOKMAG045_1M)	Magatartástudományi Intézet	213	230	148 (69%)
Pszichoterápia az orvosi gyakorlatban (AOKPSI050_1M)	Pszichiátriai Klinika, Magatartástudományi Intézet	390	410	137 (35%)

5. évfolyam

Belgyógyászat V. (AOKBL1027_5M)	I. sz. Belgyógyászati Klinika	390	400	105 (27%)
Sebészet III. – Mellkassebészet (AOKSB2330_3M)	Mellkassebészeti Klinika (II. sz. Sebészeti Klinika)	56	60	13 (23%)
Sebészet III. – Érsébszet (AOKSB2330_3M)	Érsébszeti Tanszék (II. sz. Sebészeti Klinika)	56	60	0 (0%)
Sebészet III. – Szívsebészet (AOKSB2330_3M)	Szívsebészeti Tanszék (II. sz. Sebészeti Klinika)	56	60	0 (0%)

Sebészet III. – Idegsebészet (AOKSB2330_3M)	Idegsebészeti tanszék (II. sz. Sebészeti Klinika)	56	60	57 (102%) ¹
Sebészet III. – Plasztikai sebészet (AOKSB2330_3M)	Plasztikai Sebészeti Tanszéki Csoport (II.Sz. Sebészeti Klinika)	56	60	0 (0%)
Sebészet III. – Mellkasebészet (AOKSBT328_3M)	Mellkasebészeti Klinika (Transzplant. és Sebészeti Klinika)	148	160	27 (18%)
Sebészet III. – Érsebészet (AOKSBT328_3M)	Érsebészeti Tanszék (Transzplant. és Sebészeti Klinika)	148	160	65 (44%)
Sebészet III. – Szívsebészet (AOKSBT328_3M)	Szívsebészeti Tanszék (Transzplant. és Sebészeti Klinika)	148	160	0 (0%)
Sebészet III. – Idegsebészet (AOKSBT328_3M)	Idegsebészeti tanszék (Transzplant. és Sebészeti Klinika)	148	160	0 (0%)
Sebészet III. – Plasztikai sebészet (AOKSBT328_3M)	Plasztikai Sebészeti Tanszéki Csoport (Transzpl. és Seb. Klinika)	148	160	15 (10%)
Traumatológia (AOKTRA063_1M)	Traumatológiai Tanszék	193	200	160 (83%)
Szülészet és nőgyógyászat II. (AOKNO1479_2M)	I. sz. Szülészeti és Nőgyógyászati Klinika	193	200	72 (37%)
Szülészet és nőgyógyászat II. (AOKNO2053_2M)	II. sz. Szülészeti és Nőgyógyászati Klinika	202	215	12 (6%)
Gyermekgyógyászat II. (AOKGY1054_2M)	I. sz. Gyermekgyógyászati Klinika	191	200	97 (51%)
Gyermekgyógyászat II. (AOKGY2055_2M)	II. sz. Gyermekgyógyászati Klinika	198	200	33 (17%)
Ideggyógyászat II. (AOKNEU056_2M)	Neurológiai Klinika	390	410	58 (15%)
Elmegyógyászat II. (AOKPSI057_2M)	Pszichiátriai és Pszichoterápiás Klinika	389	410	177 (46%)
Igazságügyi orvostan (AOKIGS064_1M)	Igazságügyi és Biztosítás-orvostani intézet	392	410	85 (22%)
Szemészet (AOKSZE065_1M)	Szemészeti Klinika	202	210	69 (34%)
Urológia (AOKURO060_1M)	Urológiai Klinika	190	195	37 (19%)
Intenzív terápia és aneszteziológia (AOKANE427_1M)	Aneszteziológiai és Intenzív Terápiás Klinika	197	200	0 (0%)

Angol nyelvű képzés

1. évfolyam

Medical Biophysics II. (AOKFIZ465_2A)	Institute of Biophysics and Radiation Biology	145	155	148 (102%)
Medical Biochemistry I. (AOKOBI463_1A)	Department of Medical Biochemistry	169	180	90 (53%)
Molecular Cell Biology I. (AOKOVM464_1A)	Dept. of Med. Chemistry, Molecular Biology and Pathobiochemistry	168	175	80 (48%)
Anatomy, Histology and Embryology II. (AOKANT461_2A)	Department of Anatomy, Histology and Embryology	150	160	137 (91%)
Medical Sociology (AOKMAG425_1A)	Institute of Behavioral Sciences	92	100	47 (51%)

2. évfolyam

Anatomy, Cell, Histology and Embryology IV. (AOKANT003_4A)	Department of Anatomy, Histology and Embryology	178	190	125 (70%)
Medical Physiology II. (AOKELT226_2A)	Department of Physiology	184	195	174 (95%)
Medical Biochemistry, Molecular and Cell Biology III. (AOKOBI290_3A)	Department of Medical Biochemistry	163	175	135 (83%)

3. évfolyam

Pathophysiology and Clinical Lab. Diagnostics II. (AOKKOR021_2A)	Department of Pathophysiology	186	200	108 (58%)
Medical Microbiology II. (AOKMIK022_2A)	Institute of Medical Microbiology	183	195	116 (63%)
Pathology II. (AOKPTK023_2A)	I. Department of Pathology and Experimental Cancer Research	83	95	56 (67%)
Pathology II. (AOKPAT024_2A)	II. Department of Pathology	103	115	63 (61%)

¹ Hivatalos hallgatói létszámnál több kitöltött kérdőívre nem találtunk magyarázatot. A kiértékelésbe az összes kérdőív bekerült. Fontos volna, hogy a kitöltető intézet odafigyeljen arra, hogy minden hallgató csak egy kérdőívet töltsön ki (és például a távollévők helyett ne töltsenek ki mások).

Internal Medicine I. (AOKBL3029_1A)	III. Department of Internal Medicine	199	210	41 (21%)
Behavioural Science II. (Medical Psychology) (AOKMAG398_2A)	Institute of Behavioral Sciences	189	200	122 (65%)
Basic Surgical Techniques (AOKKMI020_1A)	Department of Basic Surgical Techniques	184	195	0 (0%)
Medical Imaging (AOKFIZ036_1A)	Institute of Biophysics and Radiation Biology	199	210	178 (89%)
Genetics and genomics (AOKGEN030_1A)	Department of Genetics, Cell- and Immunobiology	173	185	110 (64%)

4. évfolyam

Pharmacology and Pharmacotherapy II. (AOKFRM034_2A)	Department of Pharmacology and Pharmacotherapy	176	190	150 (85%)
Public Health and Preventive Medicine II. (AOKNEI335_2A)	Institute of Public Health	173	190	91 (53%)
Surgery II. (AOKSB1343_2A_1)	I. Department of Surgery	121	135	38 (31%)
Surgery II. (AOKSB1343_2A_2)	II. Department of Surgery	18	22	18 (100%)
Surgery II. (AOKSB1343_2A_tr)	Department of Transplantation and Surgery	40	44	23 (58%)
Laboratory Medicine (AOKLMI033_1A)	Department of Laboratory Medicine	159	170	83 (52%)
Orthopaedics (AOKORT048_1A)	Department of Orthopedics	176	180	21 (12%)
Bioethics - Medical Ethics (AOKMAG349_1A)	Institute of Behavioral Sciences	167	175	103 (62%)
Otorhinolaryngology (AOKFUL042_1A)	Department of Otorhinolaryngology, Head and Neck Surgery	100	110	39 (39%)
Dermatology (AOKBOR043_1A)	Department of Dermatology, Dermatooncology and Venerology	67	70	46 (69%)
Pulmonology (AOKPUL047_1A)	Department of Pulmonology	107	115	25 (23%)

5. évfolyam

Internal Medicine V. (AOKBL3029_5A)	III. Department of Internal Medicine	186	195	33 (18%)
Family Medicine (AOKCSA061_1A)	Department of Family Medicine	187	195	157 (84%)
Psychiatry II. (AOKPSI057_2A)	Department of Psychiatry and Psychotherapy	186	195	89 (48%)
Pediatrics II. (AOKGY1054_2A)	I. Department of Pediatrics	95	100	24 (25%)
Pediatrics II. (AOKGY2055_2A)	II. Department of Pediatrics	99	105	34 (34%)
Neurology II. (AOKNEU056_2A)	Department of Neurology	186	195	21 (11%)
Forensic Medicine II. (AOKIGS399_2A)	Department of Forensic Medicine	187	195	34 (18%)
Oxyology - Emergency Medicine (AOKANE426_1A)	Department of Anesthesiology and Intensive Therapy	189	195	163 (86%)
Ophthalmology (AOKSZE065_1A)	Department of Ophthalmology	187	195	49 (26%)
Obstetrics and Gynaecology II. (AOKNO1480_2A)	I. Department of Obstetrics and Gynecology	192	200	116 (60%)
Traumatology (AOKTRA063_1A)	Department of Traumatology	183	190	165 (90%)

Német nyelvű képzés

1. évfolyam

Medizinische Biochemie I. (AOKOBI463_1N)	Institut für medizinische Biochemie	157	165	31 (20%)
Molekulare Zellbiologie I. (AOKOVM464_1N)	Inst. für med. Chemie, Mol. Biologie und Pathobiochemie	156	165	77 (49%)
Anatomie, Histologie und Entwicklungsbiologie II. (AOKANT461_2N)	Institut für Anatomie, Histologie und Embryologie	154	165	103 (67%)
Medizinische Biophysik II. (AOKFIZ465_2N)	Institut für Biophysik und Strahlenbiologie	151	160	128 (85%)
Berufsfelderkundung (AOKCSA230_1N)	Lehrstuhl für Familienmedizin	157	165	0 (0%)

2. évfolyam

Anatomie, Histologie, Zell- und Entwicklungsbiologie IV (AOKANT003_4N)	Institut für Anatomie, Histologie und Embryologie	145	155	96 (66%)
Medizinische Biochemie, Molekular- und Zellbiologie III (AOKOVM291_3N)	Institut für Med. Chemie, Mol.Biologie und Pathobiochemie	177	190	104 (59%)
Medizinische Physiologie II (AOKELT226_2N)	Institut für Physiologie	166	175	131 (79%)
Medizinische Psychologie II (AOKMAG236_2N)	Institut für Verhaltenswissenschaften	165	175	26 (16%)
Medizinische Soziologie II (AOKMAG237_2N)	Institut für Verhaltenswissenschaften	166	175	0 (0%)

3. évfolyam

Allgemeine und spezielle Pathologie II (AOKPAT024_2N)	II. Institut für Pathologie	118	130	82 (69%)
Pathophysiologie und klinische Labordiagnostik II (AOKKOR021_2N)	Institut für Pathophysiologie	116	125	46 (40%)
Medizinische Mikrobiologie II (AOKMIK022_2N)	Institut für Medizinische Mikrobiologie	116	125	85 (73%)
Innere Medizin I (AOKBL2028_1N)	II. Klinik für Innere Medizin	117	125	0 (0%)
Genetik und Genomik (AOKGEN030_1N)	Institut für Genetik, Zell- und Immunbiologie	72	80	47 (65%)
Medizinische bildgebende Verfahren (AOKFIZ036_1N)	Institut für Biophysik und Strahlenbiologie	118	130	90 (76%)
Experimentelle und chirurgische Operationslehre (AOKKMI020_1N)	Institut für Experimentelle und Chirurgische Operationslehre	116	125	55 (47%)

4. évfolyam

Pharmakologie und Pharmakotherapie II (AOKFRM034_2N)	Institut für Pharmakologie und Pharmakotherapie	64	70	56 (88%)
Innere Medizin III – Kardiologie (AOKKAR292_3N)	Lehrstuhl für Kardiologie Herzzentrum	61	70	32 (52%)
Chirurgie II (AOKSB1343_2N)	I. Klinik für Chirurgie	28	32	13 (46%)
Chirurgie II (AOKSBT328_2N)	Klinik für Transplantation und Chirurgie	35	40	22 (63%)
Hygiene und Präventivmedizin II (AOKNEI335_2N)	Institut für Hygiene	64	70	56 (88%)
Psychotherapie in der medizinischen Praxis (AOKPSI050_1N)	Klinik für Psychiatrie und Psychotherapie	62	70	18 (29%)
Hals-, Nasen- und Ohrenheilkunde (AOKFUL042_1N)	Klinik für Hals-, Nasen- und Ohrenheilkunde, Kopf- und Halschirurgie	64	70	54 (84%)
Pulmonologie (AOKPUL047_1)	Klinik für Pulmonologie	33	38	33 (100%)
Labormedizin (AOKLMI033_1N)	Institut für Labormedizin	60	66	46 (77%)

5. évfolyam

Innere Medizin V (AOKBL2028_5N)	II. Klinik für Innere Medizin	61	67	0 (0%)
Familienmedizin (AOKCSA061_1N)	Lehrstuhl für Familienmedizin	58	67	15 (26%)
Psychiatrie II (AOKPSI057_2N)	Klinik für Psychiatrie und Psychotherapie	61	67	20 (33%)
Kinderheilkunde II (AOKGY1054_2N)	I. Klinik für Kinderheilkunde	61	67	0 (0%)
Neurologie II (AOKNEU056_2N)	Klinik für Neurologie	59	67	19 (32%)
Rechtsmedizin II (AOKIGS399_2N)	Institut für Rechts- und Versicherungsmedizin	58	67	40 (69%)
Intensivtherapie und Anästhesiologie (AOKANE427_1N)	Klinik für Anästhesiologie und Intensivmedizin	59	67	0 (0%)
Oxyologie - Notfallmedizin (AOKANE426_1N)	Klinik für Anästhesiologie und Intensivmedizin Lehrstuhlgruppe für Notfallmedizin und Oxyologie	58	67	58 (100%)
Geburtshilfe und Frauenheilkunde II (AOKNO1052_2N)	I. Klinik für Geburtshilfe und Frauenheilkunde	59	67	0 (0%)
Urologie (AOKURO060_1N)	Klinik für Urologie Uroonkologisches Zentrum	58	67	15 (26%)

Beküldött, de nem értékelt kérdőívek:

1. A jelen felmérésben nem releváns tárgy: Gyakorlati allergológia
2. Az egyik intézet (Mellkassebészeti Kl.) nemcsak a „tantárgyi” kérdőíveket töltötte ki, hanem az (évekkel ezelőtt használt) „gyakorlatvezetői” kérdőíveket is.
3. Adott nyelvű kérdőív-csomagba bekeveredett néhány másik nyelvű (angol aneszteziológia csomagban néhány német nyelvű, az angol anatómia csomagban 10 db. magyar kérdőív, a laboratóriumi medicina csomagban 1 magyar nyelvű.)
4. Adott tárgy csomagjába bekeveredett néhány másik tantárgy kérdőíve (angol ny. élettan csomagban néhány anatómia kérdőív)

Problémák az adatbevitel kapcsán

- Összehajtott lapok:

A gépi feldolgozást nagymértékben hátráltatja az, ha a kérdőíveket összehajtják. Bár a korábbi éveknél kisebb mértékben, de a probléma annak ellenére fennállt, hogy a kérdőíven is szerepelt egy figyelmeztető felirat.

- Pontatlan kitöltés:

Annak ellenére, hogy a hallgatóknak felhívtuk a figyelmét, hogy az elektronikus feldolgozás érdekében a kódkockákba jelöljenek és a keretbe írjanak, (mivel minden más, ezeken kívül eső jelölés elvész), számtalan esetben ezt nem vették figyelembe. A feldolgozás során „vizuális ellenőrzést” alkalmaztunk, így -amennyiben a jelölés értelmezhető volt- az ilyen adatokat is rögzítettük.

- Pontatlan csomagolás:

Az elektronikus feldolgozást nem zavarja, ha a kérdőívek nem egy irányban, vagy szöveggel lefelé kerülnek a borítékba. Ha azonban üres kérdőívek keveredtek a csomagba, azokat nem értékeltük. Ha egy hallgató nem kívánt véleményt közölni, akkor azt a megfelelő kódkocka bejelölésével tehetette, az üres lapot mindig „nem használnak” tekintettük.

Üres lapok kezelése

A kérdőíves vizsgálatban egy hallgató választhatja azt, hogy „nem kívánja kitölteni a kérdőívet”. Ha ilyenkor bejelöli a releváns kódkockát, akkor bekerül az adatbázisba, mint aki nem válaszolt, az üres lapok viszont nem kerültek feldolgozásra.

A feldolgozás menete

2017. július 15-ig a SOTE Dékáni Hivatalában átvettük a kitöltött kérdőíveket. A borítékokat felbontottuk, elvégeztük a szétválogatást (nyelvenként, tárgyanként).

A nem releváns tantárgyak lapjait eltávolítottuk a feldolgozandó anyagból. Ugyanígy a fel nem használt (üres) kérdőíveket is.

Ezt követően a lapokat beszkeneltük, az adatok rögzítését egy saját fejlesztésű programmal végeztük el. A numerikus adatokat Microsoft Excel programmal értékeltük ki. A szöveges válaszokat grafikus formában tároltuk. Minden kérdőív tartalmazott egy vonalkódot, mely a tantárgy kódját, és egy egyedi azonosító számot tartalmaz. Ezen azonosító segítségével a kiértékelés végéig ellenőrizhető az adatrögzítés pontossága. Az azonosító szám nem teszi lehetővé a kitöltő személyének azonosítását, és az átadott értékelés nem tartalmazza azt.

A kérdőívekről az írásos megjegyzéseket végül Microsoft Word dokumentumban grafikus objektumként szerkesztettük össze. A dokumentumban feltüntettük a megjegyzésekhez tartozó kérdőív-azonosítót is.

Az adatok kiértékelése

Az adatok kiértékelése során háromféle dokumentum készült. Minden intézet részére elkészült az oktatott tárgyak elemzését tartalmazó füzet, mely tartalmazza több oktatott tárgy esetén azok összehasonlítását is (és így például az egyes kollegák sikeressége összemérhető), valamint a tárgy helyzetét évfolyam-és egyetemi viszonylatban. A füzetek másolatban tartalmazzák az összes szöveges megjegyzést is. A megrendelő (Dékáni Hivatal) részére két további kiadvány is készült: az egyik a tárgyak összehasonlítását évfolyam-szintű bontásban, valamint a „tárgycsaládok” (több

intézet azonos vagy „rokon” tárgyat oktat) összehasonlító elemzését tartalmazza, a másik tárgyankénti bontásban az összes szöveges megjegyzést.

Tárgyankénti adatok

1. Táblázatos formában megadtuk az egyes kérdésekre adott osztályzatokat.
2. Grafikonon bemutattuk a kérdésekre kapott átlagos pontszámokat az évfolyam- és az összkari átlaggal összevetve.²
3. Két további ábrán a kérdések egy-egy összetartozó csoportját is bemutattuk a könnyebb átláthatóság érdekében: -a „Mennyiben járult hozzá a ... a tananyag elsajátításához?” típusú kérdésekre adott válaszokat (5.-9., 12. kérdés) és az oktatás szervezettségével kapcsolatos kérdésekre adott válaszokat (2., 6., 10., 11. kérdés)
4. Végül egy zöld-sárga-piros diagrammon jeleztük, hogy mely szempontokból teljesít a tárgy jobban (zöld szín) mint a kari átlag, illetve jelentősen gyengébben (piros szín). Ez a grafikon vizuálisan jelzi, hogy mely területek igényelnek a jövőben fokozott figyelmet.

Összehasonlító vizsgálatok

Évfolyamonként egy-egy ábrán ábrázoltuk a felmérés eredményét tárgyanként. A kérdéseket három csoportra bontottuk:

- az előadásra vonatkozó kérdésekre (3., 1., 4., 5. kérdés)
- az oktatás szervezettségével kapcsolatos kérdésekre (2., 6., 10., 11. kérdés)
- a „Mennyiben járult hozzá a ... a tananyag elsajátításához?” kérdésekre (5.-9., 12. kérdés)

Mindegyik grafikonon feltüntettük az adott tárgyra összegzően adott osztályzatot is (13. kérdés).

Elkészítettük ugyanezen grafikonokat úgy is, hogy azokon azon tárgyak eredményét ábrázoltuk együtt, amiket

- egy adott intézet oktat
- azonos tárgyat több intézet oktat
- az eltérő nyelvű kurzusok eredményét

² A kiértékelés során az üresen hagyott válaszkockát egységesen „nem válaszolt”-ként értelmeztük. A grafikonon jelöltük az 5%-os alfa értékhez tartozó konfidencia-intervallumot. Ha egy kérdésre a kitöltők kevesebb, mint 60%-a adott választ (például azért, mert azt nem tartotta relevánsnak) szürke színű oszloppal jeleztük. Minden kérdésnél feltüntettük a kérdésre válaszolók számát is (n).

Tantárgyankénti részletes eredmények

Az Anatómiai, Szövet- és Fejlődéstani Intézetből a kérdőívek visszaküldési aránya:

Anatómia, szövet- és fejlődéstan II. tantárgy:

Magyar ny. évfolyamon: 259 fő (82%)

Angol ny. évfolyamon: 137 fő (91%)

Német ny. évfolyamon: 103 fő (67%)

Anatómia, szövet- és fejlődéstan IV. tantárgy:

Magyar ny. évfolyamon: 262 fő (68%)

Angol ny. évfolyamon: 125 fő (70%)

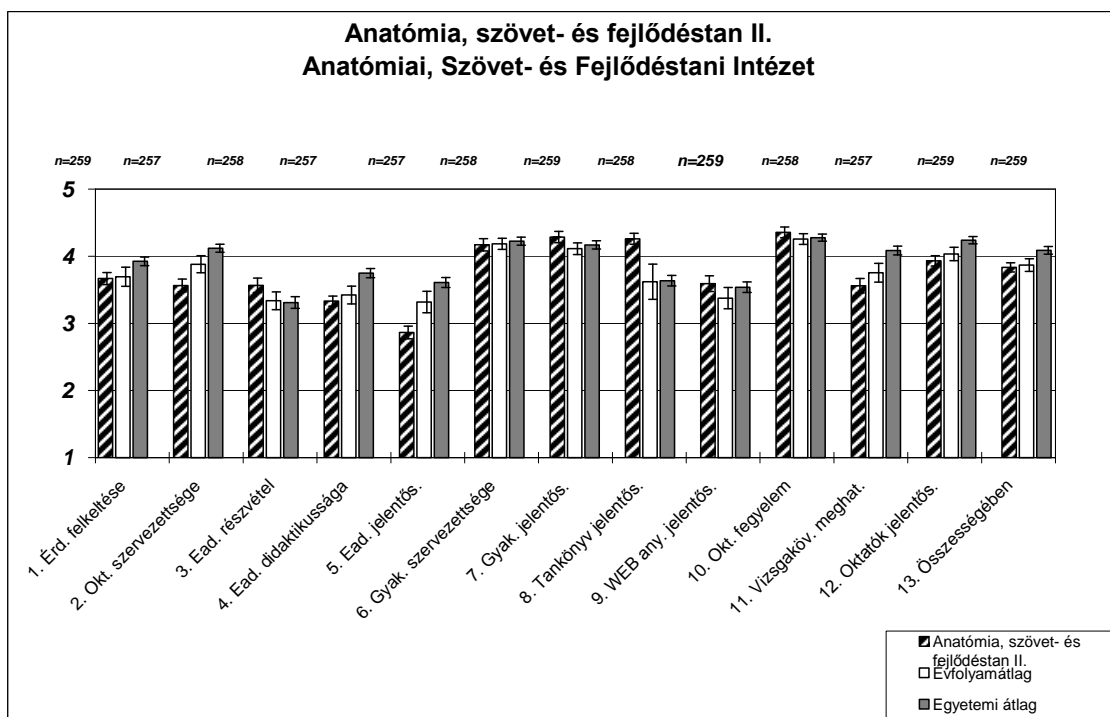
Német ny. évfolyamon: 96 fő (66%)

Anatómia, szövet- és fejlődéstan II. Anatómiai, Szövet- és Fejlődéstan Intézet

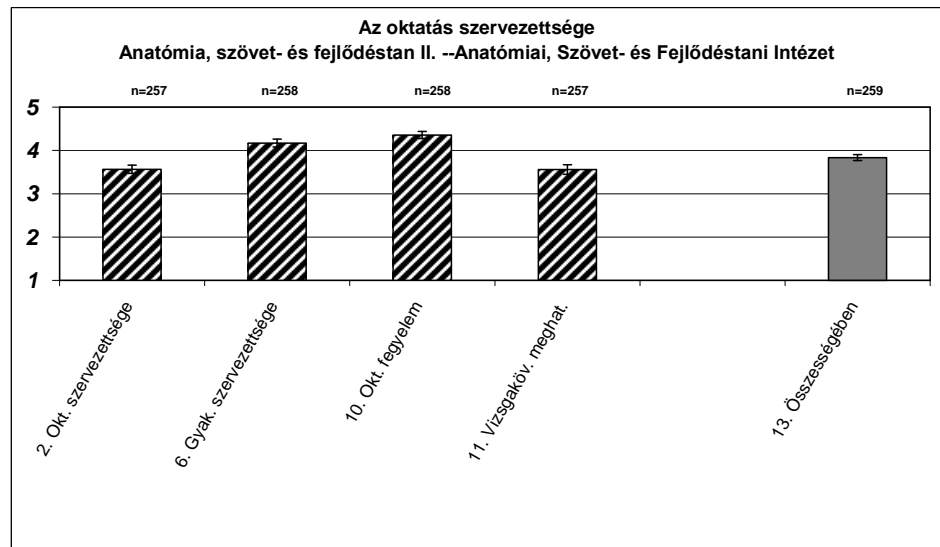
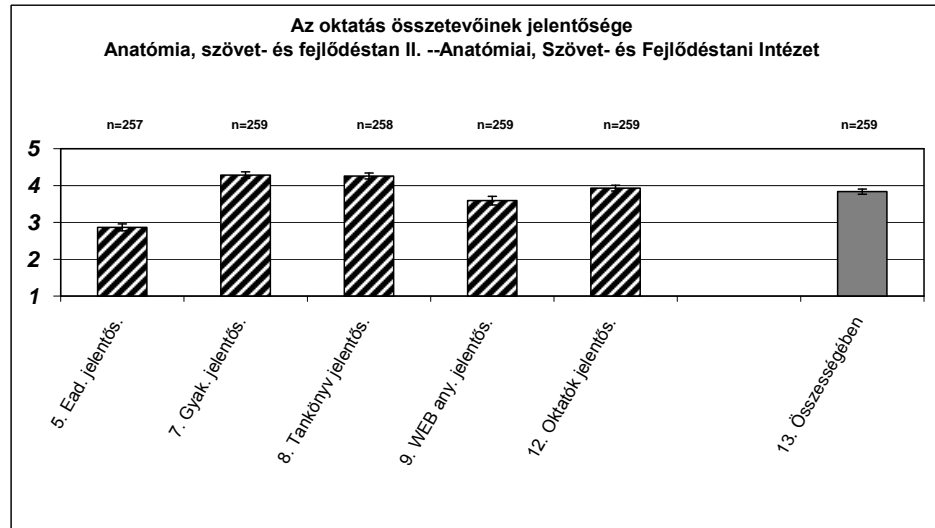
Magyar nyelvű képzés, 1. évfolyam

Tárgy hallgatóinak száma: 314
Beérkezett kérdőívek száma: 259

	1	2	3	4	5	üres	nem vál.	összesen	n	átlag	megb. (5%)
1. Érd. felkeltése	5 (1,9%)	19 (7,3%)	81 (31,3%)	106 (40,9%)	48 (18,5%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	259 (100%)	259	3,67	0,090
2. Okt. szervezettsége	4 (1,5%)	32 (12,4%)	82 (31,7%)	93 (35,9%)	46 (17,8%)	2 (0,8%)	0 (0,0%)	259 (100%)	257	3,56	0,095
3. Ead. részvétel	12 (4,6%)	33 (12,7%)	70 (27,0%)	83 (32,0%)	60 (23,2%)	1 (0,4%)	0 (0,0%)	259 (100%)	258	3,57	0,109
4. Ead. didaktikussága	3 (1,2%)	27 (10,4%)	121 (46,7%)	94 (36,3%)	12 (4,6%)	2 (0,8%)	0 (0,0%)	259 (100%)	257	3,33	0,076
5. Ead. jelentős.	18 (6,9%)	73 (28,2%)	103 (39,8%)	52 (20,1%)	11 (4,2%)	2 (0,8%)	0 (0,0%)	259 (100%)	257	2,86	0,094
6. Gyak. szervezettsége	1 (0,4%)	15 (5,8%)	40 (15,4%)	85 (32,8%)	117 (45,2%)	1 (0,4%)	0 (0,0%)	259 (100%)	258	4,17	0,090
7. Gyak. jelentős.	0 (0,0%)	12 (4,6%)	34 (13,1%)	81 (31,3%)	132 (51,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	259 (100%)	259	4,29	0,084
8. Tankönyv jelentős.	3 (1,2%)	8 (3,1%)	24 (9,3%)	107 (41,3%)	116 (44,8%)	1 (0,4%)	0 (0,0%)	259 (100%)	258	4,26	0,082
9. WEB any. jelentős.	17 (6,6%)	37 (14,3%)	49 (18,9%)	88 (34,0%)	68 (26,3%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	259 (100%)	259	3,59	0,117
10. Okt. fegyelem	1 (0,4%)	10 (3,9%)	21 (8,1%)	90 (34,7%)	136 (52,5%)	1 (0,4%)	0 (0,0%)	259 (100%)	258	4,36	0,080
11. Vizsgaköv. meghat.	14 (5,4%)	34 (13,1%)	56 (21,6%)	100 (38,6%)	53 (20,5%)	2 (0,8%)	0 (0,0%)	259 (100%)	257	3,56	0,110
12. Oktatók jelentős.	1 (0,4%)	6 (2,3%)	65 (25,1%)	125 (48,3%)	62 (23,9%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	259 (100%)	259	3,93	0,076
13. Összességében	1 (0,4%)	2 (0,8%)	76 (29,3%)	140 (54,1%)	40 (15,4%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	259 (100%)	259	3,83	0,068



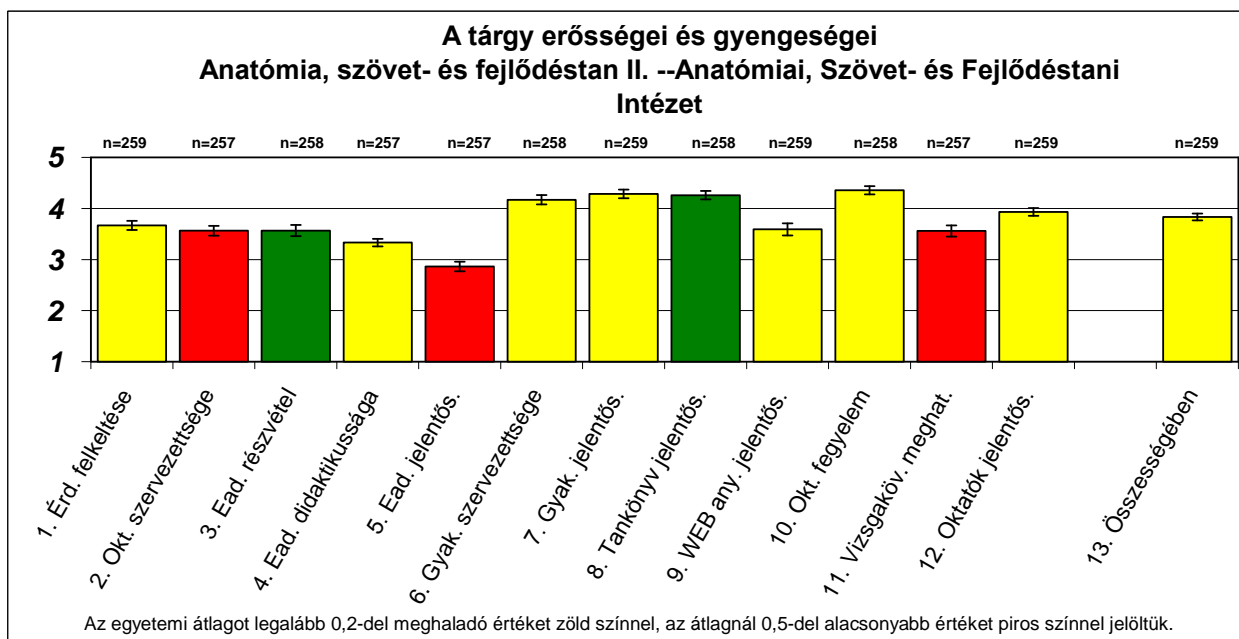
Anatómia, szövet- és fejlődés II.
Anatómiai, Szövet- és Fejlődéstani Intézet
 Magyar nyelvű képzés, 1. évfolyam



Anatómia, szövet- és fejlődéstan II. Anatómiai, Szövet- és Fejlődéstan Intézet

Magyar nyelvű képzés, 1. évfolyam

Tárgy hallgatóinak száma: 314
Beérkezett kérdőívek száma: 259

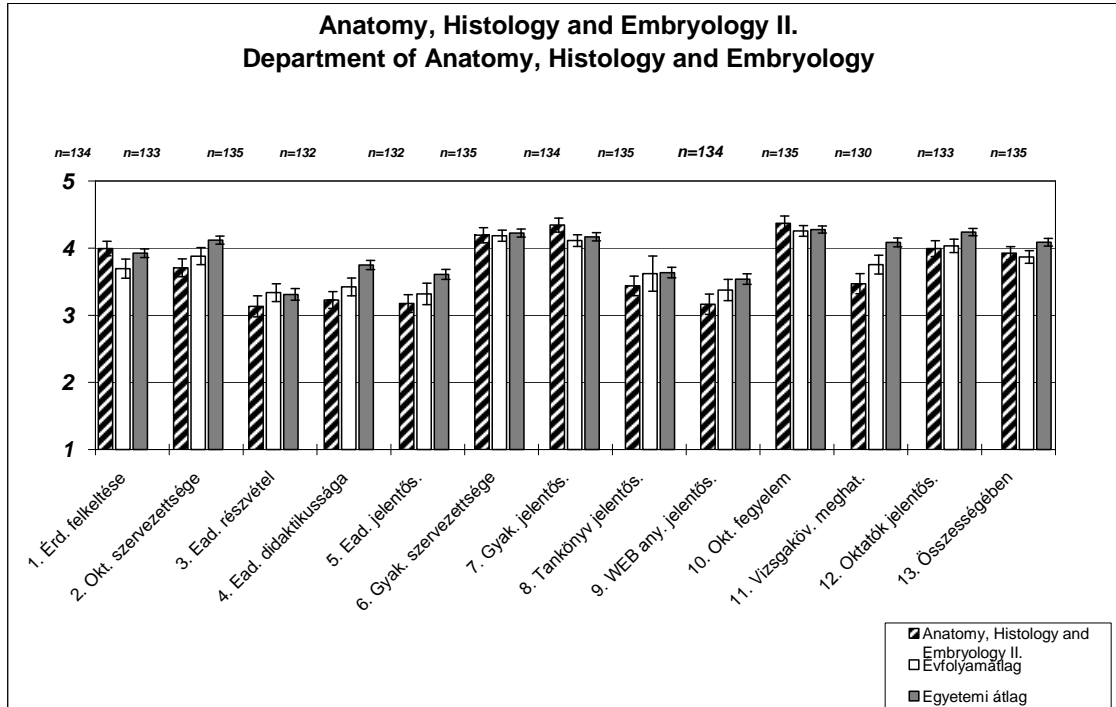


Anatomy, Histology and Embryology II.
Department of Anatomy, Histology and Embryology

Angol nyelvű képzés, 1. évfolyam

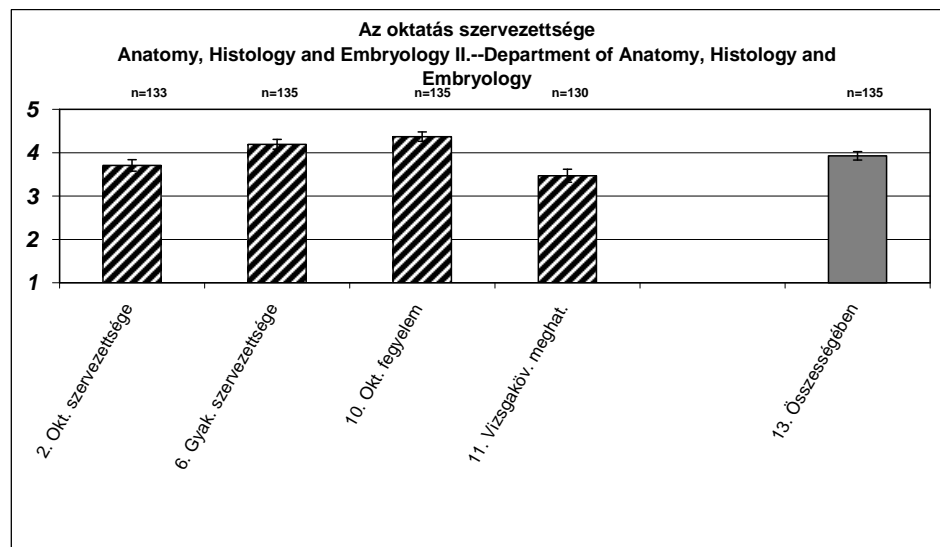
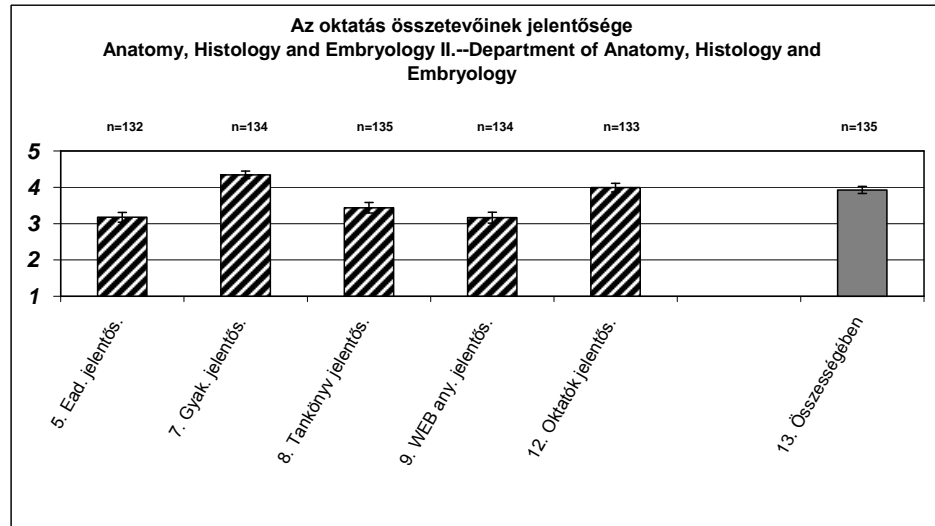
Tárgy hallgatóinak száma: 150
Beérkezett kérdőívek száma: 137

	1	2	3	4	5	üres	nem vál.	összesen	n	átlag	megb. (5%)
1. Érd. felkeltése	0 (0,0%)	6 (4,4%)	25 (18,2%)	67 (48,9%)	36 (26,3%)	1 (0,7%)	2 (1,5%)	137 (100%)	134	3,99	0,108
2. Okt. szervezetsége	2 (1,5%)	14 (10,2%)	35 (25,5%)	52 (38,0%)	30 (21,9%)	2 (1,5%)	2 (1,5%)	137 (100%)	133	3,71	0,134
3. Ead. részvétel	14 (10,2%)	26 (19,0%)	38 (27,7%)	42 (30,7%)	15 (10,9%)	0 (0,0%)	2 (1,5%)	137 (100%)	135	3,13	0,157
4. Ead. didaktikussága	5 (3,6%)	20 (14,6%)	56 (40,9%)	42 (30,7%)	9 (6,6%)	3 (2,2%)	2 (1,5%)	137 (100%)	132	3,23	0,126
5. Ead. jelentős.	5 (3,6%)	29 (21,2%)	45 (32,8%)	44 (32,1%)	9 (6,6%)	3 (2,2%)	2 (1,5%)	137 (100%)	132	3,17	0,133
6. Gyak. szervezetsége	0 (0,0%)	5 (3,6%)	21 (15,3%)	52 (38,0%)	57 (41,6%)	0 (0,0%)	2 (1,5%)	137 (100%)	135	4,19	0,112
7. Gyak. jelentős.	0 (0,0%)	4 (2,9%)	12 (8,8%)	52 (38,0%)	66 (48,2%)	1 (0,7%)	2 (1,5%)	137 (100%)	134	4,34	0,104
8. Tankönyv jelentős.	7 (5,1%)	20 (14,6%)	36 (26,3%)	51 (37,2%)	21 (15,3%)	0 (0,0%)	2 (1,5%)	137 (100%)	135	3,44	0,146
9. WEB any. jelentős.	12 (8,8%)	24 (17,5%)	42 (30,7%)	42 (30,7%)	14 (10,2%)	1 (0,7%)	2 (1,5%)	137 (100%)	134	3,16	0,152
10. Okt. fegyelem	0 (0,0%)	4 (2,9%)	14 (10,2%)	45 (32,8%)	72 (52,6%)	0 (0,0%)	2 (1,5%)	137 (100%)	135	4,37	0,107
11. Vizsgaköv. meghat.	9 (6,6%)	14 (10,2%)	33 (24,1%)	55 (40,1%)	19 (13,9%)	5 (3,6%)	2 (1,5%)	137 (100%)	130	3,47	0,149
12. Oktatók jelentős.	1 (0,7%)	5 (3,6%)	30 (21,9%)	55 (40,1%)	42 (30,7%)	2 (1,5%)	2 (1,5%)	137 (100%)	133	3,99	0,119
13. Összességében	0 (0,0%)	3 (2,2%)	31 (22,6%)	74 (54,0%)	27 (19,7%)	0 (0,0%)	2 (1,5%)	137 (100%)	135	3,93	0,097



Anatomy, Histology and Embryology II.
Department of Anatomy, Histology and Embryology

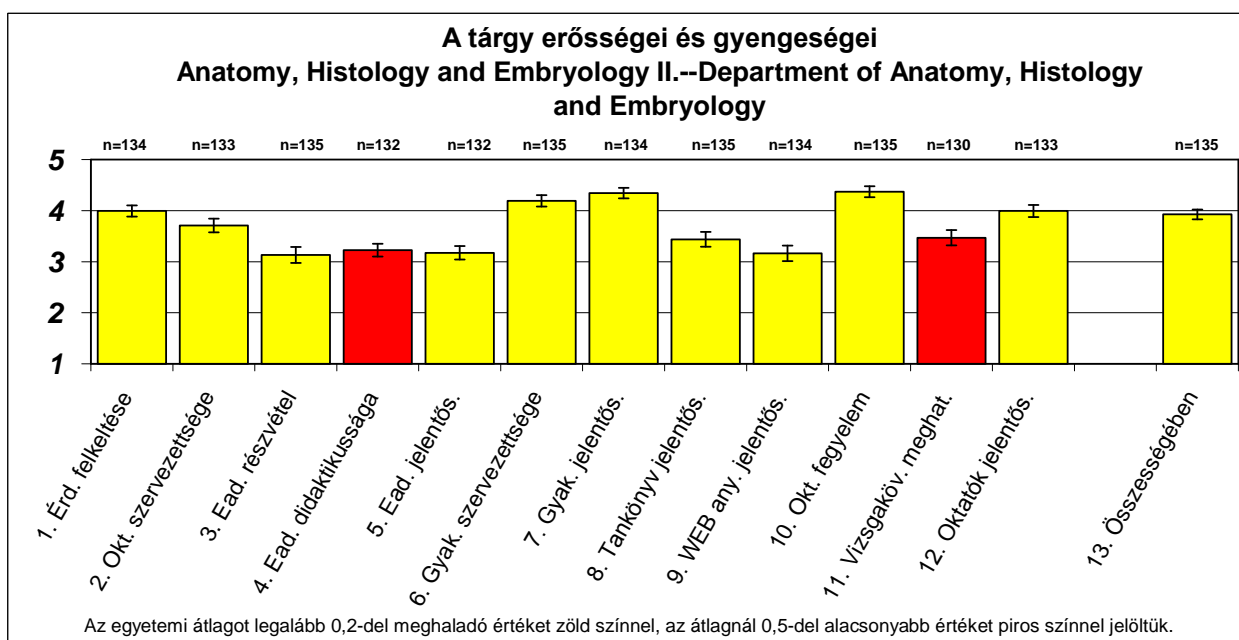
Angol nyelvű képzés, 1. évfolyam



Anatomy, Histology and Embryology II.
Department of Anatomy, Histology and Embryology

Angol nyelvű képzés, 1. évfolyam

Tárgy hallgatóinak száma: 150
 Beérkezett kérdőívek száma: 137

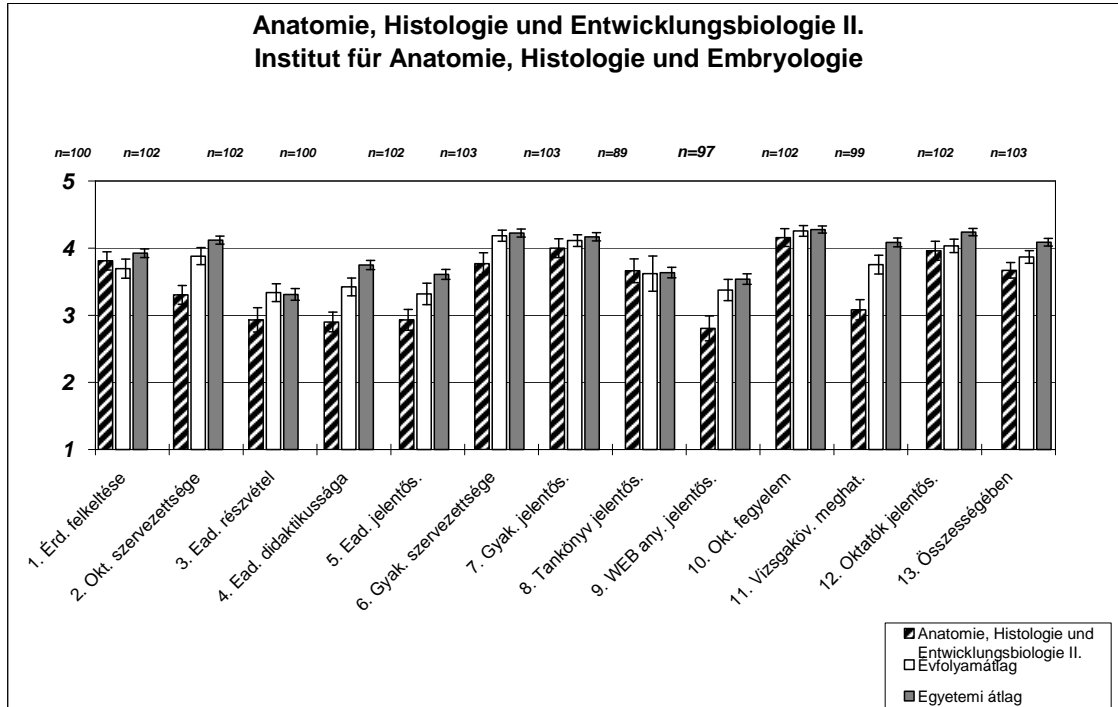


Anatomie, Histologie und Entwicklungsbiologie II.
Institut für Anatomie, Histologie und Embryologie

Német nyelvű képzés, 1. évfolyam

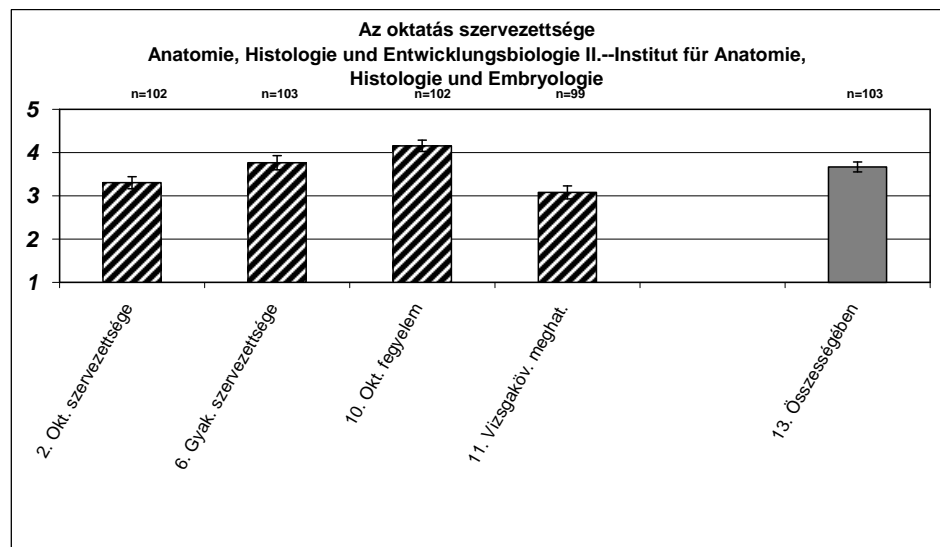
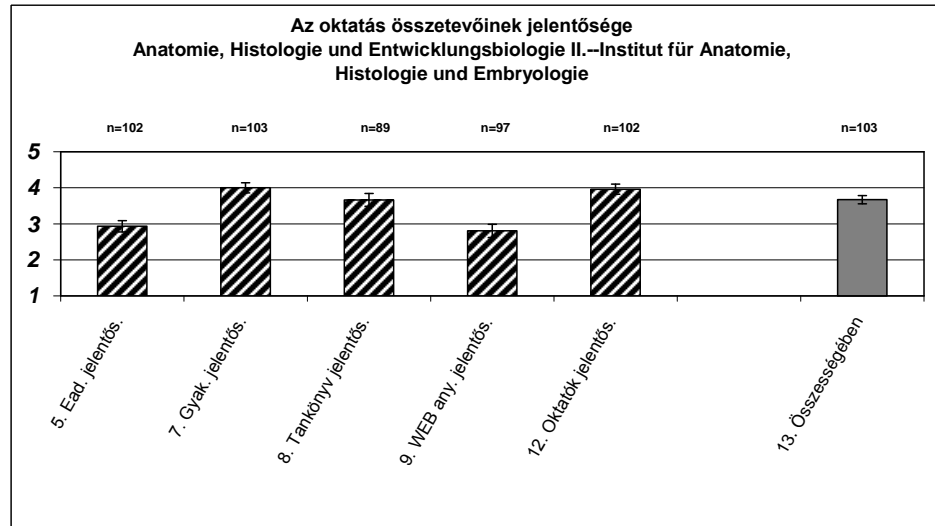
Tárgy hallgatóinak száma: 154
 Beérkezett kérdőívek száma: 103

	1	2	3	4	5	üres	nem vál.	összesen	n	átlag	megb. (5%)
1. Érd. felkeltése	0 (0,0%)	9 (8,7%)	21 (20,4%)	50 (48,5%)	20 (19,4%)	3 (2,9%)	0 (0,0%)	103 (100%)	100	3,81	0,135
2. Okt. szervezetsége	1 (1,0%)	19 (18,4%)	38 (36,9%)	36 (35,0%)	8 (7,8%)	1 (1,0%)	0 (0,0%)	103 (100%)	102	3,30	0,140
3. Ead. részvétel	11 (10,7%)	29 (28,2%)	28 (27,2%)	24 (23,3%)	10 (9,7%)	1 (1,0%)	0 (0,0%)	103 (100%)	102	2,93	0,180
4. Ead. didaktikussága	4 (3,9%)	34 (33,0%)	33 (32,0%)	26 (25,2%)	3 (2,9%)	3 (2,9%)	0 (0,0%)	103 (100%)	100	2,90	0,147
5. Ead. jelentős.	6 (5,8%)	31 (30,1%)	35 (34,0%)	24 (23,3%)	6 (5,8%)	1 (1,0%)	0 (0,0%)	103 (100%)	102	2,93	0,156
6. Gyak. szervezetsége	2 (1,9%)	12 (11,7%)	24 (23,3%)	35 (34,0%)	30 (29,1%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	103 (100%)	103	3,77	0,164
7. Gyak. jelentős.	1 (1,0%)	5 (4,9%)	21 (20,4%)	42 (40,8%)	34 (33,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	103 (100%)	103	4,00	0,140
8. Tankönyv jelentős.	3 (2,9%)	12 (11,7%)	16 (15,5%)	39 (37,9%)	19 (18,4%)	14 (13,6%)	0 (0,0%)	103 (100%)	89	3,66	0,177
9. WEB any. jelentős.	16 (15,5%)	22 (21,4%)	30 (29,1%)	23 (22,3%)	6 (5,8%)	6 (5,8%)	0 (0,0%)	103 (100%)	97	2,80	0,185
10. Okt. fegyelem	1 (1,0%)	4 (3,9%)	12 (11,7%)	46 (44,7%)	39 (37,9%)	1 (1,0%)	0 (0,0%)	103 (100%)	102	4,16	0,132
11. Vizsgaköv. meghat.	5 (4,9%)	19 (18,4%)	45 (43,7%)	23 (22,3%)	7 (6,8%)	4 (3,9%)	0 (0,0%)	103 (100%)	99	3,08	0,150
12. Oktatók jelentős.	1 (1,0%)	4 (3,9%)	26 (25,2%)	38 (36,9%)	33 (32,0%)	1 (1,0%)	0 (0,0%)	103 (100%)	102	3,96	0,141
13. Összességében	1 (1,0%)	4 (3,9%)	33 (32,0%)	55 (53,4%)	10 (9,7%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	103 (100%)	103	3,67	0,1153



Anatomie, Histologie und Entwicklungsbiologie II.
Institut für Anatomie, Histologie und Embryologie

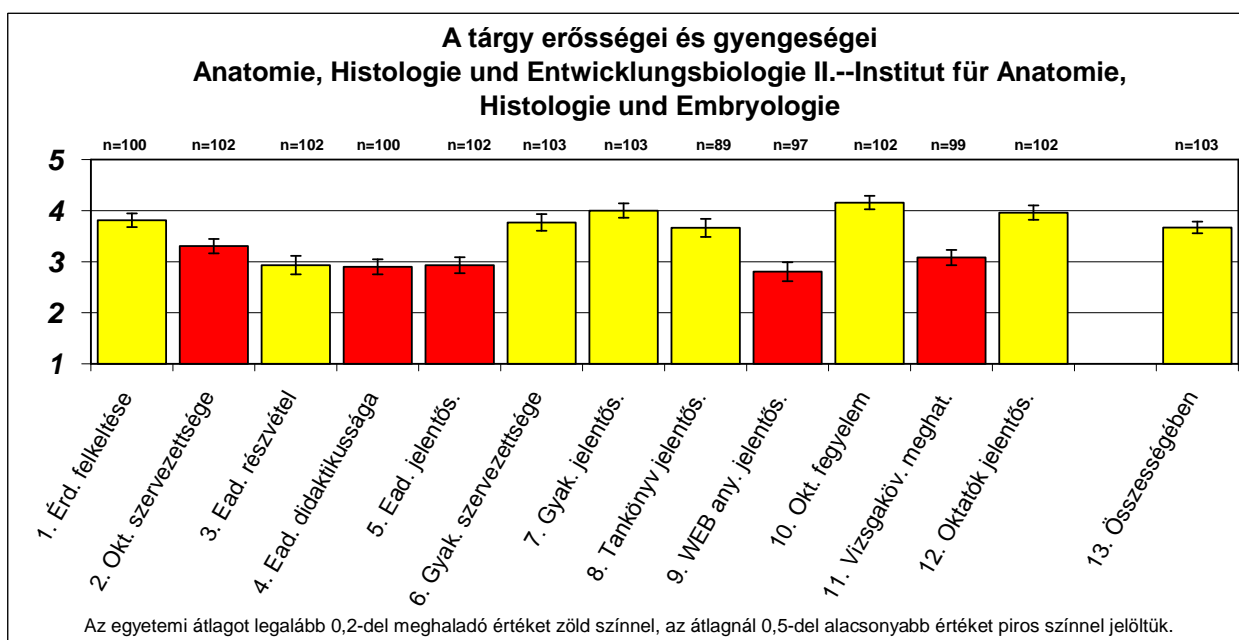
Német nyelvű képzés, 1. évfolyam



Anatomie, Histologie und Entwicklungsbiologie II. Institut für Anatomie, Histologie und Embryologie

Német nyelvű képzés, 1. évfolyam

Tárgy hallgatóinak száma: 154
Beérkezett kérdőívek száma: 103

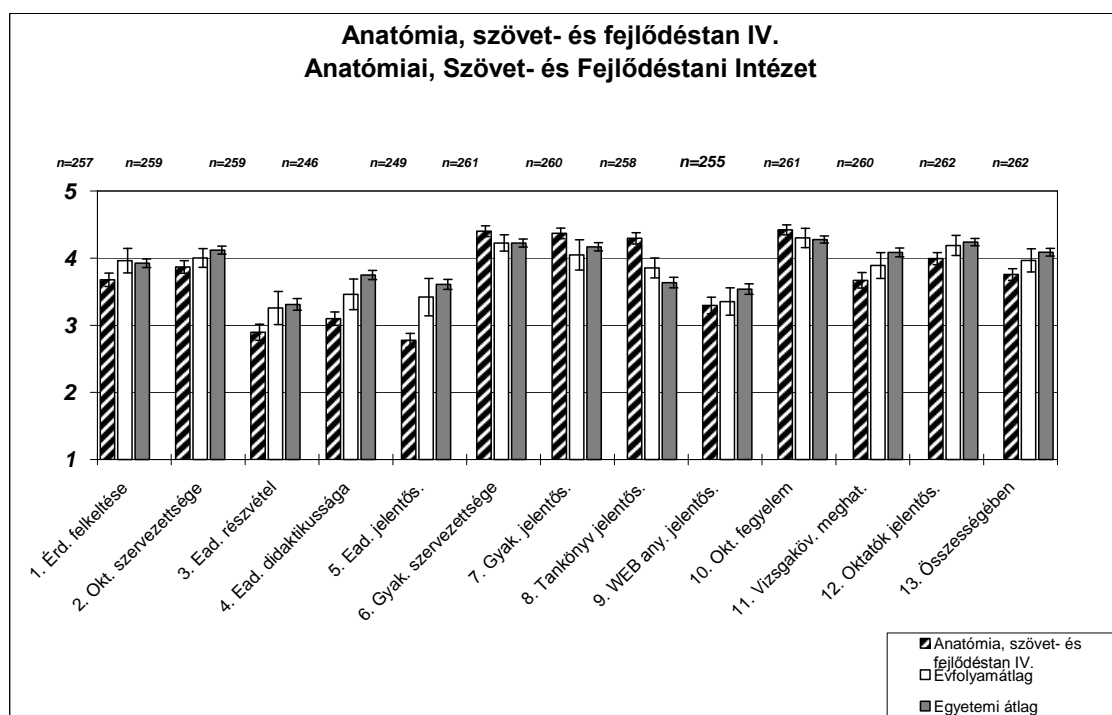


Anatómia, szövet- és fejlődéstan IV.
Anatómiai, Szövet- és Fejlődéstan Intézet

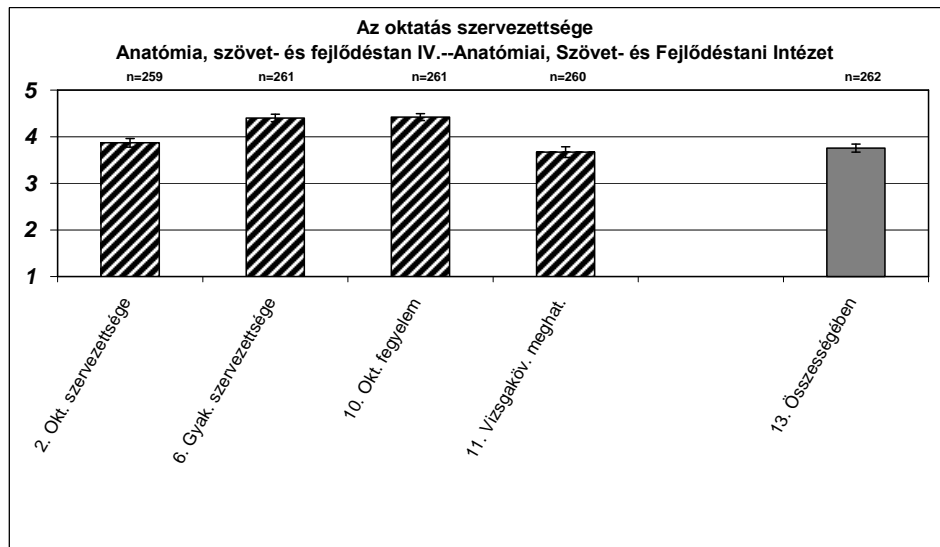
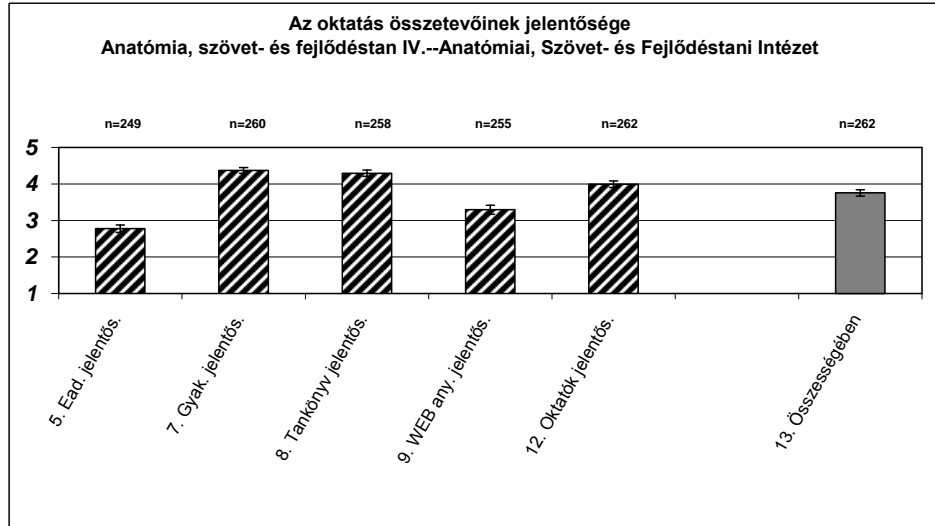
Magyar nyelvű képzés, 2. évfolyam

Tárgy hallgatóinak száma: 387
 Beérkezett kérdőívek száma: 262

	1	2	3	4	5	üres	nem vál.	összesen	n	átlag	megb. (5%)
1. Érd. felkeltése	5 (1,9%)	28 (10,7%)	73 (27,9%)	90 (34,4%)	61 (23,3%)	5 (1,9%)	0 (0,0%)	262 (100%)	257	3,68	0,099
2. Okt. szervezetsége	3 (1,1%)	21 (8,0%)	58 (22,1%)	102 (38,9%)	75 (28,6%)	3 (1,1%)	0 (0,0%)	262 (100%)	259	3,87	0,094
3. Ead. részvétel	41 (15,6%)	61 (23,3%)	65 (24,8%)	68 (26,0%)	24 (9,2%)	3 (1,1%)	0 (0,0%)	262 (100%)	259	2,90	0,119
4. Ead. didaktikussága	10 (3,8%)	59 (22,5%)	95 (36,3%)	61 (23,3%)	21 (8,0%)	16 (6,1%)	0 (0,0%)	262 (100%)	246	3,10	0,099
5. Ead. jelentős.	29 (11,1%)	70 (26,7%)	89 (34,0%)	50 (19,1%)	11 (4,2%)	13 (5,0%)	0 (0,0%)	262 (100%)	249	2,78	0,103
6. Gyak. szervezetsége	2 (0,8%)	8 (3,1%)	20 (7,6%)	84 (32,1%)	147 (56,1%)	1 (0,4%)	0 (0,0%)	262 (100%)	261	4,40	0,080
7. Gyak. jelentős.	1 (0,4%)	7 (2,7%)	28 (10,7%)	83 (31,7%)	141 (53,8%)	2 (0,8%)	0 (0,0%)	262 (100%)	260	4,37	0,079
8. Tankönyv jelentős.	2 (0,8%)	10 (3,8%)	27 (10,3%)	90 (34,4%)	129 (49,2%)	4 (1,5%)	0 (0,0%)	262 (100%)	258	4,29	0,084
9. WEB any. jelentős.	27 (10,3%)	41 (15,6%)	69 (26,3%)	66 (25,2%)	52 (19,8%)	7 (2,7%)	0 (0,0%)	262 (100%)	255	3,29	0,123
10. Okt. fegyelem	2 (0,8%)	4 (1,5%)	19 (7,3%)	93 (35,5%)	143 (54,6%)	1 (0,4%)	0 (0,0%)	262 (100%)	261	4,42	0,074
11. Vizsgaköv. meghat.	16 (6,1%)	31 (11,8%)	49 (18,7%)	91 (34,7%)	73 (27,9%)	2 (0,8%)	0 (0,0%)	262 (100%)	260	3,67	0,115
12. Oktatók jelentős.	3 (1,1%)	14 (5,3%)	54 (20,6%)	102 (38,9%)	89 (34,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	262 (100%)	262	3,99	0,090
13. Összességében	4 (1,5%)	19 (7,3%)	63 (24,0%)	127 (48,5%)	49 (18,7%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	262 (100%)	262	3,76	0,0866



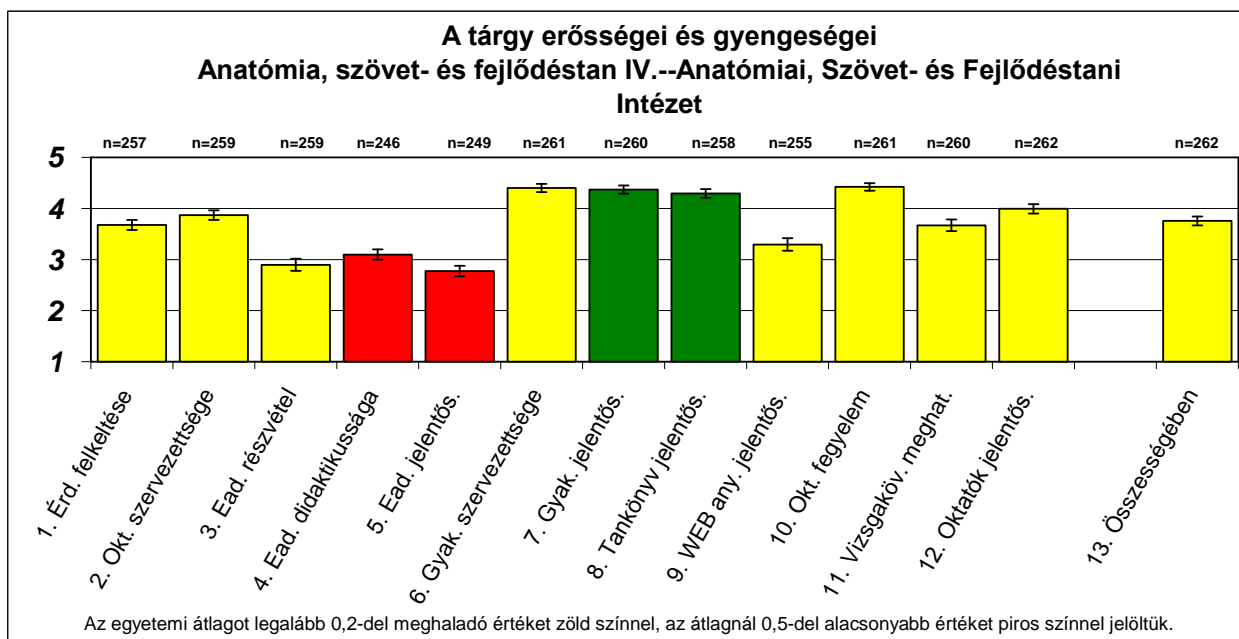
Anatómia, szövet- és fejlődés IV.
Anatómiai, Szövet- és Fejlődéstani Intézet
 Magyar nyelvű képzés, 2. évfolyam



Anatómia, szövet- és fejlődéstan IV. Anatómiai, Szövet- és Fejlődéstan Intézet

Magyar nyelvű képzés, 2. évfolyam

Tárgy hallgatóinak száma: 387
Beérkezett kérdőívek száma: 262

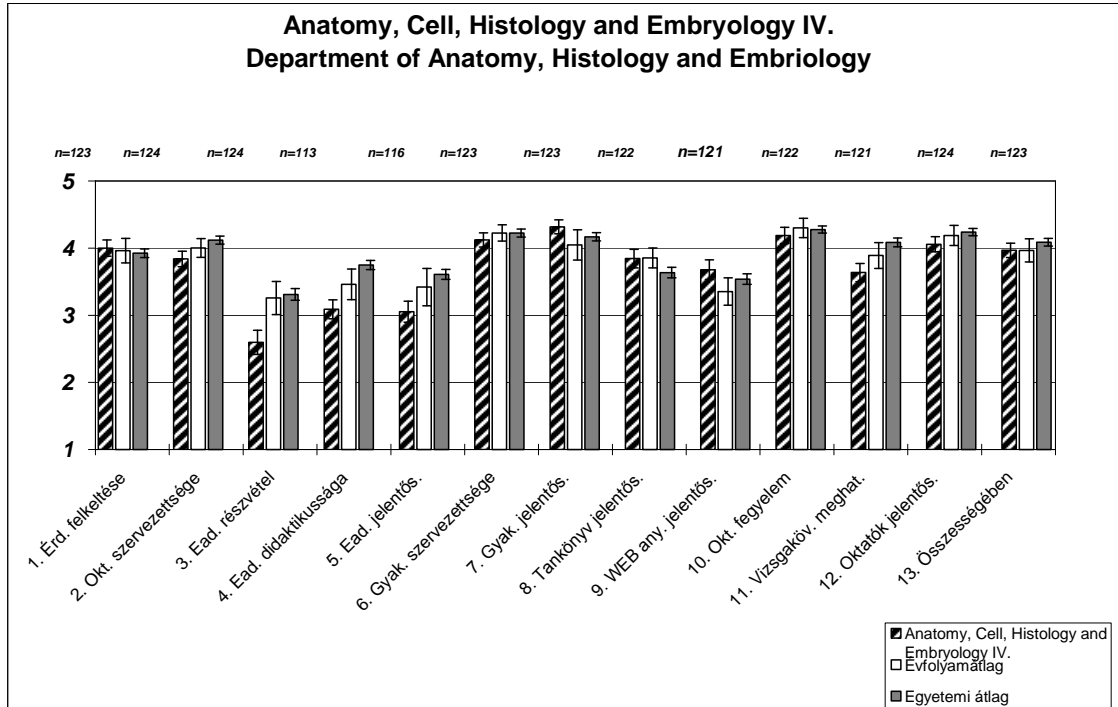


Anatomy, Cell, Histology and Embryology IV.
Department of Anatomy, Histology and Embriology

Angol nyelvű képzés, 2. évfolyam

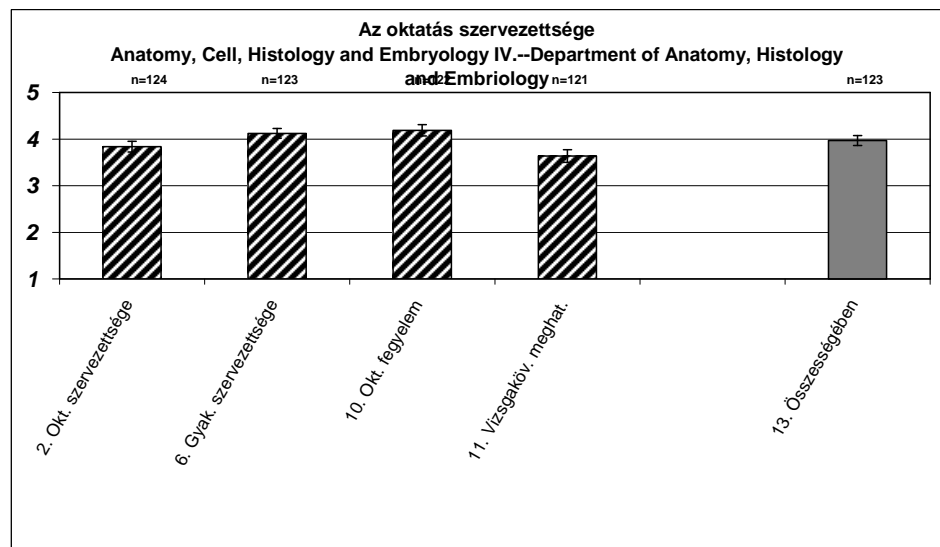
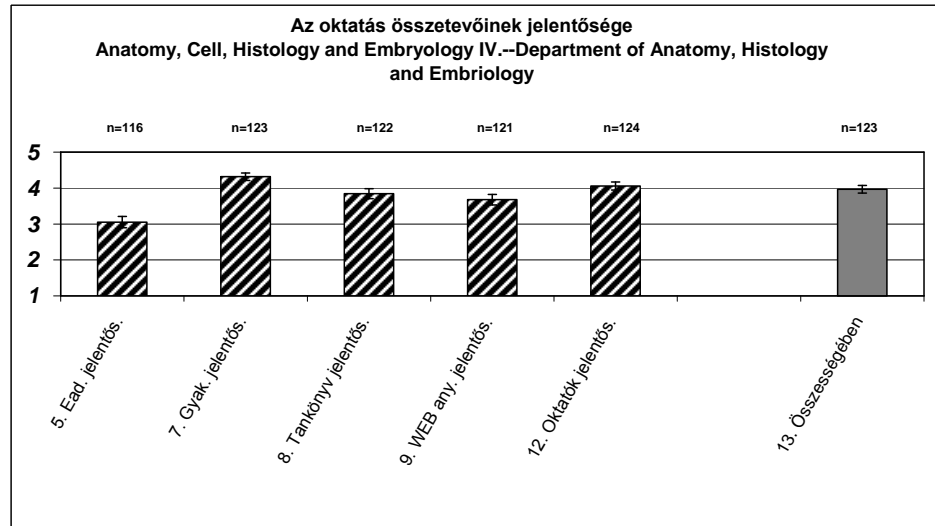
Tárgy hallgatóinak száma: 178
 Beérkezett kérdőívek száma: 125

	1	2	3	4	5	üres	nem vál.	összesen	n	átlag	megb. (5%)
1. Érd. felkeltése	1 (0,8%)	2 (1,6%)	33 (26,4%)	47 (37,6%)	40 (32,0%)	1 (0,8%)	1 (0,8%)	125 (100%)	123	4,00	0,121
2. Okt. szervezetsége	1 (0,8%)	5 (4,0%)	32 (25,6%)	61 (48,8%)	25 (20,0%)	0 (0,0%)	1 (0,8%)	125 (100%)	124	3,84	0,116
3. Ead. részvétel	31 (24,8%)	30 (24,0%)	32 (25,6%)	20 (16,0%)	11 (8,8%)	0 (0,0%)	1 (0,8%)	125 (100%)	124	2,60	0,179
4. Ead. didaktikussága	6 (4,8%)	21 (16,8%)	50 (40,0%)	29 (23,2%)	7 (5,6%)	11 (8,8%)	1 (0,8%)	125 (100%)	113	3,09	0,140
5. Ead. jelentős.	10 (8,0%)	24 (19,2%)	42 (33,6%)	30 (24,0%)	10 (8,0%)	8 (6,4%)	1 (0,8%)	125 (100%)	116	3,05	0,157
6. Gyak. szervezetsége	0 (0,0%)	1 (0,8%)	24 (19,2%)	57 (45,6%)	41 (32,8%)	1 (0,8%)	1 (0,8%)	125 (100%)	123	4,12	0,105
7. Gyak. jelentős.	0 (0,0%)	2 (1,6%)	13 (10,4%)	52 (41,6%)	56 (44,8%)	1 (0,8%)	1 (0,8%)	125 (100%)	123	4,32	0,103
8. Tankönyv jelentős.	1 (0,8%)	13 (10,4%)	24 (19,2%)	50 (40,0%)	34 (27,2%)	2 (1,6%)	1 (0,8%)	125 (100%)	122	3,84	0,139
9. WEB any. jelentős.	3 (2,4%)	14 (11,2%)	29 (23,2%)	48 (38,4%)	27 (21,6%)	3 (2,4%)	1 (0,8%)	125 (100%)	121	3,68	0,146
10. Okt. fegyelem	1 (0,8%)	2 (1,6%)	23 (18,4%)	43 (34,4%)	53 (42,4%)	2 (1,6%)	1 (0,8%)	125 (100%)	122	4,19	0,122
11. Vizsgaköv. meghat.	3 (2,4%)	12 (9,6%)	30 (24,0%)	57 (45,6%)	19 (15,2%)	3 (2,4%)	1 (0,8%)	125 (100%)	121	3,64	0,135
12. Oktatók jelentős.	1 (0,8%)	2 (1,6%)	24 (19,2%)	59 (47,2%)	38 (30,4%)	0 (0,0%)	1 (0,8%)	125 (100%)	124	4,06	0,113
13. Összességében	0 (0,0%)	3 (2,4%)	28 (22,4%)	62 (49,6%)	30 (24,0%)	1 (0,8%)	1 (0,8%)	125 (100%)	123	3,97	0,107



Anatomy, Cell, Histology and Embryology IV.
Department of Anatomy, Histology and Embriology

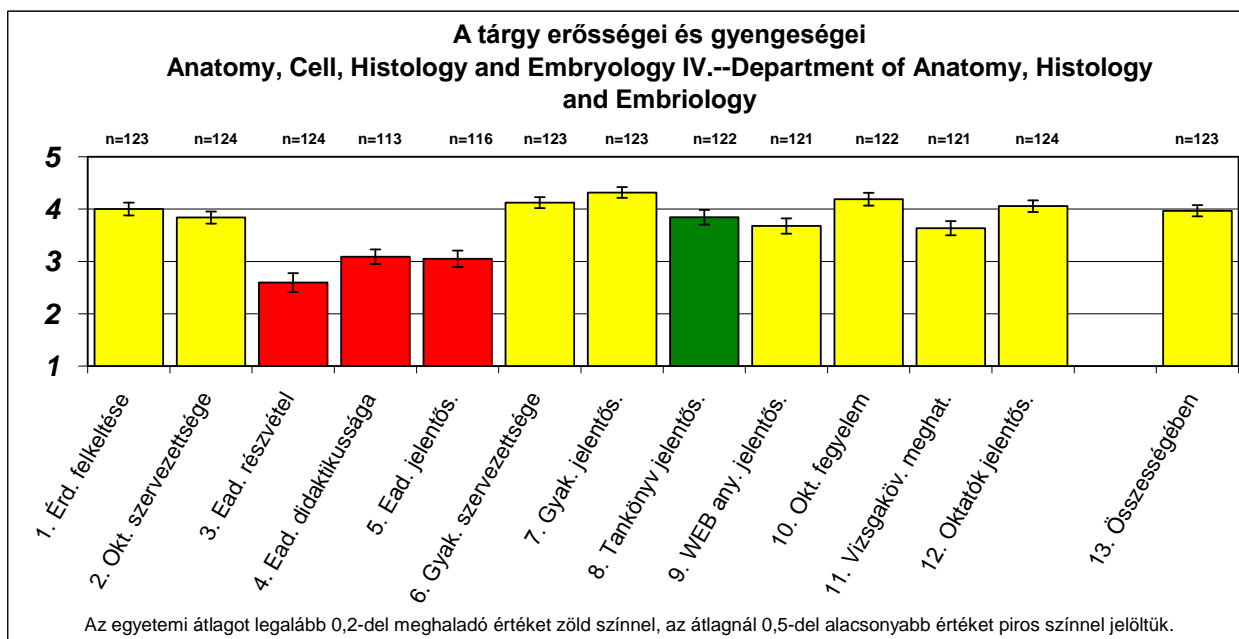
Angol nyelvű képzés, 2. évfolyam



Anatomy, Cell, Histology and Embryology IV. Department of Anatomy, Histology and Embriology

Angol nyelvű képzés, 2. évfolyam

Tárgy hallgatóinak száma: 178
Beérkezett kérdőívek száma: 125

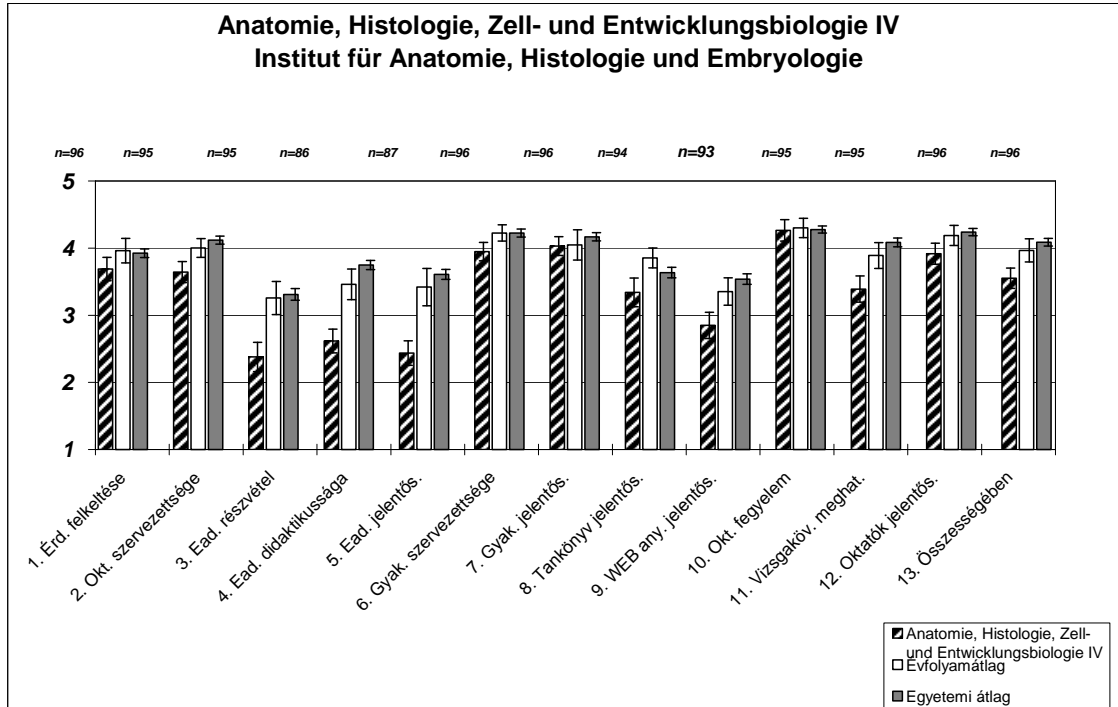


Anatomie, Histologie, Zell- und Entwicklungsbiologie IV
Institut für Anatomie, Histologie und Embryologie

Német nyelvű képzés, 2. évfolyam

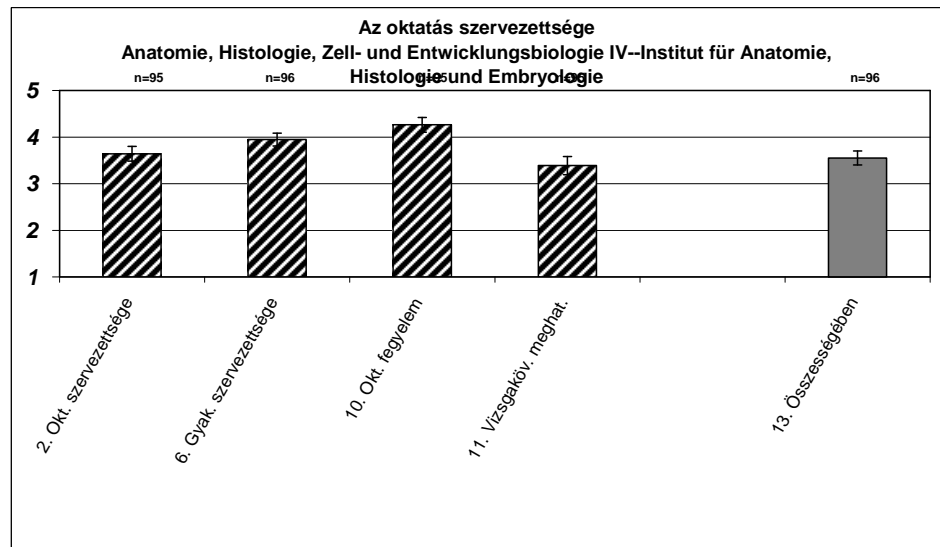
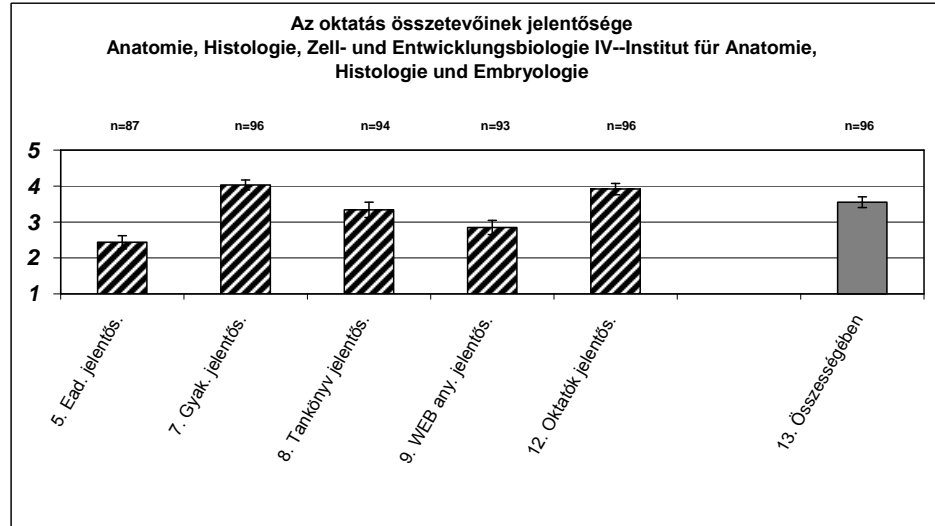
Tárgy hallgatóinak száma: 145
 Beérkezett kérdőívek száma: 96

	1	2	3	4	5	üres	nem vál.	összesen	n	átlag	megb. (5%)
1. Érd. felkeltése	1 (1,0%)	20 (20,8%)	10 (10,4%)	42 (43,8%)	23 (24,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	96 (100%)	96	3,69	0,174
2. Okt. szervezetsége	4 (4,2%)	5 (5,2%)	29 (30,2%)	40 (41,7%)	17 (17,7%)	1 (1,0%)	0 (0,0%)	96 (100%)	95	3,64	0,157
3. Ead. részvétel	35 (36,5%)	19 (19,8%)	21 (21,9%)	10 (10,4%)	10 (10,4%)	1 (1,0%)	0 (0,0%)	96 (100%)	95	2,38	0,218
4. Ead. didaktikussága	13 (13,5%)	27 (28,1%)	29 (30,2%)	14 (14,6%)	3 (3,1%)	10 (10,4%)	0 (0,0%)	96 (100%)	86	2,62	0,176
5. Ead. jelentős.	18 (18,8%)	33 (34,4%)	18 (18,8%)	16 (16,7%)	2 (2,1%)	9 (9,4%)	0 (0,0%)	96 (100%)	87	2,44	0,183
6. Gyak. szervezetsége	0 (0,0%)	4 (4,2%)	26 (27,1%)	37 (38,5%)	29 (30,2%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	96 (100%)	96	3,95	0,138
7. Gyak. jelentős.	0 (0,0%)	6 (6,3%)	17 (17,7%)	41 (42,7%)	32 (33,3%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	96 (100%)	96	4,03	0,140
8. Tankönyv jelentős.	13 (13,5%)	12 (12,5%)	18 (18,8%)	32 (33,3%)	19 (19,8%)	2 (2,1%)	0 (0,0%)	96 (100%)	94	3,34	0,213
9. WEB any. jelentős.	13 (13,5%)	25 (26,0%)	29 (30,2%)	15 (15,6%)	11 (11,5%)	3 (3,1%)	0 (0,0%)	96 (100%)	93	2,85	0,196
10. Okt. fegyelem	3 (3,1%)	3 (3,1%)	10 (10,4%)	29 (30,2%)	50 (52,1%)	1 (1,0%)	0 (0,0%)	96 (100%)	95	4,26	0,160
11. Vizsgaköv. meghat.	9 (9,4%)	12 (12,5%)	26 (27,1%)	29 (30,2%)	19 (19,8%)	1 (1,0%)	0 (0,0%)	96 (100%)	95	3,39	0,195
12. Oktatók jelentős.	2 (2,1%)	5 (5,2%)	23 (24,0%)	35 (36,5%)	31 (32,3%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	96 (100%)	96	3,92	0,157
13. Összességében	2 (2,1%)	11 (11,5%)	28 (29,2%)	42 (43,8%)	13 (13,5%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	96 (100%)	96	3,55	0,1502



Anatomie, Histologie, Zell- und Entwicklungsbiologie IV
Institut für Anatomie, Histologie und Embryologie

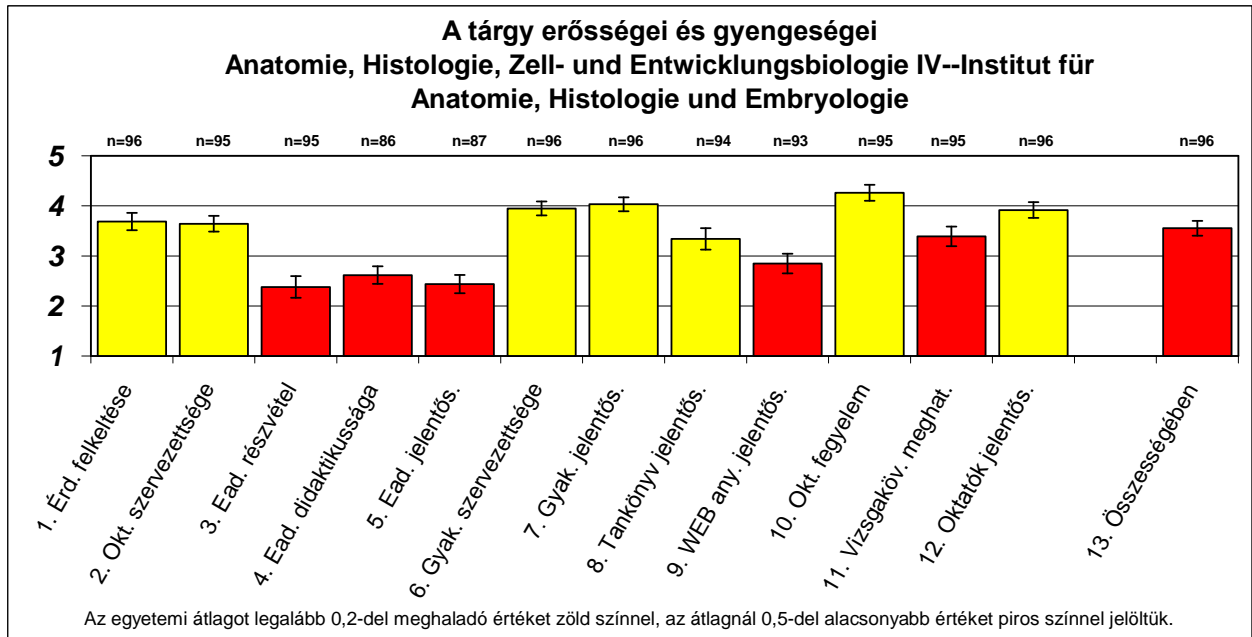
Német nyelvű képzés, 2. évfolyam



Anatomie, Histologie, Zell- und Entwicklungsbiologie IV
Institut für Anatomie, Histologie und Embryologie

Német nyelvű képzés, 2. évfolyam

Tárgy hallgatóinak száma: 145
 Beérkezett kérdőívek száma: 96



Összehasonlító vizsgálatok

Évfolyamonként közös ábrákon ábrázoltuk a felmérés eredményét. A kérdéseket három csoportra bontottuk:

- az előadásra vonatkozó kérdésekre (3., 1., 4., 5. kérdés)

- az oktatás szervezettségével kapcsolatos kérdésekre (2., 6., 10., 11. kérdés)

- a „Mennyiben járult hozzá a ... a tananyag elsajátításához?” kérdésekre (5.-9., 12. kérdés)

Mindegyik grafikonon feltüntettük az adott tárgyra összegzően adott osztályzatot is (13. kérdés).

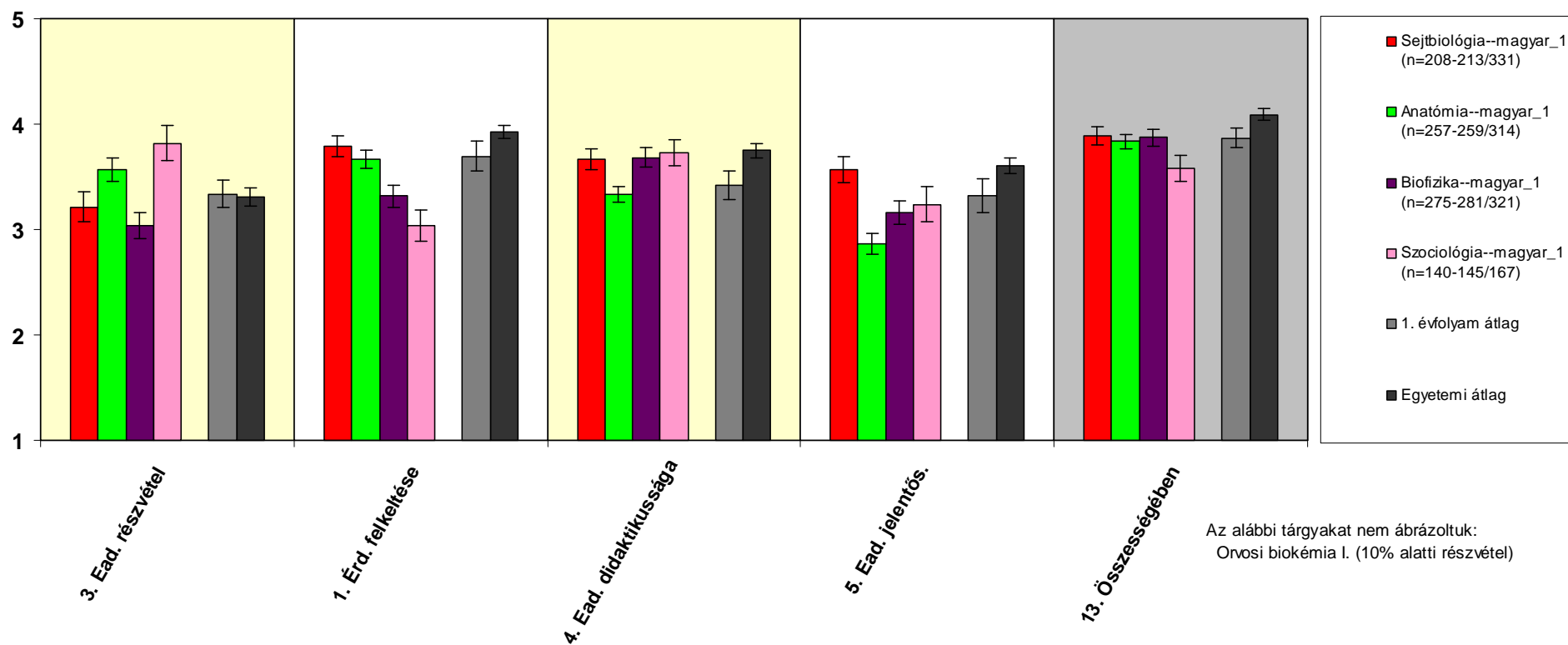
Elkészítettük ugyanezen grafikonokat úgy is, hogy azokon azon tárgyak eredményét ábrázoltuk együtt amiket

- egy adott intézet oktat

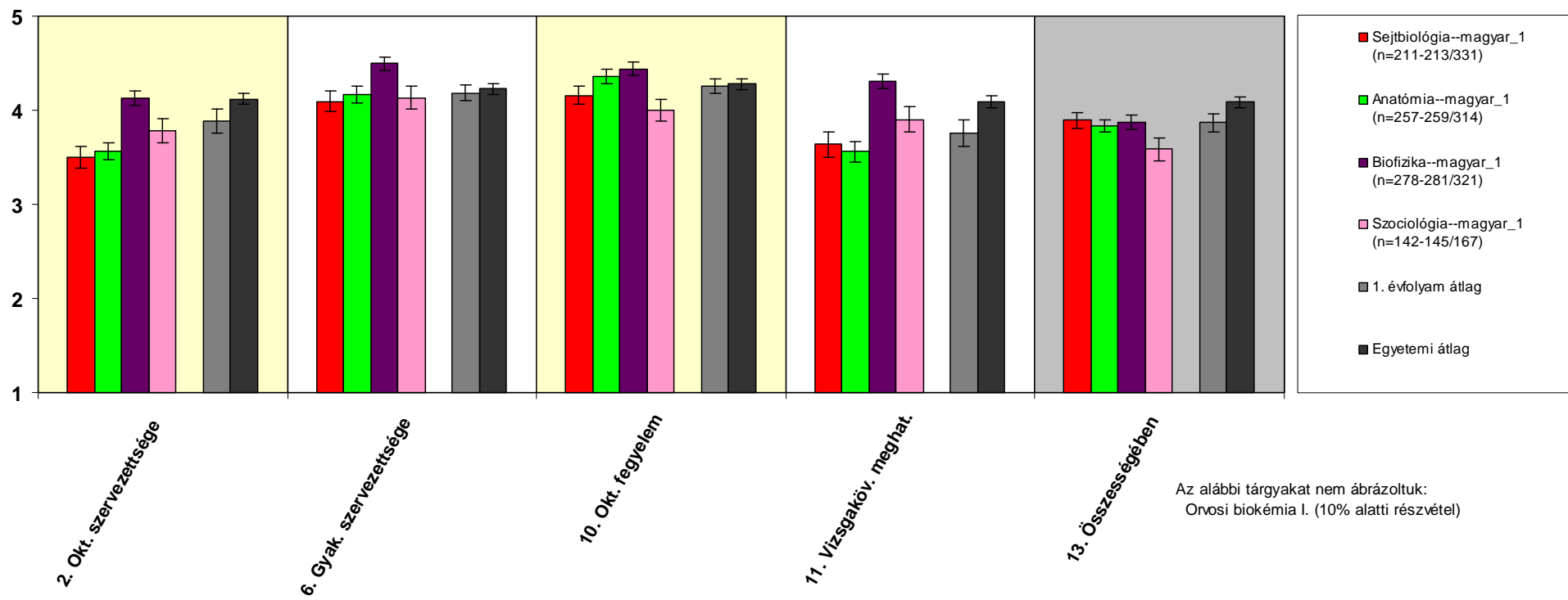
- azonos tárgyat több intézet oktat

- az eltérő nyelvű kurzusok eredményét

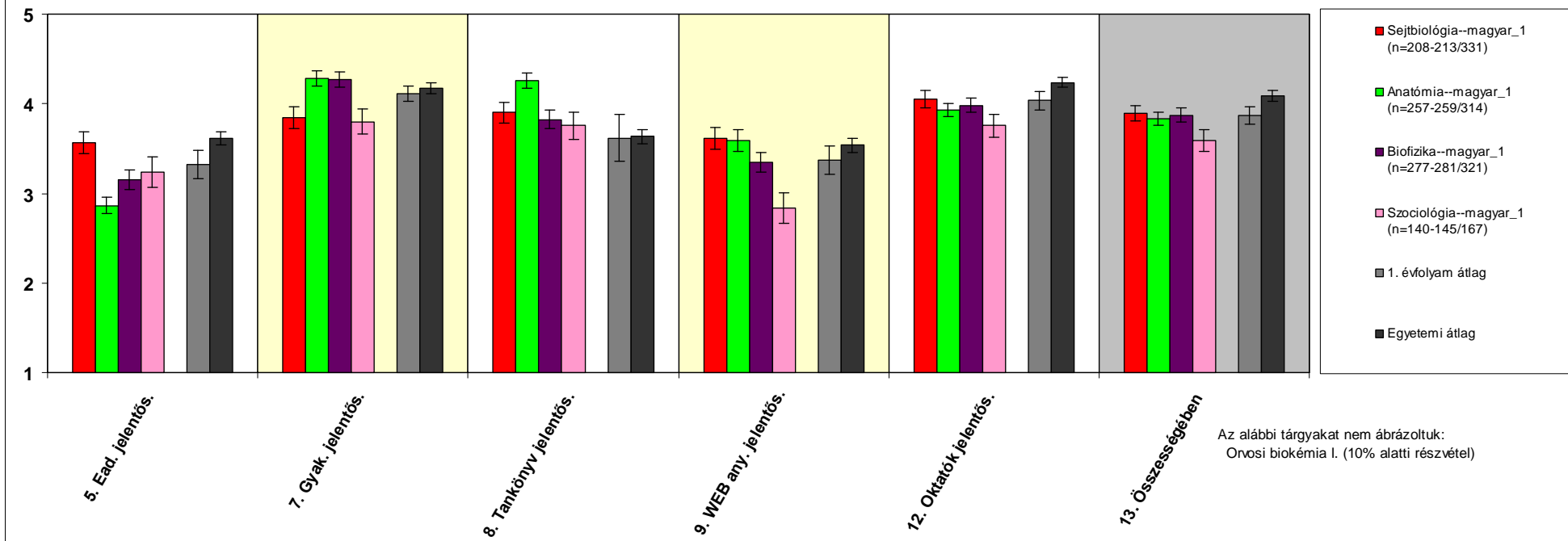
Magyar nyelvű képzés 1. évfolyam eredményeinek összehasonlítása Előadások



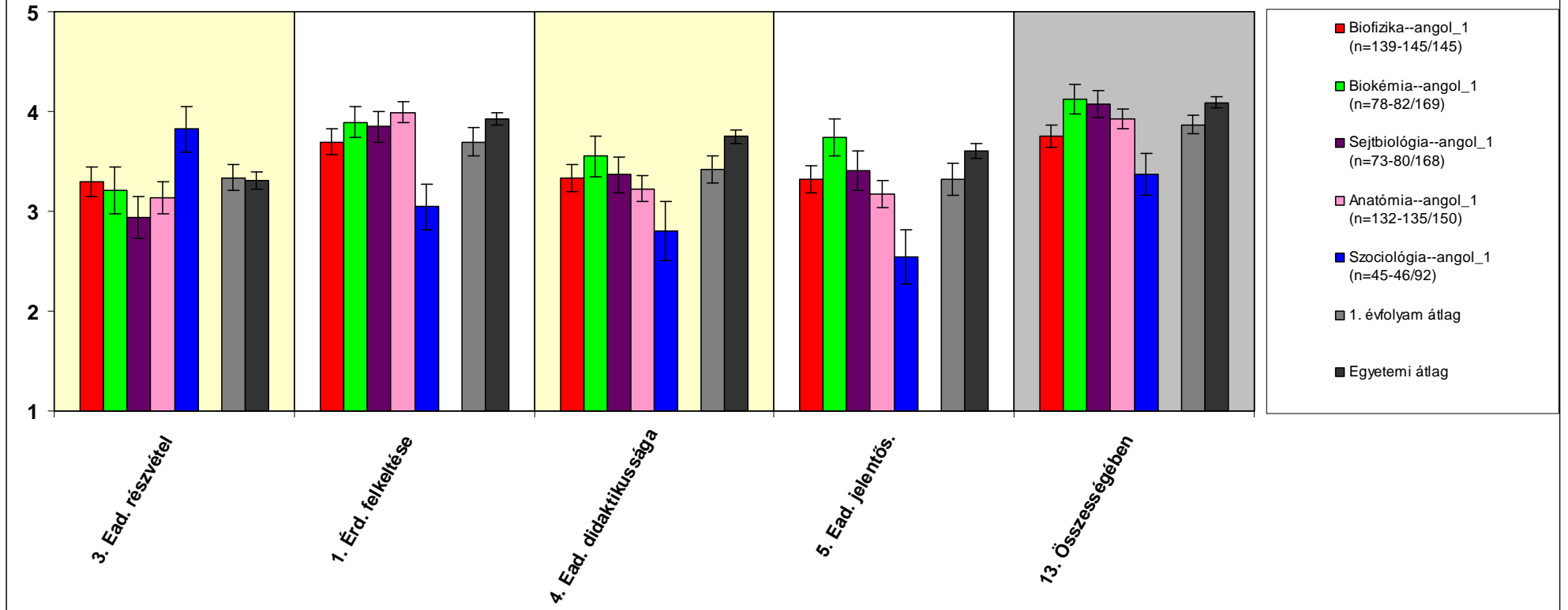
Magyar nyelvű képzés 1. évfolyam eredményeinek összehasonlítása Oktatás szervezetsége



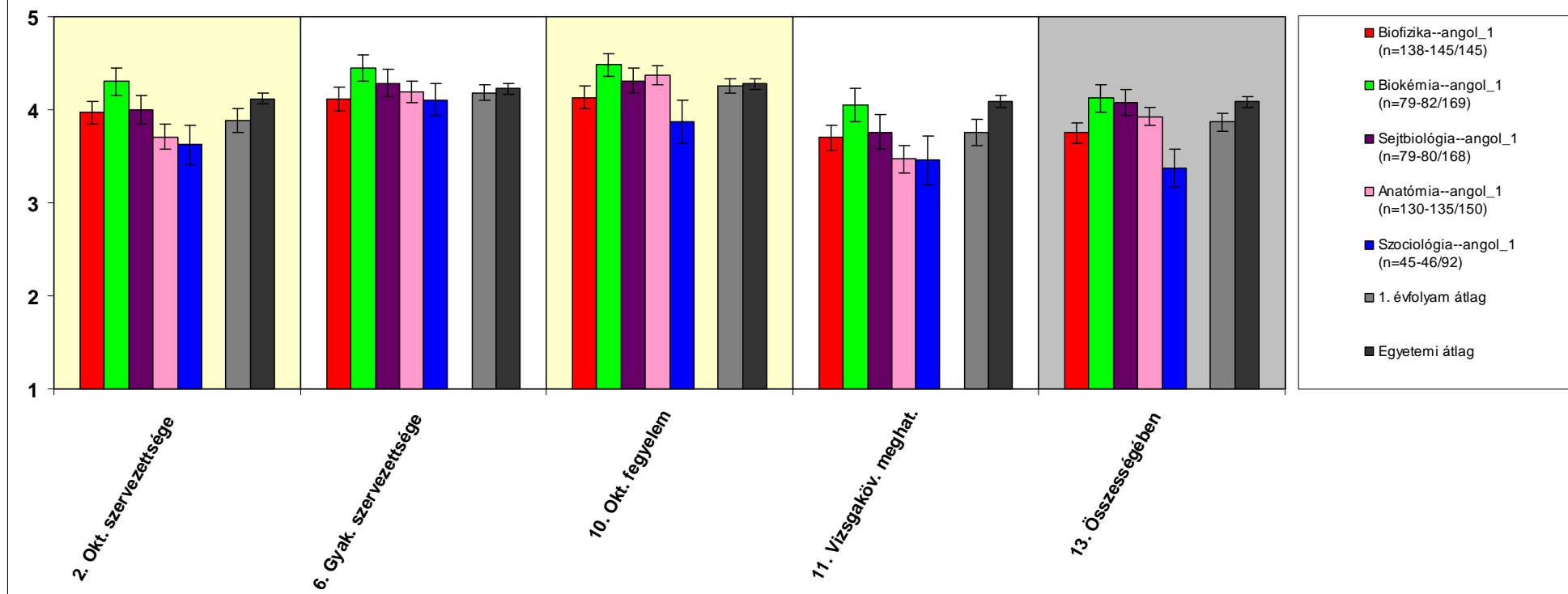
Magyar nyelvű képzés 1. évfolyam eredményeinek összehasonlítása Oktatás összetevőinek jelentősége



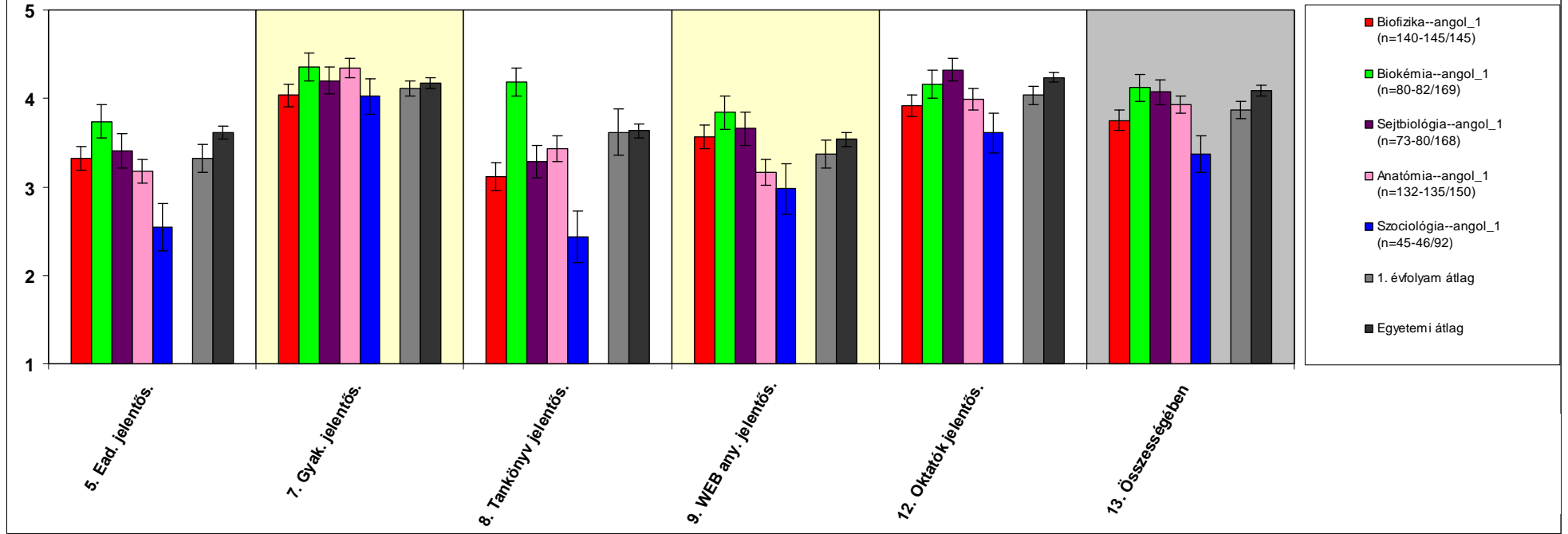
Angol nyelvű képzés 1. évfolyam eredményeinek összehasonlítása Előadások



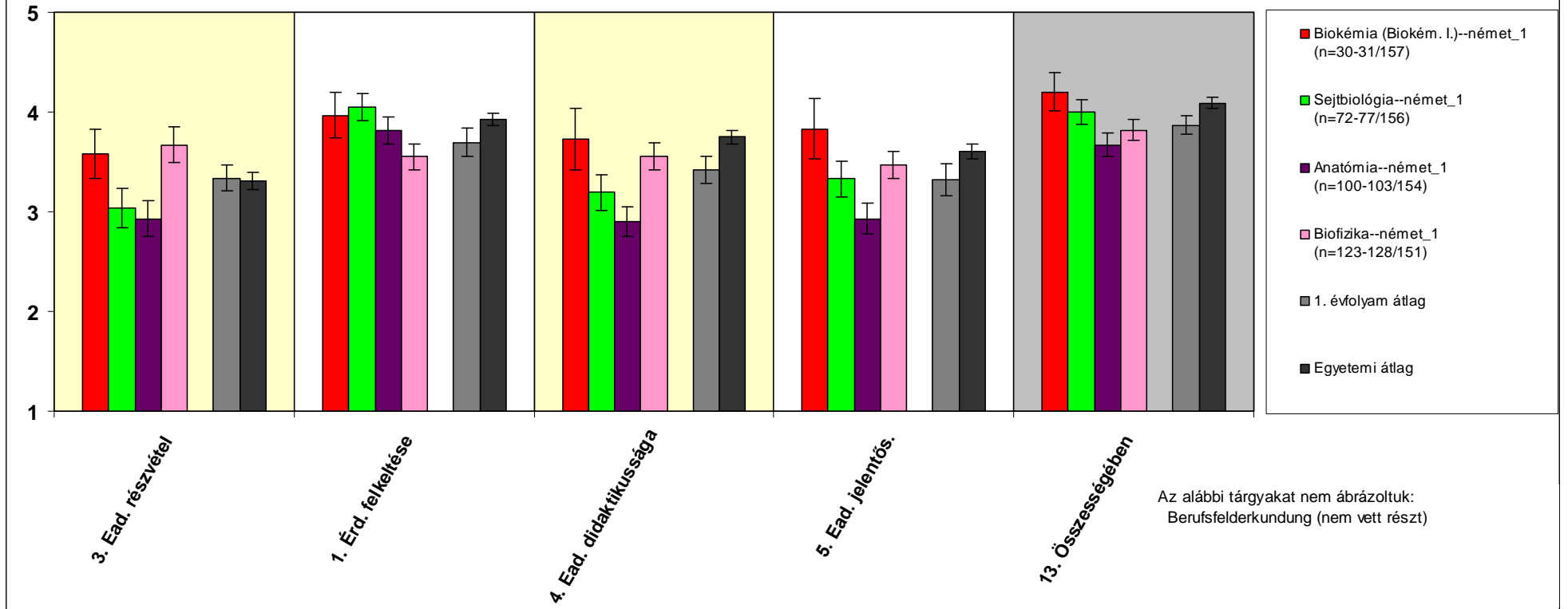
Angol nyelvű képzés 1. évfolyam eredményeinek összehasonlítása Oktatás szervezettsége



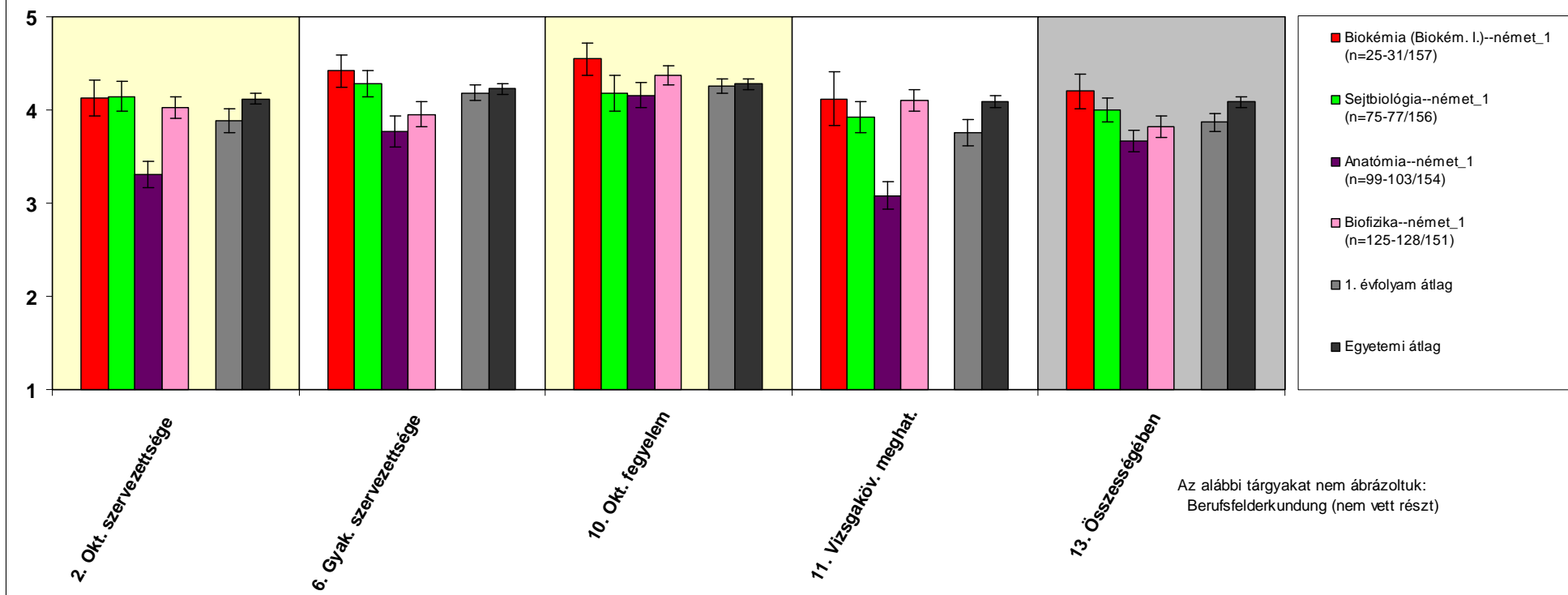
**Angol nyelvű képzés 1. évfolyam eredményeinek összehasonlítása
Oktatás összetevőinek jelentősége**



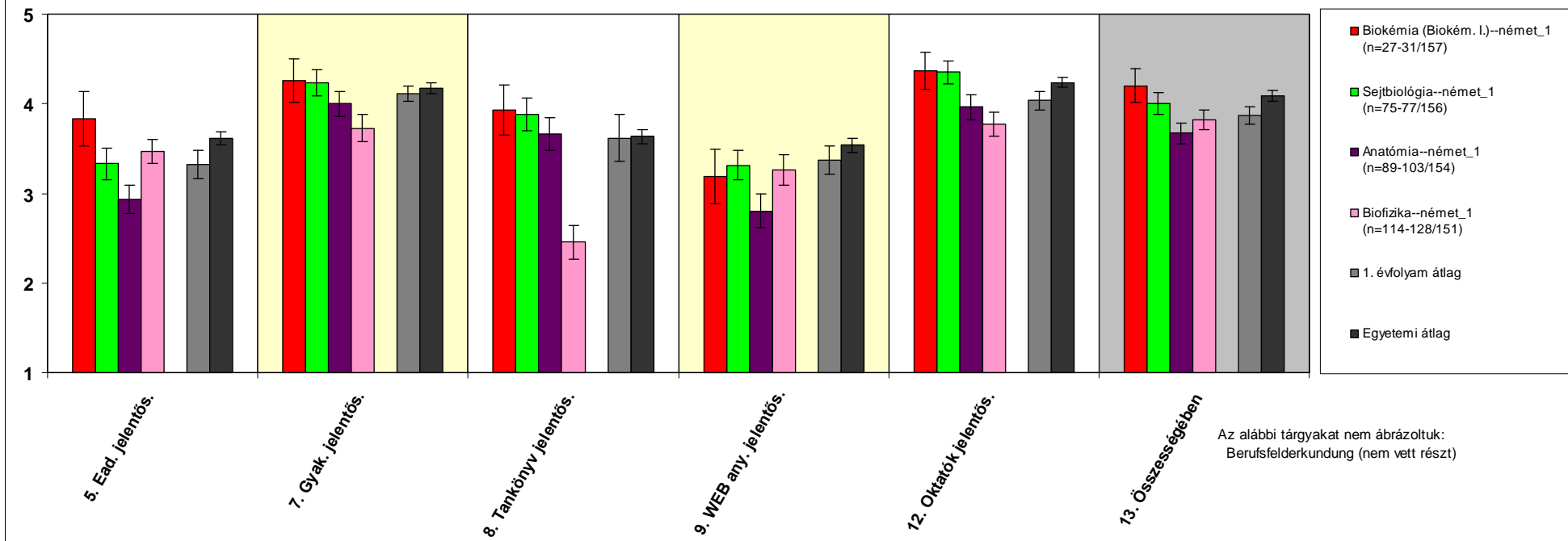
Német nyelvű képzés 1. évfolyam eredményeinek összehasonlítása Előadások



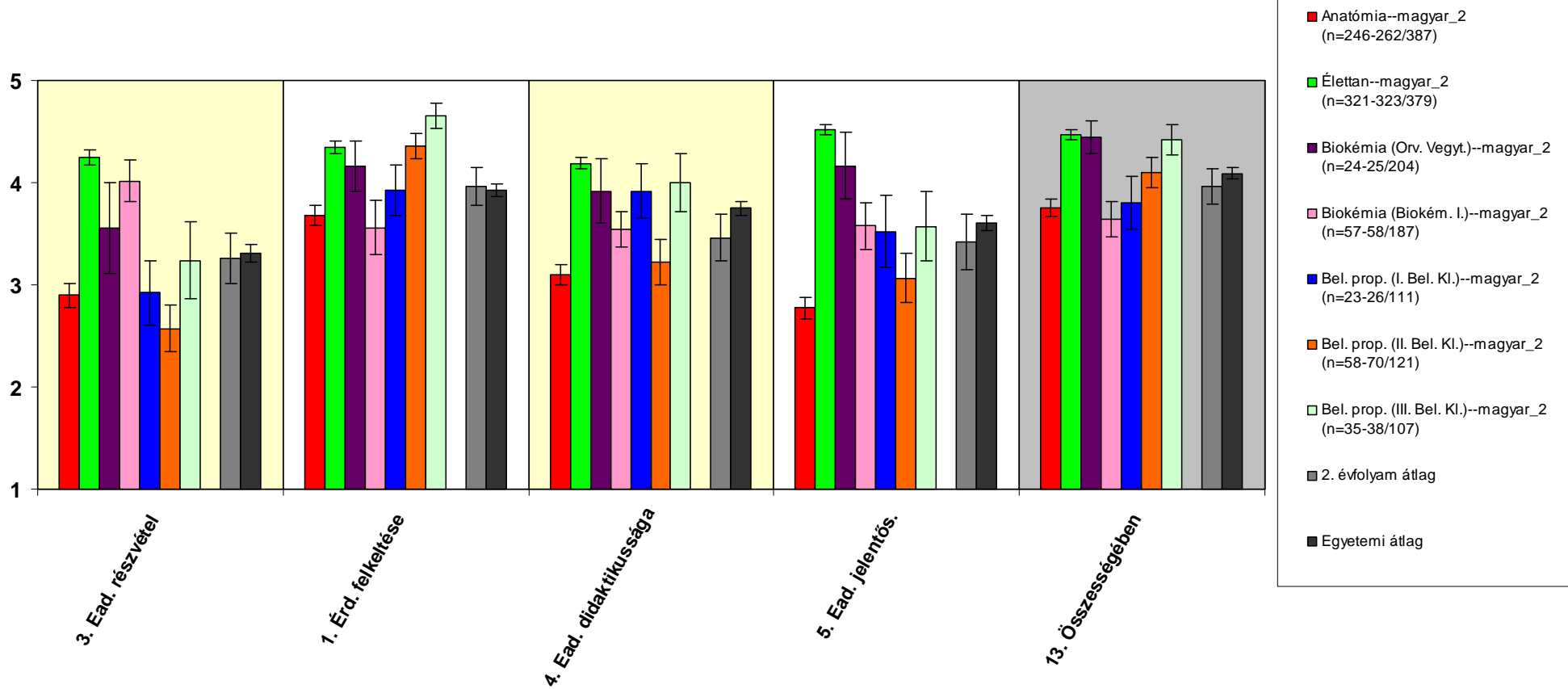
Német nyelvű képzés 1. évfolyam eredményeinek összehasonlítása Oktatás szervezetsége



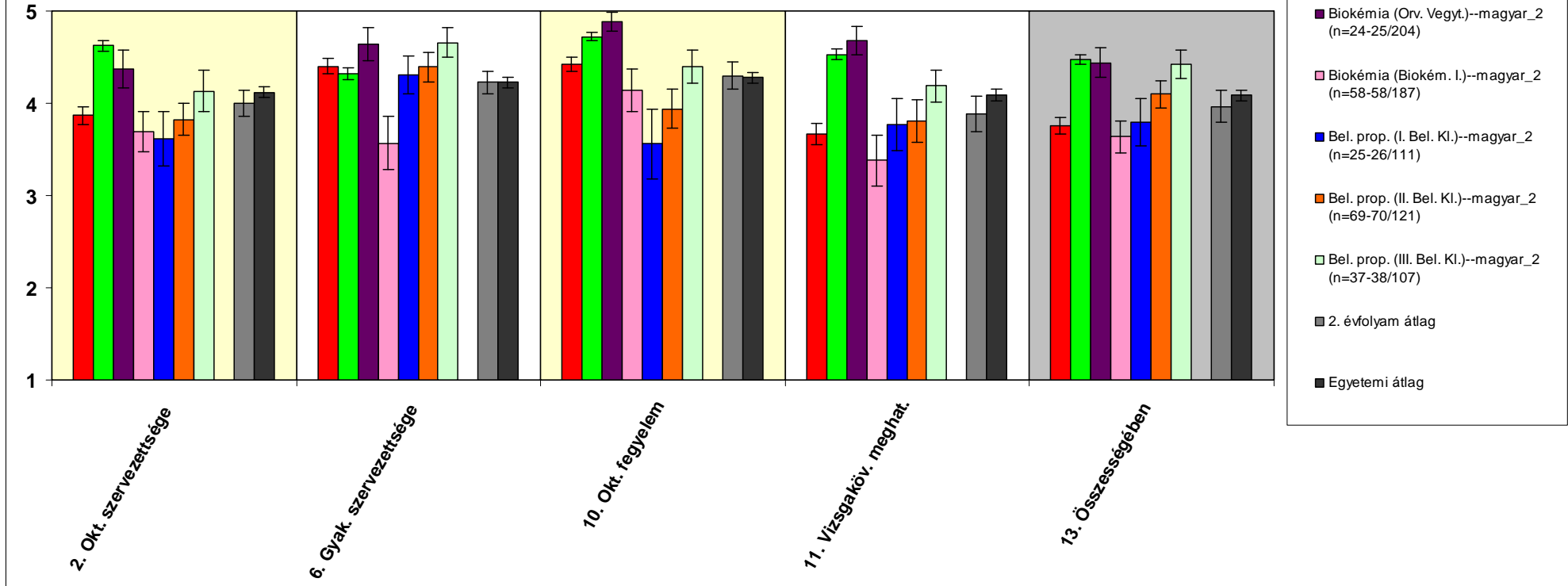
Német nyelvű képzés 1. évfolyam eredményeinek összehasonlítása Oktatás összetevőinek jelentősége



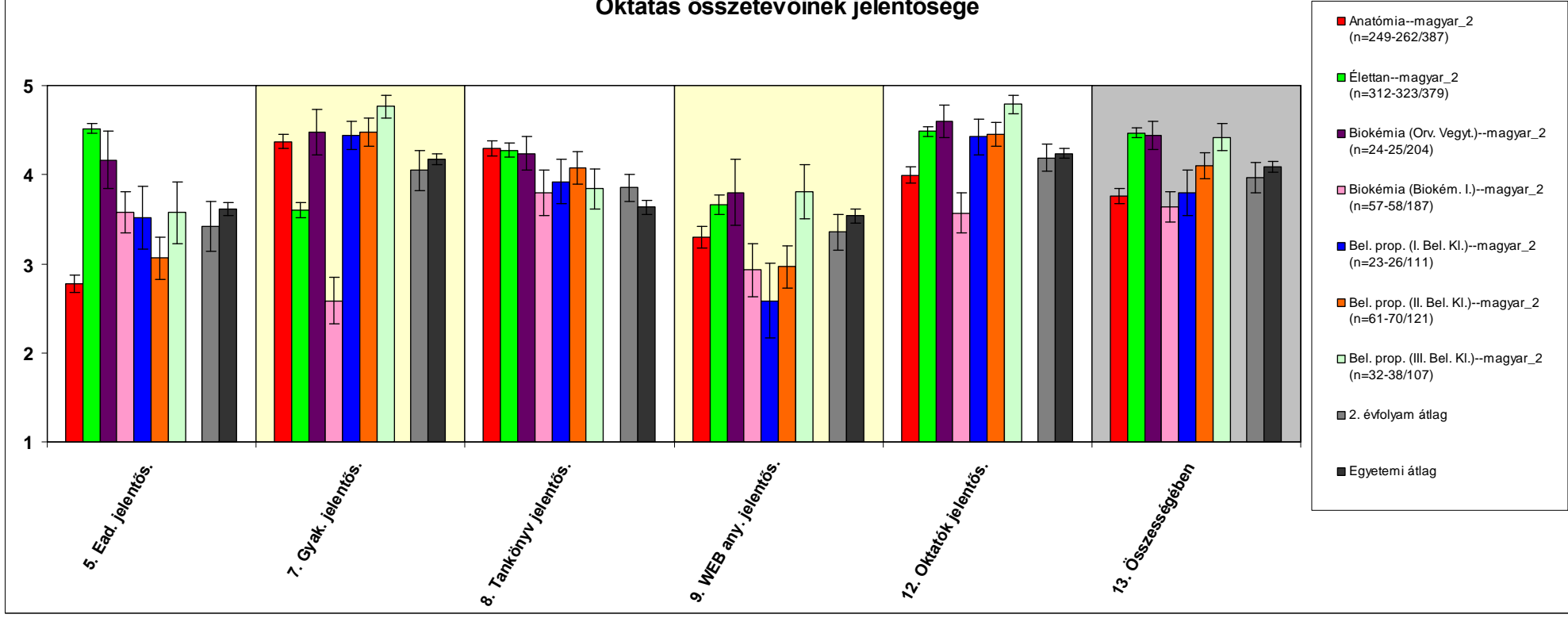
Magyar nyelvű képzés 2. évfolyam eredményeinek összehasonlítása Előadások



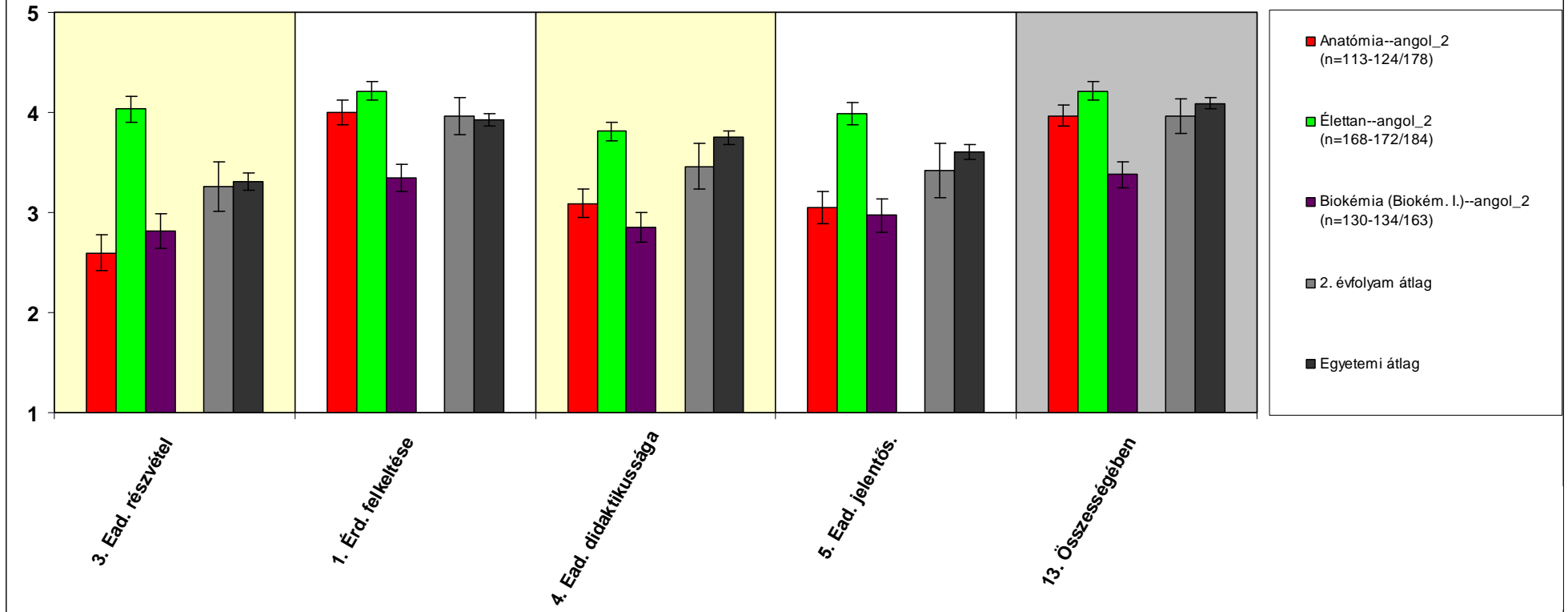
Magyar nyelvű képzés 2. évfolyam eredményeinek összehasonlítása Oktatás szervezetsége



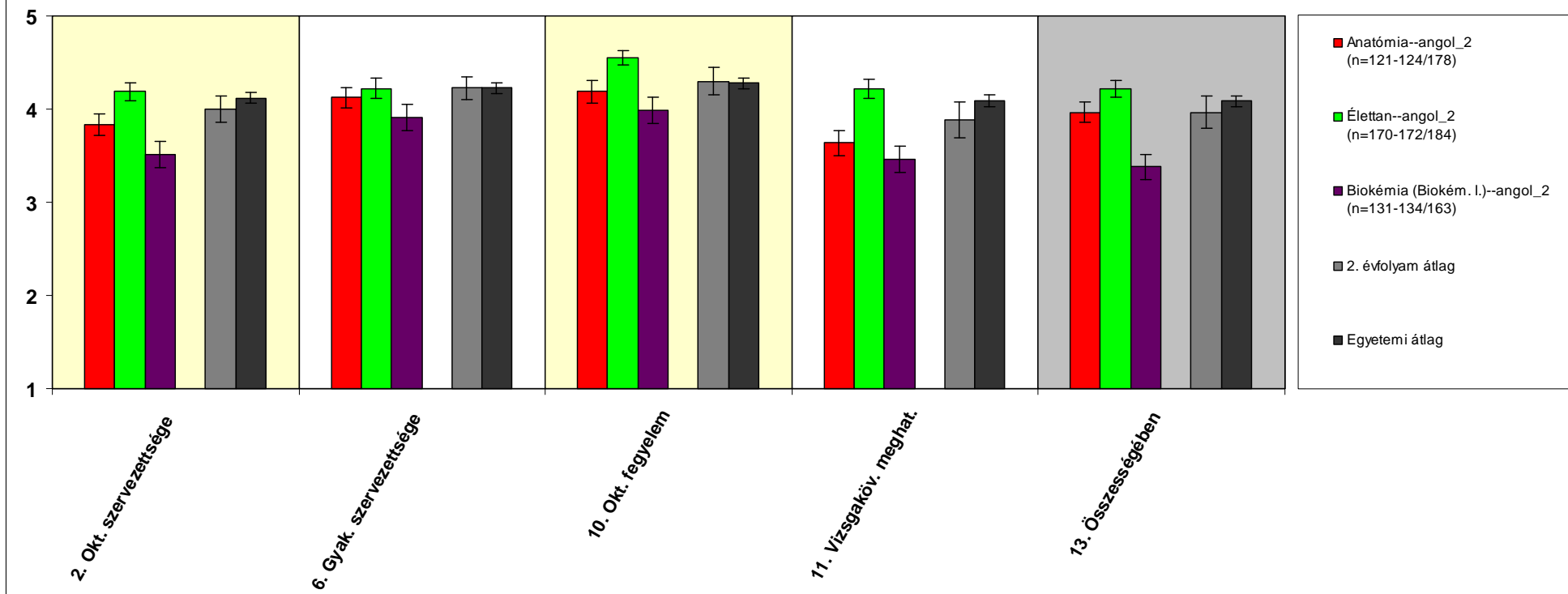
Magyar nyelvű képzés 2. évfolyam eredményeinek összehasonlítása Oktatás összetevőinek jelentősége



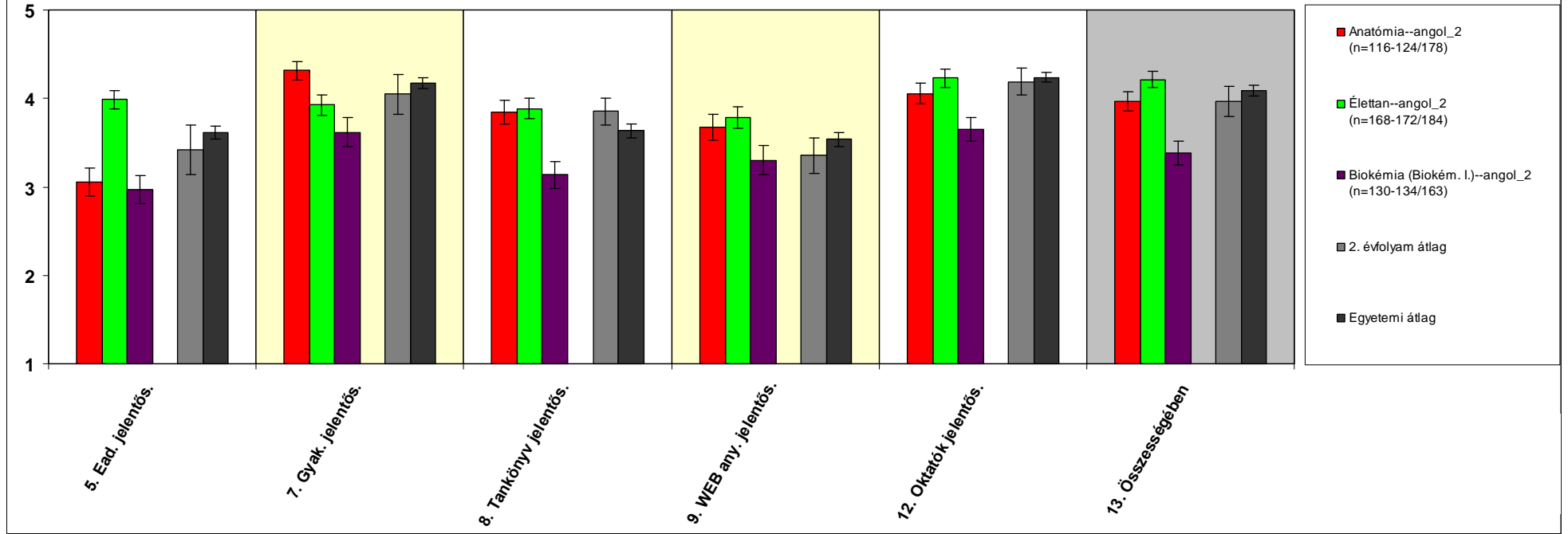
Angol nyelvű képzés 2. évfolyam eredményeinek összehasonlítása Előadások



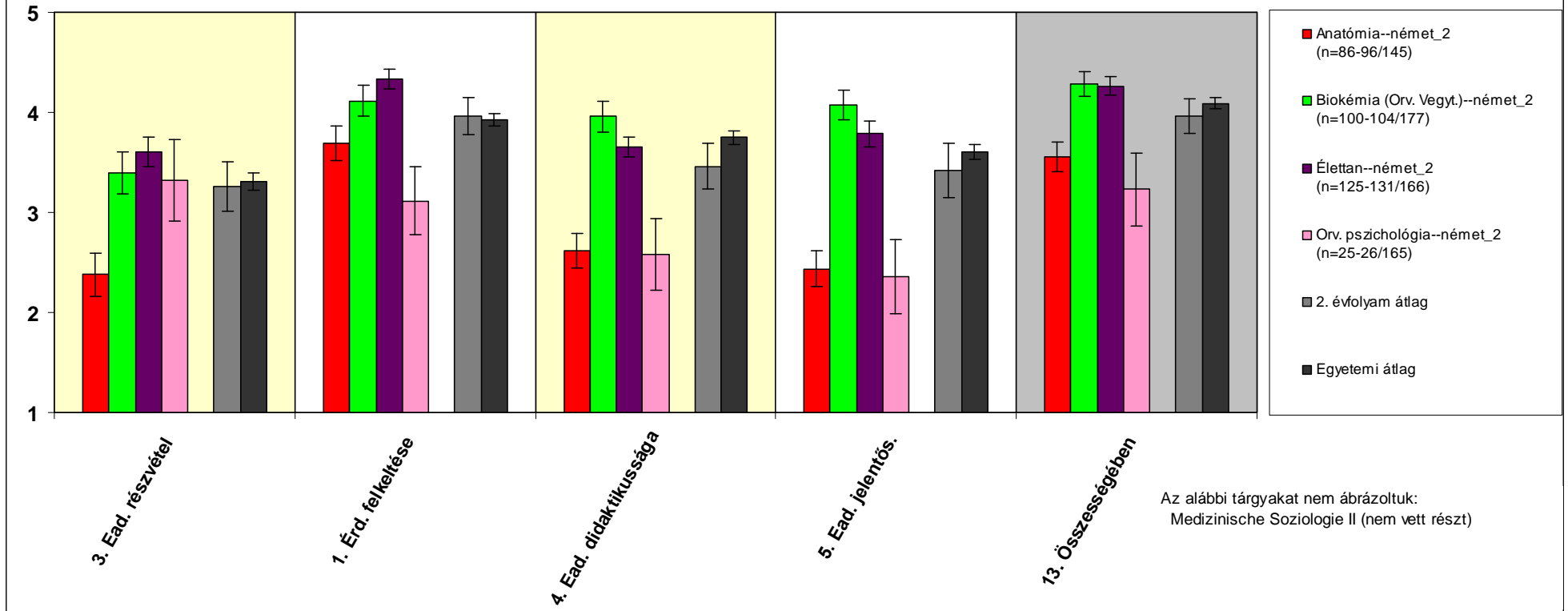
Angol nyelvű képzés 2. évfolyam eredményeinek összehasonlítása Oktatás szervezetsége



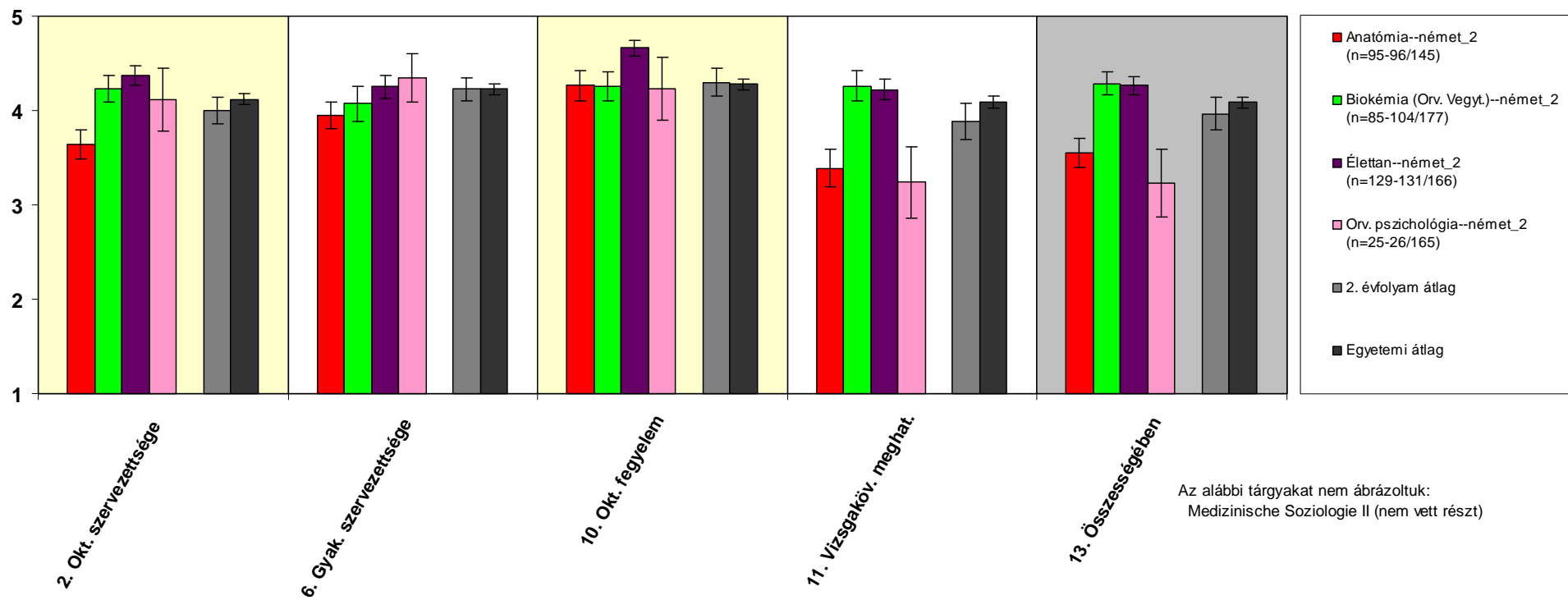
**Angol nyelvű képzés 2. évfolyam eredményeinek összehasonlítása
Oktatás összetevőinek jelentősége**



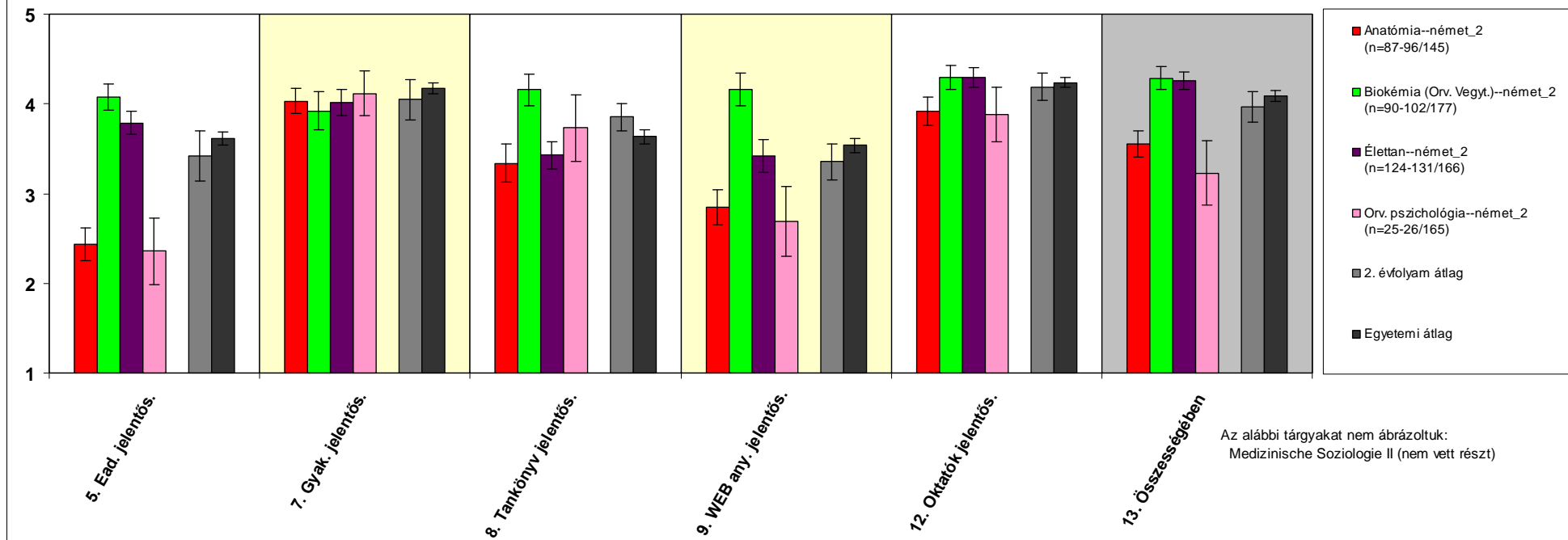
Német nyelvű képzés 2. évfolyam eredményeinek összehasonlítása Előadások



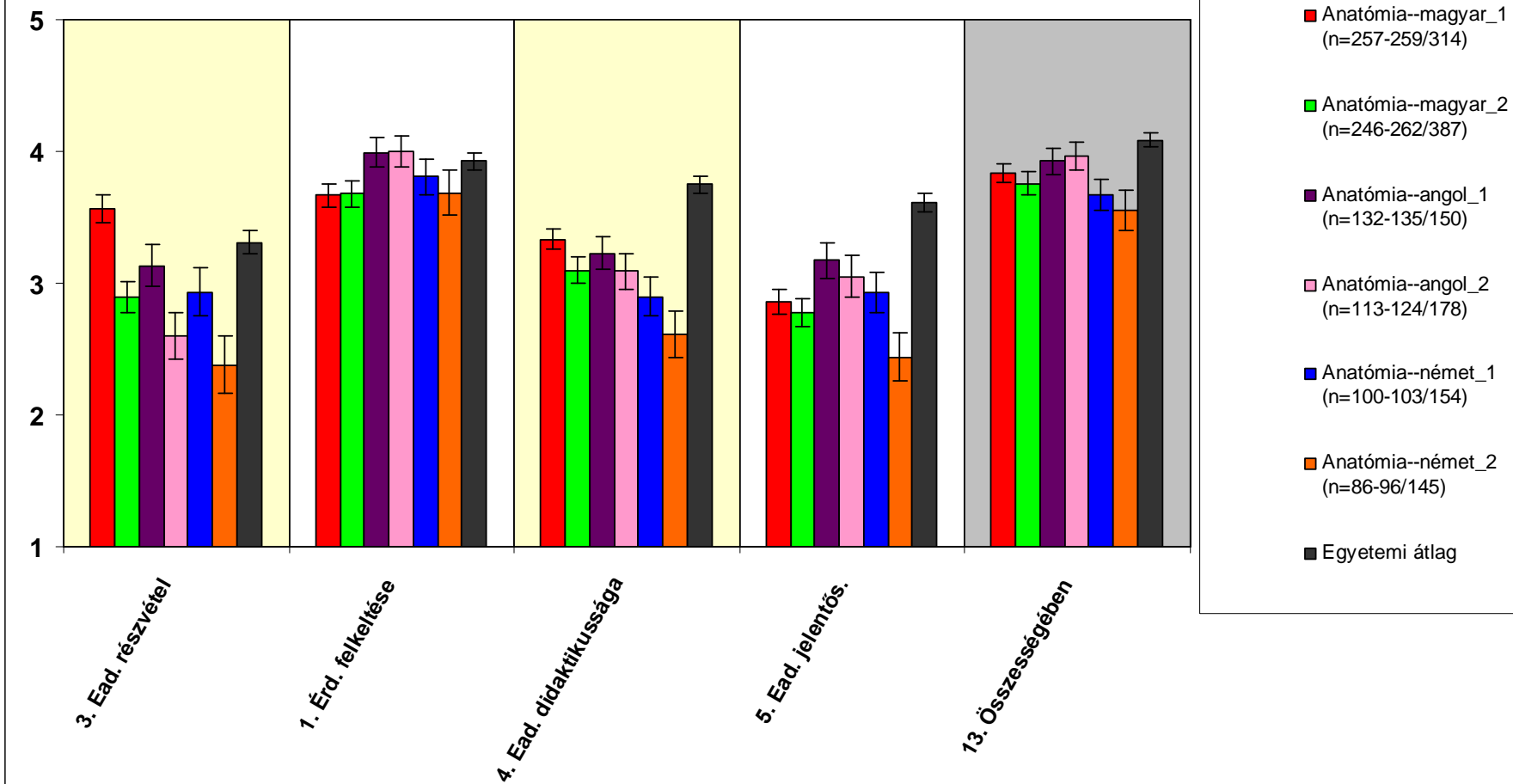
Német nyelvű képzés 2. évfolyam eredményeinek összehasonlítása Oktatás szervezettsége



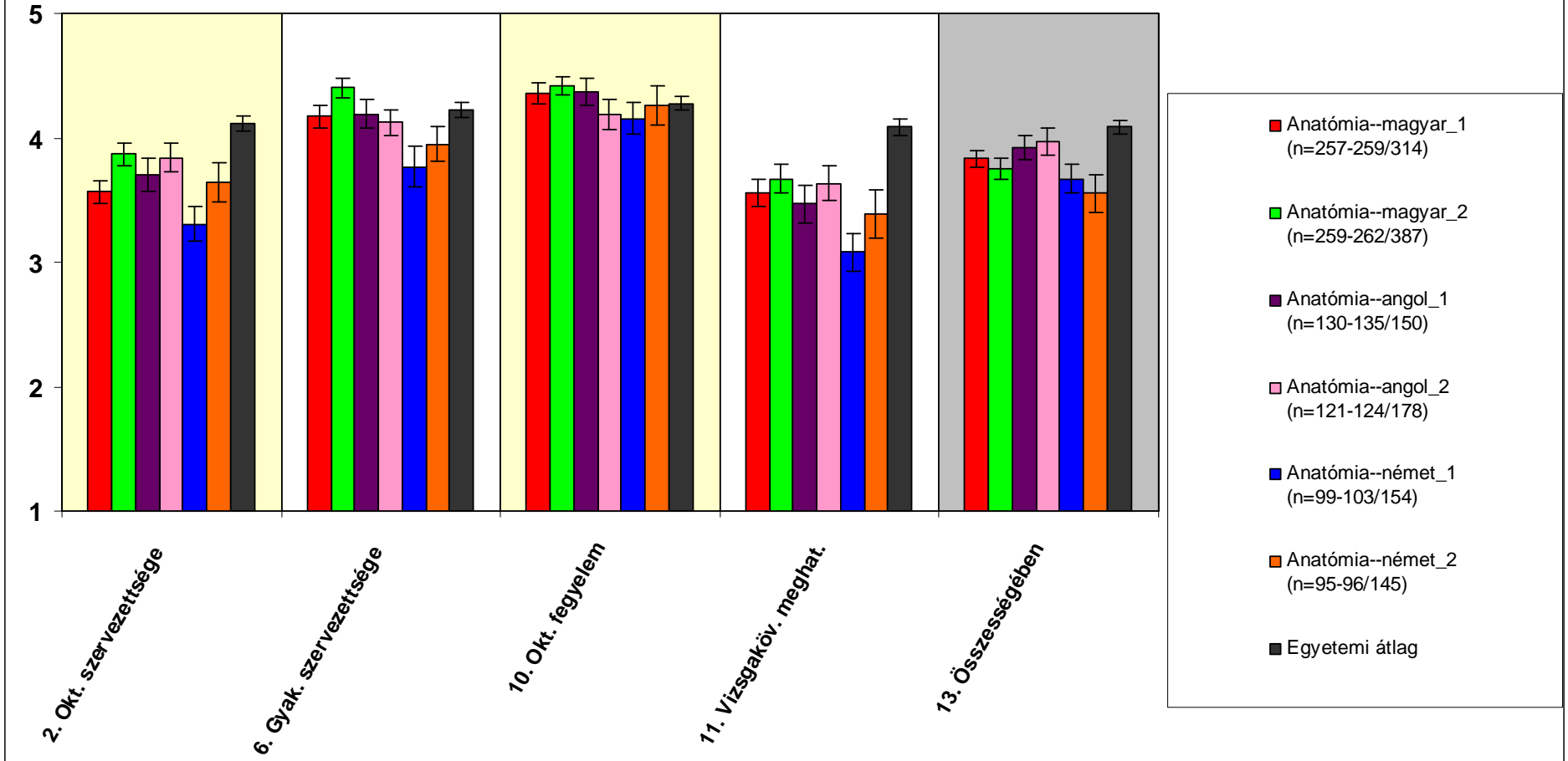
Német nyelvű képzés 2. évfolyam eredményeinek összehasonlítása Oktatás összetevőinek jelentősége



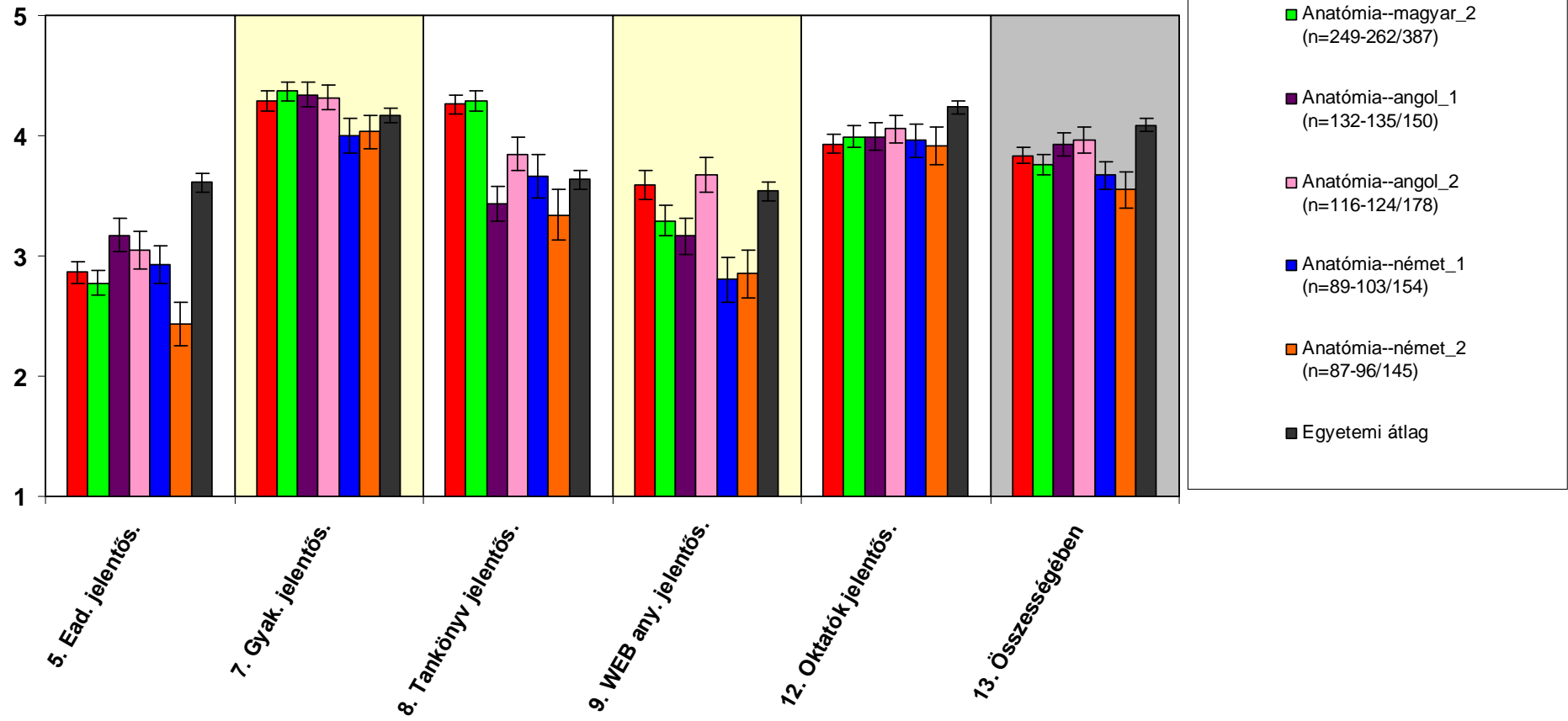
Tárgycsaládok összehasonlítása Anatómia Előadás



Tárgycsaládok összehasonlítása Anatómia Oktatás szervezettsége

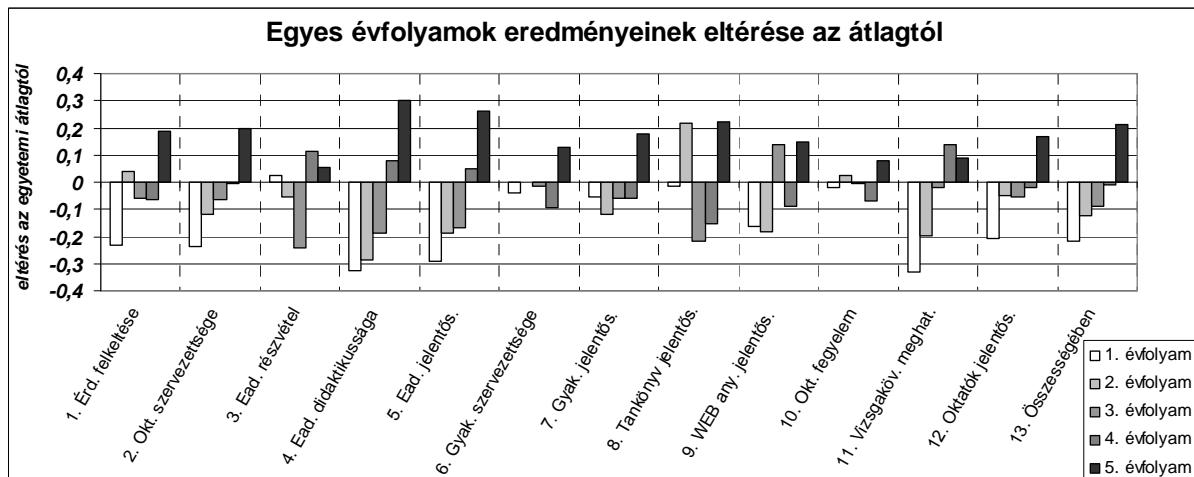


Tárgycsaládok összehasonlítása
Anatómia
Oktatás összetevőinek jelentősége

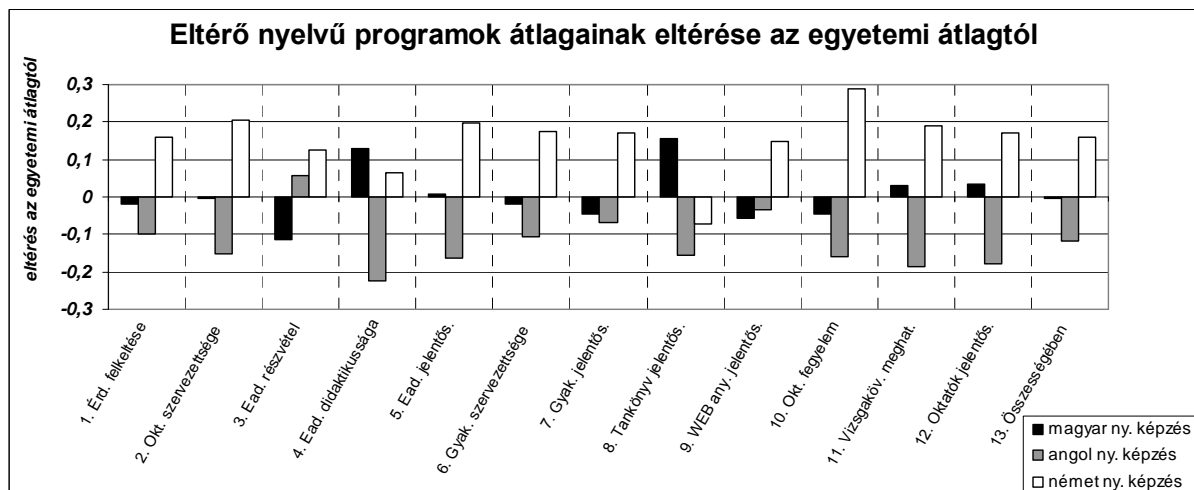


Diszkusszió

Vizsgáltuk az egyes évfolyamok által adott értékeléseket az egyetemi átlaghoz* képest. Megállapítható, hogy a felsőbb évfolyamok szinte minden kérdésben jobbnak ítélik a képzést. A jelenség magyarázata az egyetemi életbe való „belerázódáson” túl alighanem a tárgyak egyre szakmaibb volta lehet. Ez egyben jelzi az alacsonyabb évfolyamok bevezető tárgyai oktatóinak a napi orvosi gyakorlattal való kapcsolat kiemelésének fontosságát.



Érdekes eltérés figyelhető meg, amikor az eltérő oktatási nyelvű programok átlagait vizsgáljuk: a magyar válaszadók átlagos válaszokat adtak, míg az angol képzés résztvevői szinte minden esetben jelentősen rosszabb, a német képzésben jelentősen jobb véleményt fogalmaztak meg, az eltérés 0,4 osztályzat (!) is lehet. A jelenség nagyobb mértékű annál, hogy pusztán a kulturális különbségekkel, vagy az egyes programokra érkező hallgatók eltérő előéletével magyarázzuk azt. A német program kiemelkedő eredménye jelzi, hogy a képzés javítása érdekében érdemes lehet „házon belül” megnézni, hogy miben különbözik a német kurzus képzése a másik kettőtől.

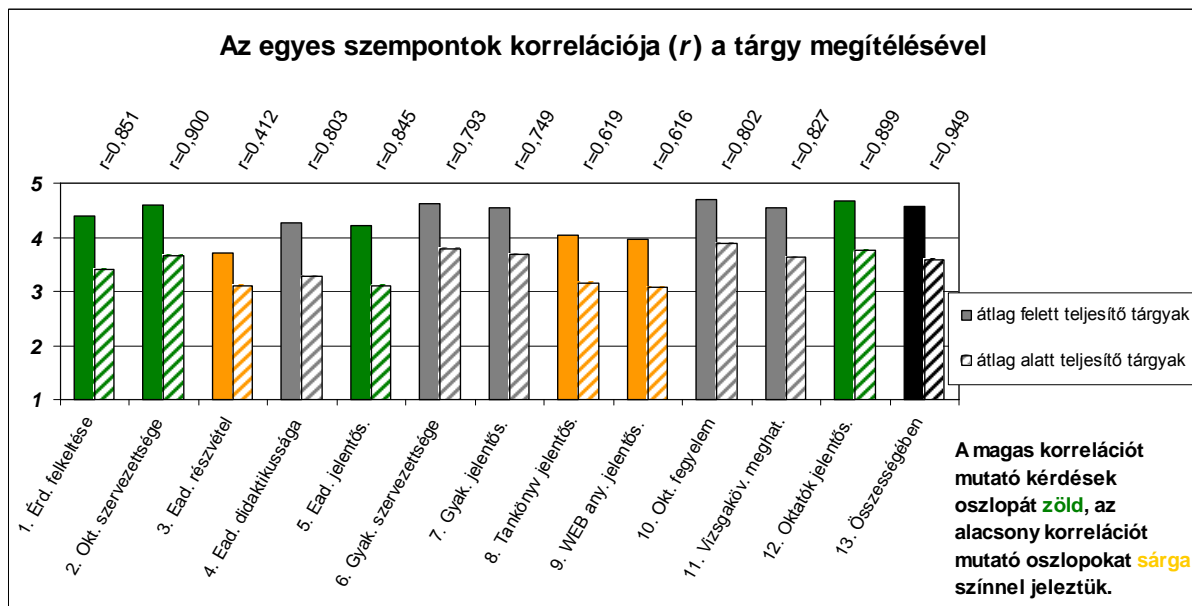


A programok összehasonlítása két érdekességre is rámutat: a magyar képzés hallgatói kiemelkedően jónak (didaktikusnak) értékelik az előadásokat, mely jelzi, hogy összességében az előadók felkészültek. Másrészt a tankönyveket a felkészülésben messze a magyar képzés résztvevői értékelik a leginkább fontosnak. A magas pontszám erre a kérdésre (8.) nem okvetlenül pozitívum: jelezheti

* „Egyetemi átlagon” az összes vizsgált tárgy átlagának átlagát értjük. Mivel évfolyamonként eltérő a vizsgált tárgyak száma, így az évfolyamátlagok átlaga eltér az egyetemi átlagtól.

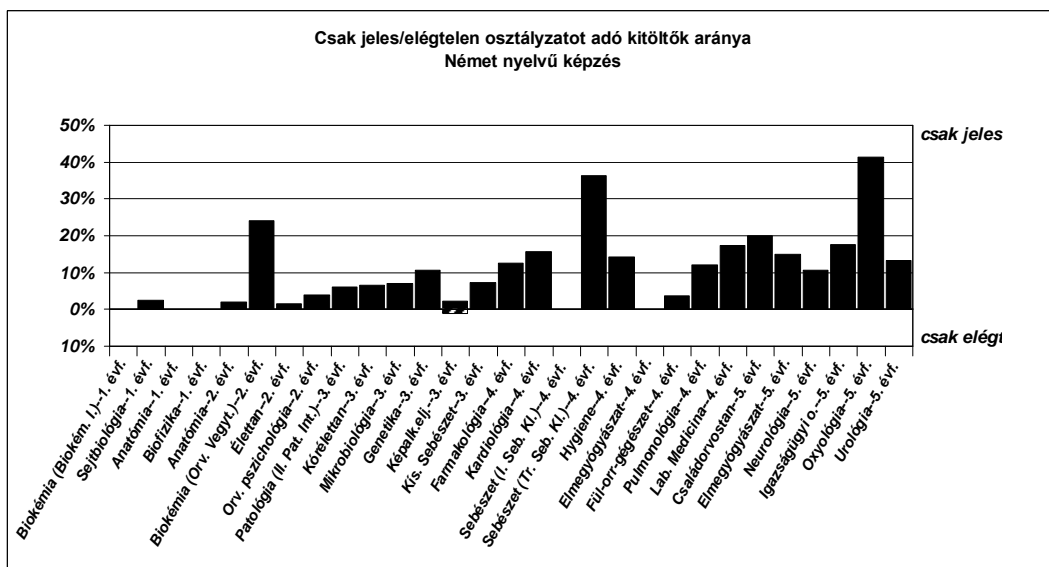
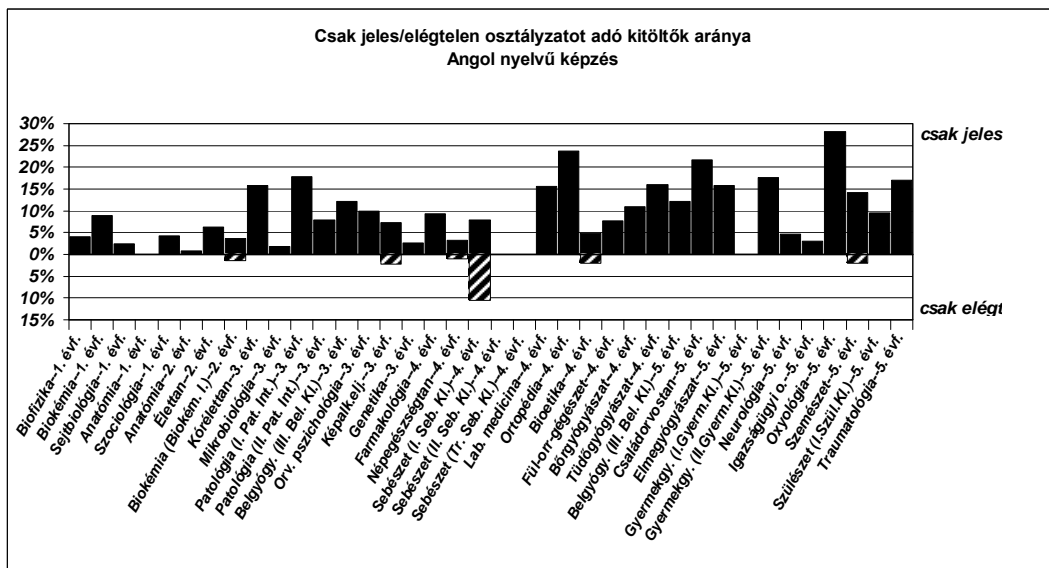
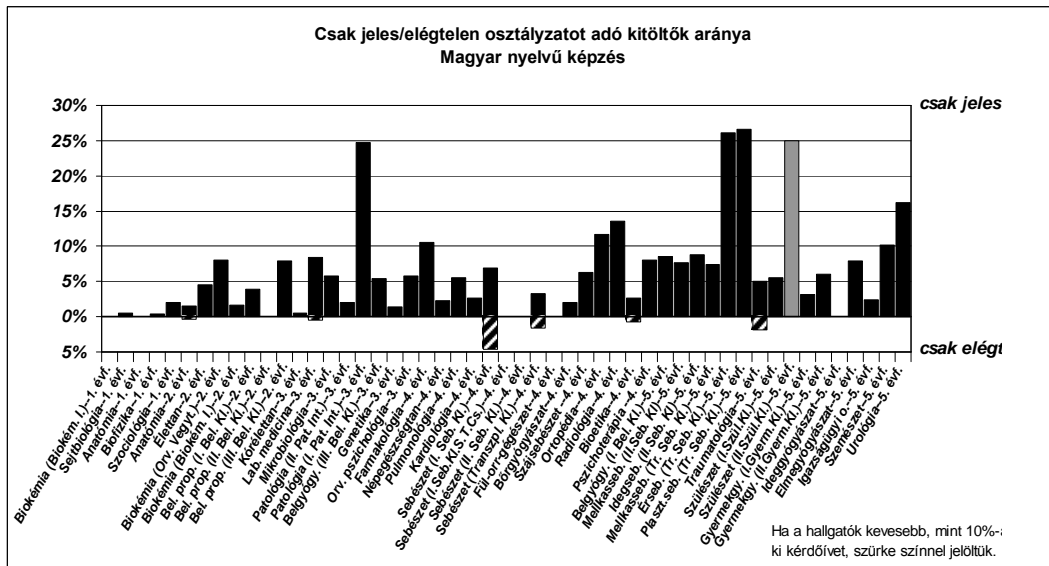
például azt is, ha a tankönyv nehezen hozzáférhető. Ez a kiugró eredmény arra is felhívja a figyelmet, hogy az intézeteknek érdemes volna megvizsgálni az egyes programok tankönyvhasználatát.

Vizsgáltuk, hogy mely kérdésekre adott válasz mutatta meg leginkább, hogy az adott tárgy oktatásával mennyire voltak elégedettek a hallgatók (korrelációs vizsgálat). A korrelációs együtthatót az összes kérdésre adott válaszok átlaga, és az egyes kérdések átlaga között határoztuk meg. Megállapítható, hogy általában azok a tárgyak kaptak jó értékelést, ahol az 1., 2., 5. és 12. kérdésre adtak magas pontszámot, azaz akkor, ha a hallgatók a tárgyat érdekesnek tartották, az oktatást jól szervezettnek, és az előadások és az oktatók szerepét fontosnak értékelték az eredményes felkészülésben. Fordítva, az előadásokon való magas részvétel, vagy ha a felkészülésben kiemelkedően fontos a nyomtatott/webes anyagok használata kevésbé korrelál a tárgy oktatásának megítélésével. (A korrelációt bemutató ábrán a legmagasabb és legalacsonyabb pontszámot elért 29-29 tárgy (25-25%) átlagos pontszámait is ábrázoltuk.)



Általános jelenség, hogy a kérdőívek nem igazán alkalmasak a problémák feltárására akkor, ha a hallgatók nagyon elégedettek egy tárgy oktatásával, ugyanis ilyenkor hajlamosak csupa jeles osztályzatot adni. A jól teljesítő tárgyak esetén (4,5-öt meghaladó válaszok) érdemes volna a jövőben több kérdésből álló kérdőívekkel kisebb „fókuszcsoport” segítségével felmérni azokat a pontokat, ahol az oktatás minősége tovább javítható.

Összegeztük a 3 grafikonon (oktatási nyelvenként) azon hallgatók százalékos arányát, akik minden kérdésre 5. ill. 1. választ adtak.

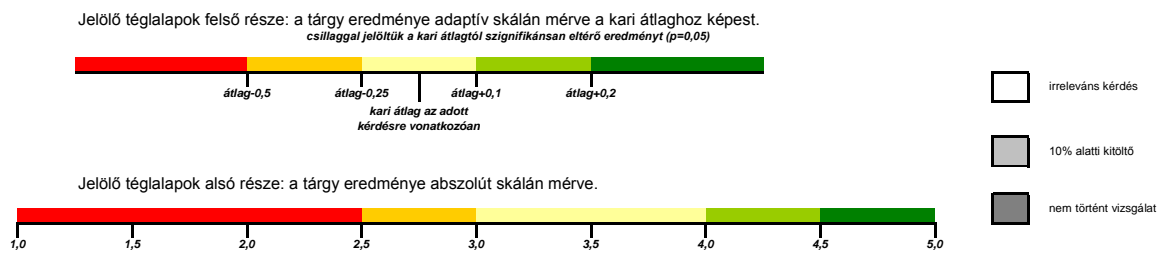


A könnyebb összehasonlíthatóság érdekében elkészítettünk egy táblázatot, mely a vizsgálatban résztvevő valamennyi tantárgy esetén piros-sárga-zöld színskálával mutatja az egyes kérdésekre adott válaszok átlagát.

A téglalapok felső része a kari átlaghoz viszonyítva mutatja az adott tárgy eredményét (zöld szín: az átlagot meghaladó érték, piros szín: az átlagnál gyengébb eredmény, csillag jelzi, ha a kari átlagtól az eltérés szignifikáns).

A téglalapok alsó része a hagyományos 1-5 skálán mért eredményt ábrázolja színskálával.

A nem relevánsnak ítélt kérdéseket (üres válasz) fehér, a 10% alatti visszaküldési arányt világosszürke téglalap jelzi (ezek eredményei az összehasonlító ábrákon nem szerepelnek). Amely tárgyról nem érkezett be kérdőív, a téglalap sötétszürke.



Magyar nyelvű képzés

	1. Érd. feltevése	2. Okt. szervezetsége	3. Ead. részvétel	4. Ead. időaktívussága	5. Ead. jelentős.	6. Gyak. szervezetsége	7. Gyak. jelentős.	8. Tankönyv/jelentős.	9. WEB any. jelentős.	10. Okt. fogyelem	11. Vizsgaköv. megrtal.	12. Oktaköv.jelentős.	13. Összességében
1. évfolyam	Anatómia												
	Biofizika												
	Biokémia (Biokém. I.)												
	Sejtbiológia												
	Szociológia												
2. évfolyam	Anatómia												
	Bel. prop. (I. Bel. Kl.)												
	Bel. prop. (II. Bel. Kl.)												
	Bel. prop. (III. Bel. Kl.)												
	Biokémia (Biokém. I.)												
	Biokémia (Orv. Vegyt.)												
	Élettan												
3. évfolyam	Belgyógy. (III. Bel. Kl.)												
	Genetika												
	Kórélettan												
	Lab. medicina												
	Mikrobiológia												
	Orv. pszichológia												
	Patológia (I. Pat. Int.)												
	Patológia (II. Pat. Int.)												
4. évfolyam	Bioetika												
	Bőrgyógyászat												
	Farmakológia												
	Fül-orr-gégészet												
	Kardiológia												
	Népegészségtan												
	Ortopédia												
	Pszichoterápia												
	Pulmonológia												
	Radiológia												
	Sebészet (I. Seb. Kl.)												
	Sebészet (I.Seb.Kl.S.T.Cs.)												
	Sebészet (II. Seb. Kl.)												
	Sebészet (Transzpl. Kl.)												
Szájsebészet													

Magyar nyelvű képzés

	1. Érd. felkeltése	2. Okt. szervezete	3. Ead. részvétel	4. Ead. díjtakikussága	5. Ead. jelentős.	6. Gyak. szervezete	7. Gyak. jelentős.	8. Tanórvy. jelentős.	9. WEB any. jelentős.	10. Okt. légyelem	11. Vizsgaköv. meghat.	12. Oktatók. jelentős.	13. Összesítésében
Belgyógy. (I. Bel. Kl.)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Elmegyógyászat	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Érseb. (Tr. Seb. Kl.)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Érsebészet (II.Seb. Kl)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Gyermekgy. (I.Gyerm.Kl.)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Gyermekgy. (II.Gyerm.Kl.)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Idegseb. (II.Seb. Kl)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Idegsebészet (Tr. Seb. Kl.)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Ideggyógyászat	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Igazságügyi o.	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Intenzív t.	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Mellkasseb. (II.Seb. Kl)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Mellkasseb. (Tr. Seb. Kl.)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Plaszt.seb. (Tr. Seb. Kl.)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Plaszt.seb.(II.Seb. Kl)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Szemészet	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Szívseb. (II.Seb. Kl)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Szívseb. (Tr. Seb. Kl.)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Szülészet (I.Szül.Kl.)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Szülészet (II.Szül.Kl.)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Traumatológia	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Urológia	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■

5. évfolyam

Angol nyelvű képzés

	1. Érd. feltétele	2. Okt. szervezetsége	3. Éad. részvétel	4. Éad. alapkiképzése	5. Éad. jelentős.	6. Gyak. szervezetsége	7. Gyak. jelentős.	8. Tankönyv jelentős.	9. WEB any. jelentős.	10. Okt. fogyelem	11. Vizsgakör. meghat.	12. Oktatók. jelentős.	13. Összességében
1. évfolyam	Anatómia												
	Biofizika												
	Biokémia												
	Sejtbiológia												
	Szociológia												
2. évfolyam	Anatómia												
	Biokémia (Biokém. I.)												
	Élettan												
3. évfolyam	Belgyógy. (III. Bel. Kl.)												
	Genetika												
	Képkalk.ej.												
	Kís. sebészet												
	Kórélettan												
	Mikrobiológia												
	Orv. pszichológia												
	Patológia (I. Pat. Int.)												
	Patológia (II. Pat. Int.)												
4. évfolyam	Bioetika												
	Bőrgyógyászat												
	Farmakológia												
	Fül-orr-gégészet												
	Lab. medicina												
	Népegészségtan												
	Ortopédia												
	Sebészet (I. Seb. Kl.)												
	Sebészet (II. Seb. Kl.)												
	Sebészet (Tr. Seb. Kl.)												
Tüdőgyógyászat													

Angol nyelvű képzés		1. Érd. felkeltése	2. Okt. szervezetsége	3. Eacr. részvétel	4. Eacr. didaktikussága	5. Eacr. jelentős.	6. Gyak. szervezetsége	7. Gyak. jelentős.	8. Tankönyv/jelentős.	9. WEB any./jelentős.	10. Okt. fogyelem	11. Vizsgakör. megléte	12. Oktatók jelentős.	13. Összesítésben
5. évfolyam	Belgyógy. (III. Bel. Kl.)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Családorvostan	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Gyermekgy. (I.Gyerm.Kl.)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Gyermekgy. (II.Gyerm.Kl.)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Igazságügyi o.	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Neurológia	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Oxyológia	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Pszichiátria	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Szemészet	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Szülészet (I.Szül.Kl.)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Traumatológia	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■

Német nyelvű képzés		1. Érd. felkeltése	2. Okt. szervezetsége	3. Eacr. részvétel	4. Eacr. didaktikussága	5. Eacr. jelentős.	6. Gyak. szervezetsége	7. Gyak. jelentős.	8. Tankönyv/jelentős.	9. WEB any./jelentős.	10. Okt. fogyelem	11. Vizsgakör. megléte	12. Oktatók jelentős.	13. Összesítésben
1. évfolyam	Anatómia	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Biofizika	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Biokémia (Biokém. I.)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Orv. hivatás	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Sejtbiológia	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
2. évfolyam	Anatómia	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Biokémia (Orv. Vegyt.)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Élettan	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Orv. pszichológia	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
3. évfolyam	Szociológia	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Belgyógy. (II. Bel. Kl.)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Genetika	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Képkalk.ejl.	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Kis. Sebészet	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Kórélettan	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Mikrobiológia	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Patológia (II. Pat. Int.)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	

Német nyelvű képzés

	1. Érd. felkeltése	2. Okt. szervezetsége	3. Érad. részvétel	4. Érad. didaktikussága	5. Érad. jelentős.	6. Gyak. szervezetsége	7. Gyak. jelentős.	8. Tankönyv jelentős.	9. WEB any. jelentős.	10. Okt. fogyelem	11. Vizsgaköv. meghat.	12. Oktatók jelentős.	13. Összességében
4. évfolyam	Farmakológia	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Fül-orr-gégészet	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Hygiene	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Kardiológia	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Lab. Medicina	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Pszichoterápia	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Pulmonológia	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Sebészet (I. Seb. Kl.)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Sebészet (Tr. Seb. Kl.)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
5. évfolyam	Belgyógy. (II. Bel. Kl.)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Családorvostan	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Gyermekgy. (I. Gyerm. Kl.)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Igazságügyi o.	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Intenzív t.	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Neurológia	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Oxyológia	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Pszichiátria	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Szülészet (I. Szül. Kl.)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Urológia	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■

ÍRÁSBELI MEGJEGYZÉSEK*

* 1.14. kérdés: Ha bármi javaslata, észrevétele van a tantárgy oktatásával kapcsolatban, írja le!

ANATÓMIA, SZÖVET- ÉS FEJLŐDÉSTAN II.

MAGYAR NYELVŰ KÉPZÉS

162H1ANAT315

Voltak nagyon jó előadók (pl. Cséki, Keckmann, Buda) voltak azonban kritikán aluliak (Thyssen, Nyírák etc).

Mindenki régi prezentációs népszerűt használ. Hangnemi torzítás.

2. Kis Ömör előadói zeneiálisak. érte még péntek reggel is bemenni + reggeli előadásra.

+ a pénteki

162H1ANAT317

A beugró nehézsége, súlyozása nem a legmegfelelőbb. Előadások színvonalá, a hangminőség, az slideshow alacsony.

162H1ANAT316

Lehetne: a beugró terjedt sokkal kisebb súlyú. A vizsga nagyon szigorú, nem teljesíthetően de jóval halgaztóbbaritabbn lenne, ha kitévőválasztásként mondjuk a szövettant és a morfológiát. Az előadások lehetnének prezivel felbőlgözve. Az előadásban nagyon sokszor nem működik, vagy nem használják a kéhangnítást. Lehetne több pont-termi konzultáció, a szorgalmi- és a vizsgaidőszakok is. A vizsgatematikát ne változtassák meg a vizsgaidőszak előtt másfél héttel (2016/17/I, anat1) mintha a vizsgaidőszak előtt nem is lenne szükség ennek előadásra.

162H1ANAT318

A kollégiumon túl nagy súlyban veszik figyelembe a beugró eredményt.

162H1ANAT323

Jobb webfont, rámenőjeget az előadás. Golsor szel akad meg az előadás

Beműködés túl sokat számít a vizsgán!
 Legyen az internet nyitott a vizsgán!
 Modernizálni a gyakorlatokat, előadásokat
 // Érdemes témák az előadásokat
 Kihangsúlyozni!

Legyen nyitott az internet az vizsgán!
 a vizsgán nagyobb hangsúlyt kell fordítani
 a bevezetőre, az előadásokra és az
 elméleti anyagokra.

A vizsgán a tesztnek a hangsúlya túl nagy. Kevesebb lenne ha nem
 kapna előre közzétett központi szerepet.
 Előadások alkalmával ~~csak~~ Pirexi software használatát kiemeljük.
 Előadás kihangsúlyozása nagyon gyenge.
 Az előadók/előadások előadásainak sajnos nem érdekes.

Vizsga előtt 1 héttel ~~előre~~ közzé kell tenni a vizsganyagot, ami hatékonyabb lehetőséget
 jelent.
 A bevezetőt a végző vizsgajegy túl nagy hangsúlyt fektet rá.
 Az előadások ppt je igen elmaradt a mai technikai követelményektől, sokszor
 átláthatatlan, látványosabb, ezáltal jobban megérthetővé lehetne tenni.
 A kihangsúlyozást sokan nem tartják elégnek, vagy nem jól és nem lehet
 hallani az előadásokat.
 Sokszor az előt hallottak az anyagot előadásban, hogy netán valaki kiegészítse, és semmi nem
 érdekes. Kevesebb előadás és több gyakorlatna lenne szükség.

A vizsgán a becsúró kisebb mértékben szármikson bele a vizsgajegybe.
 Ne pntelb kezd 8-kor legyen a 45 perces előadás.
 Modernizálni lehetne az előadásokat.

A hangszókeist használnja rendszeren mindenki.

Társulges a 3x 45 per előadás.

A szövetten gyakorlat tananyagát jobban el lehetne osztani (valamikor 30 perc alatt be lehetne fejezni, valamikor pedig a 30 perc sem ~~elég~~ elég).

Az ismételő felhitések felkerülhetnének a segédanyagok közé, mivel egyszeri hallásra nehezebb el sajátítani.

Több előzői szövegezésre lenne szükség szerintem és bandtermi konzultációs lehetőségre.

**SŐ LENNE A DIASOROKAT FELTÖLTENI MINDIG & DIAT NEM HASZNALÓ TANÁR ESETÉBEN ALTERNATÍVÁT KÍNÁLNI (pl.: SOTEPEDIA LINK)
 ANYAGOT ELŐSZÖRRE SŐ GYAKORLATON HALLANI, MASH ELŐADÁSON MEGÉRTEN (MÁSODIKRA)**

lehetne pontosabb, hogy mi kell és mi nem

A rövetten gyakorlatat nemtem kritika eluli minőségűek. A fenti stílus a bandtermi gyakorlatok ismétlését. Hogy énem, hogy nem segítenek a tananyag elrajzításában vagy, mind van gyakorlatok. A előadások minise pedig igen hullami, eideles jellemű feltárol amikor adend, hogy ka már prof. lenne előadó, akkor a fel előadás hival.

162H1A?AT106

Azok a vetítések illetve összefoglaló előadások, melyeket Bara János tartott (szóvetlankból, anatómiából demók előtt) nagyon hasznosak voltak, jó lenne ha több ilyen is tartanának. Az előadások anyagát jó lenne, ha időben feltöltenék a honlapra.

162H1ANAT105

Jó lenne ha lenneek fent az interneten bonctermés lépés/vidék, kissé bővebb jelölésel végre, de a SOTÉ - s hallgatók számára elérhető lenne. Megkönnyítené a tanulást.

162H1ANAT119

A beugró kérdések véleményem szerint hasznos lenne több (esetleg ^{osztályonként} tematikus) gyakorlófeladatokat.

162H1ANAT120

Az előadásokon lehetne külön értékelés minden előadásra. Így az előadás is kapna visszajelzést a hallgatóktól.

162H1ANAT277

Köszönöm Barany László köszönetnyilvánítását.

162H1ANAT278

Számomra nagyon hasznos volt a művetten demonstráció előtti összefoglaló vetítés. Örülök, ha a jövőben több hasonló összefoglaló - órán kívüli - program lenne. (Tudom, hogy nehezen kivitelezhető, de hát ha :)).

162H1ANAT259

pontos követelmény, beérkezett kérelem, több bizonyítási lehetőség

162H1ANAT273

A szövegtanhoz hasonlóan, amiről nagyon jó és hasznos képanyagot kaptunk (Bárány Károló féle) esetleg lehetnének képek a készítményekről is vagy videókról az olyan részre, amik általában nehezen mennek.

162H1ANAT280

3. 4. pontban: előadókhoz videókat lehetne a pórtan diájról!
3. pontban: dr. Bárány Károlóval kapcsolatban lenne az otthoni tanult nagyon részben az ideák leírására. Tematikájukhoz lehetne a konkrétumok felvételénél videókat, ezeket által megfigyelve, narrálva, hogy mi látható a képen. Biztos nagyon fontos, hogy az egyben járjon a vizsga/dolgozatoknál a konkrétumok leírására. Nagyon jó tudományterületet tartom Berta Tünde úr mellett, de sokan a nem megfelelő minőségűt említ, és csak az itte hallható, egyszer. Problémásabb eutrologiai részről is lehetne ilyen videókat készíteni, és csak egyszer kellene megmutatni, sokszor csak hallgatni kellene a jövőben. Nem feltétlenül először helyett, megmutatni

162H1ANAT257

Több konzultációra tartanék igényt.

162H1ANAT127

A "Zöld" tan részben nincs értelme, inkább nem futtatni a vizsgák alapján tanítani.

162H1ANAT254

Több előadó használna mikrofont is többet fel az előadásokat a munkára.

162H1ANAT110

Több eukózi konzultációra lenne szükség.
A vizsgán való munkát a felkészítés követelményeit pontosabban lenne szükség megadni.

162H1ANAT114

Összességben a gyakorlati oktatás teljesen jó, az előadások is nagyon hasznosak, bár jó lenne a felkészítésben nem bírálni a felkészítést; (általában)

162H1ANAT116

Nagyon fontos lenne, ha lenne lehetőség több
beutermi konzultációra a magánúti időnél során.

162H1ANAT113

Az előadást minél több hallgatónak. Valószínűleg (egyik másik ^{elő} előttről / előttről,
de sajnos korlátozottan lehet.
Sajnos a legutóbbi előadásoknál (különösen a nőknél) gyakorlati
feladatokat, esetleg vizsgákat. Kérdés, hogy az előadásoknál, a nőknél
nem a legutóbbi tanácsot, mert az is lehet.

162H1ANAT075

Yelekkelni kellene (öröndem) a + információ a tananyagból.
Erdősé legyen mi a fontos, és mi az érdekes.

162H1ANAT079

Bevezetném az órák előtti tudáspelményeket (his
demo), ami bemutatná a gyakorlati részt, vagy
vizsgakérdéseket lehetne elvinni. Így könnyebben az órák
órák való felkészülésre. Főleg növekedés lenne jó, hogy
előre elszábják az anyagot gyakorlati mátr. Válasz
dolgozat tudásuk minőségében lehetne.

162H1ANAT055

Az előadások szervezete és érthetősége előadónként nagyon különbözik.

162H1ANAT080

A gyakorlatokon való rendszeres ^{számonkérés} a tananyag alapvető eljárási részének
a hallgatókat, így a megszerzett tudás biztosan rögzül és a teljesítményük is
javulna. A biztos tudásalapra a jövőben könnyebb lenne építeni.

162H1ANAT078

Az előadások előfordul, hogy későn, vagy egyáltalán nem kerülnek fel a honlapra, pedig nagyon fontosok. Hatalmas segítség a honlapon az előadásban idő-kielégítéssel, míg sok időt szeretnék leélni. A beugrások szerencsére egy kicsit több gyakorlási lehetőséget, mert tanulmányi anyag megkapott.

162H1ANAT077

Előadások feltöltése nem mindig történik meg. Egyes előadások teljesen hallhatatlanok.

162H1ANAT072

mikrofonos előadások

162H1ANAT071

- előadások feltöltése a honlapra - DIÁK!
- mikrofonhasználat :)
- részletesebb követelményrendszer.

162H1ANAT070

A demó előtti viták nagyon jók voltak, esetleg két részre lehetne bontani, mert 4 óra egyben nagyon sok. A előadásokat időben fel lehetne toltatni. Beugrásokat hibáztatás nem preferáljuk.

162H1ANAT066

Zavaró, hogy a tananyagot rengeteg különböző forrásból kell összeszedni.

162H1ANAT067

A vizsgalást szövegtanban feleslegesnek tartom.

162H1ANAT064

Sok olyan információ kell, ami nincs benne a hivatalos tankönyvekben, és ezeket elég nehéz mind összeadni különböző forrásokból!

162H1ANAT061

Nagyon megnehezíti a tanulást, hogy legalább 8 különböző forrásból kell összeadni az információkat. Ha sikerül is az összes részeg részt és a sorozati nevet összegyűjteni, akkor előfordul a vizsgán vagy a demón, hogy az egyik oktató olyat kérdez arról a csoportban sehol sem hallott

162H1ANAT063

Szívetlenül a részletes kijelölés felesleges.

Jó lenne, ha a követelményeket lehetne előre tudni és nem az utólagos történetre, hogy kockázatos: „Mindent tudni kell.”

Nincs olyan tankönyv / jegyzet / weboldal, ahol egy helyen lenne az információ, ami a tárgy elsajátításához szükséges.

162H1ANAT065

Teleszkóppal tartom a vizsgát követően
Néha bizonyos információk feleslegesek és hiányos információk (pl.: sorozati nevek)

162H1ANAT060

Mindenesetre egy olyan tankönyvben, amelyben minden információ benne lenne, a tanulást nagyon megnehezíti, hogy rengeteg különböző forrásból kellene összeadni az információkat sokszor előfordul, hogy pl. nem is szerinél tudomásul venni, hogy mit lehetetlen kell megfontalni

162H1ANAT062

Néha a részletes információ megnehezíti, mert sok helyről kell összeadni őket. Jó lenne, ha lenne egy „összeállítás” tankönyv / jegyzet, amelyben minden benne van.

Nagyon hasznos a vizsgák / demók előtti konzultációs órák, valamint a követelmény összefoglalók.

162H1ANAT054

Szintem több ismeretlen lehetőséget kellene vizsgálni:
jö lenne egy olyan tanulmány, amiben teljesen minden beírás van,
amit ki lehetne írni (rajok, számbeli nevek), mert így nagyon
sokféle fejtéssel kell összerendelni az anyagot

162H1ANAT019

Gyakorlatvezetése a kétsős sádu a demonstrátor zivatarú levezetésére.

162H1ANAT018

A gyakorlatban a gyakorlatvezető" szerep nem volt jelen, de a
demonstrátor zivatarú helyzetét.

162H1ANAT027

A hivatalos tanulmány minden információt tartalmazó kérelem

Gyakorlat: ha a demonstrátorunk tartotta, akkor teljesen jó volt,
gyakorlatvezetőt kizárólag ~~az~~ kizárólag nem értel
egyért, igazosabb lenne, ha ő magyarázna.

162H1ANAT015

Az előadások logikája, szívesen és érdekesen voltak, a gyakorlatok is,
de ez nem a gyakorlatvezetőnk (Dr. Adorján István) volt közönség
hárem a demonstrátorunknak. A demonstrátorunk, Varga Judit a fel-
nagy részben egyedül vitte a csoportot, mert a hivatalos gyakorlat vezető
elutazott.

162H1ANAT017

A gyakorlatok tematikája követhető jobban az előadásokhoz

162H1ANAT028

Megjegyzés: a gyakorlati tananyag sikeres elvégzéséhez ^{csak} a demonstrátor
működésére kellene

162H1ANAT026

A gyakorlatban több alternatívát igényel a zivatarú jó lenne,
az előadások hallgatásának érdekében, nemcsak a zivatarú,
eljárás, fejlődési irányokkal szembeállítás

162H1ANAT008

↳ előadások segítségével a tananyag elsajátításához, nagy mértékben függ az előadótól!

162H1ANAT007

- honlapra feltüntetve ki tartja az adott előadásokat
- ráírt, hogy nem tudjuk, nem egyfajta milyen rajtok, ábrák kellenek a vizsgára, ki-mit ki-németesebben nézünk.

162H1ANAT025

Gyakorlatvezető helyett Varga Juditot értékelem, mert az órák jelentős részét ő tartotta. Szerintem az előadások idő hiányában inkább kevesebb tananyagot lehetne (let)lenni leadni, de azt jobban hangsúlyozva, ~~és~~ hogy jobban meggyógyadjon.

162H1ANAT023

Gyakorlatoknál Gyakorlatoknál sokat rajzolunk ami sokat segít a tananyag elsajátításához, de ~~ez~~ valamilyenkor a zsején pakletten sokszor ezt nem nézzük meg és nem tudjuk elhelyezni később a vizsgán.

162H1ANAT036

- a követelmények, pl. demonstrál, nem egyértelműek!
- konzultációs lehetőség (macroanatomia) hiányzik!!

162H1ANAT002

Nagyon rossz, hogy nincs egységes tankönyv, a hallgatók tantárgyra fordított idejének jó része keresgéléssel és "összeállítás" telik.

Az elvárásokat standardizálni kéne. Nem tudjuk mit kell a vizsgára (pl. melyek rajzok) a nagyszertől a botrányosán rosszra terjed.

162H1ANAT003

Előadótól függ az előadások követhetősége
Szószor nem tudjuk, milyen rajzokat kenderhetnek, és
várhatóan ér a demón/ vizsgá'u.
Gyakorlatok nagyon hasznosak.

162H1ANAT163

A vizsgatert számítson kevesebbet a helyi vizsgajegy
súlyozásában. Fejlesztésből legyenek képek. A töltéses
válaszoknál ne legyen olyan, hogy csak egy jó válasz van
Legyen több fejlődésben előadás! Szóval a tesztben is
legyenek segítségül szolgáló kérdések.

162H1ANAT166

1. A két útvonal "dehidrogénezés fázisa" ellenében
a két útfolyamlat közötti kapcsolat
működésének bemutatása, valamint a két útvonal
közvetlen kapcsolata a biokémia területén.
2. A városgárdai vetélénységben a városgárdai
egységben a városgárdai útvonalra vonatkozóan.
3. A városgárdai útvonalon a városgárdai útvonalon
a városgárdai útvonalon a városgárdai útvonalon
a városgárdai útvonalon a városgárdai útvonalon
4. A városgárdai útvonalon a városgárdai útvonalon

162H1ANAT233

Írják ki előre, hogy ki lesz az elnök!

162H1ANAT225

Az elnöknek szóljanak, hogy ne kenderedjen a
sejtbiológiát, mint a más külön tanterv lett.

162H1A???????

Jó lenne több fejlődésben előadás, több idő a növekedés demonstráció
közben a vizsgán a két késs szűzrel rajzolva.

16??????9???

Előadás - hangosítás zavartalan, aránytalan - fejlődésben alig van, konkrétum hiánya, kevés tananyag, nem tananyag, hanem csak a tananyag, nem a tananyag, hanem a tananyag, nem a tananyag, hanem a tananyag.

Teszt - ne számítsanak bele a jegybe, azokat felül tananyagot kezdésük, többszörös választás tényleg többszörös legyen (ne 1 jó válasz)

Fejlesztésből keveset legyenek, 20 percet ne számítanak (legyen, hanem 20 percet)

Vizsga - ne a jelentésközlés apró leírásokon bújjan meg az aki a nagy részt tudja a fogócska preparátumának

Küszöb

162H1ANAT160

- A vizsgán a teszt eredménye kevésbé súlyosabb számítanak bele a végző jegybe.
- A vizsgán a fejlődésben kezdésük (egy rész) mellett legyen keveset.

162H1ANAT164

A vizsgán a teszt számításban kevesebb a végző vizsgajegyben. Fejlesztésből legyen több mint az előadásokban és legyen több több előadás.

162H1ANAT303

Előadások és gyakorlatok témakörre szűkebben célzott

162H1ANAT304

Az előadások anyagát időben jobban összehangolhatnánk a gyakorlatok anyagával

162H1ANAT309

Képpel jobban biztosítani a vizsgakövetelményeket, az előadásokban legyen le minden elvont anyag. Az előadások és gyakorlatok legyenek jobban szinkronban, ne próbáljanak több anyagot belefoglalni egy előadásba, mert az nem lehetetlen.

162H1ANAT213

A gyakorlatok ~~száma~~ óraszámának a növekedése?

Lehetővé tenni, hogy a konkrétum gyakorlatban elhessen szűkebben a területen => a több tananyag elcsúsztatása végül

162H1ANAT220

Gyakorlaton lehetne szünetlen és konkrétan konzultáció, ahol képeken magyarázva elmondják a leírást. Jó lenne, ha a gyakorlaton kívül néha be lehetne jönni a konzultációra és megnézhetnénk a tetemet. Az embriológiai rendesen és teljesen el kéne magyarázni, mert ez elég bonyolult és kevés idő van megérteni, sok előadás elmaradt belőle.

162H1ANAT201

Kétféle tárgykedvezményt keresni jó demonstrációs eredmények.

162H1ANAT197

A tetem boncolása során gondot jelentett a másik csoporttal való osztozkodás.

162H1ANAT200

- AZ ANATÓMIAI NÖMENKLATÚRA HELYETT NAGYOBB HANGSÚLT KÉNE FEKETTNI A SZERVEK, KÉPLETEK ELNEVEZÉSÉRE, TOPOGRÁFIÁJÁRA.
- A TÚLSÁGOSAN NAGY NÖMENKLATÚRA ÉRDEMBEN LASSÍT NEMEZÍTI A TANULÁST, FÁRASZTÓ.
EZ KÜLÖNÖSEN IGAZ AZ ANATÓMIA I. TÁJTÁRGYRA IS

162H1ANAT205

A kengő tört által elvált anyagot nem tudtam megfelelően teljesíteni. A leggyakoribb kérdéseket érdekelni, illetve a fejlődéstani kérdéseket által elvált szerelők készítő jellegűvel személté anyagot.

162H1ANAT179

A gyakorlaton jött lenne a bizonyos műveletek helyét, a képeken feltűni a képeket.

162H1ANAT137

Összegeiben meg vagyok elégedve az oktatókkal, a gyakorlatok kiválóak voltak, a tananyag is általában érthető. Nekem az előadások néha kicsit "össze-vissza" voltak, gyakran volt olyanok is amik gyakorlaton még nem, és fordítva. A következményrendszer nagyon jó, bár a legutóbbi zoológiai demonstráció lehetett volna egyszerűbb, szerintem.

162H1ANAT142

Az előadásokon nagyrészt magas színvonalian mondták el az oktatók a tananyagot. Néhány előadáson viszont a téma érdekességének ellenére sem éreztem érdeklődést (nem számít a nyírók is előadáson), remélem ezen a jövőben tudnak majd változtatni.

162H1ANAT129

Szerintem logikusabb lenne, ha a zűr helyett a típusosabb kérdési szabványos kérdések az oktatókat. Az első demonstráció dőlt a zűrre túl sok idő jutott, míg a többi téma háttérbe esett. Például a nyírók rendszer, zoológiai előadás nem szüntető bele 45 percbe. Ha a zűrről kevesebb előadás volna, akkor több idő jutna például a nyírók rendszerre is.

162H1ANAT203

A BEUGRÓ RENDSZER NEM EREDMÉNYES.

Túl sok kreditet ér a tantárgy, így bukkon nagyon sokat elvesszük ami az egyetemen való felkészítést szolgálhatja. Remélem, ha 2-3kreditet vesznek ki a tantárgyat!

- hibás kérdések
- betekintésen nem adnak elővártási lehetőséget
- beugrók nehézsége, szűrt vagy a kevés
- kevés rá az idő
- nem mutatja a valódi tudást

Köszöni

162H1ANAT209

A jó demonstráció eredményeit járhatja vizsga kedvezmény, ha nem is mindezből, de bizonyos részekből az anyagokat.

162H1ANAT208

Demonstrátorok segítségére nagyon megkönnyíti a vizsgára való felkészülést

162H1ANAT301

Ha az anatómia gyakorlatvezető nem ér rá, legyele szakleípzett helyettesítés! Az előadásokon a tanárokat tudják hogy mi szerepel a követelményrendszerünkben és ppt előadással készíthetnek.

162H1ANAT295

Ha az órára a gyakorlatvezető nem tud részt venni, a helyettesítés ~~előzetes~~ egy másik gyakorlatvezető vagy egy demonstrátor segítségével orvosolható lehetne.

162H1ANAT298

Ha nincs gyakorlatvezető, akkor a gyakorlatokat helyettesítés nélkül meg lehetne oldani.

162H1ANAT300

Gyakorlatvezető hiányára esetén a helyettesítés egyáltalán nem biztosított, ami az adott csoport munkáját nagyon hátráltatja.

162H1ANAT297

A felésben a gyakorlatvezetőnk három hetet hiányzott, és nem volt semmilyen helyettesítés. Szerintem a helyettesítést meg kellene oldani.

ANATÓMIA, SZÖVET- ÉS FEJLŐDÉSTAN II.

ANGOL NYELVŰ KÉPZÉS

162E1ANAT020

Education quality varies highly within groups. In the beginning first ~4 weeks we were ~18 people in a very small room and only one teacher, ~~which was very~~
Exams can contain subjects we have not studied well or at all

162E1ANAT040

TAs are helpful in practicals.
More consultations / revision lectures could be organised.

162E1ANAT041

The topic list and requirement of the seminar and midterm should be clearer.
I really enjoy my practical class which includes drawing.
Consultations with Dr. Barina were very helpful

162E1ANAT039

Teacher's Assistants (TAs) are very helpful during ~~practicals~~ the practicals.

162E1ANAT043

more consultation time with the cadaver
uploading the lecture slide before the lecture

162E1ANAT042

More consultation time with the specimen during our own time (not class time)

162E1ANAT140

lectures with computer (ppt slides) are much better to understand

162E1ANAT035

UPLOADING SLIDES THAT MATCH THE LECTURES, AND
SOMEHOW TRACK THE RATE IT'S HAPPENING NOW.

162E1ANAT143

The lectures often contain too much information, which is not ~~taught~~ giving enough attention to the important sections. This leads to the lecturers often having to hurry through their presentations in order to get done in time.

162E1ANAT056

- Topic list of the semifinal should be more detailed
- Topic list should include which drawings are important to know

162E1ANAT141

I would encourage small weekly tests during the practicals. At least once a week cause I think anatomy is a topic where regular studying and therefore testing is critical.

Especially embryology.

I would also encourage that students would be encouraged to actively participate in dissection in an oral way to explain the material.

162E1ANAT142

I prefer to have both traditional and computerized lectures. For each subject. First computerized to ~~improve~~ improve imagination about the region/organ and then to have traditional to have drawings about it.

162E1ANAT139

Lectures sometimes were uploaded ~~at~~ much later, ~~it~~ it would be easier if they would be uploaded right after or before the lecture for students who want to complete their notes.

162E1ANAT138

Illustration with description is most helpful, from several angles and sections.

Embryologically references also help with orientation.

162E1ANAT053

The topic list should come earlier!
Teachers should agree on which drawings

162E1ANAT112

- Upload powerpoints of lectures abit faster.
- Give more resources for the anatomy, histo, embryo written part

162E1ANAT111

- Prepare us better for the semifinal written portion.

162E1ANAT057

- To get the proper information early (topic list)
 - PPT → useful → because the lectures are so fast and my notes does not make sense without the lecture
 - coordinate all professors → so it will be fairness (better this semester than the last)
- Thank you for your attention!

162E1ANAT054

~~Recently~~ Uploaded lecture powerpoints, making the students very happy. 😊

162E1ANAT055

- topic list should be available on earlier
- more info on the exact requirements for midterm also the percentage required (e.g. 50% or 60% on embryo.)
- teachers ~~shold~~ should agree more on what drawings that are required to know for midterm and exam.

162E1ANAT001

Please upload lecture slides.

162E1ANAT004

An updated topic list before exams!

162E1ANAT002

Topic list is very vague.

162E1ANAT114

Exam is not fair. Sometime there are ~~are~~ difficult.

162E1ANAT110

Less subjective examination

162E1ANAT058

- Dr. Mark Koszutek is an amazing teacher and dedicates himself to his students, giving amazing results.
- The topic lists need to come out at semester start. They were too late this year.

162E1ANAT082

Focus more on Embryology

162E1ANAT084

- please post the lectures on the website, after the lecture and not a few days/weeks after.

162E1ANAT088

The amount of the exam, topic list and completion came late.

Thanks

162E1ANAT026

Lack of a outline of the semester after 12 weeks was very disappointing and frankly a joke.

162E1ANAT105

- Timing of lectures relating to practical Histology class is not synchronized.
- Order of lectures is not organized enough.

- * Maybe you should add more plans (well nomenclatured) to the lectures. I believe knowledge is easily learned while well structured. Histology lecture about liver was the only one with a plan (2nd exercise) and it was really usefull.
- * The website should be updated more oftenly and it would be much easier if we had the slideshows before the lectures

- It would be much better to teach like this way.
: 45 min of theory and 45 min of practical lessons.
- I want the teaching be ~~the~~ equally divided. Like we are focusing too much with one topic which makes me hard to focus on others or hard to get to know other topics.

More open dissection consultation, preferably every week

- Please uploade the lecture slides faster
- inform our practical teacher better about the regulations.
- uploade the requirements faster (topic list)

- More organized topic-list, with well known source to study (books, chapters, references)
but, Dr. Barre is amazing!!!

I think the way the semi-finals was organized were done in unproper fashion. The exams written test was made easier the last day of exams, and at that time many of the student had used their tries. I think this felt really unfair.
I also think the topic list changed topics way too close to the exam period, resulting in unnecessary stress. I think the practice are good, while a lot of the lectures are not that good.

162E1ANAT145

I personally don't learn anything from lectures (in general, not just anatomy lectures), so I don't agree with having obligatory attendance. Video-lectures are much more effective with the possibility of pausing and rewinding, and double speed.

162E1ANAT061

The Practices were very good & clear.
The lectures also of birds were not clear.

162E1ANAT129

I think it would be ~~better~~ to provide some sort of practice manual in order to know what can be found ^{good} on the specimen.
The lectures should be more guided according to a checklist, every professor should mention the important things about a topic. It seems like some professors just tell what they like telling / what they know.
I respect Prof. Kalman but I don't think he's appropriate as a lecturer.

162E1ANAT127

It all depends on the teacher lecturing and giving the Exam/Practicals. In many cases there is ^{great} variation among the professors and examiners.
In some cases I find a lecture to be amazing, others, unbearable.
Ultimately Janss though is a great teacher.

That

162E1ANAT131

The quality of lectures depends A LOT on the lecturer, and varies a lot. So does requirements for good grade.

162E1ANAT130

Overall varying, and dependent on the individual teacher, lecturer. Overly focused on strictness of discipline instead of stimulating for inspiration and interest.

The lectures need improvement - less reading from the fewer points and more drawing & displays! otherwise students understand less!

It would be of great help if more lecturers in the lectures taught with passion and avoid simply monotonously reading the slides prepared, which ~~puts student~~ causes disinterest in a rather really interesting topic. ~~It~~ ~~is~~ ~~not~~ ~~the~~ ~~case~~ ~~in~~ ~~students~~ in

I should add there are a number of lecturers that do already teach with passion. A great thanks to them, including Dr Gilley & Dr. Adam.

ANATOMIA, SZÖVET- ÉS FEJLŐDÉSTAN II.

NÉMET NYELVŰ KÉPZÉS

162D1ANAT129

Vortest zu spezifisch / schwer
↳ Durchfallquote dementsprechend sehr hoch

162D1ANAT121

Bitte Handschuh für Konsultationen bereitstellen.
- Vortest Embryologie mündlich 60% war hart → ~~Alle~~ Alle 3 Gebiete gleich gewichtet

162D1ANAT093

Die Kommunikation zwischen Institut und Studenten stimmte im 4. Semester bezüglich der Wichtigkeit der Demonstrationen nicht! Es wurde vernachlässigt, die CV-Möglichkeit bzw. dessen Kriterien zu erwähnen, weswegen es nun einige Studenten entfällt, die Prüfung Anatomie I im SS anzutreten. Kommunikation ist wichtig!!!

162D1ANAT094

- Bessere Kommunikation zwischen Lehrkörpern und Studenten
- Internetseiten vorrangig führen, es bestehen wohl zwei Internetseiten: eine offizielle und humanmorphologia, wobei letztere wohl die offizielle ist
- Vorlesungen zeitnah hochladen, am besten schon vor der Vorlesung

162D1ANAT144

Die Vorlesungen helfen zuhause beim Lernen nur wenig
Einiges steht auch nicht im Schieberegister und nicht auf deutscher Internetseiten (nur auf ungarischen) Ich habe mich im letzten Semester nicht gut auf den Vortest durch das Anatomie-Institut vorbereitet gefühlt.

162D1ANAT147

Vortest ist nicht optimal auf den Themenkatalog zugeschnitten

162D1ANAT146

Auswertung des Vortests an vielen Stellen falls in

162D1ANAT143

Der schriftliche Vortest im 1. Semester war sehr schwer, die Praktika waren aber hilfreich.

162D1ANAT122

Vortest ~~entspricht~~ nicht ~~den~~ ^{teigste} eigentliche Können der Studenten
→ zu spezifisch, zu hohe Durchfallquote

162D1ANAT123

- Der Vortest des anatomischen Kolloquiums war zu schwer

162D1ANAT153

- Themenbehandlung in Vorlesung bevor Praktika
- bessere Vorbereitung des Praktikums
 - ↳ a) Bilder verwenden (PC-Monitor)
 - ↳ b) 3D-Projektionen verwenden
- besseres Bildmaterial in Vorlesungen: modernere 3D-Präsentationen - Technik anschaffen um modernere, besser sehr veraltet wirkende Folienmaterialien

162D1ANAT089

gezieltere Vorbereitung

162D1ANAT010

→ der Vortest so wie er durchgeführt wird ist meiner Meinung nach unmöglich. Bestenfalls ist so eine hohe Quote in DE nicht haltbar. Es wird meiner Meinung nach zu viel auf ein mal verlangt. Teilprüfungen wären sinnvoll. Embryo Demo wird bei bestehen & Endprüfung mehr!

162D1ANAT086

Das Zusammenlegen der Institute ist ein wenig chaotisch. Es ist zum Teil noch nicht zu 100% klar was genau in welchem Semester unterrichtet werden soll.

162D1ANAT110

Frau Heineemann sollte in den Vorlesungen lauter sprechen

162D1ANAT111

- bessere Organisation & Kommunikation
- mehr klinische Verknüpfungen wünschenswert
- keine klaren Ansagen im Bezug auf den Vortest
- Histologie: fehlendes Lernmaterial (Bilder)

162D1ANAT103

- strukturierte Praktika!!!! Bitte!
- Bilder für Histologiepräparate

162D1ANAT104

- mehr Absprache
- bessere (auch mit uns) Organisation

162D1ANAT107

- mehr Absprache über Struktur (speziell Praktika)
- mehr Bilder für Histologie

162D1ANAT105

- > 3 Wochen in Folge Abwesenheit des Praktikumsleiter: leider keine Vertretung
- > Vorlesungen oft nur Vorlesen
- > Konsultationsmöglichkeiten zu versteckt veröffentlicht

162D1ANAT106

Mehr Unterricht über Embryologie von Dr. Magyar
oft sind die Mikrofone der Dozenten zu leise / aus
Keine kein offizielles Lehrbuch; oft reicht 1 Buch
nicht aus
Undurchsichtige Struktur für Demo

162D1ANAT112

- Vertretungslehrkräfte bereitstellen

162D1ANAT151

Frühere und genauere Information über Prüfungsthemen.
Teilweise Mängel in der Kommunikation aufgrund von
fehlenden Deutschkenntnissen von Seiten der Lehrkräfte

162D1ANAT154

- organisiertes, strukturiertes Praktikum in Anatomie,
- struktureller Aufbau in Abschnitten z.B. 1- neuer Stoff
2- neuer Stoff
an der Leise
selbst anschauen
3- Wiederholung u
altem Stoff
- längere Zeit zur Erkennung der
Bilder in der Histo-Demo

162D1ANAT018

- Fragen zum Lehrstoff an den Dozenten an die Studenten,

162D1ANAT022

Für eine optimale Vorbereitung auf die Vorlesungen, wäre es sinnvoll die
Vorlesungen vorher hochzuladen.

162D1ANAT079

- Einzelne Embryologievorlesung halten
- Embryokonsultation halten bzw. alle zwei Wochen 1h Embryopraktikum

162D1ANAT071

Die Praktika sind gut, bei mir besonders Anatomie, aber die Vorlesungen lassen ab und zu zu wünschen übrig sind ab und zu ~~g~~ nicht besonders gut.

Insgesamt wird die Forderung des Einprägens des Lehrmaterials in z.B. Physik stärker gefordert als hier.

162D1ANAT077

- Praktikum bei Dr. Szabo ist super

162D1ANAT072

Es wäre schön, wenn die Gruppe informiert werden würde, falls der Gruppenleiter krank ist und keine Vertretung organisiert werden kann. Eine kurzfristige Aufteilung ist natürlich möglich, allerdings wäre eine kurze Information durchaus sinnvoll, sodass die Gruppe nicht erst ~~auf~~ auf den Gruppenleiter warten muss und dann nach Nachfrage erst erfährt, dass man sich aufteilen

162D1ANAT164

Mein Zeit für die einzelnen Histopräparate

162D1ANAT165

Mein Zeit für Histologie wäre super

162D1ANAT101

Bessere Abstimmung der Lehrkräfte untereinander in Bezug auf die gehaltenen Vorlesungen.

→ Upload der Vorlesungen VOR der Vorlesung (alle anderen Institute schaffen das!)

162D1ANAT067

Das Praktikum ist super organisiert!
unser Praktikumsleiter ist jules und hervorragend vorbereitet und
sehr hilfsbereit!

Das Institut an sich könnte aber besser organisiert sein,
Die Themenkataloge müssten früher online gestellt
werden und die Prüfer sollten sich auch daran halten.

162D1ANAT056

→ mehr Zeit in den Histologie-Praktika, um
sich die Präparate in Ruhe anzuschauen

ANATÓMIA, SZÖVET- ÉS FEJLŐDÉSTAN IV.

MAGYAR NYELVŰ KÉPZÉS

162H2ANAT345

Íz, hogy a demonstrációk eredménye nem befolyásolja a megvalósuló való kivételét, szemben nagyon sok tananyagot nem sikerült a tanuláshoz. Itt többi tantárgy egyet értenek zamonkénél is, emiatt az anatómiai mo'ké'k közel, főleg, hogy ezekben nincs követelem. Ez alapján az anatómia II. tantárgy során főleg felelt az ember, többet, mint amennyit tanul.

Köszöni

Oldal 1/1 2017.02

162H2ANAT315

! Több óra szigók előtt!

162H2ANAT310

Nagyon rossz, hogy minél tovább tart.

162H2ANAT305

A tananyagot alapvetően megpróbáltam megérteni az utolsó demonstrációkban! A teljes zamonkénél pedig komolytalanul a tanu a zamonkénél, az igazán tudás felmérése igazán sok időt vesz igénybe véleményem szerint. Továbbá tapasztalatom szerint az anyag megértéséhez sokat tanulhat.

162H2ANAT312

Az utolsó demonstráció után változások - tanulmányok elhalasztása, demonstrációk szüneteltetése + újabb - ezzel együtt halogatás. Ugyanakkor a tanu a zamonkénél, az igazán tudás felmérése igazán sok időt vesz igénybe véleményem szerint. Továbbá tapasztalatom szerint az anyag megértéséhez sokat tanulhat.

162H2ANAT306

A tantargyon betűi tananyagelosás mind a 4 felületen aránytalan. Az elején nagyon kevés, a végén nagyon sok. Az előadások egy része nem tudom hogy került feltevése. Jó lenne, ha tudnánk előre, hogy mi fogja tartani az előadásokat is jó lenne, ha minden előadó háttérrel rendelkezne.

162H2ANAT281

Az előadások mellett, több nyelvi és matematikai előadás is lenne.
Bár a jót az a tanár is van, aki el tudja látni a nyelvi és matematikai előadásokat is.

162H2ANAT309

Nagy gondom, hogy az egyes témakörök anyagának ismétlése (hogy pontosan mit kell tudni), történjen pontosan.

162H2ANAT275

IGEN JÓ OKTATÓK!
KONZULTÁCIÓKAT HÍVNYOLJUK, AHOL OKTATÓ IS OTT VAN!
↑

162H2ANAT273

Az anyagban IV. résznek nem volt sok háttérrel, mivel emellett a felületi minőség követelménye. Javasolnánk a demóanyagok hozzáadását, mivel a szövegben a felületi minőség követelménye nem szerepel, ha háttérrel a rá kapott jegy (belső felület).

162H2ANAT276

Tanítás plusz konzultációkat isna kellene állítani.

162H2ANAT195

Megérttem, hogy mennyire fontosak a hagyományok, és bizonyos kérdésekben modernebb jellegű tanúsítványokat is kéne készíteni, azaz az anyagot is helyettesíteni több interaktív anyaggal, videókkal és így, hogy régi, de kimutatni tudjuk a prof. rovattal a múltunkat, a múltunkat is.

162H2ANAT199

Az anatómia gyakorlati részét nem oktatják megfelelően, sok a hiányosság. Emellett gyakorlati lehetőséget se nagyon biztosítanak. Többet kéne foglalkozni a gyakorlattal, jó lenne, ha több gyakorlati lehetőség is lenne.

162H2ANAT196

A tanulásról főleg az érdekes lenne felhívni a figyelmet az előadásokat készítő tanárokat, azaz a demonstrációkat, hogy kiegészítsék az legyen a tanulás, azaz az előadások és a gyakorlatok kéne nagyon először, azaz a tanulásban az tudni azt a tudást.

162H2ANAT190

Több megbeszélés kéne. A vizsgálati eredményeket többet kéne gyakorlaton bemutatni. Az oktatásnál sokkal emberibbnek kéne lenniük.

162H2ANAT259

Az előadókat előadást fel kéne hivatni a tematikánál a címet mellett, mint ahogy az előtanulást is csinálja. Van olyan előadás, aminél az előadást nem éri meg bejőni.

162H2ANAT265

Kevesebb egyenlőtlenség kellene, mert mind az oktatásban, mind a számonkérésben hatalmasak a különbségek és igazságtalanságok.

162H2ANAT321

Árnylag a tananyag mennyiségéhez képest nagyon kevésnek tartom a krediteket amit kapunk érte.

Barna ♡

Kiss Árpád ♡

Károly ♡ ♡

Szécsényi Andrea ♡ ♡ ♡

162H2ANAT286

Barna! ☺ ♡

Szécsényi! god bless you ☺

Károly ♡ ♡ ♡ (new flash : vannak ennie ő ☺)

62H2ANAT319

Barna ♡

Aida Ágota ♡

Károly ♡

Kiss Árpád ☺ ♡

162H2ANAT320

Barna ♡

Károly ♡ ♡

Szécsényi Andrea ♡

162H2ANAT218

Barna tanár úr vetítés összehelyezése alkalmas - nagyon jók és hasznosak voltak, Erdős - próbák is tartam alatt

előadások: A hagyományos (fraktális, túl levezetés) előadások nem hatékonyak, a diákat először az előadások tartalmának előre a tananyaggal, → Erdős interaktívabbá tenni pl. videó 3D ábrákkal, internetes linkkel.

Erdős felhívta a diákat figyelt a SOTB-berendezés elhelyezése



162H2ANAT343

Az előadások sokszor nem voltak követhetőek név szerint (előadástól függően), így egy idő után inkább egyáltalán nem jöttem ha tudtam volna, ki tartja az adott előadást, amikor tevénytelen voltam, amikor károkod/büvetkezőt tartok.

162H2ANAT322

Szervezetelt gyakorlatokba jöt tevényt (pl. egy-egy téma köré felépített órákat) ~~és~~ ~~amelyek~~ ~~egy~~ ~~elő~~ ~~adás~~ ~~hoz~~ ~~is~~ ~~szá~~ ~~ml~~ + több kredit a 2 éves "tanulásiért."

162H2ANAT344

A köpenyek tisztasága nem volt mindig megfelelő.

162H2ANAT220

HA AZ ELŐADÁSOK JOBBAN LENNÉNEK FELEPÍTVE, SŐT HASZNOSABBAK LENNÉNEK, SOKKAL NAGYOBB LENNE A LÁTOGATJÓTSÁG.

62H2ANAT232

TÚL SZIGORÚ, TÚL KOMOLYAN VESZIK AZ ANATÓMIA SZIGORLATOT

162H2ANAT150

Ragad a padló és az asztalról, a köpenyek pedig piszkosak

162H2ANAT149

Ragad a padló és az asztalról, lehetne tisztább a környezet. Az intézet összedőlhetne a szükséges anyagok (veszteltek, stb.)

162H2ANAT079

Lehetne előre meghatározott vizsgatétel, amit felmondás előtt konkrétan is van idő kidolgozni

162H2ANAT077

Nem mindenki jó tankönyvek magyar nyelvén.

162H2ANAT074

Január olyan előadót, az ízelet röveketetken az előadásra.

162H2ANAT075

Szintén nagyon segítene a tantárgy, oktatásban / tanulásiában egy "beváltabb" külföldi tankönyv befordítása és használata (pl.: Gray's, Beminghoff, ...).

162H2ANAT076

Külföldi tankönyvek szisztematikusabbak, egy jó fordításra elveneresebb és könnyebb lenne tanulni.

162H2ANAT049

A gyakorlaton jó lenne, ha nem csak prezentációt tanulmányoznánk, és néha hangosan el info-ol, tanulsz abszolút is bevitelnél, ill. veseltél az abszolút anyagból.

162H2ANAT067

Jó lenne ditaték által összeállított segédanyagból, jegyzetből tanulni. A funkció nem tankönyvszerű, elavult, néha túl sok tanulni, viszont az általunk megosztott szövegekben a jegyzetek nem feltétlenül pontosak. Az előadások tematikája nem logikus és a nemrövidített anyag elhanyagolható részt fed le.

162H2ANAT004

Jó lett volna tudni, hogy ki tartja az előadást, ill. merre kell sokat az előadásra a kinevezés és a pénz info, ami nem is kell vizsgán tudni.

162H2ANAT039

A vizsgák legbőve része olyan, mint egy körpályai körzés, aminek helyére kell
tátni, hogy a diákok ne úgy menjenek vizsgálni, mint akik a halálra ítélt, és
hogy az ember ne érse el egy magát egy lefutott vizsga után, mint aki teljesen
megemészt. A vizsgáztatók rigorisága nem helyre hogy feleletet helyre
lettel járuljon. Sokkal kulcsfontosságú lehetne így a vizsgák felkészítése
maga a vizsgafelkészítés is, ha a vizsgák nem lettek volna.

162H2ANAT127

TÖBB GYAKORLATRA LENNE SZÜKSÉG, ILLETVE KONZULTÁCIÓKRA
VÉS GA'K ELŐTT

162H2ANAT104

Az előadások tematikája mellett tényleg fel az előadást
tartó oktatót is.
Az előadások sokszor követhetetlenek, ~~nehéz~~ nehéz figyelni rájuk
mert az előadótanem akkora tematikája van, és túl sötét van
a tényleg.

162H2ANAT111

Az előadások tematikája mellett az előadások
szerepét is tényleg fel a tanuláson.
A weboldalban lehetne nekünk szöveges
metszetek is, nagyban segítené a szöveges
felkészülést. Lehetne elő közben konzultáció is

162H2ANAT105

Az előadások közül sok gyenge volt.
A webes segédanyagok fejlesztése segítené a felkészülésben

162H2ANAT106

- Az előadások tematikája mellett az előadást fontos okokat is jó lenne látni (pl. egy kétre előre tudni, hogy van-e értelme meghallgatni)
- Humo-vebatlasz szövegtani részének feltöltése
- Tananyag egyszerűsítése - olyan az oktatás között nem egyszerű, mit kell tudni, mit nem; mi a tananyag része; vagy egy-egy kérdésre mi a „kanonizált” válasz

162H2ANAT113

X EB segédanyagból lehetne több, mint semmi nem nagyon

162H2ANAT087

neuroanatómia hivatalos tanulmányt követően, illetve az előadások és a gyakorlatok
szülőanyagát követően.
Sokszor időmre megfoghatatlan a vizsgakövetelmény
Hangsúlyozni kellene nagyon sok helyen a konkrét jellegű témákat is, hogy
mi az ami fontos nagyon fontos

162H2ANAT088

Kellene egy részletes vizsgakövetelmény a hallgatók számára. Az előadásokkal követve kellene a gyakorlatokat tematikailag.

162H2ANAT089

Jobb lenne, ha több lehetőség lenne konkrétan a vizsgakövetelményre.

162H2ANAT091

A vizsga írásbeli része lehetne a szóbeli előtt.
A negyedik félévben lehetne esetleg több lehetőség a
preparátumok, szövegtani művelet utazgatásra, a hely
egy gyakorlat nagyon kevés.

162H2ANAT097


Személyesen több segédanyag biztos segítené. Lehetne
több rajzolás órán. Vélhetően egy-egy témakörrel is
gyakrabban elején több motiváció adna az előadások
tanulásra.

Az élőadósokat legközelebb esetben nem lehet
hallani, a táblát ill. kérték a napján
szóval lehet lehet. Az élőadós nem
minden esetben az adott élőadós anyagot
vannak felkészülte!

ANATÓMIA, SZÖVET- ÉS FEJLŐDÉSTAN IV.

ANGOL NYELVŰ KÉPZÉS

162E2ANAT091


It's been fantastic, we always cover everything in great detail and the staff are very friendly. I would also like my adidas lab coat if you find it. An awesome 2 years 

Thank

162E2ANAT092

Department was unorganised for the anatomy which was needed to be known for the examination. ^{histology}

162E2ANAT084

Dr. András Senák was a very good teacher.  I owe my anatomy knowledge to András

162E2ANAT081

Lectures should cover more of the relevant material.

162E2ANAT083

Hope there are more consultation sessions.
More sources on embryology.

162E2ANAT078

1, emphasize exactly + more clearly, what is official textbook + study material
2, for next midterm II -> earlier in the semester, would be better

162E2ANAT135

I wish I could know exactly what I need to know - It could be really nice if there will be ~~a~~ Anatomy text ~~book~~ ^{guide} like the histo ~~book~~ ~~text~~ guide.

162E2ANAT138

Dr. Dora is a great teacher, but the practices of neuroanatomy could focus less time on gross anatomy and more on tracts and difficult parts. Otherwise practices were very helpful.

162E2ANAT137

The Histology notebook was very useful, I wish there was one for Anatomy as well.

Dr. Dora was great in the practices.

the lectures weren't effective and weren't organized according to curriculum.

162E2ANAT034

If there would have been a Topic list that would subject what exactly is to be known, the students would have an idea of exactly what to know in order to be safe what they would be examined in.

162E2ANAT033

It would be useful in the final to focus only on the Anatomy ~~and~~ histology and not cell biology or embryology.

162E2ANAT109

Some of the teachers were very dedicated & hardworking during the course of this subject, which I really appreciate.

It would be nice if the lectures (time wise) would follow the curriculum better.

162E2ANAT111

I don't think the majority of the lecture slides & powerpoints are made well. Would help to maybe have weekly class tests to give an idea of what type of material will be asked for written exam during semi final & finals!

162E2ANAT110

We got a lot of time with the specimens, which was very good. However, when we had questions about details of the layout of midterms/exams there was no clear explanation. I would have liked if the professor could have explained better what exactly is expected, even if there is a topic list.

162E2ANAT036

I've had a good experience working with the staff of this department. My only issue is that there is no real topic list providing us with clear details on what we should know. I had a hard time in neuroanatomy because it's a massive subject and I was not sure how detailed my knowledge should have been. The lectures I attended were mostly alright, but it's hard to hear the lecturer well. It might be smart to get a decent microphone. Overall I'm happy.

162E2ANAT035

I miss a topic list :)

162E2ANAT037

I wish it was more clear what we have to know for the final, even though I like the "everyone gets tested in everything" compared to the other department where you can either be very lucky or unlucky picking certain topics.

Thank you

162E2ANAT030

Teachers should be more equal in teaching.
You cannot have Dr. Iure Olah in one class
& Dr. Katz in the other. It is very unfair
since Dr. Olah's teaching was improved in contrast
to Dr. Katz's teaching which was decreasing.

Thank you

162E2ANAT029

The evaluation of examiner is subjective sometimes.

162E2ANAT040

The lectures need to be improved. More organized, grammatically correct, and presented by teachers with stronger English speakers. Not to say there weren't lectures that were very good but this is my only critique of the department.

162E2ANAT041

use a well detailed topic list so we don't miss out anything

162E2ANAT070

I would appreciate if the sound system in the lecture hall was better.

162E2ANAT069

The 3rd semester practicals, in case of the "theoretical" part of neuro could have been better structured*. More clearly outlined requirements for theoretical neuroanatomy. E.g., we had ANS 3 practicals, same theory.
Otherwise - thank you for two great years 😊!

162E2ANAT073

Being able to borrow the microscope more freely.
more histo open places @ 4th semester
An actual book / textbook all teachers agree and
maybe the translation ver. of the Hungarian textbook

162E2ANAT072

There is not 1 text book ~~to~~ which covers everything there is a lot of self learning as we are expected to know more than is covered in lab/lectures and so, not having a reliable text book makes this more difficult.

162E2ANAT065

- Uploading of lecture slides before holding the lecture.

162E2ANAT064

Please, Upload lecture slides before the lecture.

162E2ANAT074

Andras ~~is~~ is a good teacher! :)

162E2ANAT068

I would like if there were mid-terms the 4th semester, then the students would be "forced" to study.

162E2ANAT023

Please have histology practicals.
I think they would be more beneficial than weekly lectures.

162E2ANAT016

In my opinion it should be more clear what are the expectation for the final exam, since the amount of material is huge.
I enjoyed the practical very much and I appreciate the teacher a lot.

162E2ANAT019

It would be very helpful if the department posted in advance which lecture would be presented by whom. That would allow students to know, and make educated plans to attend the ones they felt they ^{in advance} would benefit from. It would help to have a better explanation of the layout of the final exam from the beginning of the semester. Our practical teacher, Dr Nemeskeri, was phenomenal.

162E2ANAT021

Review lectures covering histology, including areas that are observed to be more difficult for students are very helpful. Such lectures for anatomy would be also helpful.

162E2ANAT096

It would be nice to have a detailed topic list, especially for CV students who don't have the manual. Also some sort of update in the 4th semester would really help us keep up with the material.

162E2ANAT118

The quality of the lectures depends on the lecturer, some lecturers are very hard to understand, don't have great presentations and don't give stimulating lectures.

162E2ANAT116

It would be nice if there was 1 official textbook that we could consult if there were discrepancies in what some texts say.

ANATÓMIA, SZÖVET- ÉS FEJLŐDÉSTAN IV.

NÉMET NYELVŰ KÉPZÉS

162D2ANAT127

Rigo nach dem 3. Semester!

162D2ANAT081

In diesem Semester waren die Vorlesungen deutlich besser als in den letzten Semestern. Besonders von Dr. Altdorfer

162D2ANAT104

Dr. Alpar hat stets sehr gute Praktika abgehalten. Die Vorlesungsfolien sind dagegen häufiger leider nicht zu gebrauchen, da Beschriftungen fehlen/diese auf ungarisch sind

162D2ANAT100

Weiter an der Qualität der Vorlesungen arbeiten.

162D2ANAT139

- Hajdu Neuroanatomie die Struktur & Formulierungen verbessern
- Liste von empfohlenen Literatur herausgeben

162D2ANAT138

Anregung: Weniger sezieren, mehr Präparate studieren.

Die Vorlesungen strukturierter gestalten
→ was man dort lernt, soll ausreichend sein um wenigstens bestehen zu können.

Positiv: Dr. Altdorfer ist sehr engagiert - weiter so!

162D2ANAT136

Besser aufgebaute Vorlesungen mit ausführlichen, gut (auch schwarz) verständlichen Vorlesungsfolien. Mehr Möglichkeiten, Präparate zu betrachten, nicht nur einmal in Praktikum.

162D2ANAT135

Leider sind die Vorlesungen didaktisch weiterhin relativ mangelhaft aufgebaut. Um die Kritik konstruktiv zu gestalten ~~ist~~ will ich aber auch gute Vorlesungen hervorheben:

Konsultation über Gehirn (Dr. Abdouf) mit Live-Präparaten war eines
Sinnvoll, dies hätte auch in normalen Vorlesungen genutzt werden
Histologiezusammenfassung von Dr. Alpa, auch sehr Sinnvoll

162D2ANAT137

Es wäre sehr hilfreich, die Liste der Dozenten der Vorlesungen zu veröffentlichen und die Vorlesungsmaterialien vor der Vorlesung zur Verfügung zu stellen. Zudem sollten einigen Dozenten das Unterrichten auf deutsch verboten werden.

162D2ANAT113

Bessere Planung der Demonstrationen bezüglich Termin

162D2ANAT110

Mehr Konsultationen sollten an der Leiche geboten werden, damit nicht zu viele Studenten zu einem Termin kommen.

162D2ANAT109

Bitte die Vorlesungen hochladen!!
Das hat leider nicht jeder Vorleser getan

162D2ANAT034

Dieses Institut versucht nun seit 2 Jahren dem Studenten nicht zu helfen, sondern konsequent Nieder zu machen. Wenn wir als Studenten (zu viele) einen Bonus erreicht haben, wird dieser Bonus einfach wieder gestrichelt, damit nicht so viele einen Vorteil haben.
Dieses Institut prüft nicht Wissen, sondern Unwissen!!!

162D2ANAT038

Es gab nur wenige gute Vorlesungen. Bei einigen Professoren war es unmöglich den Lehrstoff während der Vorlesung zu verstehen.

162D2ANAT030

bestimmte ...

162D2ANAT028

Welches offizielle Lehrbuch? Es wurde kein OFFIZIELLE Lehrbuch benannt! =

162D2ANAT039

- eindeutiger Themenkatalog

162D2ANAT035

offizielles Lehrbuch?

162D2ANAT023

Gut wäre, wenn man wüsste, wer die Vorlesung hält, bevor man dort ist.

162D2ANAT019

Vorlesung vorher hochladen!
Vorleser bitte bekannt machen

162D2ANAT018

Vorlesungen vorher hochladen!
Vorleser bitte bekannt machen!!!

162D2ANAT020

Risikothemenkatalog nach Themen sortiert
- vorher Thema und Professor anfordern für die Vorlesung
Nabor ist der beste

162D2ANAT027

Namen der Vortragenden Dozenten auf die Vorlesungsliste

162D2ANAT026

Vorlesungsliste mit Name der Dozenten

162D2ANAT061

Bessere Vorlesungen!

162D2ANAT045

Hajdu bessere Abb. haben und besser unterteilt und
aufgebaut sein

162D2ANAT006

Mehr Prüfungsplätze bitte. und Vorlesungen vor der Vorlesung bitte Rockland

162D2ANAT008

Perkennung um die Prüfungsplätze

162D2ANAT002

Bitte mehr Prüfungsplätze

162D2ANAT007

-> bessere Tage und mehr Prüfungsplätze

162D2ANAT082

- Vorlesungen bitte etwas verständlicher (1-3. Semester) [Folien]
- Vorlesungsplan genauer -> bitte Prof. dazuschreiben
- Histologie Praktika waren stets perfekt

Vorlesungen des unterschiedlichen Dozenten haben starken unterschied von der Qualität
 → einige Vorlesungen überleitet
 z.B. bringt es mit sich wenn ein Professor Schüler des Schächts im VL Saal zeigt
 Bessere Koordinationen mit anderen Instituten
 Demo und Wettbewerb an einem Tag?

Bitte Termine besser und früher bekannt geben
 v.a. Konsultationen
 → bessere zeitliche Koordinationen, bsp. Konsultation
 und Wettbewerb gleichzeitig ???
 ist nicht sinnvoll!

Vorlesungen besser aufbauen bei einigen Professoren
 Altdorfer-Vorlesungen } sehr gut!
 Alpar-Vorlesungen }
 dann war die Anwesenheit höher

Würde mir fächerübergreifenden ^{parallel} Unterricht zusammen mit
 Physiologie wünschen, gleiche Themen zur gleichen
 Zeit in beiden Fächern..
 Würde viele Themen vereinfachen. z.B. Niere, ? ZNS
 Lunge!!

- Fachwissen der Dozenten war immer ~~sehr~~ gut
 - gutes Angebot an Konsultationen

Leider waren die Vorlesungen mangels schlechtem Deutsch nicht immer so hilfreich

162D2ANAT122

↳ mehr Bilder für Histologie

162D2ANAT125

Rigorosum nach dem 3. Semester mit
Verlängerung der Prüfungszeit

MELLÉKLET: KÉRDŐÍVEK

HALLGATÓI VÉLEMÉNY - A TANTÁRGY OKTATÁSÁRÓL
2016/17-es tanév II. félév



SEMMEIWEIS EGYETEM

Általános Orvostudományi Kar

Klinika/Intézet: XXXX XXXX XXXX

Tantárgy: XXXX XXXX XXXX

Okt. nyelve: magyar

Évfolyam: 1.

AOKXXXXYY_XY

Válasz megjelölése:

Javítás:

Kérem használjon tollat. Az „X” vagy „+” jelet a kereten belül és ne mellette helyezze el, ne karikázzon és ne húzza végig az összes rubrikát egy vonallal.

Az optimális beolvasási eredmények érdekében kérem, kövesse a bemutatott példákat.

A kérdőívet elektronikusan dolgozzuk fel. Csak a gépileg olvasható adatok kerülnek kiértékelésre.

Kedves Hallgatónk!

Az oktatás színvonalának emelése érdekében szeretnénk véleményét kikérni. Véleménye fontos számunkra, mert jelentős mértékben hozzájárul a karunkon folyó oktatói munka színvonalának emeléséhez. **A kérdőív kitöltése önkéntes és anonim.**

Köszönjük, hogy válaszaival segíti munkánkat.

Ha nem kívánja kitölteni a kérdőívet, kérjük tegyen egy X-et ebbe a kódmezőbe:

Értékelje a tantárgy oktatását az alábbi szempontok alapján!

	egyáltalán nem, gyenge					teljesen, kiváló
	1	2	3	4	5	
1. Milyen mértékben keltette fel az intézet oktatómunkája érdeklődését a tantárgy iránt?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2. Milyen mértékben volt szervezett a tantárgy oktatása?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3. Milyen arányban vett részt az intézet/tantárgy előadásain?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4. Mennyire voltak az előadások didaktikusak, logikusak?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5. Mennyiben járultak hozzá az előadások a tananyag elsajátításához?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
6. Mennyire voltak a gyakorlatok szervezettek, jól felépítettek?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
7. Mennyiben járult hozzá a gyakorlat a tananyag sikeres elsajátításához?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8. Milyen mértékben járult hozzá a hivatalos tankönyv/jegyzet a tananyag elsajátításához?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
9. Milyen mértékben járultak hozzá az intézet által kidolgozott WEB segédanyagok a tananyag elsajátításához?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
10. Milyen mértékben tartott az intézet oktatási fegyelmet? (előadások, gyakorlatok pontos kezdése, megjelenés, oktatási idő pontos betartása stb.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
11. Milyen mértékben határozta meg az intézet a tantárgy vizsgakövetelményeit?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
12. Milyen mértékben segítette a tantárgy elsajátítását az intézet oktatógárdája?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
13. Mindent összevetve a tantárgy oktatását milyennek minősíti?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

14. Ha bármilyen javaslata, észrevétele van a tantárgy oktatásával kapcsolatban írja le! (Csak a kereten belüli szöveget dolgozzuk fel)



Kérjük ne hajtsa össze!



STUDENT QUESTIONNAIRE - ON EDUCATION OF A SUBJECT
Year 2016/17 2nd Semester



SEMMELOWEIS UNIVERSITY
Faculty of Medicine

Clinic/Institute: XXXX XXXX XXXX
Subject: XXXX XXXX XXXX
Language: English Year: 1. AOKXXXXYY_XY

Mark answer:

Correction:

Please use a pen or a thin edged marker. Place the marks "X" or "+" within and not beside the rubric. Do not use circles, and do not cross all the checkbox with a line. For optimal processing, please follow the shown example.
The sheet will be processed automatically. Only machine-readable data will be used for evaluation.

Dear Students,
We would like to ask your opinion to increase the standard of education. Your opinion is important for us to increase the quality of the General Medicine teaching program continuously. **Filling out this questionnaire is voluntary and anonymous.**
Thank you for helping our work with answering the questions.
Mark this checkbox if you do not wish to fill in the questionnaire:

Evaluate the quality of teaching related to this course according to the criteria below!

	not at all, weak					absolutely, perfect
	1	2	3	4	5	
1. To what extent has the institute's educational work stimulated your interest in the subject?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2. How well organized was the teaching of the subject?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3. How would you rate your attendance at the lectures of the institute/subjects	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4. How didactic and logical were the lectures?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5. To what extent did the lectures contribute to the acquisition of the subject?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
6. To what extent were the practicals well-organized/well structured?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
7. To what extent did the practicals contribute to the acquisition of the subject?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8. How effectively did the official textbook/lecture notes contribute to the acquirement of the curriculum?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
9. How effectively did the web resources help in the acquisition of the curriculum?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
10. How well did the institute keep education discipline? (punctual starting time and duration of classes, attendance, etc.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
11. To what extent did the institute determine the examination requirements of the subject?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
12. How effectively did the institute's teaching staff contribute to the acquisition of the subject?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
13. All in all, how would you rate the teaching of the subject?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
14. If you have any proposals or remarks concerning the education of the subject, comment it below! (Please note that only texts within the frame will be processed.)						

Please do not fold! - Kérjük ne hajtsa össze!



MEINUNG DER STUDENTEN – ÜBER DAS UNTERRICHTEN DES FACHES
Studienjahr 2016/17, 2. Semester



SEMMELOWEIS UNIVERSITÄT

Medizinische Fakultät

Klinik/Institut: XXXX XXXX XXXX

Fach: XXXX XXXX XXXX

Sprache: Deutsch

Jahrgang: 1.

AOKXXXXYY_XY

Markierung
der Antwort:

Korrektur:

Benutzen Sie bitte Kugelschreiber oder Filzstift mit dünner Spitze. Das Zeichen „X“ oder „+“ sollte innerhalb des Rahmens und nicht daneben stehen, vermeiden Sie das Einkreisen und ziehen Sie keine Linien zwischen den Kästchen. Folgen Sie bitte den dargestellten Beispielen, damit bei der Digitalisierung optimale Ergebnisse erzielt werden können.
Das Formular wird automatisch verarbeitet. Nur die automatisch verarbeitbaren Daten werden ausgewertet.

Lieber Student/ Liebe Studentin!

Das Ziel dieser Meinungsumfrage ist, das Niveau des Unterrichts zu erhöhen. **Das Ausfüllen des Fragebogens ist freiwillig und anonym.** Wir danken Ihnen dafür, dass Sie unsere Arbeit mit der Beantwortung der Fragen unterstützen.

Falls Sie den Fragebogen nicht ausfüllen möchten, schreiben Sie ein X in dieses Kästchen:

Bewerten Sie den Unterricht im betreffenden Fach unter Berücksichtigung folgender Aspekte!

	sehr schlecht / überhaupt nicht					sehr gut/ in vollem Maße				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1. In welchem Maße hat die Lehrtätigkeit des Instituts Ihr Interesse für das Fach geweckt?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. In welchem Maße war der Unterricht des Faches organisiert?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. In welchem Maße haben Sie an den Vorlesungen des Instituts/Faches teilgenommen?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. In welchem Maße waren die Vorlesungen didaktisch und logisch?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. In welchem Maße waren die Vorlesungen bei der Aneignung des Lehrmaterials behilflich?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Inwieweit waren die Praktika wohl organisiert und gut aufgebaut?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. In welchem Maße war das Praktikum bei der erfolgreichen Aneignung des Lehrmaterials behilflich?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. In welchem Maße war das offizielle Lehrbuch bei der Aneignung des Lehrstoffes behilflich?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. In welchem Maße waren die WEB Hilfs-materialien bei der Aneignung des Lehrstoffes behilflich?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Inwieweit hat das Institut die Unterrichtsdisziplin eingehalten? (Pünktlicher Anfang-Ende der Lehrveranstaltungen, Anwesenheit usw.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. In welchem Maße hat das Institut die Prüfungsanforderungen des Faches festgelegt?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. In welchem Maße trug der Lehrkörper des Instituts zur Aneignung des Faches bei?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Alles in allem, wie bewerten Sie den Unterricht des Faches?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. Wenn Sie Vorschläge, Bemerkungen in Bezug auf das Fach haben, schreiben Sie sie bitte nieder. (Es wird nur der Text innerhalb des Rahmens beachtet.)										

Bitte nicht falten! – Kérjük ne hajtsa össze!

