

**AZ OKTATÓI MUNKA HALLGATÓI VÉLEMÉNYEZÉSE
A 2015/16-OS TANÉV II. FÉLÉVÉBEN
A SEMMELWEIS EGYETEM ÁLTALÁNOS ORVOSTUDOMÁNYI KARÁN**

FARMAKOLÓGIA ÉS FARMAKOTERÁPIA II.
AOKFRM034_2M, AOKFRM034_2A, AOKFRM034_2N
FARMAKOLÓGIAI INTÉZET

Bevezetés

A Kar Oktatási és Kreditbizottsága határozata szerint jelen szemeszterben átfogó, kérdőíves hallgatói adatgyűjtést végeztek a tantárgy oktatásának felmérésére azon tárgyak esetében, ahol záróvizsga történik. A kérdőívek 13 kérdésben vizsgálták a tantárgyak oktatásának legfontosabb jellemzőit: az érdeklődés felkeltését, az oktatás szervezettségét, az előadások, a gyakorlatok, a tananyagok szerepét, az oktatási fegyelmet, stb. A kérdésekre ötfokú skálán, kódkockákban lehetett bejelölni a választ, és külön kódkocka állt rendelkezésre a tartózkodás jelzésére. A 14. pontban szöveges megjegyzések, javaslatok beírására volt lehetőség egy 18x5 cm-es kereten belül.

Célpopuláció

A kérdőíveket mindhárom – magyar, angol és német – oktatási nyelven tanuló, I.-V. évfolyamos hallgatók számára biztosították. Összesen 17.200 kérdőívet küldtek ki az adott tárgyat oktató intézményeknek. Ezen tantárgyak, ill. az oktatási intézmények az alábbiak voltak:

Magyar nyelven:

évfolyam	tárgy neve (Neptun kódja)	Oktatási szerv.egység
I.	Orvosi biofizika II. (AOKFIZ326_2M)	Biofizikai Intézet
I.	Bevezetés a klinikumba (AOKCSA013_1M)	Családorvosi Tanszék
II.	Anatómia, sejt-, szövet – és fejlődéstan IV. (AOKANT003_4M)	Anatómiai Intézet
II.	Orvosi élettan II. (AOKELT226_2M)	Élettani Intézet
II.	Orvosi biokémia, molekuláris és sejtbiológia III. (AOKOVM291_3M)	Orvosi Vegytani Intézet
II.	Orvosi biokémia, molekuláris és sejtbiológia III. (AOKOBI290_3M)	Orvosi Biokémiai Intézet
III.	Kórélettan és klinikai laboratóriumi diagnosztika II. (AOKKOR021_2M)	Kórélettani Intézet
III.	Laboratóriumi medicina (AOKLMI033_1M)	Laboratóriumi Med.Int.
III.	Genetika és genomika (AOKGEN030_1M)	Genetikai Intézet
III.	Orvosi mikrobiológia II. (AOKMIK022_2M)	Mikrobiológiai Intézet
III.	Patológia II. (AOKPAT024_2M)	II.Patológiai Intézet
III.	Patológia II. (AOKPTK023_2M)	I.Patológiai Intézet
III.	Magatartástudomány II. (Orvosi pszichológia) (AOKMAG398_2M)	Magatartástudományi I.
IV.	Farmakológia és farmakoterápia II. (AOKFRM034_2M)	Farmakológiai Intézet
IV.	Népegészségtan és preventív medicina II. (AOKNEI335_2M)	Népegészségtani Int.
IV.	Pulmonológia (AOKPUL047_1M)	Pulmonológiai Klinika
IV.	Fül-orr-gégészlet (AOKFUL042_1M)	Fül-orr-gégeklinika
IV.	Bőrgyógyászat (AOKBOR043_1M)	Bőrklinika
IV.	Szájsebészet és fogászat (AOKSZB044_1M)	Ar-Állcsont-Szájseb.Kl.
IV.	Ortopédia (AOKORT048_1M)	Ortopédiai Klinika
IV.	Radiológia (AOKRAD049_1M)	Radiológiai Klinika
IV.	Bioetika-orvosi etika (AOKMAG045_1M)	Magatartástudományi I.
IV.	Katasztrófák felszámolásának egészségügyi alapjai IV. (AOKHKT026_4M)	Honvéd-,Katasztrófa- és Rendvédelem Orvostan Tanszék
V.	Belgyógyászat V. (AOKBL3029_5M)	III.Belklinika
V.	Traumatológia (AOKTRA063_1M)	Traumatológiai Tanszék
V.	Gyermekegyógyászat II. (AOKGY1054_2M)	I.Gyermecklinika
V.	Gyermekegyógyászat II. (AOKGY2055_2M)	II.Gyermecklinika
V.	Szülészet-nőgyógyászat II. (AOKNO1052_2M)	I.Szülészeti Klinika
V.	Szülészet-nőgyógyászat II. (AOKNO2053_2M)	II.Szülészeti Klinika
V.	Sebészet III. (AOKSB2330_3M)	II.Sebészeti Klinika
V.	Sebészet III. (AOKSBT328_3M)	Transzplantációs Kl.
V.	Ideggyógyászat II. (AOKNEU056_2M)	Neurológiai Klinika
V.	Elmegyógyászat II. (AOKPSI057_2M)	Pszichiátriai Klinika
V.	Igazságügyi orvostan (AOKIGS064_1M)	Igazságügyi Orvost.Int.
V.	Szemészet (AOKSZE065_1M)	Szemészeti Klinika
V.	Urológia (AOKURO060_1M)	Urológiai Klinika
V.	Intenzív terápia és aneszteziológia (AOKANE427_1M)	Aneszteziológiai Klinika

Angol nyelven:

évfolyam	tárgy neve (Neptun kódja)	szervezeti egység
I.	Orvosi biofizika II. (AOKFIZ326_2A)	Biofizikai Intézet
II.	Anatómia, sejt-, szövet – és fejlődéstan IV. (AOKANT003_4A)	Anatómiai Intézet
II.	Orvosi élettan II. (AOKKIK227_2A)	Élettani Intézet
II.	Orvosi biokémia, molekuláris és sejtbiológia III. (AOKOBI290_3A)	Orvosi Biokémiai Intézet
III.	Kórélettan és klinikai laboratóriumi diagnosztika II. (AOKKOR021_2A)	Kórélettani Intézet
III.	Laboratóriumi medicina (AOKLMI033_1A)	Laboratóriumi Medicina Intézet
III.	Genetika és genomika (AOKGEN030_1A)	Genetikai Intézet
III.	Orvosi mikrobiológia II. (AOKMIK022_2A)	Orvosi Mikrobiológiai Intézet
III.	Patológia II. (AOKPAT024_2A)	II.Sz. Patológiai Intézet
III.	Patológia II. (AOKPTK023_2A)	I.Sz. Patológiai Intézet
III.	Magatartástudomány II. (Orvosi pszichológia) (AOKMAG398_2A)	Magatartástudományi Intézet
IV.	Farmakológia és farmakoterápia II. (AOKFRM034_2A)	Farmakológiai Intézet
IV.	Népegészségtan és preventív medicina II. (AOKNEI335_2A)	Népegészségtani Intézet
IV.	Pulmonológia (AOKPUL047_1A)	Pulmonológiai Klinika
IV.	Fül-orr-gégészet (AOKFUL042_1A)	Fül-Orr-Gégeklinika
IV.	Bőrgyógyászat (AOKBOR043_1A)	Bőrgyógyászati Klinika
IV.	Ortopédia (AOKORT048_1A)	Ortopédiai Klinika
IV.	Orvosi képző eljárások (AOKFIZ036_1A)	Biofizikai Intézet
IV.	Bioetika-orvosi etika (AOKMAG349_1A)	Magatartástudományi Intézet
IV.	Katasztrófák felszámolásának egészségügyi alapjai IV. (AOKHKT026_4A)	Aneszteziológiai Klinika
V.	Belgyógyászat V. (AOKBL1027_5A)	I.Sz. Belgyógyászati Klinika
V.	Traumatológia (AOKTRA063_1A)	Traumatológiai Klinika
V.	Gyermekgyógyászat II. (AOKGY1054_2A)	I.Sz. Gyermekklinika
V.	Gyermekgyógyászat II. (AOKGY2055_2A)	II.Sz. Gyermekklinika
V.	Szülészet-nőgyógyászat II. (AOKNO1388_2A)	I.Sz. Szülészeti Klinika
V.	Ideggyógyászat II. (AOKNEU056_2A)	Neurológiai Klinika
V.	Elmegyógyászat II. (AOKPSI057_2A)	Pszichiátriai Klinika
V.	Igazságügyi orvostan II. (AOKIGS399_2A)	Igazságügyi Orvostani Intézet
V.	Intenzív terápia és aneszteziológia (oxyologia) (AOKANE062_1A)	Aneszteziológiai Klinika

Német nyelven:

évfolyam	tárgy neve	szervezeti egység
I.	Orvosi biofizika II. (AOKFIZ326_2N)	Biofizikai Intézet
I.	Orvosi kommunikáció (AOKMAG007_1N)	Magatartástudományi Intézet
I.	Az orvosi hivatás megismerése (AOKCSA230_1N)	Családorvosi Tanszék
I.	Elsősegélynyújtás (AOKOMS218_1N)	OMSZ
II.	Anatómia, sejt-, szövet – és fejlődéstan IV. (AOKHUM004_4N)	Anatómiai Intézet
II.	Orvosi élettan II. (AOKELT226_2N)	Élettani Intézet
II.	Orvosi biokémia, molekuláris és sejtbiológia III. (AOKOVM291_3N)	Orvosi Vegytani Intézet
II.	Orvosi pszichológia II. (AOKMAG236_2N)	Magatartástudományi Intézet
II.	Orvosi szociológia II. (AOKMAG237_2N)	Magatartástudományi Intézet
II.	Testnevelés IV. (AOKTSI009_4N)	Testnevelési és Sportközpont
III.	Patológia II. (AOKPAT024_2N)	II.Sz. Patológiai Intézet
III.	Kórélettan és klinikai laboratóriumi diagnosztika II. (AOKKOR021_2N)	Kórélettani Intézet
III.	Orvosi mikrobiológia II. (AOKMIK022_2N)	Orvosi Mikrobiológiai Intézet
III.	Genetika és genomika (AOKGEN030_1N)	Genetikai Intézet
III.	Magyar orvosi szaknyelv VI. (AOKLEK228_6N)	Nyelvi Kommunikációs Igazgatóság
III.	Orvosi képző eljárások (AOKFIZ036_1N)	Biofizikai Intézet

III.	Kísérletes és sebészeti műtéttan (AOKKMI020_1N)	Kísérletes és Sebészeti Műtéttani Intézet
IV.	Farmakológia és farmakoterápia II. (AOKFRM034_2N)	Farmakológiai Intézet
IV.	Népegészségtan és preventív medicina II. (AOKNEI335_2N)	Népegészségtani Intézet
IV.	Pszichoterápia az orvosi gyakorlatban (AOKPSI050_1N)	Pszichiátriai Klinika
IV.	Fül-orr-gégészlet (AOKFUL042_1N)	Fül-Orr Gégeklínika
IV.	Katasztrófák felszámolásának egészségügyi alapjai IV. (AOKHKT026_4N)	Aneszteziológiai Intézet
IV.	Laboratóriumi medicina (AOKLMI033_1N)	Laboratóriumi Medicina Intézet
V.	Belgyógyászat V. (AOKBL2028_5N)	II. Belgyógyászati Klinika
V.	Traumatológia (AOKTRA063_1N)	Traumatológiai Klinika
V.	Gyermekegyógyászat II. (AOKGY1054_2N)	I.Sz. Gyermekklínika
V.	Szülészet-nőgyógyászat II. (AOKNO1052_2N)	I.Sz. szülészeti Klinika
V.	Ideggyógyászat II. (AOKNEU056_2N)	Neurológiai Klinika
V.	Elmegyógyászat II. (AOKPSI057_2N)	Pszichiátriai Klinika
V.	Igazságügyi orvostan II. (AOKIGS399_2N)	Igazságügyi Orvostani Intézet
V.	Intenzív terápia és aneszteziológia (AOKANE427_1N)	Aneszteziológiai Klinika
V.	Oxiológia – sürgősségi orvostan (AOKANE426_1N)	Aneszteziológiai Klinika
V.	Családorvostan (AOKCSA061_1N)	Családorvostani Tanszék

A feldolgozás menete

A kérdőíveket elektronikus feldolgozásra tervezték, és nyomdai úton állították elő. Minden intézmény az oktatott hallgatói létszámnak megfelelő mennyiségű kérdőívet kapott azzal a kéréssel, hogy azokat az utolsó 3 oktatási hét alatt, előadásokat vagy gyakorlatokat követően töltesse ki, majd zárt borítékban juttassa vissza az Oktatási és Kreditbizottság elnökéhez.

Az intézetektől összesen **7727 db.** kitöltött kérdőív érkezett vissza. A visszaküldési arány nagyon változó: **egyes intézeteknél 80% feletti, másoknál 10% alatti vagy 0%.** Ld. táblázat:

Tárgy	Intézet	Hallg. létszám	Kitöltők száma
Magyar nyelvű képzés			
1. évfolyam			
Orvosi biofizika II.	Biofizikai Intézet	354	322 (91,0%)
Bevezetés a klinikumba	Családorvosi Tanszék	362	327 (90,3%)
2. évfolyam			
Anatómia, sejt-, szövet – és fejlődéstan IV.	Anatómiai Intézet	423	259 (61,2%)
Orvosi élettan II.	Élettani Intézet	385	358 (93,0%)
Orvosi biokémia, molekuláris és sejtbiológia III.	Orvosi Vegytani Intézet	186	57 (30,6%)
Orvosi biokémia, molekuláris és sejtbiológia III.	Orvosi Biokémiai Intézet	204	80 (39,2%)
3. évfolyam			
Kórélettan és klinikai laboratóriumi diagnosztika II.	Kórélettani Intézet	377	176 (46,7%)
Laboratóriumi medicina	Laboratóriumi Med.Int.	390	153 (39,2%)
Genetika és genomika	Genetikai Intézet	373	59 (15,8%)
Orvosi mikrobiológia II.	Mikrobiológiai Intézet	368	343 (93,2%)
Patológia II.	II.Patológiai Intézet	201	126 (62,7%)
Patológia II.	I.Patológiai Intézet	181	136 (75,1%)
Magatartástudomány II. (Orvosi pszichológia)	Magatartástudományi I.	199	81 (40,7%)
4. évfolyam			
Farmakológia és farmakoterápia II.	Farmakológiai Intézet	418	363 (86,8%)
Népegészségtan és preventív medicina II.	Népegészségtani Int.	399	183 (45,9%)

Pulmonológia	Pulmonológiai Klinika	222	69 (31,1%)
Fül-orr-gégészet	Fül-orr-gégeklinika	199	88 (44,2%)
Bőrgyógyászat	Bőrklinika	208	86 (41,3%)
<u>Szájsebészet és fogászat</u>	<u>Arc-Állcsont-Szájseb.Kl.</u>	<u>182</u>	<u>3 (1,6%)</u>
Ortopédia	Ortopédiai Klinika	221	109 (49,3%)
Radiológia	Radiológiai Klinika	405	182 (44,9%)
<u>Radiológia</u>	<u>Transzplantáció Klinika</u>		8 (?)
Bioetika-orvosi etika	Magatartástudományi .	237	36 (15,2%)
5. évfolyam			
Belgyógyászat V.	III.Belklinika	313	238 (76,0%)
Traumatológia	Traumatológiai T.	176	118 (67,0%)
Gyermekgyógyászat II.	I.Gyermekklinika	169	143 (84,6%)
Gyermekgyógyászat II.	II.Gyermekklinika	137	41 (29,9%)
Szülészeti-nőgyógyászat II.	I.Szülészeti Klinika	166	111 (66,9%)
<u>Szülészeti-nőgyógyászat II.</u>	<u>II.Szülészeti Klinika</u>	<u>143</u>	<u>6 (4,2%)</u>
Sebészet III.	Transzplantációs Kl.	95 (?)	125 (?)
<u>Ideggyógyászat II.</u>	<u>Neurológiai Klinika</u>	<u>314</u>	<u>12 (3,8%)</u>
<u>Elmegyógyászat II.</u>	<u>Pszichiátriai Klinika</u>	<u>309</u>	<u>8 (2,6%)</u>
Szemészet	Szemészeti Klinika	147	25 (17,0%)
Urológia	Urológiai Klinika	167	85 (50,9%)
Angol nyelvű képzés			
1. évfolyam			
Orvosi biofizika II.	Biofizikai Intézet	190	159 (83,7%)
2. évfolyam			
Anatómia, sejt-, szövet – és fejlődéstan IV.	Anatómiai Intézet	406	144 (35,5%)
Orvosi élettan II.	Élettani Intézet	189	160 (84,7%)
<u>Orvosi biokémia, molekuláris és sejtbiológia III.</u>	<u>Orvosi Biokémiai Intézet</u>	<u>192</u>	<u>7 (3,6%)</u>
3. évfolyam			
Kórélettan és klinikai laboratóriumi diagnosztika II.	Kórélettani Intézet	164	85 (51,8%)
Laboratóriumi medicina	Laboratóriumi Medicina Intézet	190	66 (34,7%)
Genetika és genomika	Genetikai Intézet	146	69 (47,3%)
Orvosi mikrobiológia II.	Orvosi Mikrobiológiai Intézet	155	121 (78,1%)
Patológia II.	II.sz. Patológiai Intézet	99	58 (58,6%)
Patológia II.	I.sz. Patológiai Intézet	61	52 (85,2%)
Magatartástudomány II. (Orvosi pszichológia)	Magatartástudományi Intézet	176	52 (29,5%)
4. évfolyam			
Farmakológia és farmakoterápia II.	Farmakológiai Intézet	184	157 (85,3%)
Népegészségtan és preventív medicina II.	Népegészségtani Intézet	181	136 (75,1%)
Pulmonológia	Pulmonológiai Klinika	90	24 (26,7%)
Fül-orr-gégészet	Fül-Orr-Gégeklinika	92	54 (58,7%)
Bőrgyógyászat	Bőrgyógyászati Klinika	94	58 (61,7%)
Ortopédia	Ortopédiai Klinika	186	21 (11,3%)
Orvosi képpalkotó eljárások	Biofizikai Intézet	149	109 (73,2%)
Bioetika-orvosi etika	Magatartástudományi Intézet	193	142 (73,6%)
5. évfolyam			
Belgyógyászat V.	I.sz. Belgyógyászati Klinika	123	61 (49,6%)
Traumatológia	Traumatológiai Klinika	181	96 (53,0%)
Gyermekgyógyászat II.	I. sz. Gyermekklinika	93	48 (51,6%)
Gyermekgyógyászat II.	II.sz. Gyermekklinika	90	62 (68,9%)
Szülészeti-nőgyógyászat II.	I.sz. Szülészeti Klinika	183	86 (47,0%)
<u>Ideggyógyászat II.</u>	<u>Neurológiai Klinika</u>	<u>180</u>	<u>9 (5,0%)</u>
Elmegyógyászat II.	Pszichiátriai Klinika	180	60 (33,3%)
Német nyelvű képzés			
1. évfolyam			
Orvosi biofizika II.	Biofizikai Intézet	183	149 (81,4%)

Orvosi kommunikáció	Magatartástudományi I.	186	76 (40,9%)
2. évfolyam			
Anatómia, sejt-, szövet – és fejlődéstan IV.	Anatómiai Intézet	190	66 (34,7%)
Orvosi élettan II.	Élettani Intézet	196	175 (89,3%)
<u>Orvosi biokémia, molekuláris és sejtbiológia III.</u>	<u>Orvosi Vegytani Intézet</u>	<u>180</u>	<u>12 (6,7%)</u>
Orvosi pszichológia II.	Magatartástudományi I.	179	38 (21,2%)
<u>Orvosi szociológia II.</u>	<u>Magatartástudományi I.</u>	<u>178</u>	<u>5 (2,8%)</u>
Testnevelés IV.	Testnevelési és Sportkp	180	40 (22,2%)
3. évfolyam			
Patológia II.	II.sz. Patológiai Intézet	89	36 (40,4%)
Kórélettan és klinikai laboratóriumi diagnosztika II.	Kórélettani Intézet	83	18 (21,7%)
Orvosi mikrobiológia II.	Orvosi Mikrobiológiai I.	78	61 (78,2%)
Genetika és genomika	Genetikai Intézet	55	14 (25,5%)
Magyar orvosi szaknyelv	Nyelvi Kommunikációs Ig.	83	53 (63,9%)
Kísérletes és sebészeti műtéttan	Kísérletes és Sebészeti Műtéttani Intézet	79	63 (79,7%)
4. évfolyam			
Farmakológia és farmakoterápia II.	Farmakológiai Intézet	65	51 (78,5%)
Népegészségtan és preventív medicina II.	Népegészségtani Intézet	58	22 (37,9%)
<u>Pszichoterápia az orvosi gyakorlatban</u>	<u>Pszichiátriai Klinika</u>	<u>63</u>	<u>6 (9,5%)</u>
Fül-orr-gégészlet	Fül-Orr Gégeklínika	58	20 (34,5%)
5. évfolyam			
Belgyógyászat V.	II.sz. Belgyógyászati Klinika	36	13 (36,1%)
Traumatológia	Traumatológiai Klinika	39	33 (84,6%)
Gyermekgyógyászat II.	I.sz. Gyermekklínika	36	19 (52,8%)
Szülészeti-nőgyógyászat II.	I.sz. Szülészeti Klinika	38	6 (15,8%)
Ideggyógyászat II.	Neurológiai Klinika	39	32 (82,1%)
Elmegyógyászat II.	Pszichiátriai Klinika	36	28 (77,8%)
Igazságügyi orvostan II.	Igazságügyi Orvostani I.	39	40 (102,6%)
Családorvostan	Családorvostani Tanszék	39	39 (100,0%)

Aláhúzással jelöltük a 10%-nál alacsonyabb kitöltési arányt. Ezen tantárgyak nem kerültek be az összehasonlító értékelésbe.

Nem érkeztek be kérdőívek az alábbi tárgyakra vonatkozóan:

Magyar nyelven			
IV.	Katasztrófák felszámolásának egészségügyi alapjai IV.	Honvéd-,Katasztrófa- és Rendvédelem Orvostan Tanszék	AOKHKT026_4M
V.	Sebészet III.	II.Sebészeti Klinika	AOKSB2330_3M
V.	Igazságügyi orvostan	Igazságügyi Orvost.Int.	AOKIGS064_1M
V.	Intenzív terápia és aneszteziológia	Aneszteziológiai Klinika	AOKANE427_1M
Angol nyelven			
IV.	Katasztrófák felszámolásának egészségügyi alapjai IV.	Aneszteziológiai Klinika	AOKHKT026_4A
V.	Igazságügyi orvostan II.	Igazságügyi Orvostani Intézet	AOKIGS399_2A
V.	Intenzív terápia és aneszteziológia (oxyologia)	Aneszteziológiai Klinika	AOKANE062_1A
Német nyelven			
I.	Az orvosi hivatás megismerése	Családorvosi Tanszék	AOKCSA230_1N
I.	Elsősegélynyújtás	OMSZ	AOKOMS218_1N
III.	Orvosi képző eljárások	Biofizikai Intézet	AOKFIZ036_1N
IV.	Katasztrófák felszámolásának egészségügyi alapjai IV.	Aneszteziológiai Intézet	AOKHKT026_4N
IV.	Laboratóriumi medicina	Laboratóriumi Medicina Intézet	AOKLMI033_1N
V.	Intenzív terápia és aneszteziológia	Aneszteziológiai Klinika	AOKANE427_1N
V.	Oxiológia – sürgősségi orvostan	Aneszteziológiai Klinika	AOKANE426_1N

Eredmények

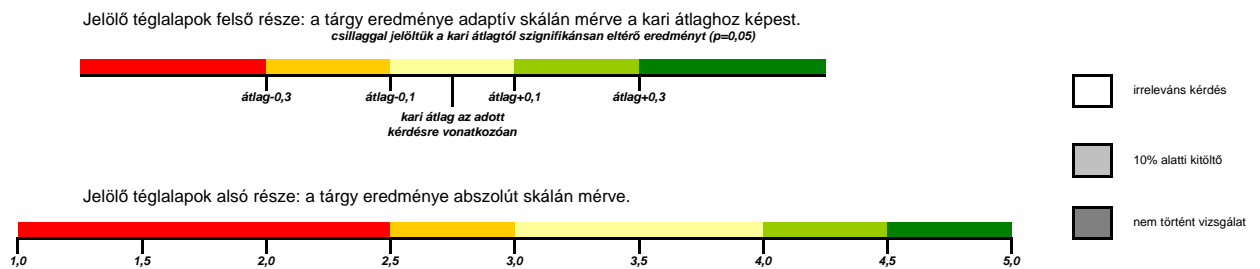
Összesített értékelés: a tantárgyak erősségei és gyengeségei

A könnyebb összehasonlíthatóság érdekében elkészítettünk egy táblázatot, mely a vizsgálatban résztvevő valamennyi tantárgy esetén piros-sárga-zöld színskálával mutatja az egyes kérdésekre adott válaszok átlagát.

A téglalapok felső része a kari átlaghoz viszonyítva mutatja az adott tárgy eredményét (zöld szín: az átlagot meghaladó érték, piros szín: az átlagnál gyengébb eredmény, csillag jelzi, ha a kari átlagtól az eltérés szignifikáns).

A téglalapok alsó része a hagyományos 1-5 skálán mért eredményt ábrázolja színskálával.

A nem relevánsnak ítélt kérdéseket ("0" válasz) fehér, a 10% alatti visszaküldési arányt világosszürke téglalap jelzi (ezek eredményei az összehasonlító ábrákon nem szerepelnek). Amely tárgyról nem érkezett be kérdőív, a téglalap sötétszürke.



Magyar nyelvű képzés

		1. Érd. felkeltése	2. Okt. szervezetsége	3. Ead. részvétel	4. Ead. didaktikussága	5. Ead. jelentős.	6. Gyak. szervezetsége	7. Gyak. jelentős.	8. Tankönyv/jelentős.	9. WEB any. jelentős.	10. Okt. legyelem	11. Vizsgaköv. meghat.	12. Oktatók jelentős.	13. Összességében
1. évfolyam	Biofizika													
	Bev. klinikumba													
2. évfolyam	Anatómia													
	Élettan													
	Biokémia (Vegytani Int.)													
	Biokémia (Biokém. Int.)													
3. évfolyam	Kórélettan													
	Lab. medicina													
	Genetika													
	Mikrobiológia													
	Patológia (II. Int.)													
	Patológia (I. Int.)													
	Orv. pszichológia													
4. évfolyam	Farmakológia													
	Népegészségtan													
	Pulmonológia													
	Fül-orr-gégészet													
	Bőrgyógyászat													
	Szájsebészet													
	Ortopédia													
	Radiológia (Rad. Klin.)													
	Radiológia (Transzpl. Klin.)													
	Etika													
	Katasztrófa-orvostan													

	1. Érd. felleltése	2. Okt. szervezethege	3. Érd. részvétel	4. Érd. didaktikussga	5. Érd. jelentős.	6. Gyak. szervezethege	7. Gyak. jelentős.	8. Tankönyv jelentős.	9. WEB any. jelentős.	10. Okt. fegyelem	11. Vizsgaköv. meghat.	12. Oktatók jelentős.	13. Összességében
5. évfolyam	Belgyógyászat (III. Klin.)												
	Traumatológia												
	Gyermekgyógyászat (I. Klin.)												
	Gyermekgyógyászat (II. Klin.)												
	Szülészet (I. Klin.)												
	Szülészet (II. Klin.)												
	Sebészet (Transzpl. Klin.)												
	Sebészet (II. Seb.Klin.)												
	Ideggyógyászat												
	Elmegyógyászat												
	Ig. orvostan												
	Szemészet												
	Urológia												
	Intenzív t.- Aneszt.												

Angol nyelvű képzés

	1. évf.	2. évfolyam	3. évfolyam	4. évfolyam	5. évfolyam
Biofizika					
Anatómia					
Élettan					
Biokémia (Biokém. Int.)					
Kórélettan					
Lab. medicina					
Genetika					
Mikrobiológia					
Patológia (II. Int.)					
Patológia (I. Int.)					
Orv. pszichológia					
Farmakológia					
Népegészségtan					
Pulmonológia					
Fül-orr-gégészet					
Bőrgyógyászat					
Ortopédia					
Kéalk. elj.					
Etika					
Katasztrófa-orvostan					
Belgyógyászat (I. Klin.)					
Traumatológia					
Gyermekgyógyászat (I. Klin.)					
Gyermekgyógyászat (II. Klin.)					
Szülészet (I. Klin.)					
Ideggyógyászat					
Elmegyógyászat					
Ig. orvostan					
Intenzív t.- Aneszt.					

Német nyelvű képzés

		1. Ead. felkeltése	2. Okt. szervezetsége	3. Ead. részvétel	4. Ead. időbékültsége	5. Ead. jelentős.	6. Gyak. szervezetsége	7. Gyak. jelentős.	8. Tankönyv/jelentős.	9. WEB any. jelentős.	10. Okt. fejelem	11. Vizsgaköv. meghat.	12. Oktaköv. jelentős.	13. Összesességében
1. évfolyam	Biofizika	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Orv. komm.	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Orv. hivatás	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Elsőségi	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
2. évfolyam	Anatómia	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Élettan	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Biokémia (Vegyteni Int.)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Orv. pszichológia	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Szociológia	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Testnevelés	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Patológia (II. Int.)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
3. évfolyam	Kórélettan	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Mikrobiológia	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Genetika	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Magyar nyelv	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Képpalk. elj.	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Kis. sebészet	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Farmakológia	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
4. évfolyam	Népegészségtan	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Pszichoterápia	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Fül-orr-gégészet	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Katasztrófa-orvostan	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Lab. medicina	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Belgyógyászat (II. Klin.)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
5. évfolyam	Traumatólógia	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Gyermekgyógyászat	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Szülészet (I. Klin.)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Ideggyógyászat	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Elmeógyógyászat	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Ig. orvostan	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Intenzív t.- Aneszt.	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Oxiológia	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Családorvostan	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■

Tantárgyankénti részletes elemzés

A Farmakológiai Intézetből a kérdőívek visszaküldési aránya:

Magyar ny. évfolyamon: 363 fő (86,8%)

Angol ny. évfolyamon: 157 fő (85,3%)

Német ny. évfolyamon: 51 fő (78,5%)

Tantárgyi eredmények

Az adatrögzítést, majd a statisztikai feldolgozást követően:

- Táblázatos formában megadtuk a válaszokra adott osztályzatokat.
- Grafikonon bemutattuk a kérdésekre kapott átlagos pontszámokat az évfolyam- és az összkari átlaggal összevetve.

A kiértékelés során a „0” válaszokat és az üresen hagyott válaszkockát egységesen „nem válaszolt”-ként értelmeztük. A grafikonon jelöltük az 5%-os alfa értékhez tartozó konfidencia-intervallumot. Ha egy kérdésre a kitöltők kevesebb, mint 60%-a adott választ (például azért, mert azt nem tartotta relevánsnak) szürke színű oszloppal jeleztük. Minden kérdésnél feltüntettük a kérdésre válaszolók számát is (n).

Két további ábrán a kérdések egy-egy összetartozó csoportját is bemutattuk a könnyebb átláthatóság érdekében:

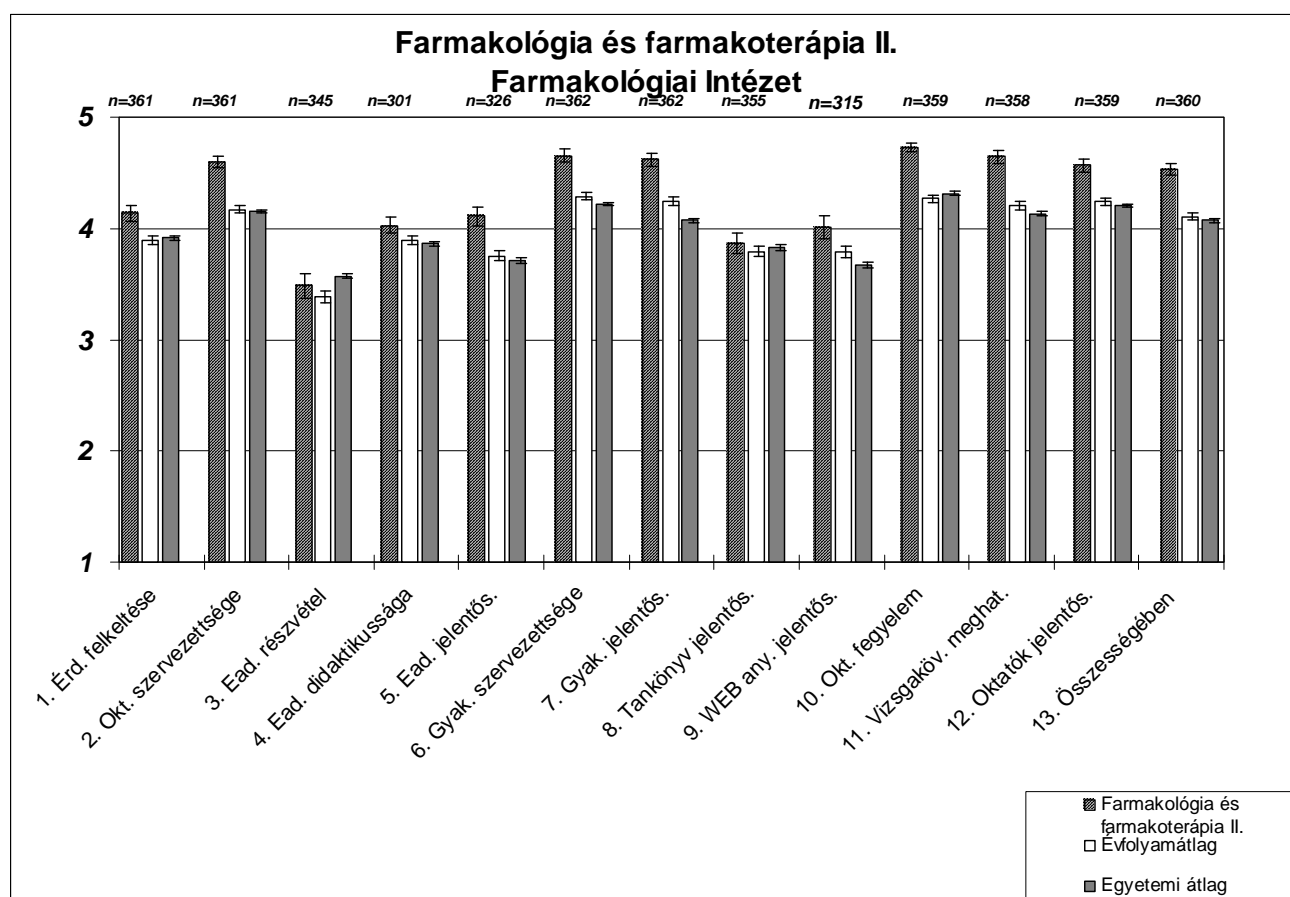
- a „Mennyiben járult hozzá a ... a tananyag elsajátításához?” típusú kérdésekre adott válaszokat (5.-9., 12. kérdés)
- az oktatás szervezettségével kapcsolatos kérdésekre adott válaszokat (2., 6., 10., 11. kérdés)

Végül egy zöld-sárga-piros diagrammon jeleztük, hogy mely szempontokból teljesít a tárgy jobban (zöld szín) mint a kari átlag, illetve jelentősen gyengébben (piros szín). Ez a grafikon vizuálisan jelzi, hogy mely területek igényelnek a jövőben fokozott figyelmet.

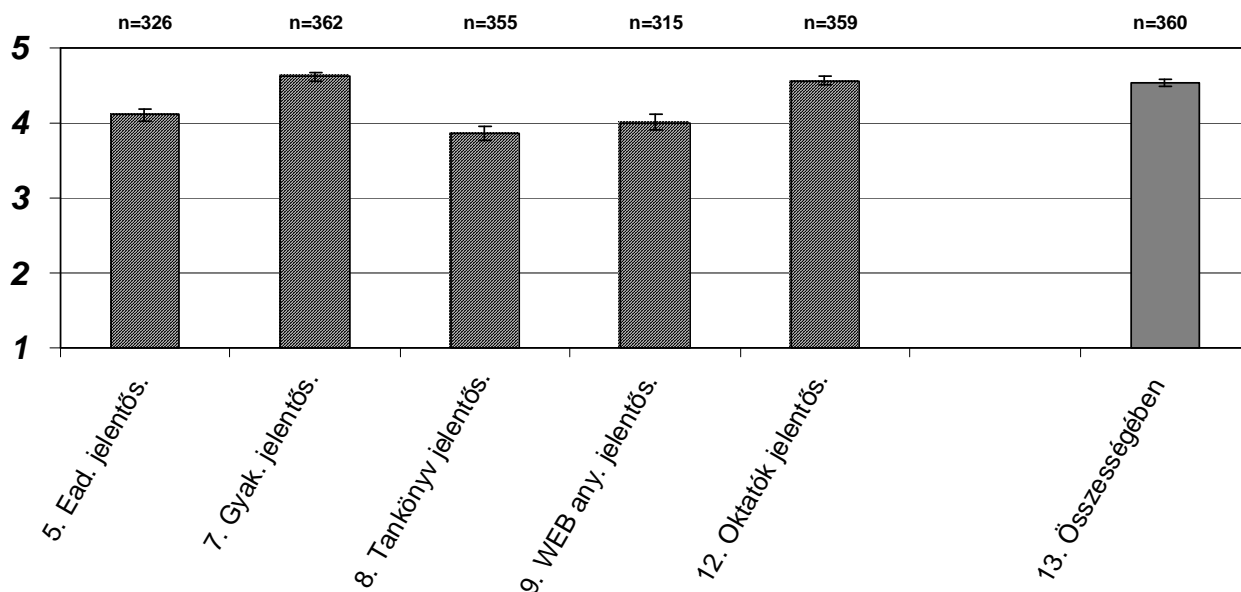
Magyar nyelvű képzés, 4. évfolyam

Tárgy hallgatóinak száma: 418
Beérkezett kérdőívek száma: 363

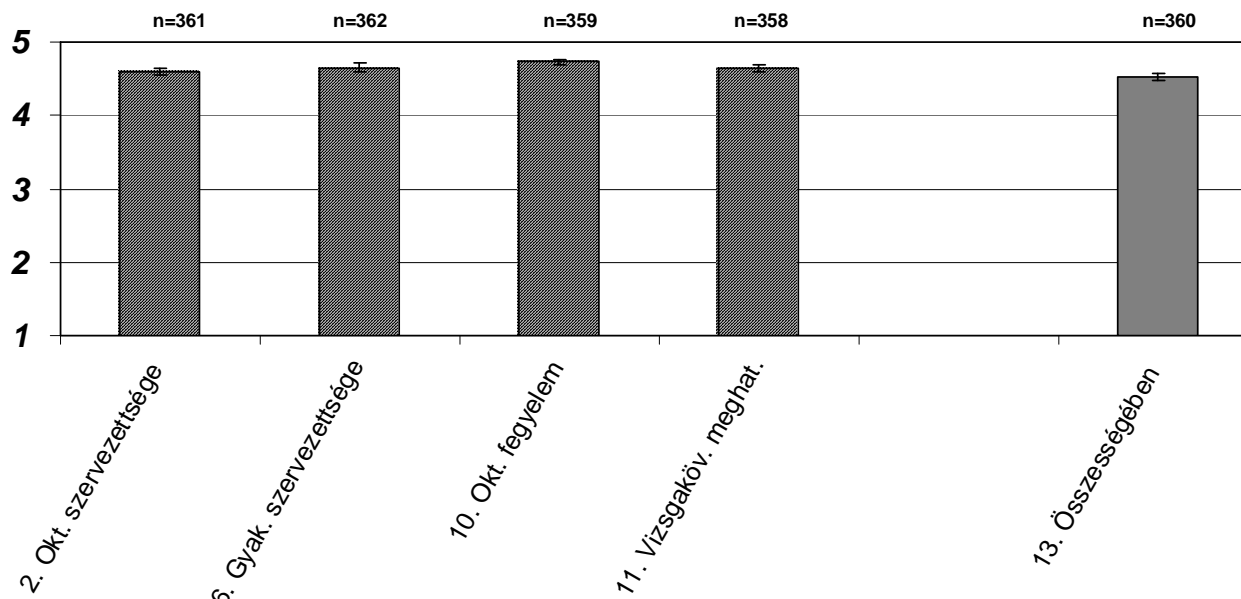
	1	2	3	4	5	0	nem vál.	összesen	n	átlag	megb. (5%)
1. Érd. felkeltése	5 (1,4%)	14 (3,9%)	51 (14,0%)	143 (39,4%)	148 (40,8%)	1 (0,3%)	1 (0,3%)	363 (100%)	361	4,14	0,074
2. Okt. szervezetsége	0 (0,0%)	1 (0,3%)	17 (4,7%)	234 (64,5%)	109 (30,0%)	2 (0,6%)	0 (0,0%)	363 (100%)	361	4,60	0,049
3. Ead. részvétel	32 (8,8%)	43 (11,8%)	94 (25,9%)	98 (27,0%)	78 (21,5%)	18 (5,0%)	0 (0,0%)	363 (100%)	345	3,48	0,108
4. Ead. didaktikussága	2 (0,6%)	10 (2,8%)	53 (14,6%)	87 (24,0%)	149 (41,0%)	60 (16,5%)	2 (0,6%)	363 (100%)	345	3,48	0,108
5. Ead. jelentős.	5 (1,4%)	16 (4,4%)	49 (13,5%)	132 (36,4%)	124 (34,2%)	37 (10,2%)	0 (0,0%)	363 (100%)	326	4,11	0,081
6. Gyak. szervezetsége	0 (0,0%)	4 (1,1%)	23 (6,3%)	268 (73,8%)	67 (18,5%)	1 (0,3%)	0 (0,0%)	363 (100%)	362	4,65	0,053
7. Gyak. jelentős.	5 (1,4%)	14 (3,9%)	51 (14,0%)	143 (39,4%)	148 (40,8%)	1 (0,3%)	1 (0,3%)	363 (100%)	362	4,62	0,058
8. Tankönyv jelentős.	13 (3,6%)	34 (9,4%)	69 (19,0%)	128 (35,3%)	111 (30,6%)	8 (2,2%)	0 (0,0%)	363 (100%)	355	3,86	0,093
9. WEB any. jelentős.	16 (4,4%)	24 (6,6%)	43 (11,8%)	142 (39,1%)	90 (24,8%)	44 (12,1%)	4 (1,1%)	363 (100%)	315	4,01	0,103
10. Okt. fegyelem	0 (0,0%)	0 (0,0%)	5 (1,4%)	268 (73,8%)	86 (23,7%)	4 (1,1%)	0 (0,0%)	363 (100%)	359	4,73	0,039
11. Vizsgaköv. meghat.	1 (0,3%)	6 (1,7%)	12 (3,3%)	257 (70,8%)	82 (22,6%)	5 (1,4%)	0 (0,0%)	363 (100%)	358	4,64	0,054
12. Oktatók jelentős.	2 (0,6%)	3 (0,8%)	14 (3,9%)	229 (63,1%)	111 (30,6%)	3 (0,8%)	1 (0,3%)	363 (100%)	359	4,57	0,055
13. Összességében	1 (0,3%)	3 (0,8%)	9 (2,5%)	210 (57,9%)	137 (37,7%)	3 (0,8%)	0 (0,0%)	363 (100%)	360	4,53	0,0512



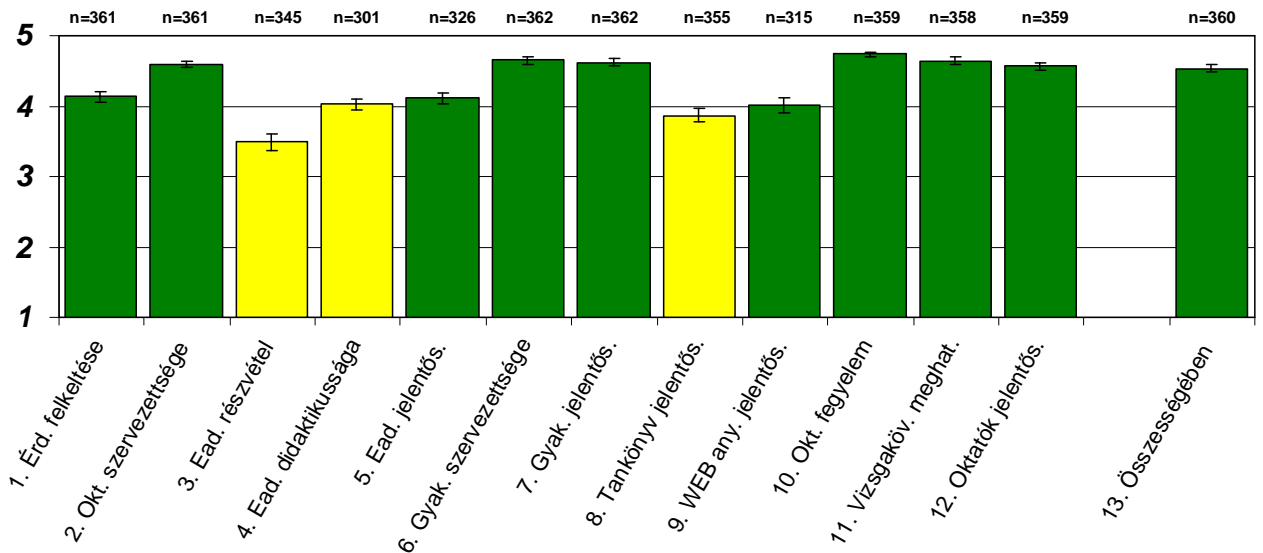
Az oktatás összetevőinek jelentősége
Farmakológia és farmakoterápia II.--Farmakológiai Intézet



Az oktatás szervezettsége
Farmakológia és farmakoterápia II.--Farmakológiai Intézet



A tárgy erősségei és gyengeségei
Farmakológia és farmakoterápia II.--Farmakológiai Intézet

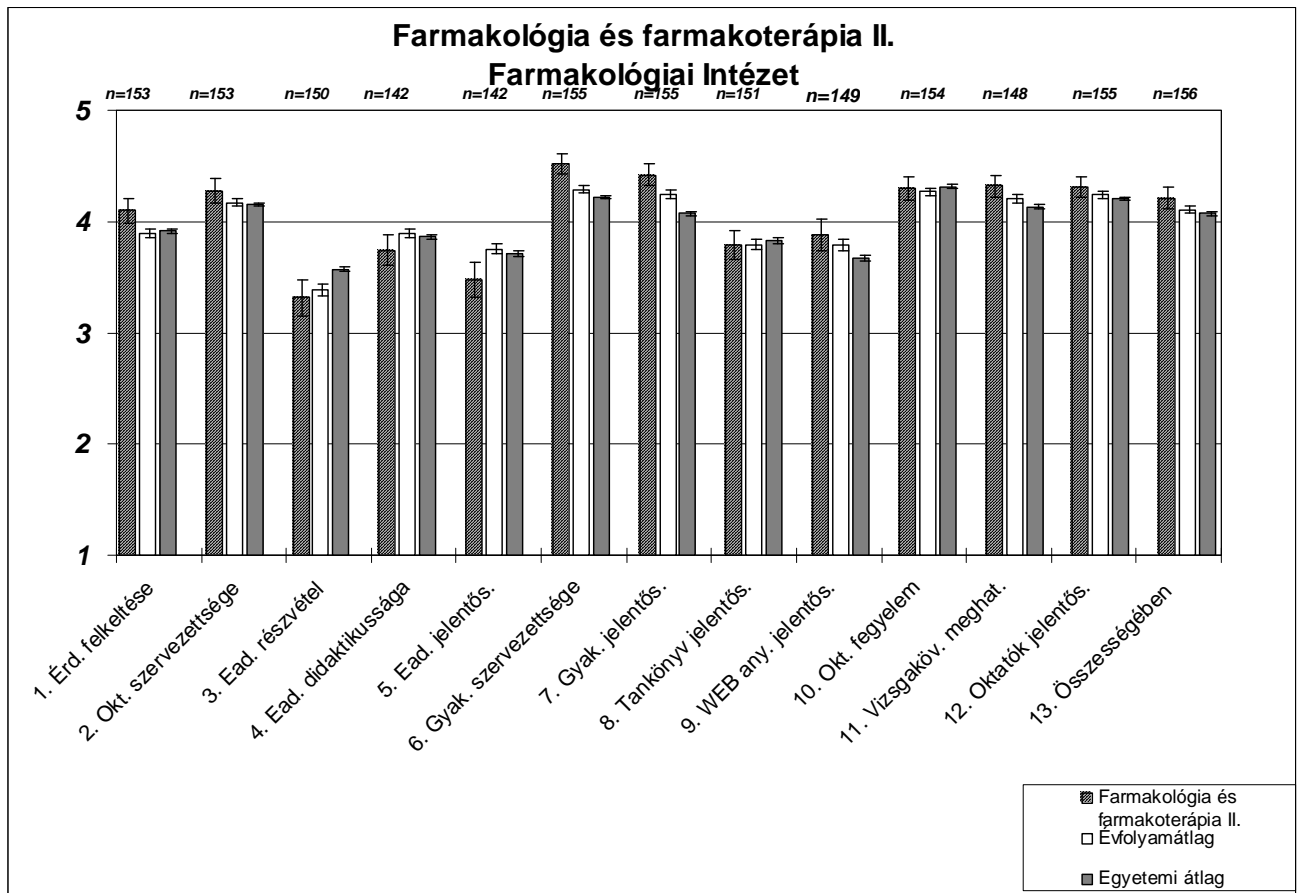


Az egyetemi átlagot legalább 0,2-del meghaladó értéket zöld színnel, az átlagnál 0,5-del alacsonyabb értéket pirossal jelöltük.

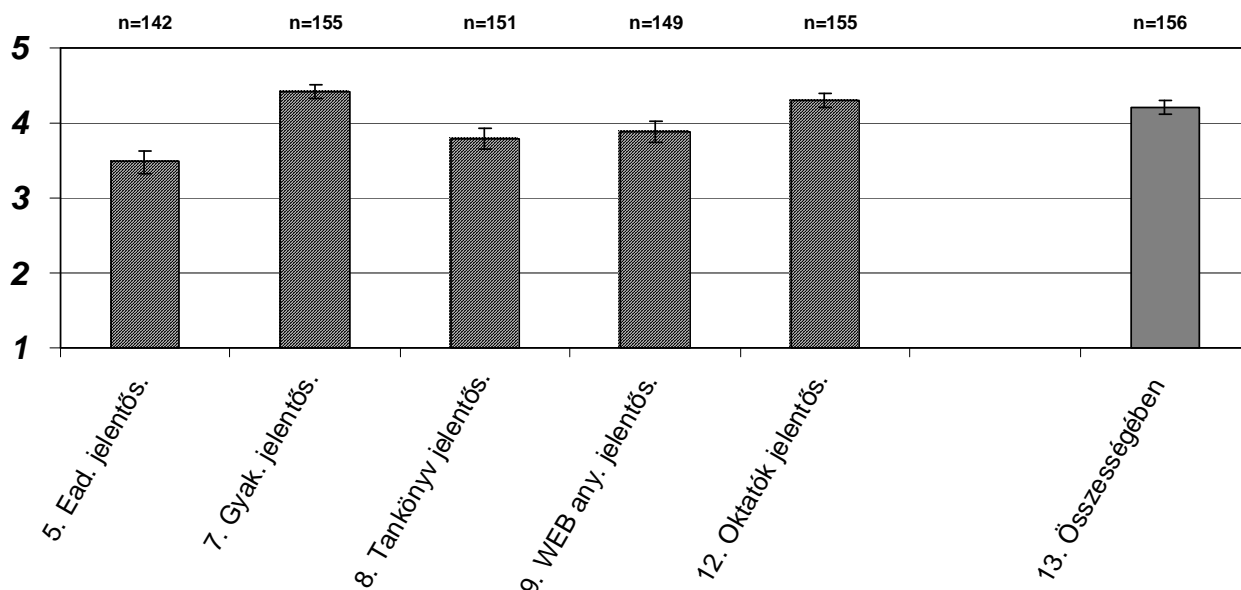
Angol nyelvű képzés, 4. évfolyam

Tárgy hallgatóinak száma: 184
Beérkezett kérdőívek száma: 157

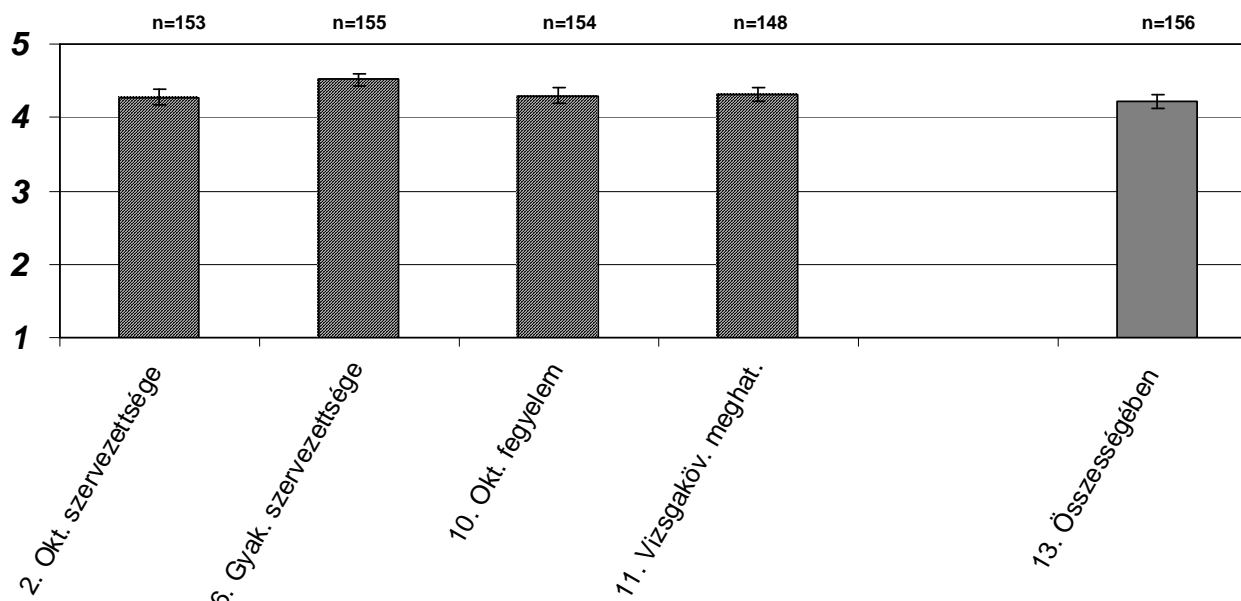
	1	2	3	4	5	0	nem vál.	összesen	n	átlag	megb. (5%)
1. Érd. felkeltése	1 (0,6%)	7 (4,5%)	26 (16,6%)	58 (36,9%)	61 (38,9%)	1 (0,6%)	3 (1,9%)	157 (100%)	153	4,10	0,112
2. Okt. szervezettsége	2 (1,3%)	1 (0,6%)	24 (15,3%)	74 (47,1%)	52 (33,1%)	0 (0,0%)	4 (2,5%)	157 (100%)	153	4,27	0,107
3. Ead. részvétel	14 (8,9%)	29 (18,5%)	39 (24,8%)	36 (22,9%)	32 (20,4%)	4 (2,5%)	3 (1,9%)	157 (100%)	150	3,31	0,165
4. Ead. didaktikussága	4 (2,5%)	11 (7,0%)	41 (26,1%)	38 (24,2%)	48 (30,6%)	14 (8,9%)	1 (0,6%)	157 (100%)	150	3,31	0,165
5. Ead. jelentős.	8 (5,1%)	23 (14,6%)	39 (24,8%)	35 (22,3%)	37 (23,6%)	12 (7,6%)	3 (1,9%)	157 (100%)	142	3,48	0,156
6. Gyak. szervezettsége	1 (0,6%)	0 (0,0%)	14 (8,9%)	97 (61,8%)	43 (27,4%)	1 (0,6%)	1 (0,6%)	157 (100%)	155	4,52	0,090
7. Gyak. jelentős.	1 (0,6%)	7 (4,5%)	26 (16,6%)	58 (36,9%)	61 (38,9%)	1 (0,6%)	2 (1,3%)	157 (100%)	155	4,42	0,096
8. Tankönyv jelentős.	4 (2,5%)	12 (7,6%)	38 (24,2%)	42 (26,8%)	55 (35,0%)	4 (2,5%)	2 (1,3%)	157 (100%)	151	3,79	0,131
9. WEB any. jelentős.	3 (1,9%)	15 (9,6%)	32 (20,4%)	53 (33,8%)	46 (29,3%)	7 (4,5%)	1 (0,6%)	157 (100%)	149	3,88	0,138
10. Okt. feyelem	3 (1,9%)	1 (0,6%)	17 (10,8%)	74 (47,1%)	59 (37,6%)	2 (1,3%)	1 (0,6%)	157 (100%)	154	4,30	0,106
11. Vizsgaköv. meghat.	1 (0,6%)	0 (0,0%)	23 (14,6%)	73 (46,5%)	51 (32,5%)	7 (4,5%)	2 (1,3%)	157 (100%)	148	4,32	0,101
12. Oktatók jelentős.	1 (0,6%)	2 (1,3%)	16 (10,2%)	71 (45,2%)	65 (41,4%)	0 (0,0%)	2 (1,3%)	157 (100%)	155	4,31	0,096
13. Összességében	1 (0,6%)	1 (0,6%)	21 (13,4%)	59 (37,6%)	74 (47,1%)	0 (0,0%)	1 (0,6%)	157 (100%)	156	4,21	0,0935



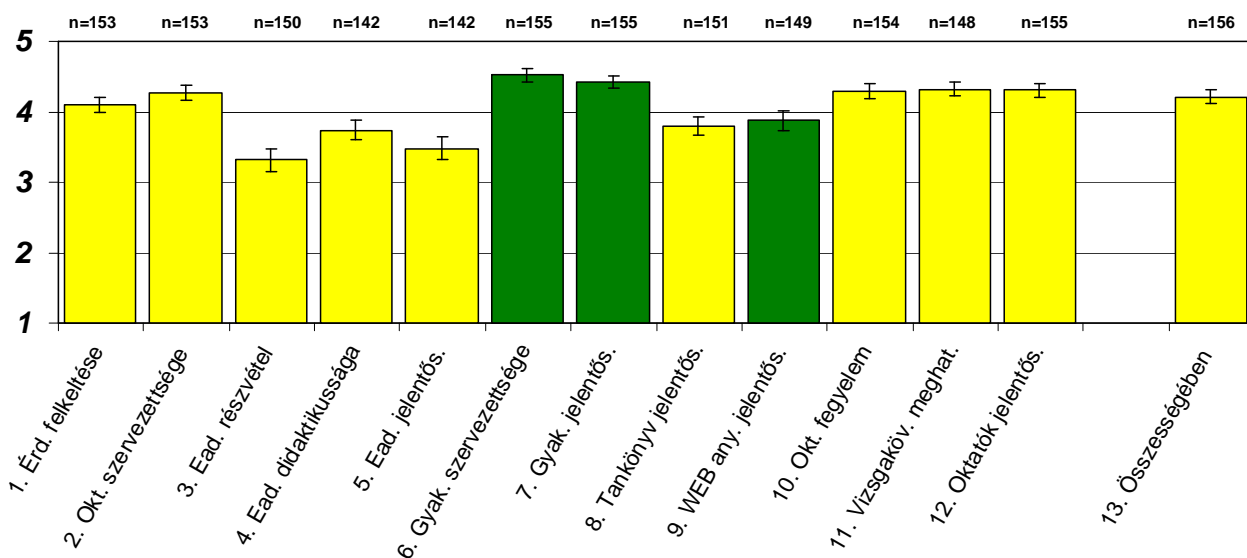
Az oktatás összetevőinek jelentősége
Farmakológia és farmakoterápia II.--Farmakológiai Intézet



Az oktatás szervezettsége
Farmakológia és farmakoterápia II.--Farmakológiai Intézet



A tárgy erősségei és gyengeségei
Farmakológia és farmakoterápia II.--Farmakológiai Intézet

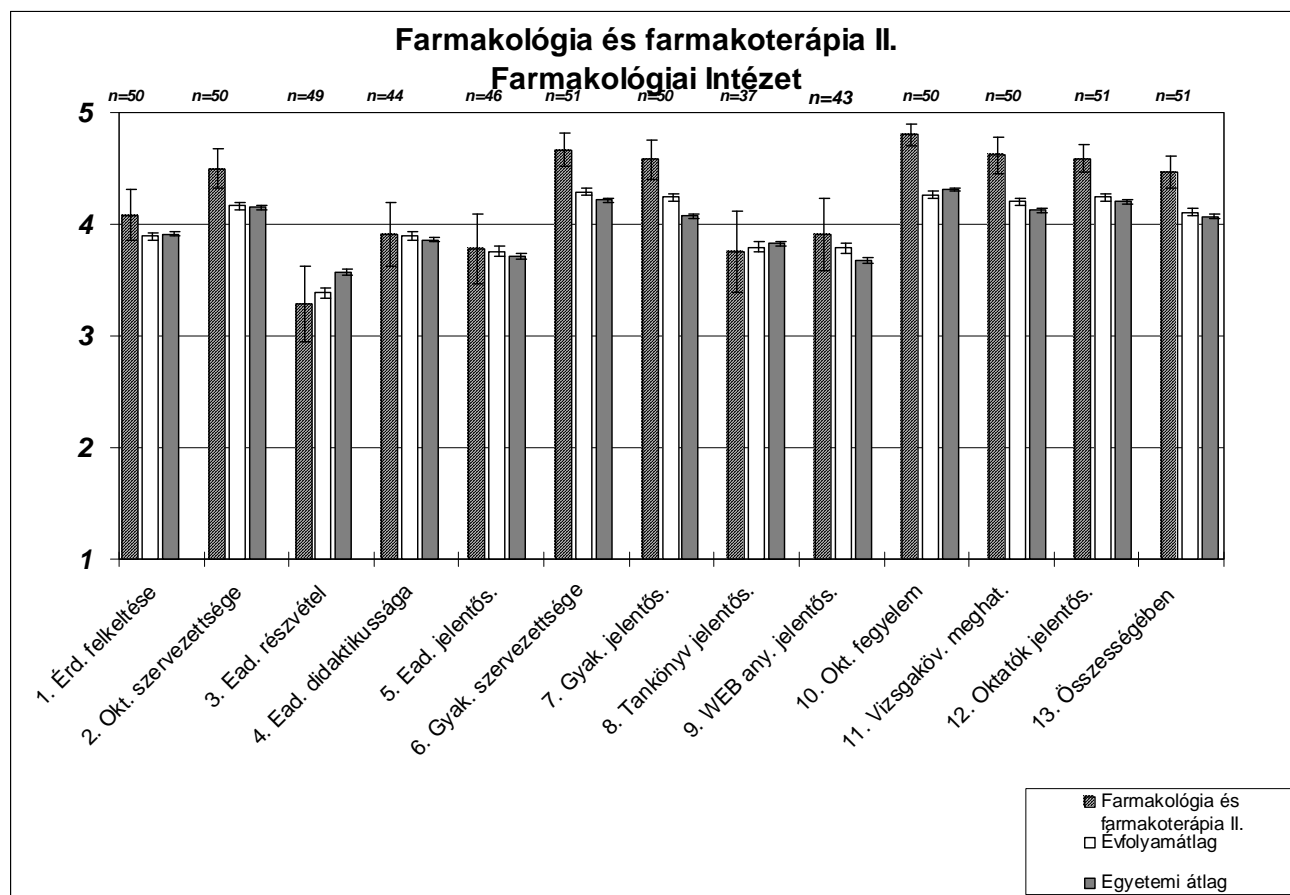


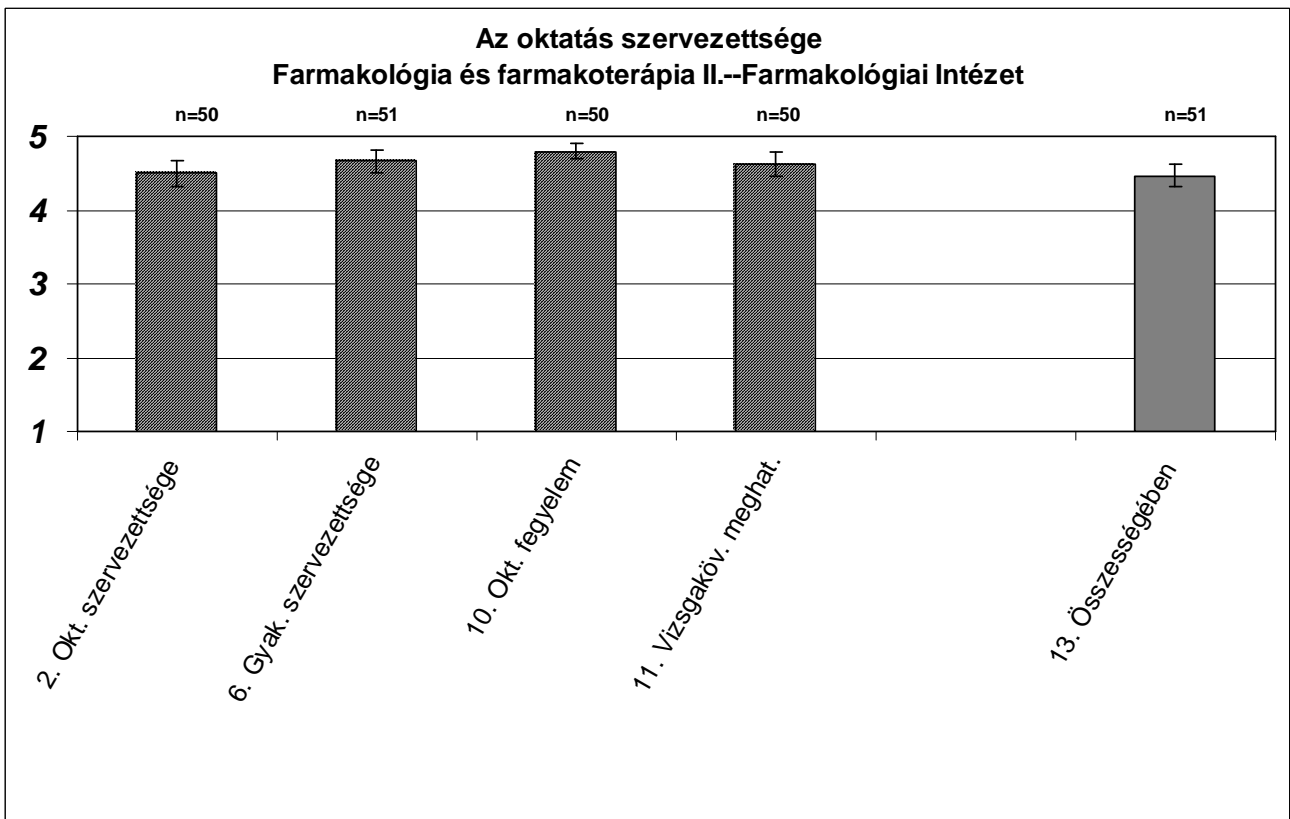
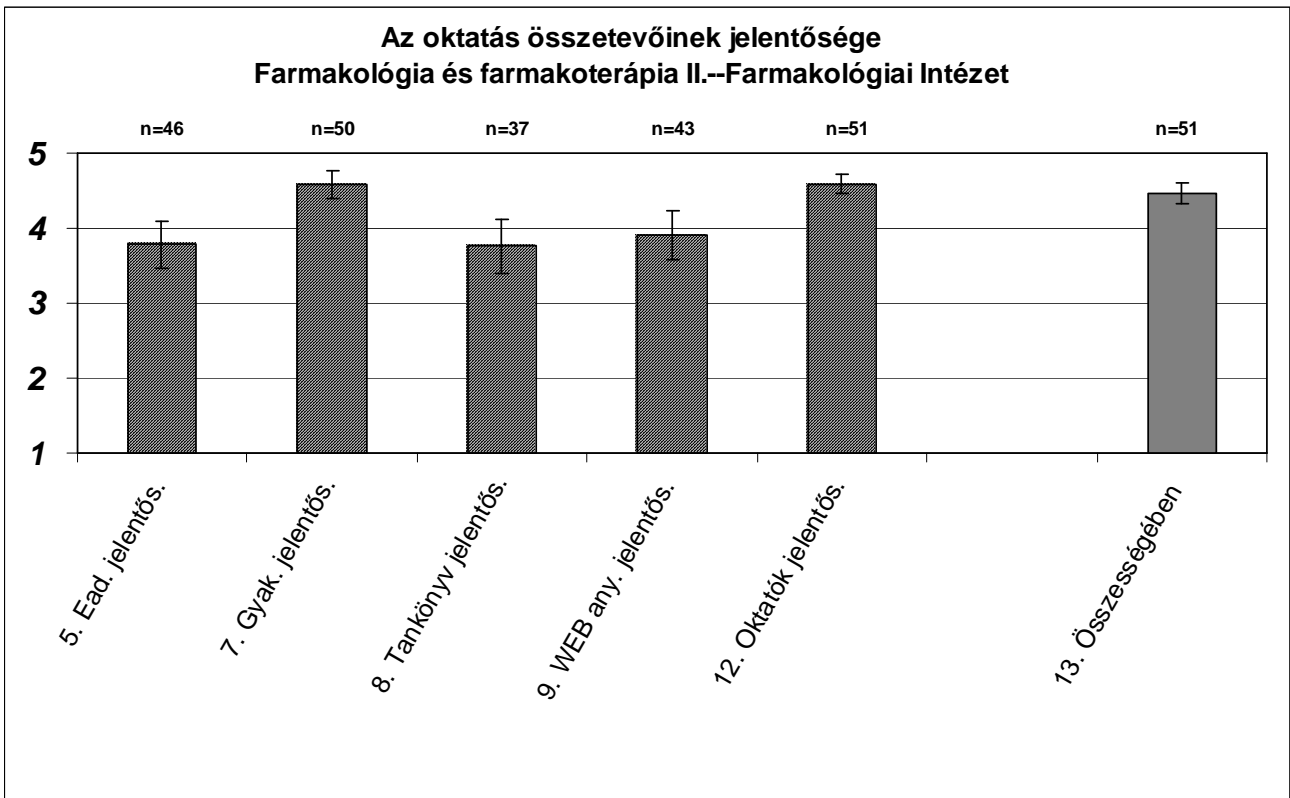
Az egyetemi átlagot legalább 0,2-del meghaladó értéket zöld színnel, az átlagnál 0,5-del alacsonyabb értéket piros színnel jelöltük.

Német nyelvű képzés, 4. évfolyam

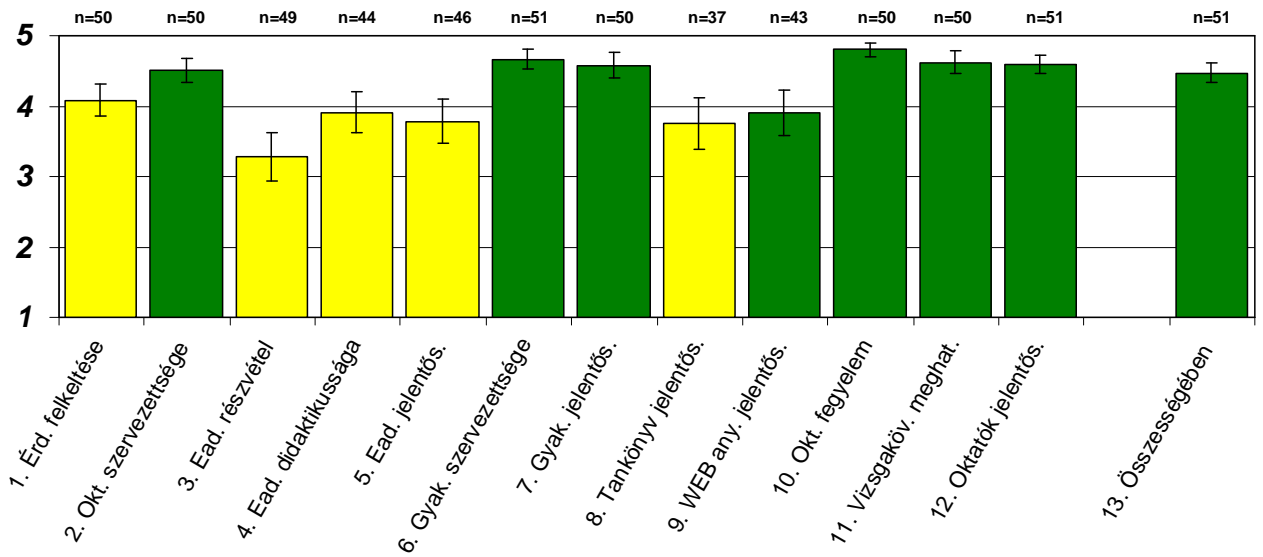
Tárgy hallgatóinak száma: 65
Beérkezett kérdőívek száma: 51

	1	2	3	4	5	0	nem vál.	összesen	n	átlag	megb. (5%)
1. Érd. felkeltése	2 (3,9%)	2 (3,9%)	6 (11,8%)	20 (39,2%)	20 (39,2%)	0 (0,0%)	1 (2,0%)	51 (100%)	50	4,08	0,228
2. Okt. szervezettsége	0 (0,0%)	1 (2,0%)	6 (11,8%)	33 (64,7%)	10 (19,6%)	0 (0,0%)	1 (2,0%)	51 (100%)	50	4,50	0,175
3. Ead. részvétel	9 (17,6%)	7 (13,7%)	11 (21,6%)	17 (33,3%)	5 (9,8%)	2 (3,9%)	0 (0,0%)	51 (100%)	49	3,29	0,342
4. Ead. didaktikussága	2 (3,9%)	5 (9,8%)	8 (15,7%)	20 (39,2%)	9 (17,6%)	5 (9,8%)	2 (3,9%)	51 (100%)	49	3,29	0,342
5. Ead. jelentős.	3 (5,9%)	8 (15,7%)	5 (9,8%)	20 (39,2%)	10 (19,6%)	3 (5,9%)	2 (3,9%)	51 (100%)	46	3,78	0,312
6. Gyak. szervezettsége	0 (0,0%)	0 (0,0%)	6 (11,8%)	40 (78,4%)	5 (9,8%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	51 (100%)	51	4,67	0,150
7. Gyak. jelentős.	2 (3,9%)	2 (3,9%)	6 (11,8%)	20 (39,2%)	20 (39,2%)	0 (0,0%)	1 (2,0%)	51 (100%)	50	4,58	0,180
8. Tankönyv jelentős.	5 (9,8%)	1 (2,0%)	8 (15,7%)	16 (31,4%)	7 (13,7%)	12 (23,5%)	2 (3,9%)	51 (100%)	37	3,76	0,362
9. WEB any. jelentős.	4 (7,8%)	3 (5,9%)	7 (13,7%)	21 (41,2%)	8 (15,7%)	7 (13,7%)	1 (2,0%)	51 (100%)	43	3,91	0,321
10. Okt. fegyelem	0 (0,0%)	0 (0,0%)	1 (2,0%)	41 (80,4%)	8 (15,7%)	1 (2,0%)	0 (0,0%)	51 (100%)	50	4,80	0,100
11. Vizsgaköv. meghat.	0 (0,0%)	2 (3,9%)	1 (2,0%)	36 (70,6%)	11 (21,6%)	0 (0,0%)	1 (2,0%)	51 (100%)	50	4,62	0,161
12. Oktatók jelentős.	0 (0,0%)	0 (0,0%)	2 (3,9%)	32 (62,7%)	17 (33,3%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	51 (100%)	51	4,59	0,126
13. Összességében	0 (0,0%)	1 (2,0%)	1 (2,0%)	27 (52,9%)	22 (43,1%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	51 (100%)	51	4,47	0,1413





A tárgy erősségei és gyengeségei
Farmakológia és farmakoterápia II.--Farmakológiai Intézet



Az egyetemi átlagot legalább 0,2-del meghaladó értéket zöld színnel, az átlagnál 0,5-del alacsonyabb értéket pirossal jelöltük.

Összehasonlító vizsgálatok

Évfolyamonként (az első két évfolyamot egybe véve) egy ábrán ábrázoltuk a felmérés eredményét. A kérdéseket három csoportra bontottuk:

-az előadásra vonatkozó kérdésekre (3., 1., 4., 5. kérdés)

-az oktatás szervezettségével kapcsolatos kérdésekre (2., 6., 10., 11. kérdés)

-a „Mennyiben járult hozzá a ... a tananyag elsajátításához?” kérdésekre (5.-9., 12. kérdés)

Mindegyik grafikonon feltüntettük az adott tárgyra összegzően adott osztályzatot is (13. kérdés).

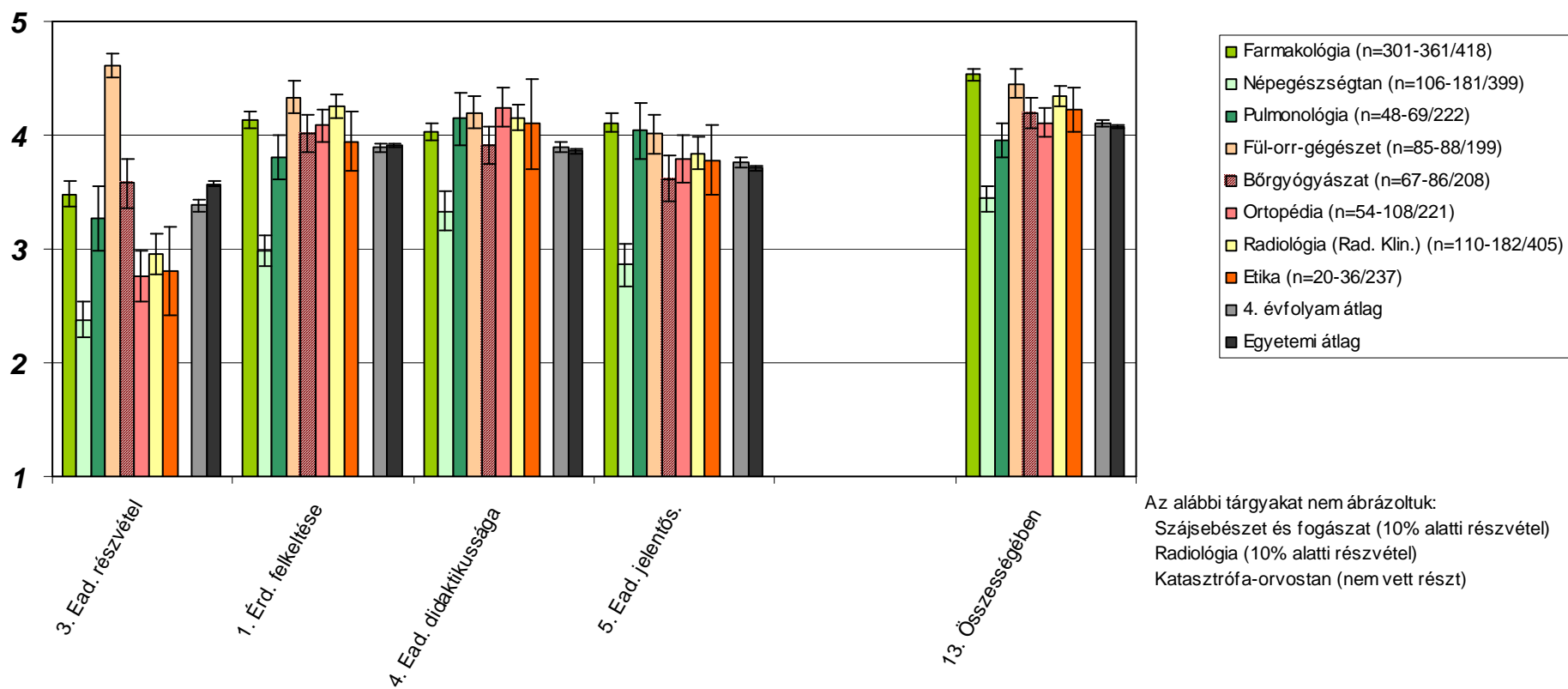
Elkészítettük ugyanezen grafikonokat úgy is, hogy azokon azon tárgyak eredményét ábrázoltuk együtt amiket

-egy adott intézet oktat

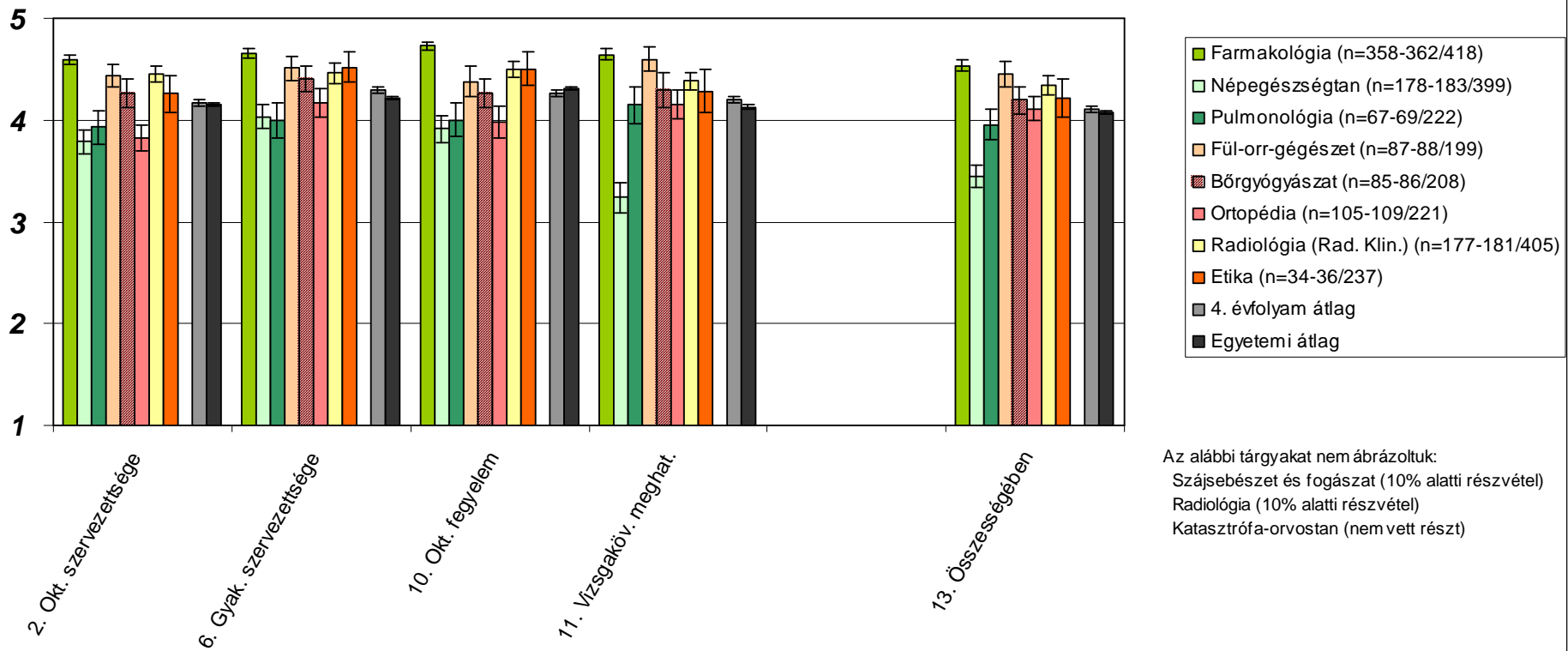
-azonos tárgyat több intézet oktat

-az eltérő nyelvű kurzusok eredményét

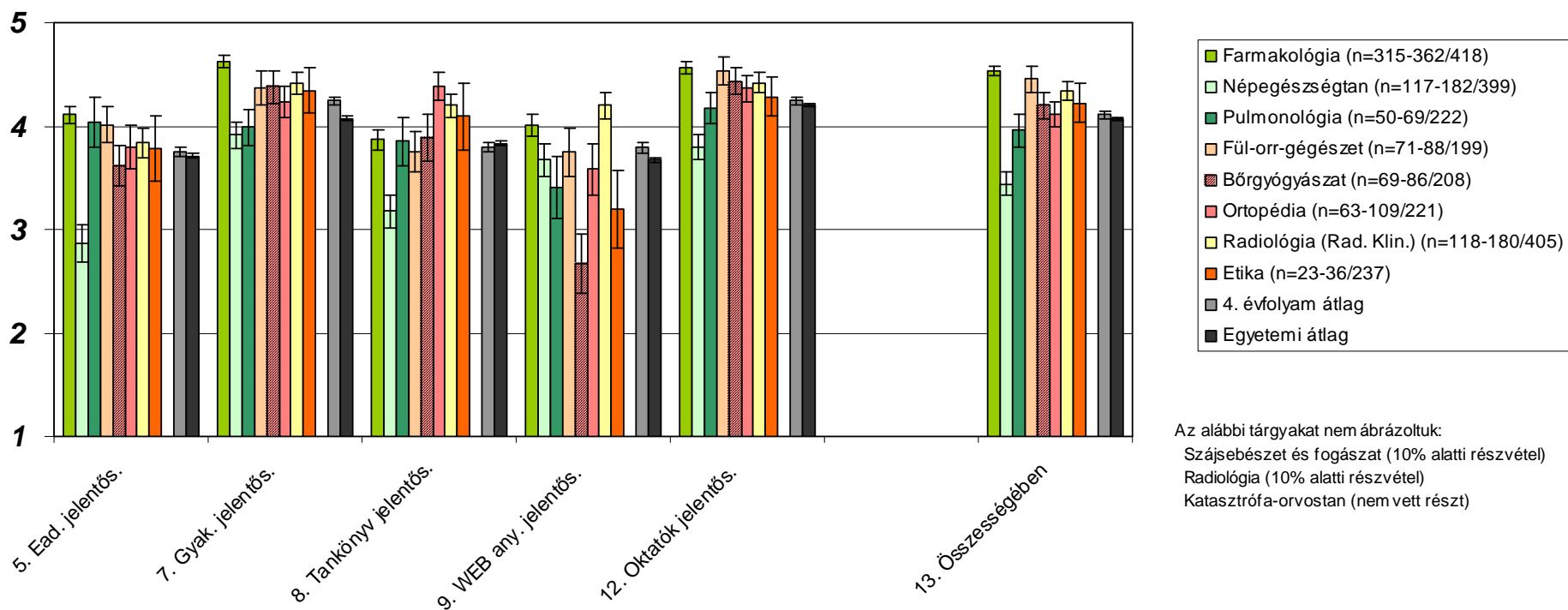
Magyar nyelvű képzés 4. évfolyam eredményeinek összehasonlítása Előadások



Magyar nyelvű képzés 4. évfolyam eredményeinek összehasonlítása Oktatás szervezetsége

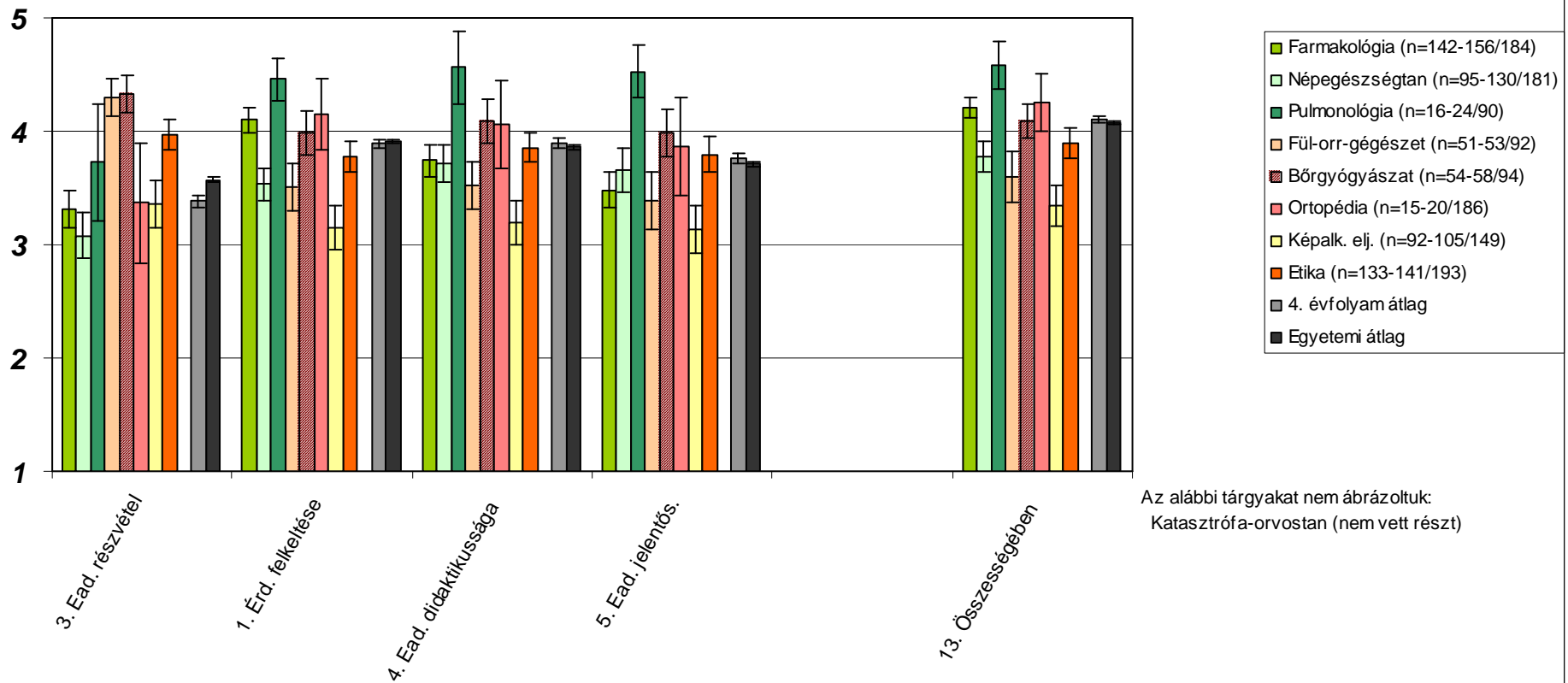


Magyar nyelvű képzés 4. évfolyam eredményeinek összehasonlítása Oktatás összetevőinek jelentősége

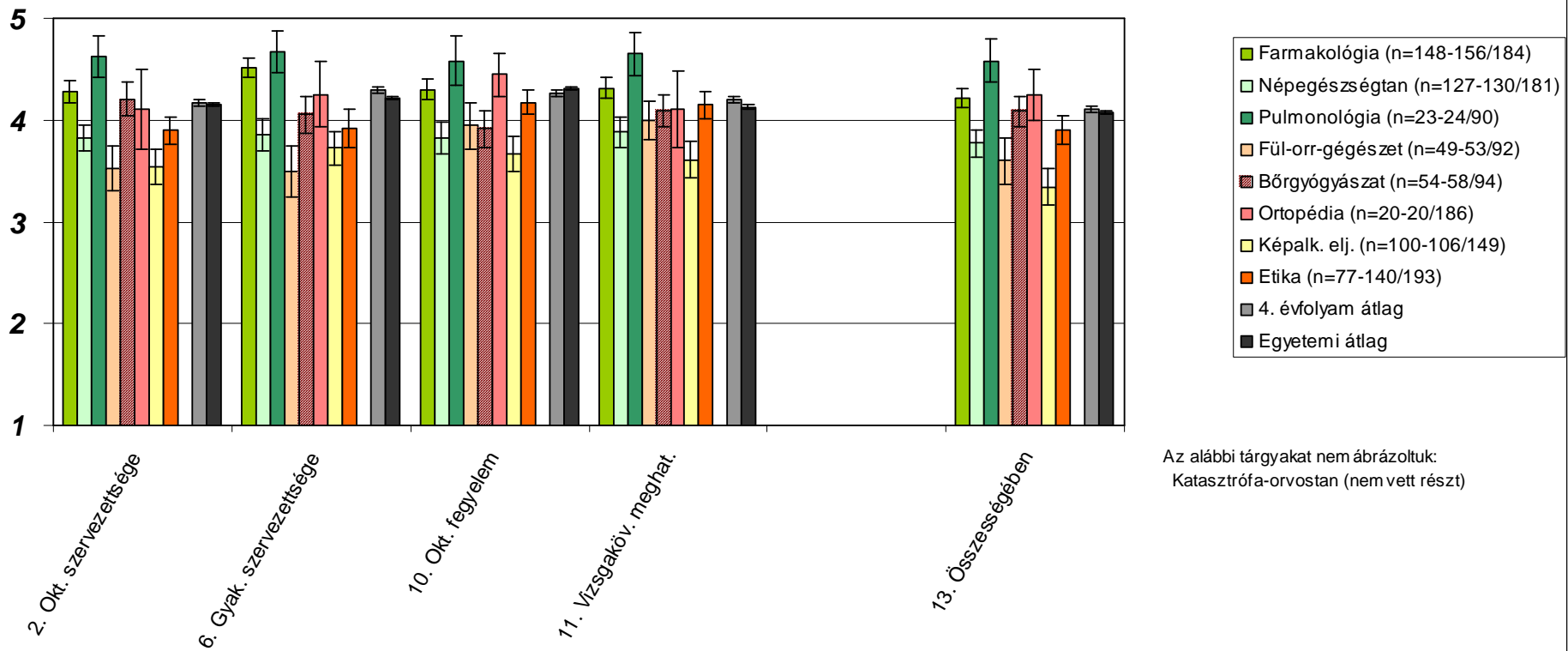


Az alábbi tárgyakat nem ábrázoltuk:
 Szájsebészet és fogászat (10% alatti részvétel)
 Radiológia (10% alatti részvétel)
 Katasztrófa-orvostan (nem vett részt)

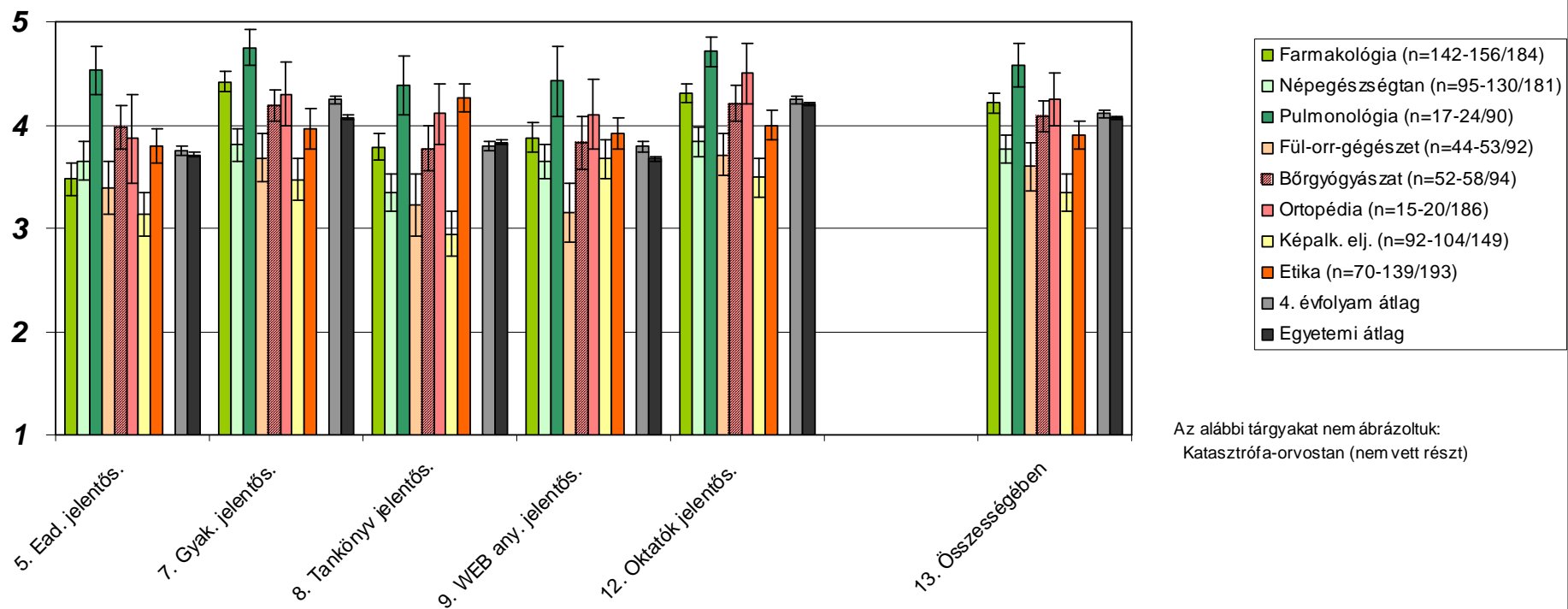
Angol nyelvű képzés 4. évfolyam eredményeinek összehasonlítása Előadások



Angol nyelvű képzés 4. évfolyam eredményeinek összehasonlítása Oktatás szervezetsége

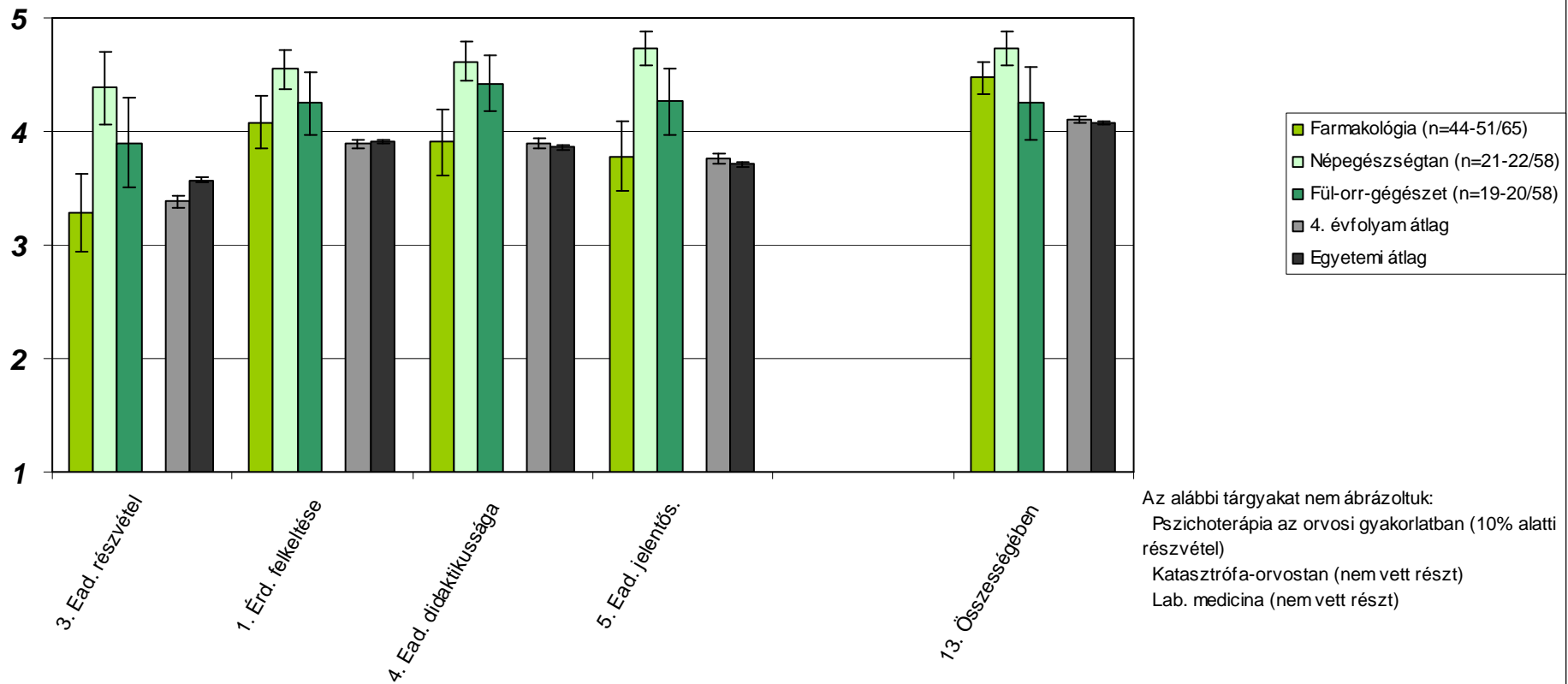


Angol nyelvű képzés 4. évfolyam eredményeinek összehasonlítása Oktatás összetevőinek jelentősége

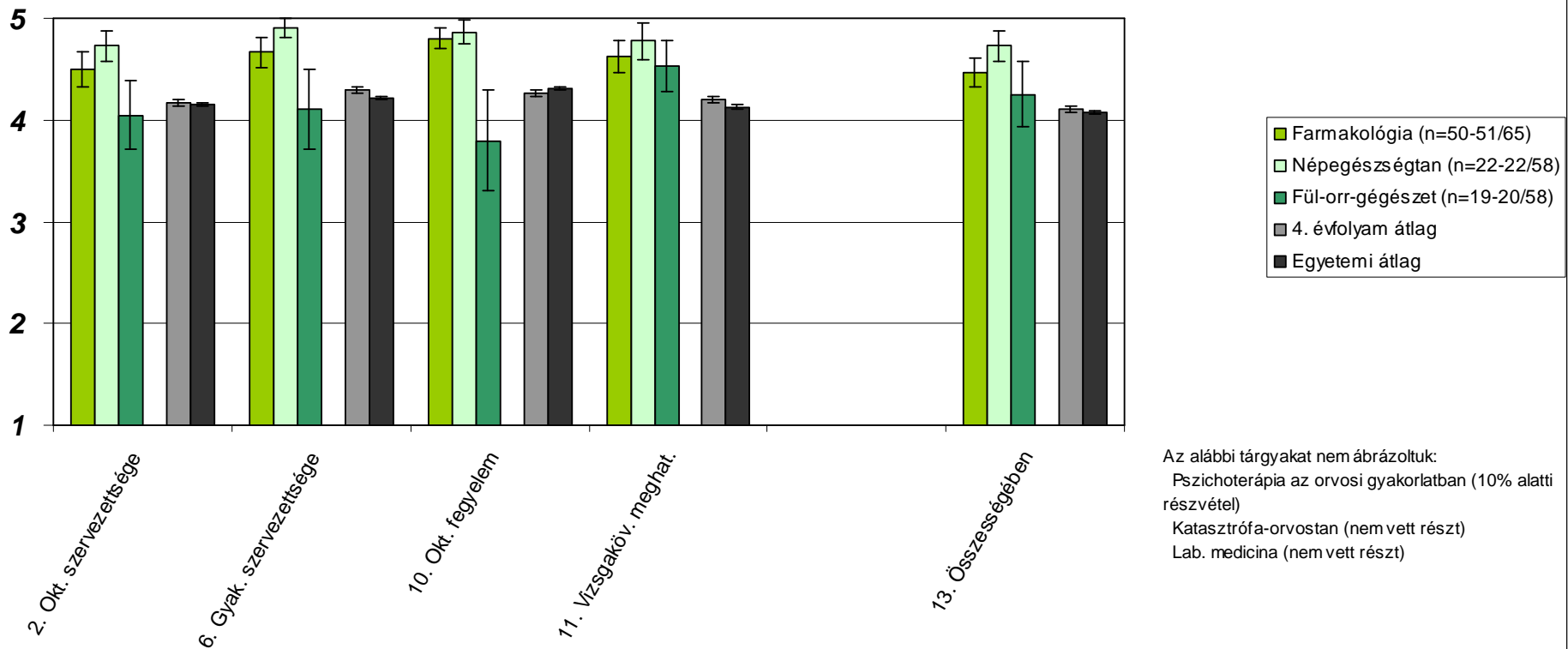


Az alábbi tárgyakat nem ábrázoltuk:
Katasztrófa-orvostan (nem vett részt)

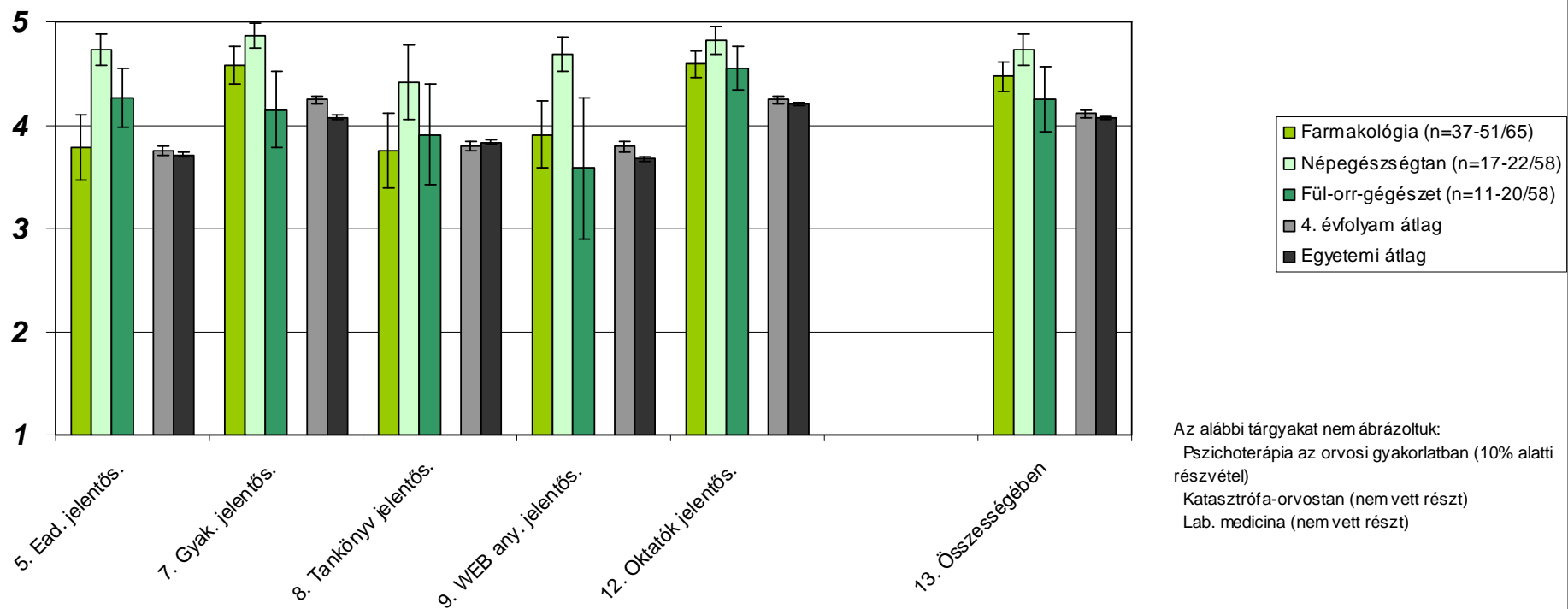
Német nyelvű képzés 4. évfolyam eredményeinek összehasonlítása Előadások



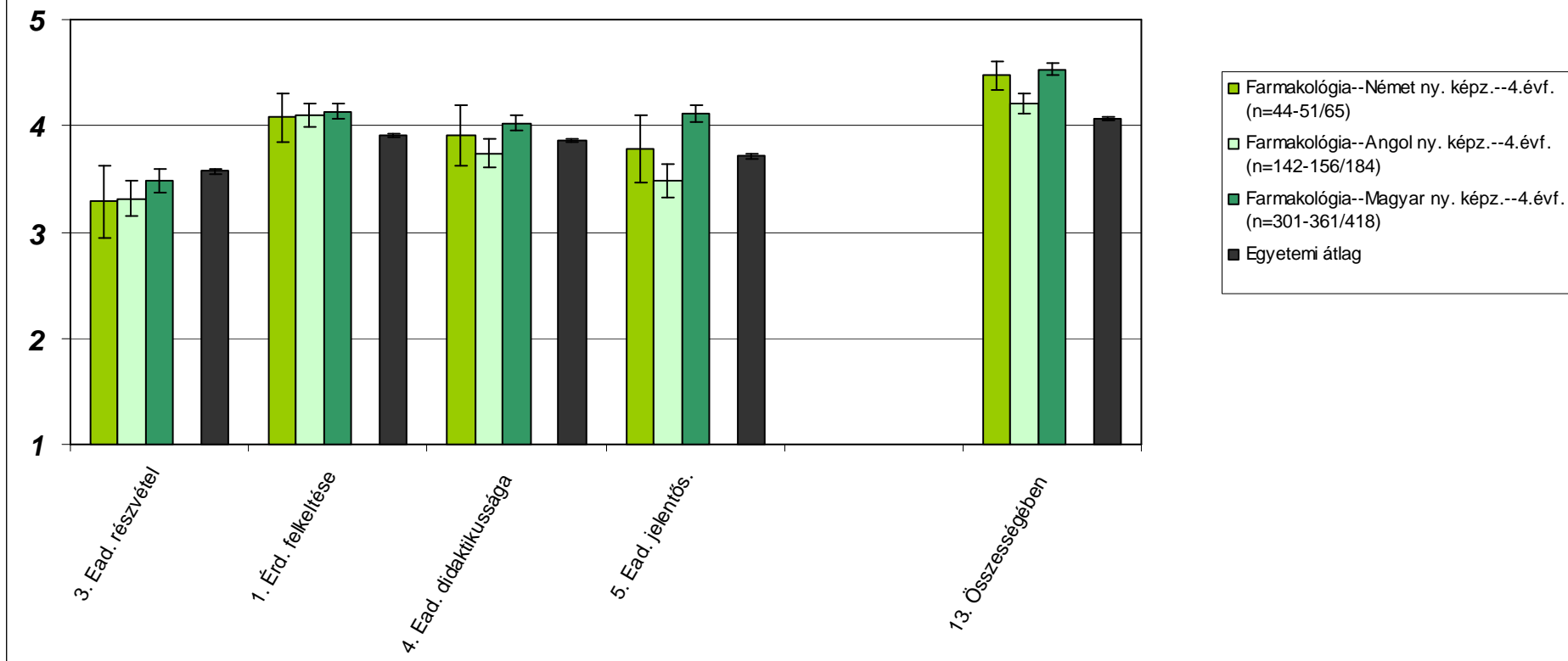
Német nyelvű képzés 4. évfolyam eredményeinek összehasonlítása Oktatás szervezetsége



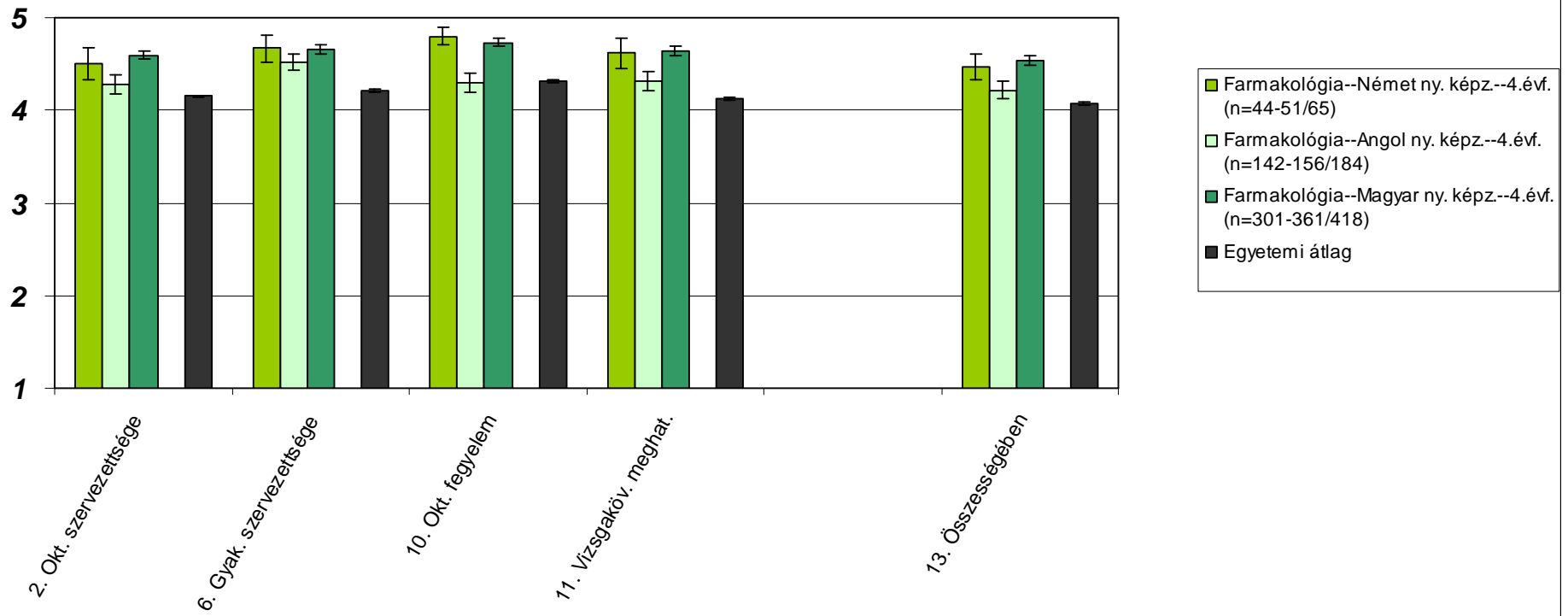
Német nyelvű képzés 4. évfolyam eredményeinek összehasonlítása Oktatás összetevőinek jelentősége



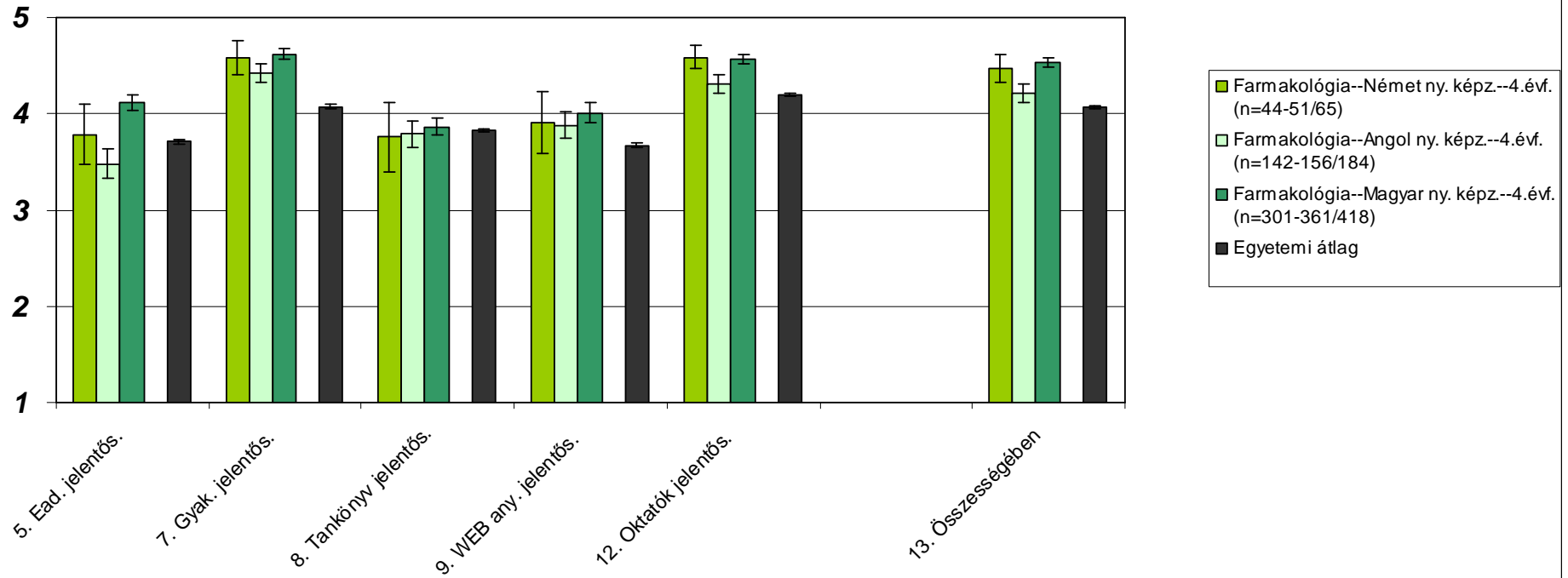
Tárgycsaládok összehasonlítása Farmakológia Előadás



Tárgycsaládok összehasonlítása Farmakológia Oktatás szervezettsége



Tárgycsaládok összehasonlítása Farmakológia Oktatás összetevőinek jelentősége



ÍRÁSBELI MEGJEGYZÉSEK*

* 1.14. kérdés: Ha bármi javaslata, észrevétele van a tantárgy oktatásával kapcsolatban, írja le!

H4PHARM006

Amíg jó lenne, ha ne lenne az azo' plusz egy
vehető megfontolási a klinikumban tárgy
személyt a közege-je mellett...

H4PHARM011

Javasolnám az határozat listáján a kiadását. Meghívású-
tétel a felkérésűt. GYOK-n is van azo' igen lista.
Nem-e meglehetősen az az határozat listáján.

H4PHARM012

Lehessen demonstratívul is elvni vizsgálódásokat.

H4PHARM032

A gyakorlatos felépítésben szerintem a legegyszerűbb,
elintézi relevancia lenne a fontos, málna
inhibál a tanterv alapján az adatok
átbeszélésére töreked.

H4PHARM033

Közzé klasszikus, voltak a gyakorlati
anyagok, amik a közérőből részített viz-
látás

H4PHARM034

NEMKINY TANULVAG ELŐADÁSOK ÉS GYAKORLATOK IS EKUVANGZIK,
MIG VAN OLYAN IS, AMELY SEMOL SEM → AZ ISMÉTKÉSEK
CSÖKKENTÉSÉVEL TÁRN EZEKRE IS FUTVA DÖ.

H4PHARM043

Receptek tanulmányában nem világos a követelmény-
rendszer.

H4PHARM046

Köles nagyon jó gazd. ü

H4PHARM047

A toxik. és receptek lehetné jelle-
legén!

H4PHARMGG8

JÓ VOLT. NE KELL ÚJ TANRÖNYV
KÜLÖS NAGYON JÓ.

H4PHARM057

NE LEGYEN E-LEARNING!

H4PHARM058

Nagyon jó a ppt-k.
A vizsga lehetne egy szép hosszú teszt.
Nem akartam e-learninget.

H4PHARM059

Kedvenc gyakorlatom volt.

H4PHARM061

Jó volna, ha a demók kitérnek nemcsak,
sokminden segítség lenne.
Egyes témákhoz kritizálnák a tárgy által
szabott területeket, azokat elavultnak
tárolják: pulmonológia, kardiológia.

H4PHARM065

A magiszteri receptek gyakorlati alkalmazása mindenesetre, fejköltség megvalósítása sok és munkaerővel időt vesz igénybe.

Köless a legjobbat tudni volt ebben az esetben! Köszönöm!

H4PHARM066

Köless hársó a legjobbat gyakorol!

H4PHARM069

A toxicológia és receptúra főleg, komató, szar. Elég a követelmény alapján.

Egyébként minden más jól van felépítve, talán az 1. - 2. felvétel közötti egyenlőség lehetne jobban eltalálni.

H4PHARM070

Nem volt jó, hogy volt olyan anyag, ami csak gyakorlaton / előadásra ment le.

Ha kevés az idő, hogy rendszeren leoldják, akkor érdemes lenne átvenni a tananyagot és leírni a valóban releváns gyógyszer-tani ismereteket.

H4PHARM071

A receptek (magiszteri) Beírás
beírásai

H4PHARM074

Nagyon jó gyakorlatvezető volt. Köszönöm.

H4PHARM082

A demokráciáról felkezdtem. Sajnos több órárt is tartottak, és azelőtt minden esetben felalítottunk.

Kató Eörschöt. Amikor szuper.

Köszönöm tanára ur is!

H4PHARM083

Kató Zsóka nagyon összeszedett gyakorlatokat tartott, de néha kicsit elcsúsztak az anyaggal.

H4PHARM091

A MAGISZTRÁLIS RECEPTEKET ELAVULTNAK TARTOM. EMELETT A MO-N FORGALOMBAN NEM LÉVŐ HATÁNYANYAGOKBÓL NAGYON SOKAT LÉVŐ MEGTANULNI.

H4PHARM100

Fő volt, elég volt.

Köszönöm

H4PHARM109

Alapvetően jól csinálják a dolgukat. Kritika: kicsit közelebb kéne hozni a klinikumot. Megtanulunk sokkal több gyógyszer-nevet, mint amit valójában használnak, de nem kapunk egy klinikumban, gyakorlatban jól használható, bezzel fogható tudást. Súlyos bevezető hatóanyagokról, mert a végén nem fogjuk látni a fától az erdőt.

H4PHARM110

Az előadások túl hosszúak, hogy tartósan lehetne koncentrálni. A drogaterápiára több előadást lehetne szentelni. Célszerű lenne a mindennapokban használt szereket előnyben részesíteni a még nem használt szerekek szemben.

H4PHARM135

Az előadások meggyőzősége volt jóval kisebb, mint a korábbiaké. A tananyagot nem lehetett követni.

H4PHARM136

A továbbiakban, mis, web, pedagógus, feljövők

H4PHARM146

Tömör, szilárd, kiváló oktatói érteklés adja ki a tananyagot. Tűz, hogy ő volt a gyakorlatvezető!

H4PHARM155

PhD -> le kérték a gyakorlatot!!!
Legyen egy kicsit letétegyeztetés!

H4PHARM156

Ka lehet ne tartassák PhD-sok gyakorlatot.
Legyen a minimum hatóanyaglista amiben a ma használt gyógyszerek vannak.

H4PHARM157

A PhD hallgatók által tartott gyakorlatokat semmi értelme nem volt.

H4PHARM160

- gyakorlat nagyon jó
- mielőtt lenne egy tömör, lényegorientált jegyzet

H4PHARM162

A második felvétel anyagát kicsit tisztíts.
De azért ♥

H4PHARM170

A tankönyvben sok a felesleges információ. Lehetne kevesebb, tömörebb, jobban a lényegre koncentrálni.
(Pl.: a fergalomból kivont szerek nem biztos, hogy fontosak szemintem, egy általános orvos számára.)
Riba Pál - szak. vet. - nagyon jó, struktúrázta, a lényegre került. Ment-díjat veszi.
Id, hogy az előadásban fel vannak feltve.

H4PHARM171

Kö

Miért kell olyat megtanulni, ami más is
papalomban?

H4PHARM175

Szerintem jól szerepel, a gyakorlatokra szerintem
járni, nagyon élveztem őket.

H4PHARM184

Zok!!!

H4PHARM185

A gyakorlatoktól kívül, megvárta leginkább, kedves!



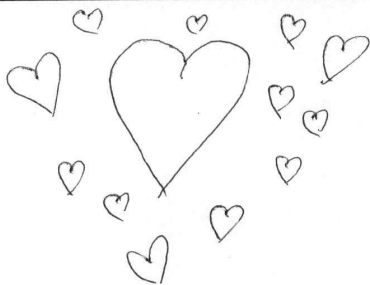
H4PHARM187

Zadon Zoltán a legjobb!!! ♥

H4PHARM188



H4PHARM189



H4PHARM198

AZ EGYETLEN KORREKT INTÉZET NEGYEDÉVBEN ☺

H4PHARM199

Több megoldás is jöhet.

És konkrétan lehetne, hogy mi kell a vizsgán (pl. mely győgyesre kerül)

H4PHARM205

MAHMOUD TANÁR ÚR NAGYON FELKIISMERETESEN
OKTATOTT MINKET ! :)

H4PHARM223

A doppingesekről nem volt ró, pedig sok helyen kerül em. rész. hasonló
miatt.

H4PHARM225

Dr. Fehér előzős gyakorlatára nagyon híresen jöttam be, mert kiud-
teltül érdekesen, logikusan mondta el az anyagot, érdekesen
és érthetően. Főként nagyon meg voltam elégedve a gyakorlat-
estével.

H4PHARM231

Nem egyértelmű, hogy pontosan meddig kell figyelni a
tudásunk, bizonyos anyagok a gyakorlaton, ^{mivel már} ~~már~~ az orvos terápia-
s jelentőségü-
nem hangsúlyos, illetve, hogy a régi, hasonlóan rövid győgyeseket
melyek mellettük kell tudni.

A gyakorlatról szívesen nagyon jó - Dr. Király Károl

H4PHARM232

Színvonalas a tantárgy oktatása, de a hatanyagoknál jó lenne valami
hangsúlyos gyakorlat, elvárás és a tananyagban is, hogy mit
a legfontosabbal, ~~az~~ az orvos fontos közül.

H4PHARM233

Az előadások nyomonkathatóságán és tanulhatóságán lehetne
kicsit javítani.

Túl kevés az idő ekkora tananyaghoz, vagy több előadás/gyakor-
lat vagy több félév kellene, hogy ne legyen ilyen
gyors a tempó.

H4PHARM234

Fantás lenne, hogy az előadásról tanulható, és nyomon követhető formában kerüljenek fel. Csak ábrákból és diagramokból nem lehet tanulni.

Az előadás nagyon hosszú, nem lehet végig figyelni, jobb lenne ha 2 lenne és akkor nem lenne ilyen rohadós. Nem mindig egyértelmű, melyik vizsgátható mit fog számolni.

Köszönjük!

H4PHARM235

- Én is nagyon jól tudok számolni, de milyen mértékig kell tanulni, ha az nem mindig előadásból
- Kétségbeesés előző részemmel nem túl nagy rögzítés
- az előadások legyenek gyakorlati, rennidben felvétel, rajzok - város térkép - rajzok stb. nem elég az előzőtől a szempontból

H4PHARM236

EGY PRÍZSÉBBS HÖNYU JÓ LENNE.

H4PHARM238

Egyes hangszószabó témát (vélhetően érintett) daganatos terápia (pl.) nem a felvételre kellene belemenni a tematikába.

H4PHARM242

Dr. Király Korcell éretl óta a legjobb gyakorlatvezető, nagyon jól oktat. Itt klinikailag legrelevánsabb információkat hangsúlyozza.

H4PHARM245

Né tartom az a biológusok írást, mert az ömés hazantalan volt.

H4PHARM247

KÖLES LÁGZÓ ZSEMIÁLIS GYAKORLAT TART!!!



H4PHARM248

Köles lágzó zsemiális gyakorlatvezető!

H4PHARM252

KÖLES DR TÖBB EA-T TARTSON!!!

H4PHARM253

Feladatnál né hátsóanyagot kell tudni: taláts zenéket jöjjön.
Gyakorlatvezető nemilel kéllene.

H4PHARM254

Ha bár mi javaslata, észrevesz val a tantárgy oktatásai kapcsolatban írja le (Facebookon sem)

Köles koreo gyakorlati didaktikája, eszmései és lejegyzetei.
Gyerekkor előadásai szinten a legújabbakkal köze kerülnek.

H4PHARM257

Köles tanár zsemiális gyakorlat volt. ~~Ha~~ kért a
két kötetle fahaságra azt a fejemben az órákon, :)

Naqpon se hátsóanyag volt viszont amit meg kellett tanulni,
talán jobb volna ha zenéket is azt hátsóanyagban.

H4PHARM261

Kicsit többet a lexikális pedágitástól a mai
világban már feleslegesnek tartom!

H4PHARM263

Gyógyászati és a ~~de~~ dózis arányában először
lehetővé válik nem váltó jód oldat.

H4PHARM264

RECEPTÁRST NEM KELLENE ERŐLTETNI :)

H4PHARM265

RECEPTÁRST FELEJTSÜK MÁR EL... ☺

H4PHARM266

Magnéziumis nyújték fontosabb jellemzője az előrelépés
a gyakorlatban, ha a gyógyszer megismerésére van szükség.

H4PHARM267

a receptárst ~~általában~~ ~~általában~~ ~~általában~~ főleg a
tartalom. magnéziumis nyújték sokáig nem foglalkozik a
jellemző összetételével 95%-ig, így elvárás
Az gondolatok magukban

H4PHARM268

Nem zöldség jellegű e-learning tartalom segítenék a demencia és a viselkedés
való kezelésében.

H4PHARM269

A tananyagot érdemes lenne átírni a klinikummal
együttműködés csak az evidencia-lászt indokálva támogatja.
A tananyag stílus módja szubjektív juttatás tudás felhalmozás
a klinikai munkában, nem valószínű, el a gyakorlatban.

H4PHARM270

Itt a dózisokban a gyógyszerrel szemben hibákon van szó
viva.

H4PHARM272

Szerintem főleg a magisztrális receptek megtanulása és kitérderése. Nagyon kis számban fogja ezt használni. Inkább érdemes ezt a latin órák keretein belül megtanulni és kitérdereni. Így a hallgató választhat, hogy meg akarja-e tanulni a magisztrális receptiást.

H4PHARM273

Azt érzem, hogy nagyon sokan hozzajárnak a tanuláshoz és az elvárásokhoz a gyakorlati részben. Egy részük gyakorlati részben sokkal könnyebb a tananyag elsajátítására, mely ellenére erősen nagyon nehéz. Sajnos nem adták meg a válaszokat.

H4PHARM276

Közel 15 Kisaly dancinok előadottai voltak a legérdekesebbek!

H4PHARM277



H4PHARM278

A tantárgy így is elég magasló, nem tartom értelmes dolagnak, hogy még egy név magisztrális és gyári receptet is hozzá kell tanulni.

H4PHARM282

Kétféle ea. lehetne leginkább feladat, és pláne feladatokat a perinai összehasonlításra. Egyrészt a leadott anyag szinte teljesen lefedte a követelményeket.

H4PHARM283

A DIÁKOK NEM AZERT NEM JÁRTAK ELŐADÁSRA MERT BÁRMI BAJ LENNE VELÜK. CSAK ILYENKOR VAN IDŐ KLINIKAI MUNKÁRA, TDK-RA, SAJNOS. AMIKEN VOLTAM NAGYON JÓK VOLTAK.

H4PHARM284

Dr. Baranyi Tamás seftőlár, lelkiismeretes, jó tanár.

H4PHARM293

A phosfoli dekal barokk gyakorlatozó nem igazán voltak hasznosak.

H4PHARM295



H4PHARM296

Zádori Zoltán kiváló gyakorlatvezető, előadásai érthetőek, követhetők

H4PHARM304

Nekem a tárgy, de Zádori tanárúr gyakorlatai bírálatok.

H4PHARM310

Előre a felülre az Zádori Zoltán fentemlített gyakorlatai voltak, nagyon jó gyakorlatvezető; imádtam az órát! ♡

H4PHARM317

Köszönet egyetértés, amit keljünk a vizorra, mert fogalmam nincs, jó helyről tanulom-e (TK?e.a.?)

H4PHARM329

Nagyon tetszett a tárgy, az egyetértés: nagyon a megintreális receptből való munka volt.

H4PHARM335

Angol deat fordítását mindenki

↓
Nyomtatható verziót is feltekinthet a honlapra előadás előtt, mert könnyebb jelegetni és követni az előadót.

H4PHARM337

Riba Pál a legjobb :)


H4PHARM342

Riba Pál  
 

H4PHARM343

Riba Pál gyakorlati életrendő elményt jelentett  

H4PHARM344

Riba Pál 

H4PHARM348

RIBA PÁL: BRÁSZ. (EZ FŐT JELENT)

H4PHARM349

Riba Pál : BRÁSZ!
(Ez pozitív jelzés)

H4PHARM350

RIBA PÁL: BRÁSZ
A TÁRGY : PRESÖSZ (EZEK JÓK)

H4PHARM360

Magyar emberen gyakorlatokra jött, ezekben meg-
hívták a felhívást, és az id. fogásokat ezekben
kelték.

E4PHARM001

Forcing everyone to attend the lectures is very disruptive for those of us that choose to attend them. Also, that 4-5 lectures were not presented / made available to us this semester because of many holidays on Tuesdays (lecture day), is very sad. I wish make-up lectures had been held. \downarrow

E4PHARM007

Thank YOU

E4PHARM017

It is very difficult for some students to get any info from the lectures, not because they are bad, but because pharmacology is mostly about memorization, so for some students is better just to stay at home & learn it.

E4PHARM018

Longer break in lecture and more interesting lectures.

E4PHARM019

Longer break during lectures, or divide the ~~lect~~ lectures.

E4PHARM020

Don't take attendance in the lectures!

E4PHARM028

Well organized, everything is uploaded. Great department!

E4PHARM031

- Dr Riba is the best teacher.

E4PHARM032

- I think the competition should be separated in English / Hungarian / German students. & the reward should be more "appealing" to call more people's attention.

- The toxicology exam should be at the beginning of 2nd semester, not at the end. P.S: We \heartsuit Riba

E4PHARM033

The competition should be separated into English/German/HR.
The prize of the competition is too insufficient for the amount of work that goes into it.

E4PHARM035

One of the best professors I had!

E4PHARM037

The lecture is too long.

Human lose concentration after Max. 20 mins.

Practical is ~~more~~ useful learning drug by drug.

E4PHARM040

- Too many drugs to learn

- Lectures were at the same time of 3 electives

- Topics of practice and lectures should go parallelly

E4PHARM043

The topic list should be arranged according to the recommended book. It would have made the studying for the semi-final and final much more efficient!

E4PHARM044

- The prescription writing is not useful, an updated version as in electronic prescriptions or learning trade names is more important.

E4PHARM048

Put less statistics into the lectures and instead, explain the mechanism of action in more detail.

This will help with memorizing the effect of the drug and its side effects

E4PHARM049

The lecture slides & practice slides should be given before the updated lecture & practice.

There seems to be huge variation between the teachers. Some have presentations & only small test for toxicology, while some have presentation and some have presentation & proper exam.

The midterms were corrected in some groups by students which leads to cheating. Also some teachers allow ~~standing during~~ departments in

OVO

049

Thank yo

2015.11.12, Oldal

E4PHARM052

I could not attend the lectures because of an elective.

E4PHARM055

Dr. Miklya was one of the best professors that I have had in Semmelweis!!!

E4PHARM056

Dr. Ivilko Miklya is such a great teacher. SHE MADE STUDYING FUN AND EASIER.

E4PHARM057

I wish the lectures would be uploaded before the lecture so it would be more motivating for me to.

Dr. Miklya is a super teacher!

E4PHARM058

Regarding the final competition, I think department should give test to different programs. It is quite unfair since each program have different number of students. It would be also more motivated for English program students to study harder for competition to be top 10 students. Competitions from other departments like Microbiology, Pathology & Pathophysiology is separated as an example and English students are very motivated.

E4PHARM062

Attending lectures in a large hall is probably not the optimal method of knowledge transfer, as is being discovered in innumerable cognitive studies. It would be much more conducive for learning to have recorded lectures that the students can watch when they're best prepared for it. ~~There are~~ seminars already exist as the perfect complement where the students can discuss specific topics/doubts that arise from the lecture recordings.

Furthermore recording a lecture means that they can be optimally prepared and not suffer from their current subjective quality that is inevitable, being intimately tied with the lecturer's mood on that particular day. ~~Also~~

E4PHARM068

More help with practical ways to remember.
Focus on less information, and repeat more.

E4PHARM069

I am really happy with my practical's teacher: Erzebet Kato.
The classes are dynamic, her explanations are comprehensive and she points the important things of the subject. Every practical is fruitful, enjoyable and productive.

E4PHARM070

- Dr. Kato has been one of the best teachers I have had in Semmelweis.
- Her structure of teaching made it very easy to study & she made it very logical.
- I would recommend her to all my friends in 3rd year.

E4PHARM071

It's very hard to learn pharmacology of drugs that we have never used clinically. Ex: Drugs of cardiology should be learned at the same semester of cardiology (fall semester).

E4PHARM072

Make the lectures more interesting and not so monotonous & break after 1 hour. too long.

E4PHARM073

Kato Erzebeth is the Best!

E4PHARM074

Dr. Kato is an excellent teacher!

E4PHARM077

The practicals w/ Dr. Kato Erzebet were just amazing. She just was the best + helpful teacher ever!

E4PHARM078

I must highlight how pleased I have been with Dr Kato's teaching. Her classes were very well planned and executed brilliantly.

Please, please, please can the department change the emphasis of the drugs so that it is required to know the MOST IMPORTANT drugs in detail, and ~~not~~ not drugs which are outdated or ~~that~~ that have been withdrawn. I think if we learn less drug names, we are more likely to remember them in the long term.

E4PHARM079

- update list of drug names, as most of the old ones are not in use.
- make an E-Book with guidelines, in order to understand the emphasis on the important drugs
- Dr Kato had very helpful slides

E4PHARM081

The material of the lectures doesn't always "match" the material in the practicals. — this contributed to my low attendance in the lectures (along with a 2hr(!) long lecture on Tuesday night)

E4PHARM086

Amazing practical teacher - one of the only teachers to fully capture my attention!
Good job Dr. Kato Erszebet 😊

E4PHARM087

Really satisfied with the teaching of my practice teacher Dr. Kato.

In my opinion the lectures last too long for the students to be able to pay attention and could ~~be~~ an advantage ~~be~~ split into 2 lectures weekly, or instead we could have 2 practicals per week and no lecture.

Thank

E4PHARM088

was in Dr Kato's group and she was amazing, very clear and ~~precise~~ ~~clear~~ logical.

I really thank her for the great classes whole year.

she will be missed.

E4PHARM089

LECTURE AT THE SAME TIME AS ELECTIVES.

E4PHARM093

Changing the order of the topics in each semester (Doing cardiology in the first semester)

E4PHARM100

Personally I have been very impressed by the level of knowledge and good attitudes of the pharmacology professors and their will to help.
Thank you, especially you professor Timar!

E4PHARM106

Weekly tests would have good to have in order to learn continuously

E4PHARM107

It is better to teach heart related drug right after ANS pharmacology.

we have cardiology at the first semester at it will be much more efficient if we study the drugs during that semester.

Thank

E4PHARM111

- Some slides are presented in Hungarian. Please stop this.
- Please also present lectures according to topic in exam.
Makes it easier to study,

E4PHARM116

My only remark on this is that, due to scheduling conflict and need of taking electives - 2 electives clashed with the time of the lecture making it impossible to attend without missing one or the others.
I appreciate of next year, for other students this could be avoided.

Thank you!

E4PHARM122

- Way too long lectures, impossible to stay focused so late in the afternoon & that long.

E4PHARM123

- It is confusing that each teacher focuses on different aspects of the material.
- ~~the~~ the book is far too informative
- Overload of drug names is ineffective
- NO focus on ~~the~~ concepts

E4PHARM124

Lectures can seem like a waste of time when the teacher is mentioning/reading a list of drugs.

E4PHARM125

Dr. PhD AGNES FEHER is AWESOME

E4PHARM127

- Instead of midterms, I would like to have weekly or bi-weekly tests! Then there is a smaller scope of material to learn because in the second midterm there was too much material and I couldn't manage it at all!

E4PHARM128

If you have a 2 hours and 15 min long lectures, no one can pay attention. ~~It's~~

E4PHARM129

The lectures are too long (2h and 15min), makes it impossible to pay attention for the entire time

E4PHARM138

great teacher

E4PHARM139

Because of faculty days/any other reason the lectures were canceled we missed important material which was not uploaded to the web site. ~~For~~ Please at least upload the slides.

E4PHARM140

We should have received the final topic list before the semester started.

E4PHARM147

You should put toxicology exam 2nd week of 2nd semester, NOT in the 13th week. Same for prescription writing exam. There should be 2x practices each week & No lecture.

E4PHARM148

Pal Riba is an amazing, funny and knowledgeable teacher

LOVO

1 1 0



Thank you

2015.11.12, Oldal 1/

E4PHARM150

- FOR GODS SAKE stop doing the prescription test.
- Be more clear on what is minimal required level of knowledge

E4PHARM151

- Pal Riba is the best teacher!! Able to make 2-hrs lang class funny and interesting.

E4PHARM154

Dr. Pal Riba is the best !!!

E4PHARM155

Dr. Riba is the best teacher we ever had. He made the subject fun & enjoyable.

E4PHARM157

Im Impressed with Dr. Pal Riba
knowledge and the way he
presents The Material
to Us! :)

D4PHARM001

Alternative zu Akloris: "Pharmologie Thomas Karow"

~~Bestes~~ Bestes Praktikum.

D4PHARM002

Zoltan Sadori ist der ~~beste~~ beste Praktikumsleiter!

D4PHARM003

Ein sehr interessantes Fach. Hat sehr viel Spass gemacht.
Die Praktikumsvorlesungen ein wenig mehr füllen, damit man im Unterricht nicht so viel schreiben muss, denn so bekommt man vielleicht nicht alles mit (Zoltan Sadori)
Er ist einer der besten Praktikumsleiter

D4PHARM004

Super!

D4PHARM008

der Lehrer war sehr bemüht & hat uns bestens vorbereitet

D4PHARM024

Die Vorlesungen sollten deutsche Folien haben ansonsten sind sie ziemlich nutzlos da man alles abschreiben und zum lernen übersetzen muss!

D4PHARM026

guter Mann. Hat Spass gemacht.

D4PHARM027

Nagyon jo

D4PHARM031

- Sehr kompetenter Dozent
- abwechslungsreicher Unterricht

D4PHARM036

- Vorlesungen interessanter gestalten + Folien auf deutsch

D4PHARM039

Der Unterricht bei Zoltan und seine Folien sehr gut.

- Bei Vorlesungen von ~~Dr. Kölsch~~ Dr. Kölsch sind seit ca. 4 Jahren auf Englisch
↳ Bitte übersetzen
- Rezepte auswendig lernen → sehr schlecht und zeitlich nicht relevant
- Bitte für nächste Jahre nur Medikamente verwenden die wirklich benutzt werden. → viele sind nur zur Forschung oder sind ~~in der Tiermedizin~~

D4PHARM040

Der Unterricht bei Zoltan war Klasse, er hat es so interessant wie möglich gestaltet und auch super Vorträge + Folien gemacht!

Dass die Vorlesungen seit 5 Jahren ca. fast ganz auf Englisch sind ist sehr schwach!

Wenn Sie von uns ein gutes Engagement erwarten erwarten wir das von Ihnen auch!

Bitte überarbeiten Sie Ihre Vorlesung und streichen Medikamente, die schon seit 10 Jahren nicht mehr gegeben werden!


Der Toxikologie-Test ist sehr gut und sinnvoll, die Rezepte dagegen überhaupt nicht!

D4PHARM041

Praktikum: Zoltans Unterlagen waren sehr gut, und haben beim Lernen sehr geholfen. Auch die Gestaltung vom Praktikum waren gut. Allerdings könnte man überlegen die Rezepte komplett zu streichen.

Vorlesungen: Kölsch Unterlagen sind seit Jahren auf Englisch und sollten mal übersetzt werden, da beide sind

PL0V0

~~D41~~ Vorlesungsunterlagen zum Lernen ~~da~~  2015.11.12, Old

D4PHARM043

• Vorlesungen wären besser nur auf Deutsch, Englisch schwieriger zu lernen

Praktikum sehr gut

D4PHARM044

(anmens)

Vorlesung bitte auf Deutsch übersetzen lassen

D4PHARM045

Es wäre gut, wenn die Vorlesungen und Vorlesungsfolien alle auf Deutsch wären, damit es einfacher wäre zum Lernen.

Das Praktikum war toll.

D4PHARM046

Sehr gutes Praktikum, danke! 😊
Ich hätte es mir nur gewünscht, dass alle Vorlesungen auf
Deutsch wären! 😊


D4PHARM047

Durchgehend sehr guter Unterricht.
Bitte die Rezepte abschaffen!

D4PHARM050

Lob an Holten Fadori für die guten Praktika!

MELLÉKLET: KÉRDŐÍVEK

EvaSys	HALLGATÓI VÉLEMÉNY - A TANTÁRGY OKTATÁSÁRÓL	
SEMMEIWEIS EGYETEM		Klinika/Intézet neve:
Általános Orvostudományi Kar		Tantárgy neve:



Válasz megjelölése: Kérem használjon tollat. Az „X” jelet a kereten belül és ne mellette helyezze el, ne karikázzon és ne húzza végig az összes rubrikát egy vonallal.
 Javítás: Az optimális beolvasási eredmények érdekében kérem, kövesse a bemutatott példákat.



Kedves Hallgatónk!
 Az oktatás színvonalának emelése érdekében szeretnénk véleményét kikérni. Véleménye fontos számunkra, mert jelentős mértékben hozzájárul a karunkon folyó oktató munka színvonalának emeléséhez. **A kérdőív kitöltése önkéntes és anonim.**
 Köszönjük, hogy válaszaival segíti munkánkat.

1. Értékelje a tantárgy oktatását az alábbi szempontok alapján!

	egyáltalán nem, gyenge					teljesen, kiváló	tartózkodás
	1	2	3	4	5		
1.1 Milyen mértékben keltette fel az intézet oktatómunkája érdeklődését a tantárgy iránt?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2 Milyen mértékben volt szervezett a tantárgy oktatása?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3 Milyen arányban vett részt az intézet/tantárgy előadásain?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.4 Mennyire voltak az előadások didaktikusak, logikusak?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.5 Mennyiben járultak hozzá az előadások a tananyag elsajátításához?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.6 Mennyire voltak a gyakorlatok szervezettek, jól felépítettek?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.7 Mennyiben járult hozzá a gyakorlat a tananyag sikeres elsajátításához?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.8 Milyen mértékben járult hozzá a hivatalos tankönyv/jegyzet a tananyag elsajátításához?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.9 Milyen mértékben járultak hozzá az intézet által kidolgozott WEB segédanyagok a tananyag elsajátításához?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.10 Milyen mértékben tartott az intézet oktatási fegyelmet? (előadások/ gyakorlatok pontos kezdése, megjelenés, oktatási idő pontos betartása stb.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.11 Milyen mértékben határozta meg az intézet a tantárgy vizsgakövetelményeit?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.12 Milyen mértékben segítette a tantárgy elsajátítását az intézet oktatógárdája?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.13 Mindent összevetve a tantárgy oktatását milyennek minősíti?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.14 Ha bármilyen javaslata, észrevétele van a tantárgy oktatásával kapcsolatban írja le! (A kereten belül)							

Köszönjük!



EvaSys	STUDENT QUESTIONNAIRE - ON EDUCATION OF A SUBJECT	 
SEMMELWEIS UNIVERSITY		Clinic/Institute:
Faculty of Medicine		Name of subject:

Válasz megjelölése: Answer's marking: Please use a pen or a thin edged marker. The sheet will be processed automatically.
 Javítás: Correction: For optimal processing, please follow the shown example.

Dear Students,
 We would like to ask your opinion to increase the standard of education. Your opinion is important for us to increase the quality of the General Medicine teaching program continuously. To fill out this questionnaire is voluntary and anonymous.
 Thank you for helping our work with answering the questions.

1. Evaluate the education of the subject according to the criteria beyond!

	not at all, weak					absolutely, perfect	no comment
	1	2	3	4	5		
1.1 To what extent has the institute's educational work stimulated your interest on the subject?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
1.2 How well organized was the teaching of the subject?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
1.3 How would you rate your attendance on the lectures of the institute/subjects	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
1.4 How didactic and logical were the lectures?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
1.5 To what extent did the lectures contribute to the acquisition of the subject?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
1.6 To what extent were the practicals well-organized/well structured?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
1.7 To what extent did the practicals contribute to the acquisition of the subject?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
1.8 How effectively did the official textbook/lecture notes contribute to the acquirement of the curriculum?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
1.9 How effectively did the web resources help in the acquisition of the curriculum?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
1.10 How would you rate the education discipline required by the institute? (punctuality regarding the starting time of lectures/seminars, attendance, duration of classes, etc.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
1.11 To what extent did the institute determine the examination requirements of the subject?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
1.12 How effectively did the institute's teaching staff contribute to the acquisition of the subject?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
1.13 All in all, how would you rate the teaching of the subject?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
1.14 If you have any proposals or remarks concerning the education of the subject, comment it below! (inside the frame)							



Válasz megjelölése: Markierung der Antwort: Benutzen Sie bitte Kugelschreiber oder Filzstift mit dünner Spitze. Das Formular wird automatisch verarbeitet.
 Javítás: Korrektur: Folgen Sie bitte den dargestellten Beispielen, damit bei der Digitalisierung optimale Ergebnisse erzielt werden können.

Lieber Student/ Liebe Studentin!
 Das Ziel dieser Meinungsumfrage ist, das Niveau des Unterrichts zu erhöhen.
 Das Ausfüllen des Fragebogens ist freiwillig und anonym. Wir danken Ihnen dafür, dass Sie unsere Arbeit mit der Beantwortung der Fragen unterstützen.

1. Bewerten Sie den Unterricht im betreffenden Fach unter Berücksichtigung folgender Aspekte!

		sehr schlecht / überhaupt nicht					sehr gut/ in vollem Maße	keine Angabe
		1	2	3	4	5	0	
1.1	In welchem Maße hat die Lehrtätigkeit des Instituts Ihr Interesse für das Fach geweckt?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
1.2	In welchem Maße war der Unterricht des Faches organisiert?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
1.3	In welchem Maße haben Sie an den Vorlesungen des Instituts/Faches teilgenommen?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
1.4	In welchem Maße waren die Vorlesungen didaktisch und logisch?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
1.5	In welchem Maße waren die Vorlesungen bei der Aneignung des Lehrmaterials behilflich?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
1.6	Inwieweit waren die Praktika wohl organisiert und gut aufgebaut?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
1.7	In welchem Maße war das Praktikum bei der erfolgreichen Aneignung des Lehrmaterials behilflich?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
1.8	In welchem Maße war das offizielle Lehrbuch bei der Aneignung des Lehrstoffes behilflich?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
1.9	In welchem Maße waren die WEB Hilfsmaterialien bei der Aneignung des Lehrstoffes behilflich?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
1.10	In welchem Maße hat das Institut die Lehrdisziplin eingehalten (pünktlicher Beginn/Schluss der Vorlesungen/Paktika, Anwesenheitspflicht, genaues Einhalten der Unterrichtszeit, usw.)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
1.11	In welchem Maße hat das Institut die Prüfungsanforderungen des Faches festgelegt?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
1.12	In welchem Maße trug der Lehrkörper des Instituts zur Aneignung des Faches bei?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
1.13	Alles in allem, wie bewerten Sie den Unterricht des Faches?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
1.14	Wenn Sie Vorschläge, Bemerkungen in Bezug auf das Fach haben, schreiben Sie sie bitte nieder. (innerhalb des Rahmens)							

