

**AZ OKTATÓI MUNKA HALLGATÓI VÉLEMÉNYEZÉSE
A 2015/16-OS TANÉV II. FÉLÉVÉBEN
A SEMMELWEIS EGYETEM ÁLTALÁNOS ORVOSTUDOMÁNYI KARÁN**

ORVOSI ÉLETTAN II.
AOKELT226_2M, AOKKIK227_2A, AOKELT226_2N
ÉLETTANI INTÉZET

Bevezetés

A Kar Oktatási és Kreditbizottsága határozata szerint jelen szemeszterben átfogó, kérdőíves hallgatói adatgyűjtést végeztek a tantárgy oktatásának felmérésére azon tárgyak esetében, ahol záróvizsga történik. A kérdőívek 13 kérdésben vizsgálták a tantárgyak oktatásának legfontosabb jellemzőit: az érdeklődés felkeltését, az oktatás szervezettségét, az előadások, a gyakorlatok, a tananyagok szerepét, az oktatási fegyelmet, stb. A kérdésekre ötfokú skálán, kódkockákban lehetett bejelölni a választ, és külön kódkocka állt rendelkezésre a tartózkodás jelzésére. A 14. pontban szöveges megjegyzések, javaslatok beírására volt lehetőség egy 18x5 cm-es kereten belül.

Célpopuláció

A kérdőíveket mindhárom – magyar, angol és német – oktatási nyelven tanuló, I.-V. évfolyamos hallgatók számára biztosították. Összesen 17.200 kérdőívet küldtek ki az adott tárgyat oktató intézményeknek. Ezen tantárgyak, ill. az oktatási intézmények az alábbiak voltak:

Magyar nyelven:

évfolyam	tárgy neve (Neptun kódja)	Oktatási szerv.egység
I.	Orvosi biofizika II. (AOKFIZ326_2M)	Biofizikai Intézet
I.	Bevezetés a klinikumba (AOKCSA013_1M)	Családorvosi Tanszék
II.	Anatómia, sejt-, szövet – és fejlődéstan IV. (AOKANT003_4M)	Anatómiai Intézet
II.	Orvosi élettan II. (AOKELT226_2M)	Élettani Intézet
II.	Orvosi biokémia, molekuláris és sejtbiológia III. (AOKOVM291_3M)	Orvosi Vegytani Intézet
II.	Orvosi biokémia, molekuláris és sejtbiológia III. (AOKOBI290_3M)	Orvosi Biokémiai Intézet
III.	Kórélettan és klinikai laboratóriumi diagnosztika II. (AOKKOR021_2M)	Kórélettani Intézet
III.	Laboratóriumi medicina (AOKLMI033_1M)	Laboratóriumi Med.Int.
III.	Genetika és genomika (AOKGEN030_1M)	Genetikai Intézet
III.	Orvosi mikrobiológia II. (AOKMIK022_2M)	Mikrobiológiai Intézet
III.	Patológia II. (AOKPAT024_2M)	II.Patológiai Intézet
III.	Patológia II. (AOKPTK023_2M)	I.Patológiai Intézet
III.	Magatartástudomány II. (Orvosi pszichológia) (AOKMAG398_2M)	Magatartástudományi I.
IV.	Farmakológia és farmakoterápia II. (AOKFRM034_2M)	Farmakológiai Intézet
IV.	Népegészségtan és preventív medicina II. (AOKNEI335_2M)	Népegészségtani Int.
IV.	Pulmonológia (AOKPUL047_1M)	Pulmonológiai Klinika
IV.	Fül-orr-gégészlet (AOKFUL042_1M)	Fül-orr-gégeklinika
IV.	Bőrgyógyászat (AOKBOR043_1M)	Bőrklinika
IV.	Szájsebészet és fogászat (AOKSZB044_1M)	Ar-Állcsont-Szájseb.Kl.
IV.	Ortopédia (AOKORT048_1M)	Ortopédiai Klinika
IV.	Radiológia (AOKRAD049_1M)	Radiológiai Klinika
IV.	Bioetika-orvosi etika (AOKMAG045_1M)	Magatartástudományi I.
IV.	Katasztrófák felszámolásának egészségügyi alapjai IV. (AOKHKT026_4M)	Honvéd-,Katasztrófa- és Rendvédelem Orvostan Tanszék
V.	Belgyógyászat V. (AOKBL3029_5M)	III.Belklinika
V.	Traumatológia (AOKTRA063_1M)	Traumatológiai Tanszék
V.	Gyermekegyógyászat II. (AOKGY1054_2M)	I.Gyermecklinika
V.	Gyermekegyógyászat II. (AOKGY2055_2M)	II.Gyermecklinika
V.	Szülészet-nőgyógyászat II. (AOKNO1052_2M)	I.Szülészeti Klinika
V.	Szülészet-nőgyógyászat II. (AOKNO2053_2M)	II.Szülészeti Klinika
V.	Sebészet III. (AOKSB2330_3M)	II.Sebészeti Klinika
V.	Sebészet III. (AOKSBT328_3M)	Transzplantációs Kl.
V.	Ideggyógyászat II. (AOKNEU056_2M)	Neurológiai Klinika
V.	Elmegyógyászat II. (AOKPSI057_2M)	Pszichiátriai Klinika
V.	Igazságügyi orvostan (AOKIGS064_1M)	Igazságügyi Orvost.Int.
V.	Szemészet (AOKSZE065_1M)	Szemészeti Klinika
V.	Urológia (AOKURO060_1M)	Urológiai Klinika
V.	Intenzív terápia és aneszteziológia (AOKANE427_1M)	Aneszteziológiai Klinika

Angol nyelven:

évfolyam	tárgy neve (Neptun kódja)	szervezeti egység
I.	Orvosi biofizika II. (AOKFIZ326_2A)	Biofizikai Intézet
II.	Anatómia, sejt-, szövet – és fejlődéstan IV. (AOKANT003_4A)	Anatómiai Intézet
II.	Orvosi élettan II. (AOKKIK227_2A)	Élettani Intézet
II.	Orvosi biokémia, molekuláris és sejtbiológia III. (AOKOBI290_3A)	Orvosi Biokémiai Intézet
III.	Kórélettan és klinikai laboratóriumi diagnosztika II. (AOKKOR021_2A)	Kórélettani Intézet
III.	Laboratóriumi medicina (AOKLMI033_1A)	Laboratóriumi Medicina Intézet
III.	Genetika és genomika (AOKGEN030_1A)	Genetikai Intézet
III.	Orvosi mikrobiológia II. (AOKMIK022_2A)	Orvosi Mikrobiológiai Intézet
III.	Patológia II. (AOKPAT024_2A)	II.Sz. Patológiai Intézet
III.	Patológia II. (AOKPTK023_2A)	I.Sz. Patológiai Intézet
III.	Magatartástudomány II. (Orvosi pszichológia) (AOKMAG398_2A)	Magatartástudományi Intézet
IV.	Farmakológia és farmakoterápia II. (AOKFRM034_2A)	Farmakológiai Intézet
IV.	Népegészségtan és preventív medicina II. (AOKNEI335_2A)	Népegészségtani Intézet
IV.	Pulmonológia (AOKPUL047_1A)	Pulmonológiai Klinika
IV.	Fül-orr-gégészet (AOKFUL042_1A)	Fül-Orr-Gégeklinika
IV.	Bőrgyógyászat (AOKBOR043_1A)	Bőrgyógyászati Klinika
IV.	Ortopédia (AOKORT048_1A)	Ortopédiai Klinika
IV.	Orvosi képző eljárások (AOKFIZ036_1A)	Biofizikai Intézet
IV.	Bioetika-orvosi etika (AOKMAG349_1A)	Magatartástudományi Intézet
IV.	Katasztrófák felszámolásának egészségügyi alapjai IV. (AOKHKT026_4A)	Aneszteziológiai Klinika
V.	Belgyógyászat V. (AOKBL1027_5A)	I.Sz. Belgyógyászati Klinika
V.	Traumatológia (AOKTRA063_1A)	Traumatológiai Klinika
V.	Gyermekgyógyászat II. (AOKGY1054_2A)	I.Sz. Gyermekklinika
V.	Gyermekgyógyászat II. (AOKGY2055_2A)	II.Sz. Gyermekklinika
V.	Szülészet-nőgyógyászat II. (AOKNO1388_2A)	I.Sz. Szülészeti Klinika
V.	Ideggyógyászat II. (AOKNEU056_2A)	Neurológiai Klinika
V.	Elmegyógyászat II. (AOKPSI057_2A)	Pszichiátriai Klinika
V.	Igazságügyi orvostan II. (AOKIGS399_2A)	Igazságügyi Orvostani Intézet
V.	Intenzív terápia és aneszteziológia (oxyologia) (AOKANE062_1A)	Aneszteziológiai Klinika

Német nyelven:

évfolyam	tárgy neve	szervezeti egység
I.	Orvosi biofizika II. (AOKFIZ326_2N)	Biofizikai Intézet
I.	Orvosi kommunikáció (AOKMAG007_1N)	Magatartástudományi Intézet
I.	Az orvosi hivatás megismerése (AOKCSA230_1N)	Családorvosi Tanszék
I.	Elsősegélynyújtás (AOKOMS218_1N)	OMSZ
II.	Anatómia, sejt-, szövet – és fejlődéstan IV. (AOKHUM004_4N)	Anatómiai Intézet
II.	Orvosi élettan II. (AOKELT226_2N)	Élettani Intézet
II.	Orvosi biokémia, molekuláris és sejtbiológia III. (AOKOVM291_3N)	Orvosi Vegytani Intézet
II.	Orvosi pszichológia II. (AOKMAG236_2N)	Magatartástudományi Intézet
II.	Orvosi szociológia II. (AOKMAG237_2N)	Magatartástudományi Intézet
II.	Testnevelés IV. (AOKTSI009_4N)	Testnevelési és Sportközpont
III.	Patológia II. (AOKPAT024_2N)	II.Sz. Patológiai Intézet
III.	Kórélettan és klinikai laboratóriumi diagnosztika II. (AOKKOR021_2N)	Kórélettani Intézet
III.	Orvosi mikrobiológia II. (AOKMIK022_2N)	Orvosi Mikrobiológiai Intézet
III.	Genetika és genomika (AOKGEN030_1N)	Genetikai Intézet
III.	Magyar orvosi szaknyelv VI. (AOKLEK228_6N)	Nyelvi Kommunikációs Igazgatóság
III.	Orvosi képző eljárások (AOKFIZ036_1N)	Biofizikai Intézet

III.	Kísérletes és sebészeti műtéttan (AOKKMI020_1N)	Kísérletes és Sebészeti Műtéttani Intézet
IV.	Farmakológia és farmakoterápia II. (AOKFRM034_2N)	Farmakológiai Intézet
IV.	Népegészségtan és preventív medicina II. (AOKNEI335_2N)	Népegészségtani Intézet
IV.	Pszichoterápia az orvosi gyakorlatban (AOKPSI050_1N)	Pszichiátriai Klinika
IV.	Fül-orr-gégészlet (AOKFUL042_1N)	Fül-Orr Gégeklínika
IV.	Katasztrófák felszámolásának egészségügyi alapjai IV. (AOKHKT026_4N)	Aneszteziológiai Intézet
IV.	Laboratóriumi medicina (AOKLMI033_1N)	Laboratóriumi Medicina Intézet
V.	Belgyógyászat V. (AOKBL2028_5N)	II. Belgyógyászati Klinika
V.	Traumatológia (AOKTRA063_1N)	Traumatológiai Klinika
V.	Gyermekegyógyászat II. (AOKGY1054_2N)	I.Sz. Gyermekklínika
V.	Szülészet-nőgyógyászat II. (AOKNO1052_2N)	I.Sz. szülészeti Klinika
V.	Ideggyógyászat II. (AOKNEU056_2N)	Neurológiai Klinika
V.	Elmegyógyászat II. (AOKPSI057_2N)	Pszichiátriai Klinika
V.	Igazságügyi orvostan II. (AOKIGS399_2N)	Igazságügyi Orvostani Intézet
V.	Intenzív terápia és aneszteziológia (AOKANE427_1N)	Aneszteziológiai Klinika
V.	Oxiológia – sürgősségi orvostan (AOKANE426_1N)	Aneszteziológiai Klinika
V.	Családorvostan (AOKCSA061_1N)	Családorvostani Tanszék

A feldolgozás menete

A kérdőíveket elektronikus feldolgozásra tervezték, és nyomdai úton állították elő. Minden intézmény az oktatott hallgatói létszámnak megfelelő mennyiségű kérdőívet kapott azzal a kéréssel, hogy azokat az utolsó 3 oktatási hét alatt, előadásokat vagy gyakorlatokat követően töltesse ki, majd zárt borítékban juttassa vissza az Oktatási és Kreditbizottság elnökéhez.

Az intézetektől összesen **7727 db.** kitöltött kérdőív érkezett vissza. A visszaküldési arány nagyon változó: **egyes intézeteknél 80% feletti, másoknál 10% alatti vagy 0%.** Ld. táblázat:

Tárgy	Intézet	Hallg. létszám	Kitöltők száma
Magyar nyelvű képzés			
1. évfolyam			
Orvosi biofizika II.	Biofizikai Intézet	354	322 (91,0%)
Bevezetés a klinikumba	Családorvosi Tanszék	362	327 (90,3%)
2. évfolyam			
Anatómia, sejt-, szövet – és fejlődéstan IV.	Anatómiai Intézet	423	259 (61,2%)
Orvosi élettan II.	Élettani Intézet	385	358 (93,0%)
Orvosi biokémia, molekuláris és sejtbiológia III.	Orvosi Vegytani Intézet	186	57 (30,6%)
Orvosi biokémia, molekuláris és sejtbiológia III.	Orvosi Biokémiai Intézet	204	80 (39,2%)
3. évfolyam			
Kórélettan és klinikai laboratóriumi diagnosztika II.	Kórélettani Intézet	377	176 (46,7%)
Laboratóriumi medicina	Laboratóriumi Med.Int.	390	153 (39,2%)
Genetika és genomika	Genetikai Intézet	373	59 (15,8%)
Orvosi mikrobiológia II.	Mikrobiológiai Intézet	368	343 (93,2%)
Patológia II.	II.Patológiai Intézet	201	126 (62,7%)
Patológia II.	I.Patológiai Intézet	181	136 (75,1%)
Magatartástudomány II. (Orvosi pszichológia)	Magatartástudományi I.	199	81 (40,7%)
4. évfolyam			
Farmakológia és farmakoterápia II.	Farmakológiai Intézet	418	363 (86,8%)
Népegészségtan és preventív medicina II.	Népegészségtani Int.	399	183 (45,9%)

Pulmonológia	Pulmonológiai Klinika	222	69 (31,1%)
Fül-orr-gégészet	Fül-orr-gégeklinika	199	88 (44,2%)
Bőrgyógyászat	Bőrklinika	208	86 (41,3%)
<u>Szájsebészet és fogászat</u>	<u>Arc-Állcsont-Szájseb.Kl.</u>	<u>182</u>	<u>3 (1,6%)</u>
Ortopédia	Ortopédiai Klinika	221	109 (49,3%)
Radiológia	Radiológiai Klinika	405	182 (44,9%)
<u>Radiológia</u>	<u>Transzplantáció Klinika</u>		8 (?)
Bioetika-orvosi etika	Magatartástudományi .	237	36 (15,2%)
5. évfolyam			
Belgyógyászat V.	III.Belklinika	313	238 (76,0%)
Traumatológia	Traumatológiai T.	176	118 (67,0%)
Gyermekgyógyászat II.	I.Gyermekklinika	169	143 (84,6%)
Gyermekgyógyászat II.	II.Gyermekklinika	137	41 (29,9%)
Szülészeti-nőgyógyászat II.	I.Szülészeti Klinika	166	111 (66,9%)
<u>Szülészeti-nőgyógyászat II.</u>	<u>II.Szülészeti Klinika</u>	<u>143</u>	<u>6 (4,2%)</u>
Sebészet III.	Transzplantációs Kl.	95 (?)	125 (?)
<u>Ideggyógyászat II.</u>	<u>Neurológiai Klinika</u>	<u>314</u>	<u>12 (3,8%)</u>
<u>Elmegyógyászat II.</u>	<u>Pszichiátriai Klinika</u>	<u>309</u>	<u>8 (2,6%)</u>
Szemészet	Szemészeti Klinika	147	25 (17,0%)
Urológia	Urológiai Klinika	167	85 (50,9%)
Angol nyelvű képzés			
1. évfolyam			
Orvosi biofizika II.	Biofizikai Intézet	190	159 (83,7%)
2. évfolyam			
Anatómia, sejt-, szövet – és fejlődéstan IV.	Anatómiai Intézet	406	144 (35,5%)
Orvosi élettan II.	Élettani Intézet	189	160 (84,7%)
<u>Orvosi biokémia, molekuláris és sejtbiológia III.</u>	<u>Orvosi Biokémiai Intézet</u>	<u>192</u>	<u>7 (3,6%)</u>
3. évfolyam			
Kórélettan és klinikai laboratóriumi diagnosztika II.	Kórélettani Intézet	164	85 (51,8%)
Laboratóriumi medicina	Laboratóriumi Medicina Intézet	190	66 (34,7%)
Genetika és genomika	Genetikai Intézet	146	69 (47,3%)
Orvosi mikrobiológia II.	Orvosi Mikrobiológiai Intézet	155	121 (78,1%)
Patológia II.	II.sz. Patológiai Intézet	99	58 (58,6%)
Patológia II.	I.sz. Patológiai Intézet	61	52 (85,2%)
Magatartástudomány II. (Orvosi pszichológia)	Magatartástudományi Intézet	176	52 (29,5%)
4. évfolyam			
Farmakológia és farmakoterápia II.	Farmakológiai Intézet	184	157 (85,3%)
Népegészségtan és preventív medicina II.	Népegészségtani Intézet	181	136 (75,1%)
Pulmonológia	Pulmonológiai Klinika	90	24 (26,7%)
Fül-orr-gégészet	Fül-Orr-Gégeklinika	92	54 (58,7%)
Bőrgyógyászat	Bőrgyógyászati Klinika	94	58 (61,7%)
Ortopédia	Ortopédiai Klinika	186	21 (11,3%)
Orvosi képpalkotó eljárások	Biofizikai Intézet	149	109 (73,2%)
Bioetika-orvosi etika	Magatartástudományi Intézet	193	142 (73,6%)
5. évfolyam			
Belgyógyászat V.	I.sz. Belgyógyászati Klinika	123	61 (49,6%)
Traumatológia	Traumatológiai Klinika	181	96 (53,0%)
Gyermekgyógyászat II.	I. sz. Gyermekklinika	93	48 (51,6%)
Gyermekgyógyászat II.	II.sz. Gyermekklinika	90	62 (68,9%)
Szülészeti-nőgyógyászat II.	I.sz. Szülészeti Klinika	183	86 (47,0%)
<u>Ideggyógyászat II.</u>	<u>Neurológiai Klinika</u>	<u>180</u>	<u>9 (5,0%)</u>
Elmegyógyászat II.	Pszichiátriai Klinika	180	60 (33,3%)
Német nyelvű képzés			
1. évfolyam			
Orvosi biofizika II.	Biofizikai Intézet	183	149 (81,4%)

Orvosi kommunikáció	Magatartástudományi I.	186	76 (40,9%)
2. évfolyam			
Anatómia, sejt-, szövet – és fejlődéstan IV.	Anatómiai Intézet	190	66 (34,7%)
Orvosi élettan II.	Élettani Intézet	196	175 (89,3%)
<u>Orvosi biokémia, molekuláris és sejtbiológia III.</u>	<u>Orvosi Vegytani Intézet</u>	<u>180</u>	<u>12 (6,7%)</u>
Orvosi pszichológia II.	Magatartástudományi I.	179	38 (21,2%)
<u>Orvosi szociológia II.</u>	<u>Magatartástudományi I.</u>	<u>178</u>	<u>5 (2,8%)</u>
Testnevelés IV.	Testnevelési és Sportkp	180	40 (22,2%)
3. évfolyam			
Patológia II.	II.sz. Patológiai Intézet	89	36 (40,4%)
Kórélettan és klinikai laboratóriumi diagnosztika II.	Kórélettani Intézet	83	18 (21,7%)
Orvosi mikrobiológia II.	Orvosi Mikrobiológiai I.	78	61 (78,2%)
Genetika és genomika	Genetikai Intézet	55	14 (25,5%)
Magyar orvosi szaknyelv	Nyelvi Kommunikációs Ig.	83	53 (63,9%)
Kísérletes és sebészeti műtéttan	Kísérletes és Sebészeti Műtéttani Intézet	79	63 (79,7%)
4. évfolyam			
Farmakológia és farmakoterápia II.	Farmakológiai Intézet	65	51 (78,5%)
Népegészségtan és preventív medicina II.	Népegészségtani Intézet	58	22 (37,9%)
<u>Pszichoterápia az orvosi gyakorlatban</u>	<u>Pszichiátriai Klinika</u>	<u>63</u>	<u>6 (9,5%)</u>
Fül-orr-gégészet	Fül-Orr Gégeklínika	58	20 (34,5%)
5. évfolyam			
Belgyógyászat V.	II.sz. Belgyógyászati Klinika	36	13 (36,1%)
Traumatológia	Traumatológiai Klinika	39	33 (84,6%)
Gyermekgyógyászat II.	I.sz. Gyermekklínika	36	19 (52,8%)
Szülészet-nőgyógyászat II.	I.sz. Szülészeti Klinika	38	6 (15,8%)
Ideggyógyászat II.	Neurológiai Klinika	39	32 (82,1%)
Elmegyógyászat II.	Pszichiátriai Klinika	36	28 (77,8%)
Igazságügyi orvostan II.	Igazságügyi Orvostani I.	39	40 (102,6%)
Családorvostan	Családorvostani Tanszék	39	39 (100,0%)

Aláhúzással jelöltük a 10%-nál alacsonyabb kitöltési arányt. Ezen tantárgyak nem kerültek be az összehasonlító értékelésbe.

Nem érkeztek be kérdőívek az alábbi tárgyakra vonatkozóan:

Magyar nyelven			
IV.	Katasztrófák felszámolásának egészségügyi alapjai IV.	Honvéd-,Katasztrófa- és Rendvédelem Orvostan Tanszék	AOKHKT026_4M
V.	Sebészet III.	II.Sebészeti Klinika	AOKSB2330_3M
V.	Igazságügyi orvostan	Igazságügyi Orvost.Int.	AOKIGS064_1M
V.	Intenzív terápia és aneszteziológia	Aneszteziológiai Klinika	AOKANE427_1M
Angol nyelven			
IV.	Katasztrófák felszámolásának egészségügyi alapjai IV.	Aneszteziológiai Klinika	AOKHKT026_4A
V.	Igazságügyi orvostan II.	Igazságügyi Orvostani Intézet	AOKIGS399_2A
V.	Intenzív terápia és aneszteziológia (oxyologia)	Aneszteziológiai Klinika	AOKANE062_1A
Német nyelven			
I.	Az orvosi hivatás megismerése	Családorvosi Tanszék	AOKCSA230_1N
I.	Elsősegélynyújtás	OMSZ	AOKOMS218_1N
III.	Orvosi képző eljárások	Biofizikai Intézet	AOKFIZ036_1N
IV.	Katasztrófák felszámolásának egészségügyi alapjai IV.	Aneszteziológiai Intézet	AOKHKT026_4N
IV.	Laboratóriumi medicina	Laboratóriumi Medicina Intézet	AOKLMI033_1N
V.	Intenzív terápia és aneszteziológia	Aneszteziológiai Klinika	AOKANE427_1N
V.	Oxiológia – sürgősségi orvostan	Aneszteziológiai Klinika	AOKANE426_1N

Eredmények

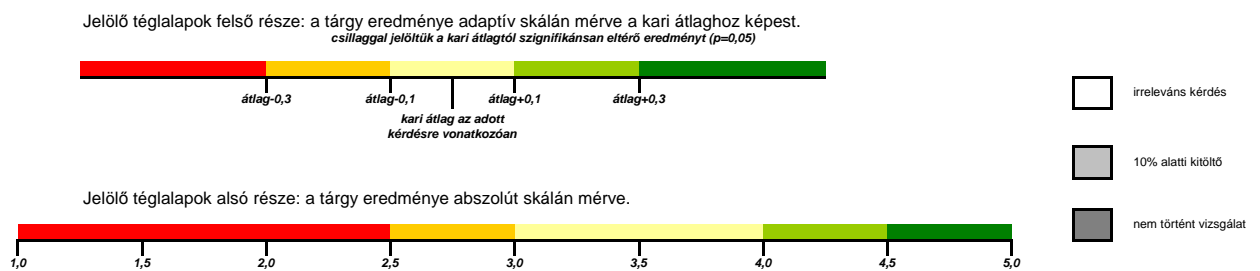
Összesített értékelés: a tantárgyak erősségei és gyengeségei

A könnyebb összehasonlíthatóság érdekében elkészítettünk egy táblázatot, mely a vizsgálatban résztvevő valamennyi tantárgy esetén piros-sárga-zöld színskálával mutatja az egyes kérdésekre adott válaszok átlagát.

A téglalapok felső része a kari átlaghoz viszonyítva mutatja az adott tárgy eredményét (zöld szín: az átlagot meghaladó érték, piros szín: az átlagnál gyengébb eredmény, csillag jelzi, ha a kari átlagtól az eltérés szignifikáns).

A téglalapok alsó része a hagyományos 1-5 skálán mért eredményt ábrázolja színskálával.

A nem relevánsnak ítélt kérdéseket ("0" válasz) fehér, a 10% alatti visszaküldési arányt világosszürke téglalap jelzi (ezek eredményei az összehasonlító ábrákon nem szerepelnek). Amely tárgyról nem érkezett be kérdőív, a téglalap sötétszürke.



Magyar nyelvű képzés

		1. Érd. felkeltése	2. Okt. szervezetsége	3. Ead. részvétel	4. Ead. didaktikussága	5. Ead. jelentős.	6. Gyak. szervezetsége	7. Gyak. jelentős.	8. Tankönyv/jelentős.	9. WEB any. jelentős.	10. Okt. legyelem	11. Vizsgaköv. meghat.	12. Oktatók jelentős.	13. Összességében
1. évfolyam	Biofizika													
	Bev. klinikumba													
2. évfolyam	Anatómia													
	Élettan													
	Biokémia (Vegytani Int.)													
	Biokémia (Biokém. Int.)													
3. évfolyam	Kórélettan													
	Lab. medicina													
	Genetika													
	Mikrobiológia													
	Patológia (II. Int.)													
	Patológia (I. Int.)													
	Orv. pszichológia													
4. évfolyam	Farmakológia													
	Népegészségtan													
	Pulmonológia													
	Fül-orr-gégészet													
	Bőrgyógyászat													
	Szájsebészet													
	Ortopédia													
	Radiológia (Rad. Klin.)													
	Radiológia (Transzpl. Klin.)													
	Etika													
	Katasztrófa-orvos													

	1. Érd. felleltése	2. Okt. szervezethege	3. Érd. részvétel	4. Érd. didaktikusága	5. Érd. jelentős.	6. Gyak. szervezethege	7. Gyak. jelentős.	8. Tankönyv jelentős.	9. WEB any. jelentős.	10. Okt. fegyelem	11. Vizsgaköv. meghat.	12. Oktatók jelentős.	13. Összességében
5. évfolyam	Belgyógyászat (III. Klin.)												
	Traumatológia												
	Gyermekegyógyászat (I. Klin.)												
	Gyermekegyógyászat (II. Klin.)												
	Szülészet (I. Klin.)												
	Szülészet (II. Klin.)												
	Sebészet (Transzpl. Klin.)												
	Sebészet (II. Seb.Klin.)												
	Ideggyógyászat												
	Elmegegyógyászat												
	Ig. orvostan												
	Szemészet												
	Urológia												
	Intenzív t.- Aneszt.												

Angol nyelvű képzés

	1. évf.	2. évfolyam	3. évfolyam	4. évfolyam	5. évfolyam
Biofizika					
Anatómia					
Élettan					
Biokémia (Biokém. Int.)					
Kórélettan					
Lab. medicina					
Genetika					
Mikrobiológia					
Patológia (II. Int.)					
Patológia (I. Int.)					
Orv. pszichológia					
Farmakológia					
Népegészségtan					
Pulmonológia					
Fül-orr-gégészet					
Bőrgyógyászat					
Ortopédia					
Kéalk. elj.					
Etika					
Katasztrófa-orvostan					
Belgyógyászat (I. Klin.)					
Traumatológia					
Gyermekgyógyászat (I. Klin.)					
Gyermekgyógyászat (II. Klin.)					
Szülészet (I. Klin.)					
Ideggyógyászat					
Elmegyógyászat					
Ig. orvostan					
Intenzív t.- Aneszt.					

Német nyelvű képzés

		1. Érd. felkeltése	2. Okt. szervezetsége	3. Érd. részvétel	4. Érd. időbéklyussága	5. Érd. jelentős.	6. Gyak. szervezetsége	7. Gyak. jelentős.	8. Tankönyv/ jelentős.	9. WEB any. jelentős.	10. Okt. fejelem	11. Vizsgaköv. meghat.	12. Oktaköv. jelentős.	13. Összesességében
1. évfolyam	Biofizika	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Orv. komm.	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Orv. hivatás	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Elsőségi	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
2. évfolyam	Anatómia	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Élettan	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Biokémia (Vegyteni Int.)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Orv. pszichológia	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Szociológia	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Testnevelés	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Patológia (II. Int.)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
3. évfolyam	Kórélettan	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Mikrobiológia	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Genetika	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Magyar nyelv	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Képk. elj.	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Kis. sebészet	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Farmakológia	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
4. évfolyam	Népegészségtan	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Pszichoterápia	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Fül-orr-gégész	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Katasztrófa-ortostan	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Lab. medicina	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Belgyógyászat (II. Klin.)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
5. évfolyam	Traumatólógia	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Gyermekgyógyászat	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Szülészet (I. Klin.)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Ideggyógyászat	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Elmeógyógyászat	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Ig. ortostan	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Intenzív t.- Aneszt.	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Oxiológia	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Családortostan	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■

Tantárgyankénti részletes elemzés

Az Élettani Intézetből a kérdőívek visszaküldési aránya:

Magyar ny. évfolyamon: 358 fő (93,0%)

Angol ny. évfolyamon: 160 fő (84,7%)

Német ny. évfolyamon: 175 fő (89,3%)

Tantárgyi eredmények

Az adatrögzítést, majd a statisztikai feldolgozást követően:

- Táblázatos formában megadtuk a válaszokra adott osztályzatokat.
- Grafikonon bemutattuk a kérdésekre kapott átlagos pontszámokat az évfolyam- és az összkari átlaggal összevetve.

A kiértékelés során a „0” válaszokat és az üresen hagyott válaszkockát egységesen „nem válaszolt”-ként értelmeztük. A grafikonon jelöltük az 5%-os alfa értékhez tartozó konfidencia-intervallumot. Ha egy kérdésre a kitöltők kevesebb, mint 60%-a adott választ (például azért, mert azt nem tartotta relevánsnak) szürke színű oszloppal jeleztük. Minden kérdésnél feltüntettük a kérdésre válaszolók számát is (n).

Két további ábrán a kérdések egy-egy összetartozó csoportját is bemutattuk a könnyebb átláthatóság érdekében:

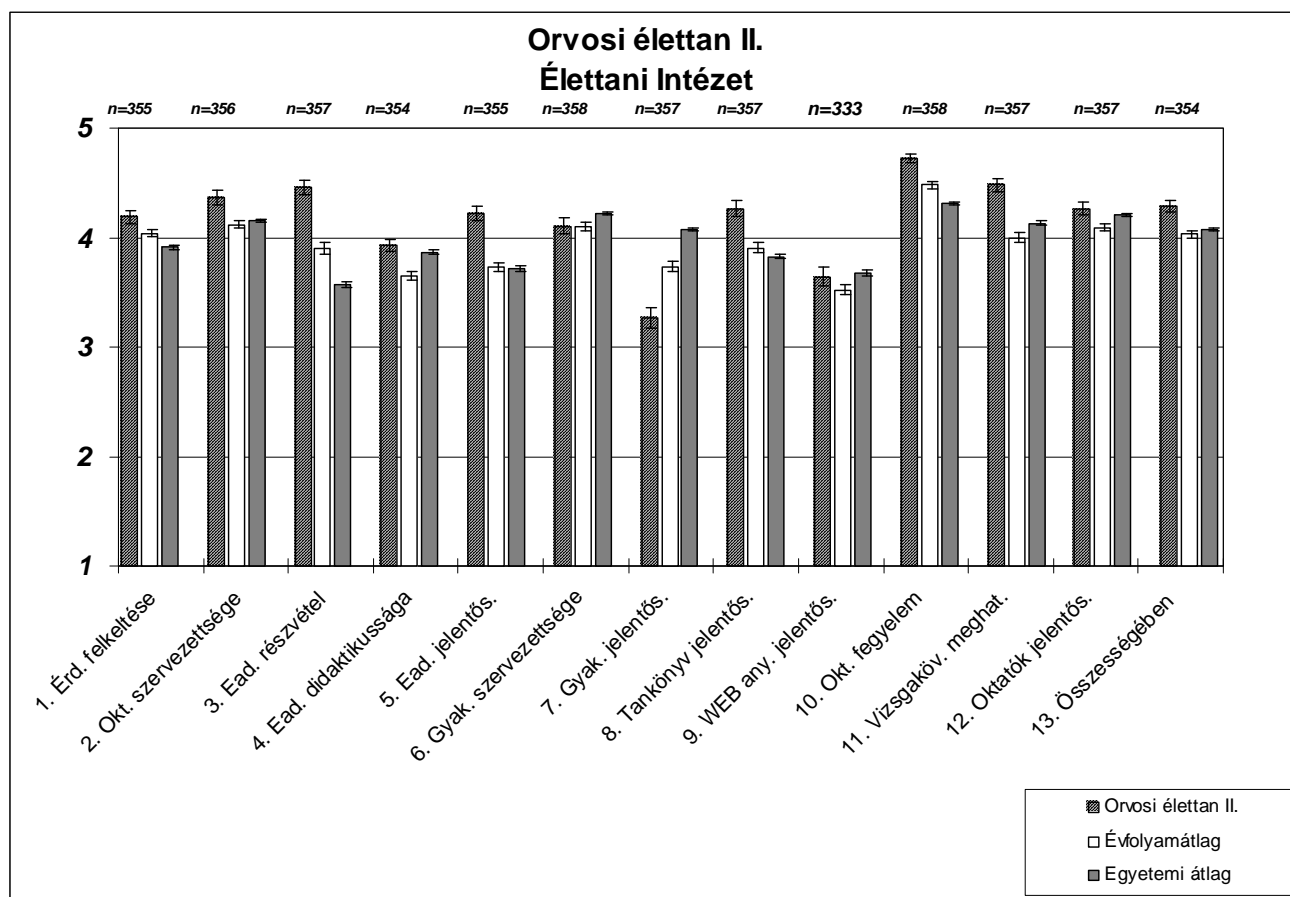
- a „Mennyiben járult hozzá a ... a tananyag elsajátításához?” típusú kérdésekre adott válaszokat (5.-9., 12. kérdés)
- az oktatás szervezettségével kapcsolatos kérdésekre adott válaszokat (2., 6., 10., 11. kérdés)

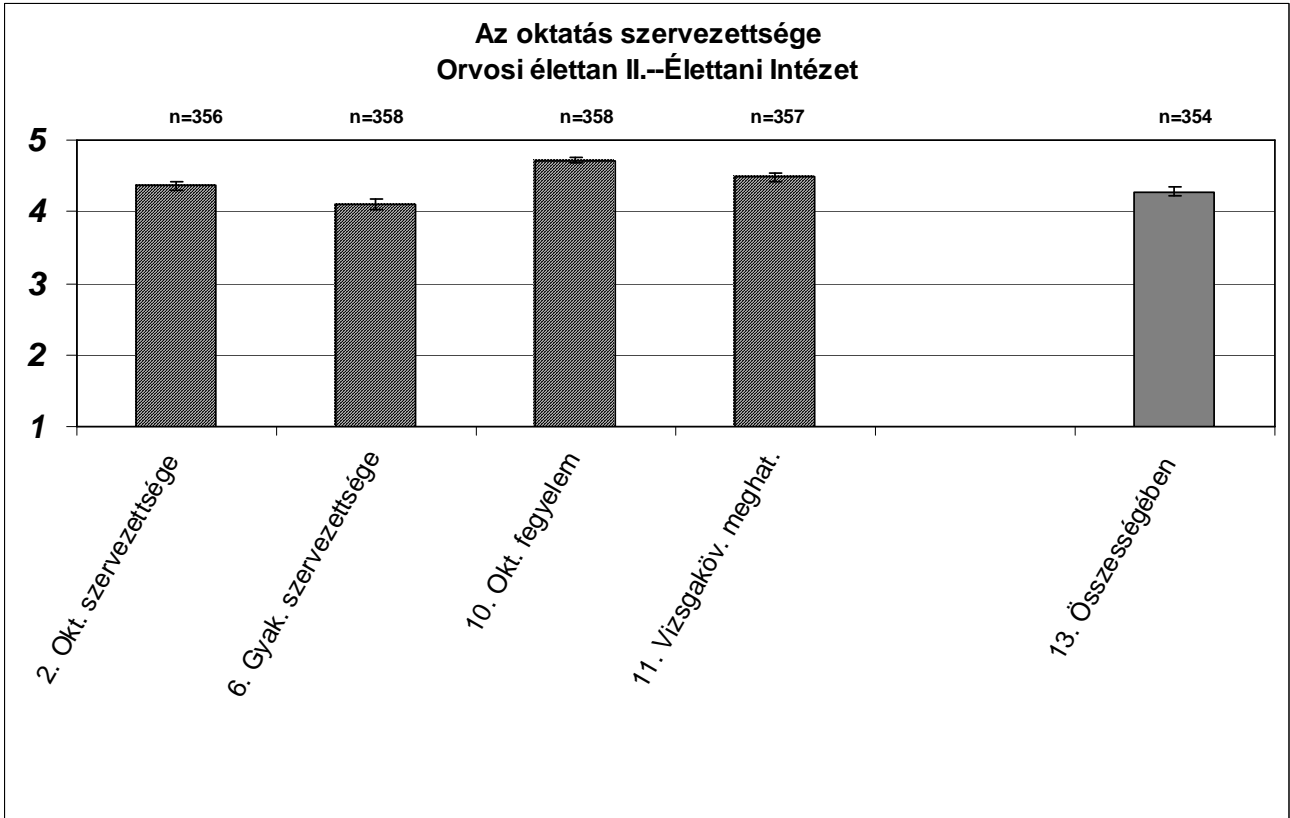
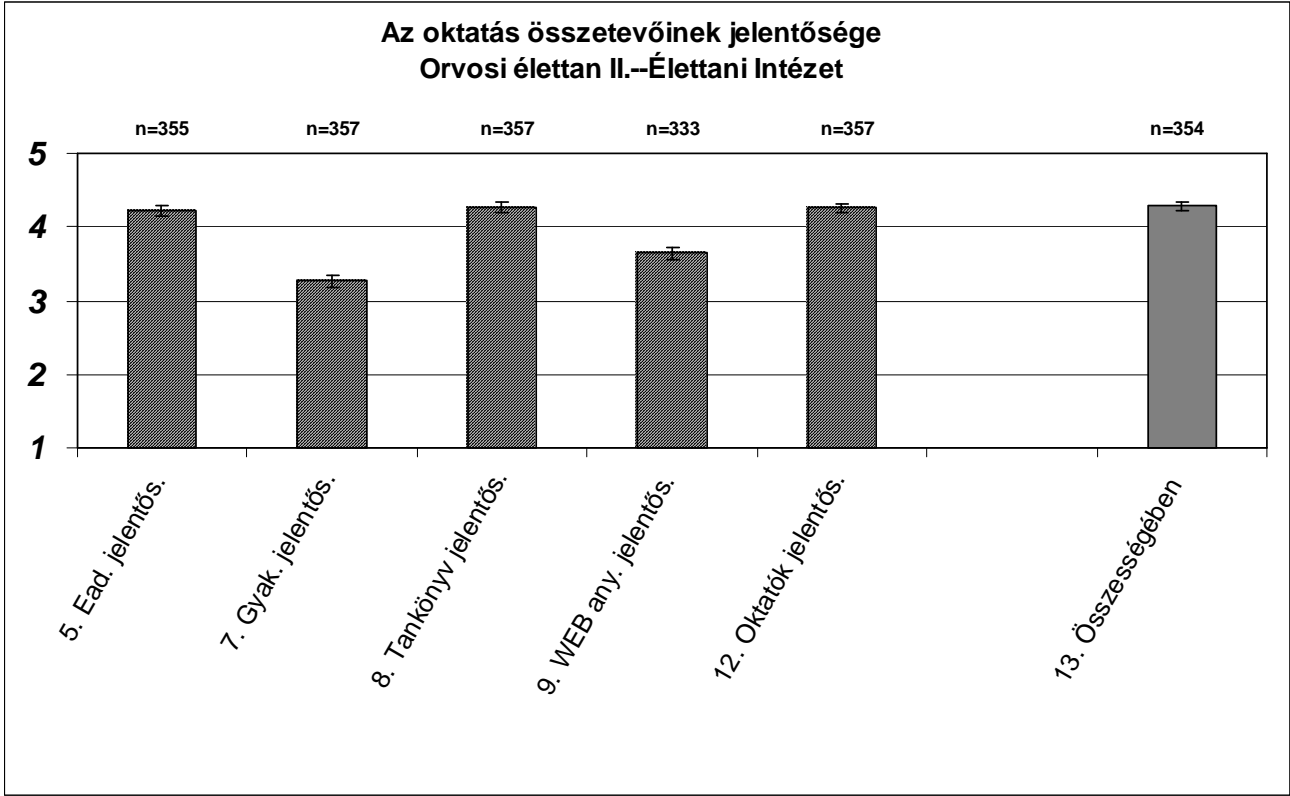
Végül egy zöld-sárga-piros diagrammon jeleztük, hogy mely szempontokból teljesít a tárgy jobban (zöld szín) mint a kari átlag, illetve jelentősen gyengébben (piros szín). Ez a grafikon vizuálisan jelzi, hogy mely területek igényelnek a jövőben fokozott figyelmet.

Magyar nyelvű képzés, 2. évfolyam

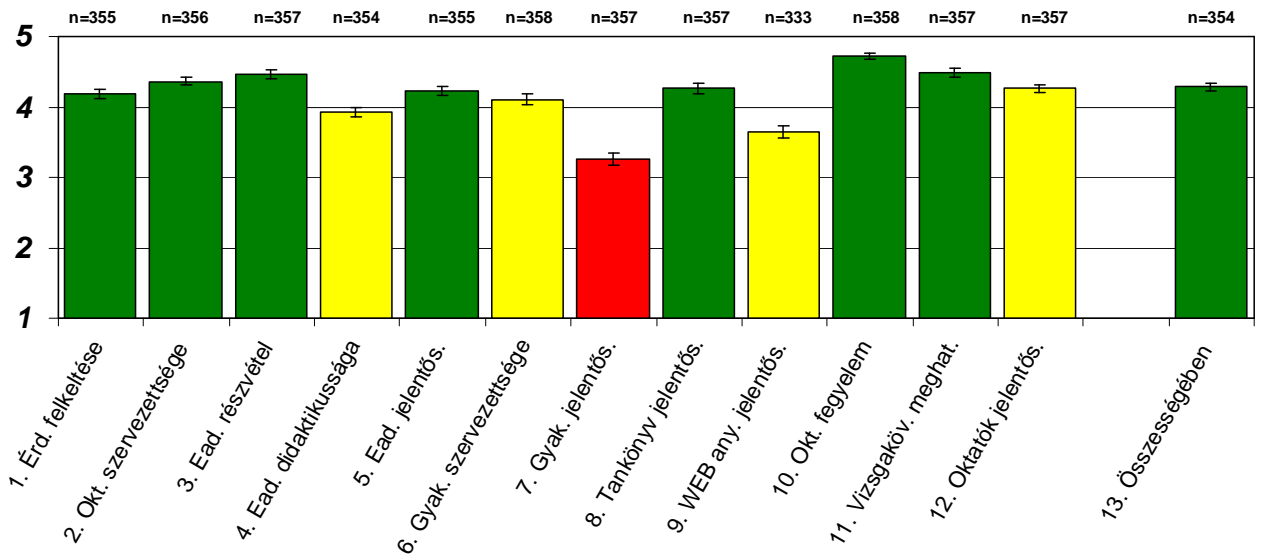
Tárgy hallgatóinak száma: 385
Beérkezett kérdőívek száma: 358

	1	2	3	4	5	0	nem vál.	összesen	n	átlag	megb. (5%)
1. Érd. felkeltése	1 (0,3%)	9 (2,5%)	50 (14,0%)	137 (38,3%)	158 (44,1%)	2 (0,6%)	1 (0,3%)	358 (100%)	355	4,19	0,066
2. Okt. szervezettsége	0 (0,0%)	8 (2,2%)	29 (8,1%)	175 (48,9%)	144 (40,2%)	1 (0,3%)	1 (0,3%)	358 (100%)	356	4,37	0,061
3. Ead. részvétel	2 (0,6%)	6 (1,7%)	23 (6,4%)	204 (57,0%)	122 (34,1%)	1 (0,3%)	0 (0,0%)	358 (100%)	357	4,46	0,061
4. Ead. didaktikussága	0 (0,0%)	3 (0,8%)	83 (23,2%)	62 (17,3%)	206 (57,5%)	4 (1,1%)	0 (0,0%)	358 (100%)	357	4,46	0,061
5. Ead. jelentős.	1 (0,3%)	8 (2,2%)	46 (12,8%)	142 (39,7%)	158 (44,1%)	3 (0,8%)	0 (0,0%)	358 (100%)	355	4,22	0,064
6. Gyak. szervezettsége	4 (1,1%)	14 (3,9%)	65 (18,2%)	142 (39,7%)	133 (37,2%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	358 (100%)	358	4,10	0,075
7. Gyak. jelentős.	1 (0,3%)	9 (2,5%)	50 (14,0%)	137 (38,3%)	158 (44,1%)	2 (0,6%)	1 (0,3%)	358 (100%)	357	3,26	0,094
8. Tankönyv jelentős.	4 (1,1%)	14 (3,9%)	45 (12,6%)	179 (50,0%)	115 (32,1%)	1 (0,3%)	0 (0,0%)	358 (100%)	357	4,26	0,075
9. WEB any. jelentős.	16 (4,5%)	26 (7,3%)	87 (24,3%)	67 (18,7%)	137 (38,3%)	22 (6,1%)	3 (0,8%)	358 (100%)	333	3,64	0,089
10. Okt. fegyelem	0 (0,0%)	1 (0,3%)	10 (2,8%)	270 (75,4%)	77 (21,5%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	358 (100%)	358	4,72	0,043
11. Vizsgaköv. meghat.	0 (0,0%)	8 (2,2%)	19 (5,3%)	207 (57,8%)	123 (34,4%)	0 (0,0%)	1 (0,3%)	358 (100%)	357	4,48	0,058
12. Oktatók jelentős.	0 (0,0%)	6 (1,7%)	38 (10,6%)	144 (40,2%)	169 (47,2%)	1 (0,3%)	0 (0,0%)	358 (100%)	357	4,26	0,059
13. Összességében	0 (0,0%)	4 (1,1%)	26 (7,3%)	134 (37,4%)	190 (53,1%)	3 (0,8%)	1 (0,3%)	358 (100%)	354	4,28	0,0539





**A tárgy erősségei és gyengeségei
Orvosi élettan II.--Élettani Intézet**

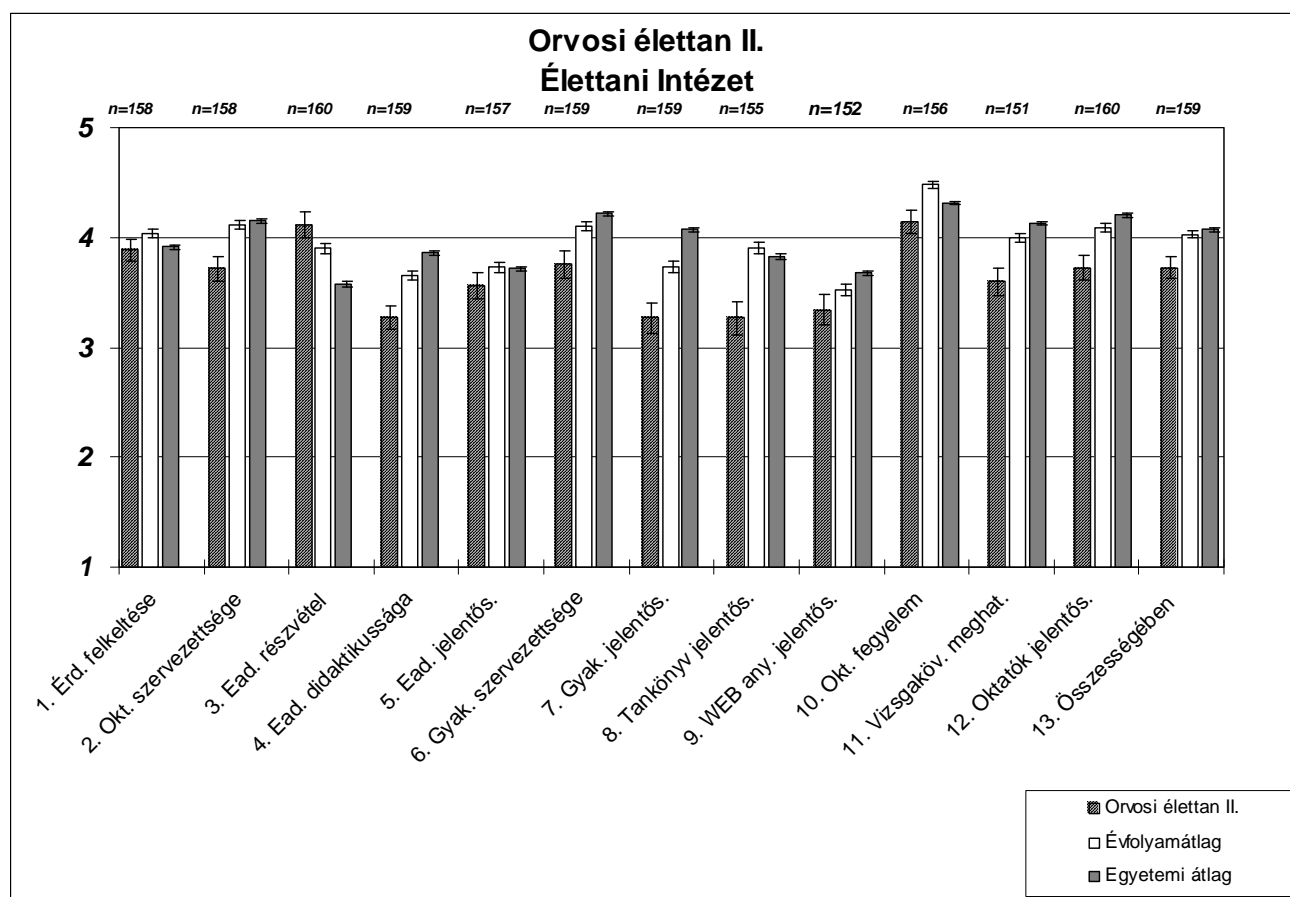


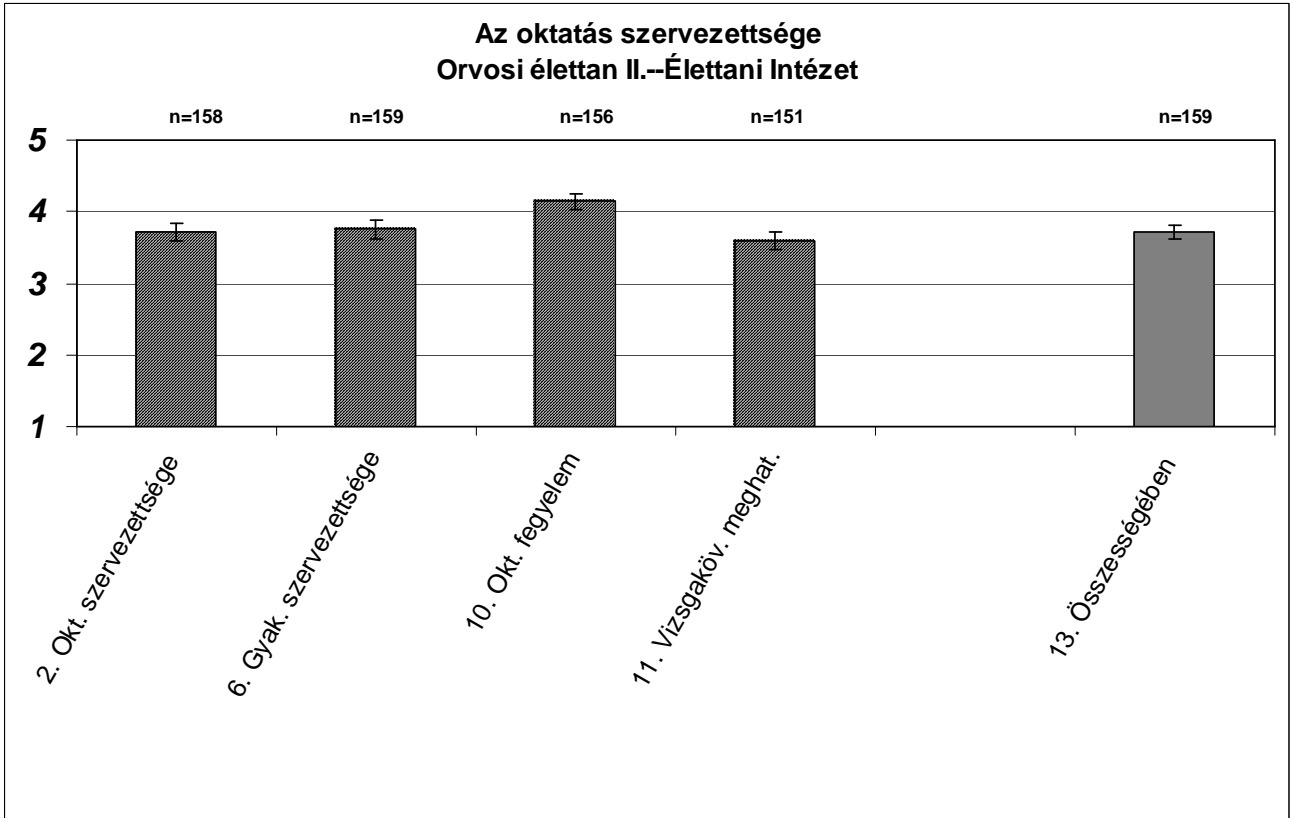
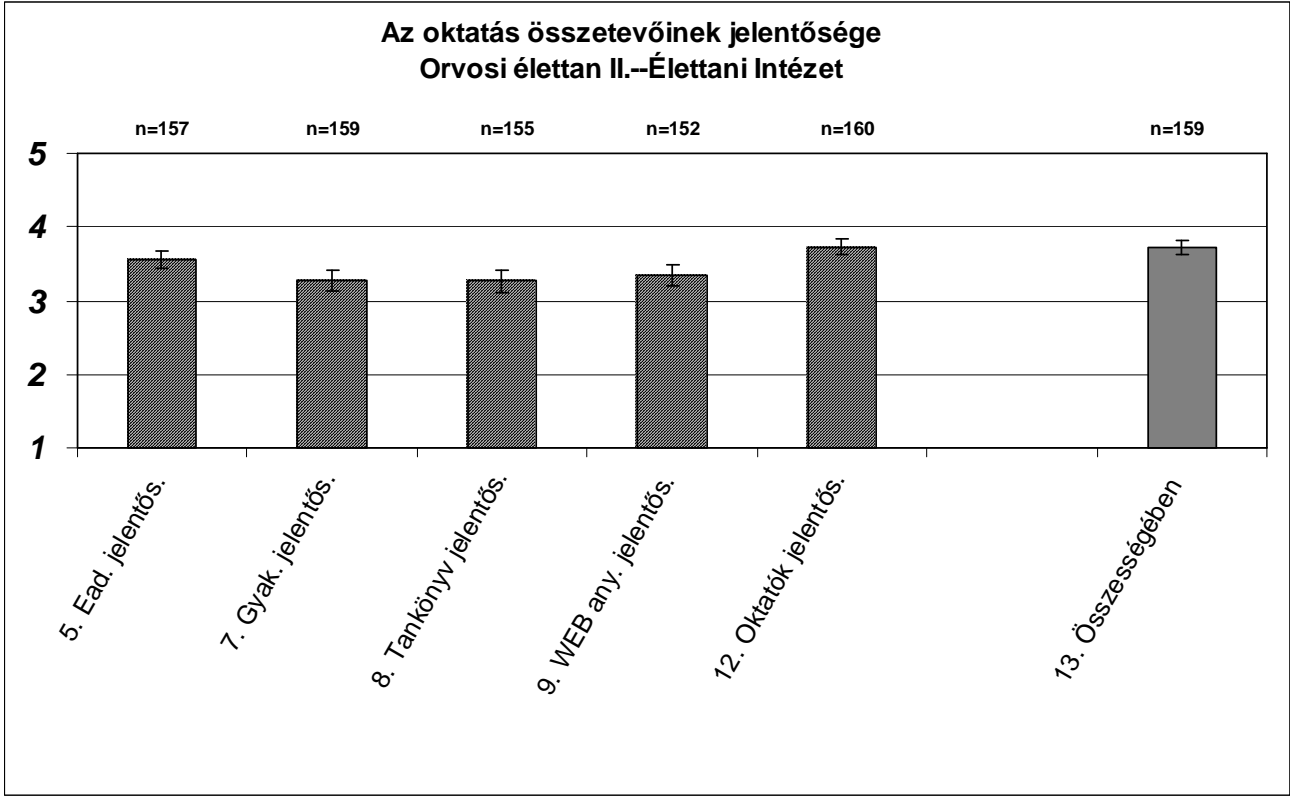
Az egyetemi átlagot legalább 0,2-del meghaladó értéket zöld színnel, az átlagnál 0,5-del alacsonyabb értéket piros színnel jelöltük.

Angol nyelvű képzés, 2. évfolyam

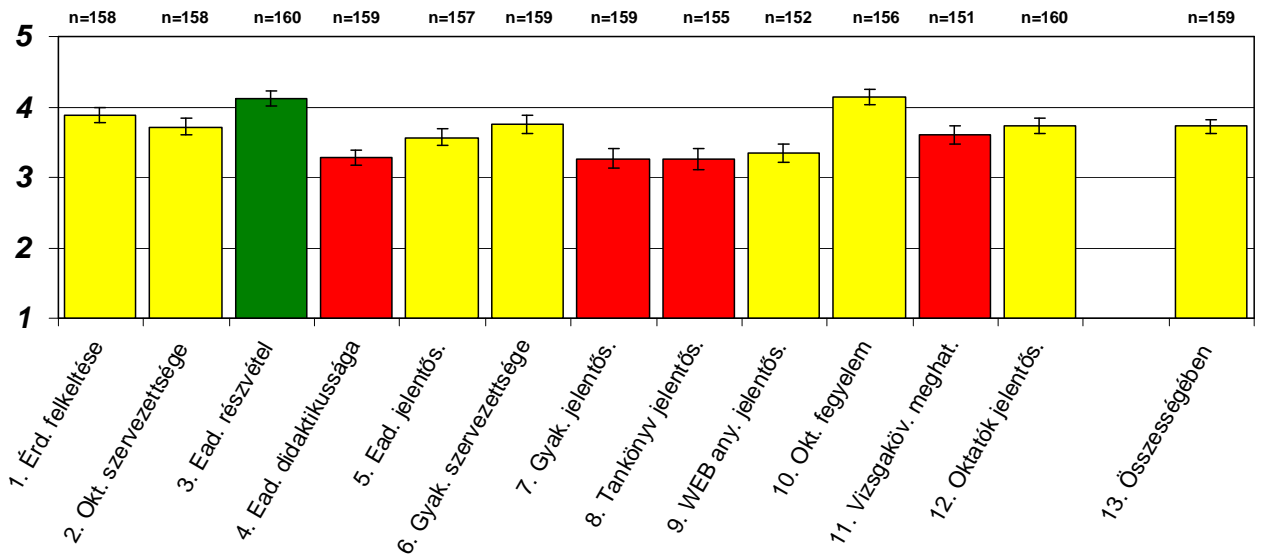
Tárgy hallgatóinak száma: 189
Beérkezett kérdőívek száma: 160

	1	2	3	4	5	0	nem vál.	összesen	n	átlag	megb. (5%)
1. Érd. felkeltése	1 (0,6%)	7 (4,4%)	36 (22,5%)	35 (21,9%)	79 (49,4%)	1 (0,6%)	1 (0,6%)	160 (100%)	158	3,89	0,102
2. Okt. szervezetsége	3 (1,9%)	13 (8,1%)	37 (23,1%)	27 (16,9%)	78 (48,8%)	1 (0,6%)	1 (0,6%)	160 (100%)	158	3,72	0,114
3. Ead. részvétel	3 (1,9%)	5 (3,1%)	28 (17,5%)	66 (41,3%)	58 (36,3%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	160 (100%)	160	4,12	0,116
4. Ead. didaktikussága	2 (1,3%)	25 (15,6%)	73 (45,6%)	13 (8,1%)	46 (28,8%)	0 (0,0%)	1 (0,6%)	160 (100%)	160	4,12	0,116
5. Ead. jelentős.	2 (1,3%)	20 (12,5%)	47 (29,4%)	25 (15,6%)	63 (39,4%)	0 (0,0%)	3 (1,9%)	160 (100%)	157	3,57	0,119
6. Gyak. szervezetsége	5 (3,1%)	11 (6,9%)	46 (28,8%)	44 (27,5%)	53 (33,1%)	0 (0,0%)	1 (0,6%)	160 (100%)	159	3,75	0,129
7. Gyak. jelentős.	1 (0,6%)	7 (4,4%)	36 (22,5%)	35 (21,9%)	79 (49,4%)	1 (0,6%)	1 (0,6%)	160 (100%)	159	3,26	0,139
8. Tankönyv jelentős.	13 (8,1%)	25 (15,6%)	50 (31,3%)	25 (15,6%)	42 (26,3%)	2 (1,3%)	3 (1,9%)	160 (100%)	155	3,26	0,146
9. WEB any. jelentős.	11 (6,9%)	15 (9,4%)	59 (36,9%)	22 (13,8%)	45 (28,1%)	7 (4,4%)	1 (0,6%)	160 (100%)	152	3,34	0,137
10. Okt. fegyelem	0 (0,0%)	7 (4,4%)	30 (18,8%)	66 (41,3%)	53 (33,1%)	3 (1,9%)	1 (0,6%)	160 (100%)	156	4,14	0,111
11. Vizsgaköv. meghat.	6 (3,8%)	15 (9,4%)	39 (24,4%)	26 (16,3%)	65 (40,6%)	7 (4,4%)	2 (1,3%)	160 (100%)	151	3,60	0,129
12. Oktatók jelentős.	1 (0,6%)	14 (8,8%)	42 (26,3%)	29 (18,1%)	74 (46,3%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	160 (100%)	160	3,73	0,109
13. Összességében	0 (0,0%)	13 (8,1%)	40 (25,0%)	22 (13,8%)	84 (52,5%)	1 (0,6%)	0 (0,0%)	160 (100%)	159	3,72	0,0998





**A tárgy erősségei és gyengeségei
Orvosi élettan II.--Élettani Intézet**

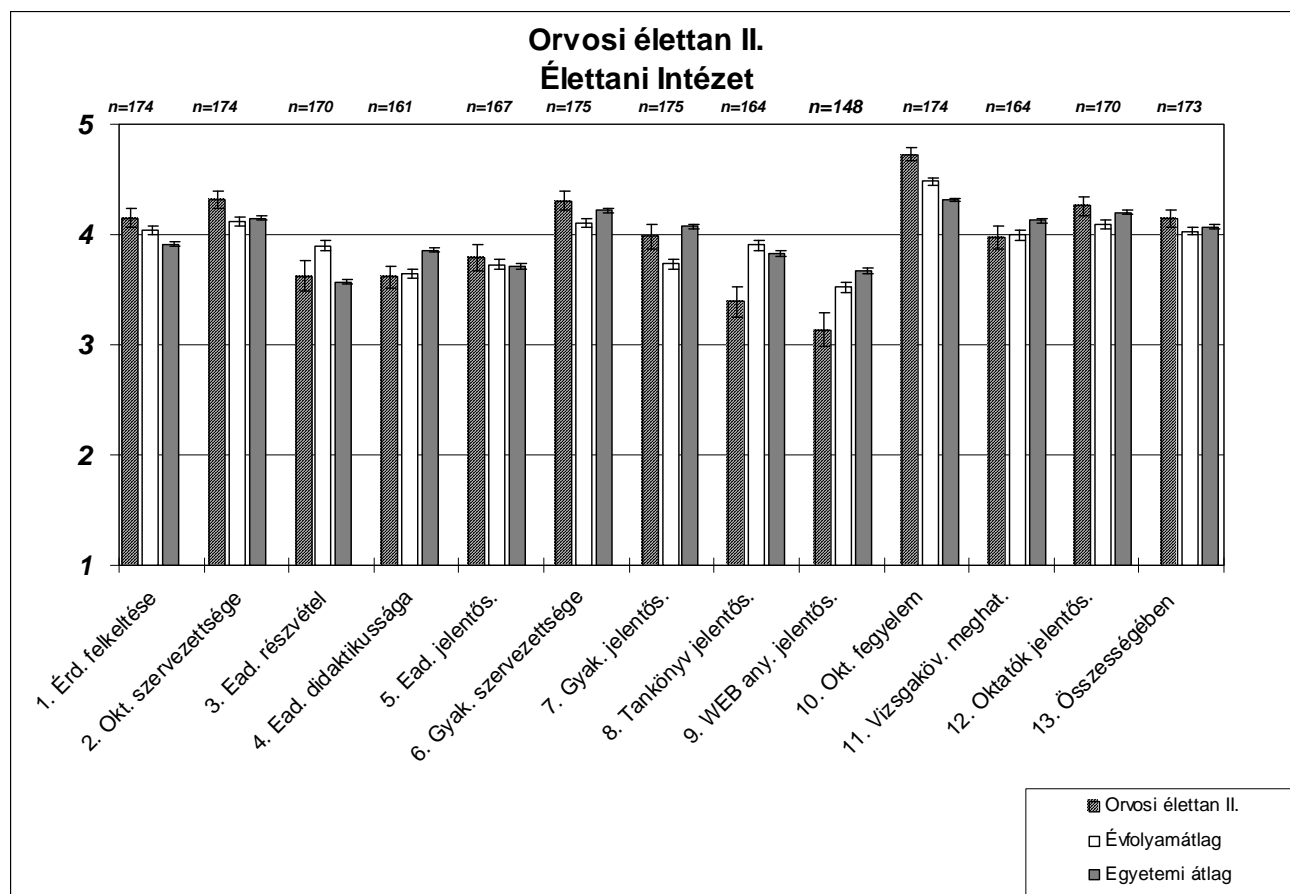


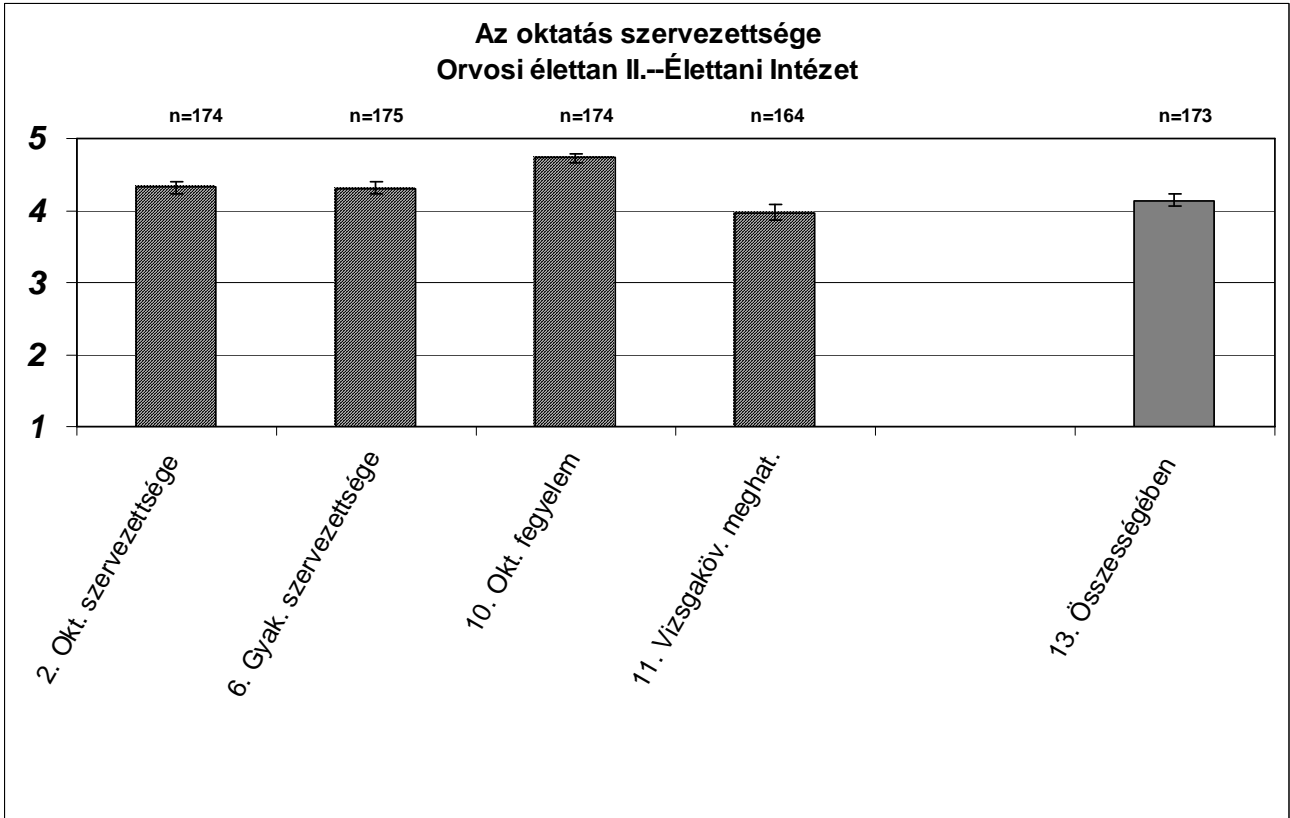
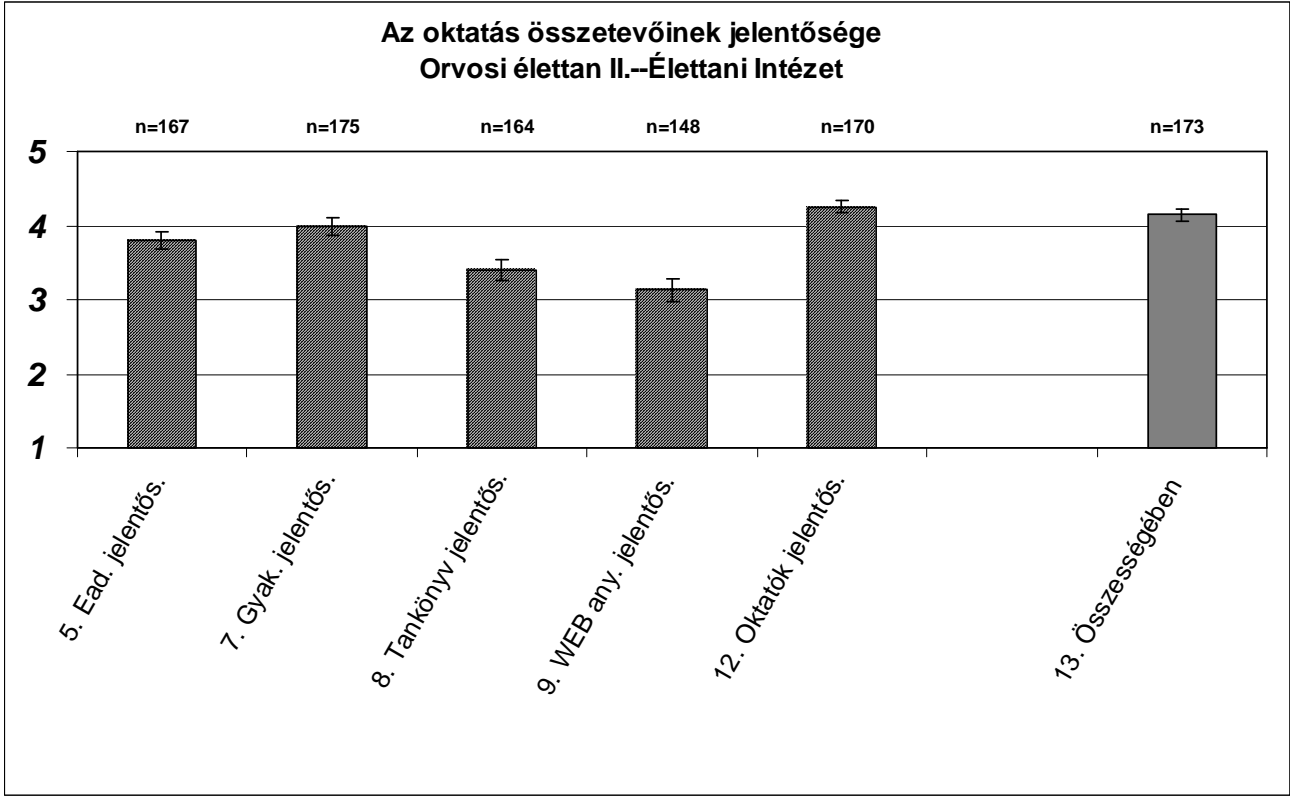
Az egyetemi átlagot legalább 0,2-del meghaladó értéket zöld színnel, az átlagnál 0,5-del alacsonyabb értéket piros színnel jelöltük.

Német nyelvű képzés, 2. évfolyam

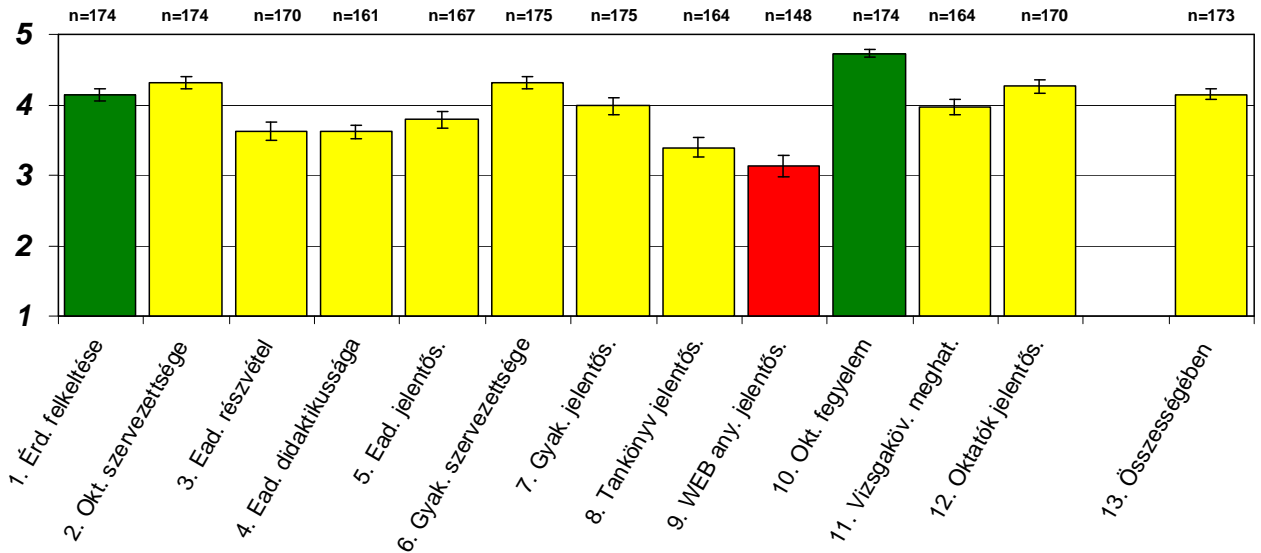
Tárgy hallgatóinak száma: 196
Beérkezett kérdőívek száma: 175

	1	2	3	4	5	0	nem vál.	összesen	n	átlag	megb. (5%)
1. Érd. felkeltése	0 (0,0%)	3 (1,7%)	26 (14,9%)	58 (33,1%)	87 (49,7%)	0 (0,0%)	1 (0,6%)	175 (100%)	174	4,15	0,087
2. Okt. szervezetsége	0 (0,0%)	2 (1,1%)	16 (9,1%)	75 (42,9%)	81 (46,3%)	0 (0,0%)	1 (0,6%)	175 (100%)	174	4,32	0,082
3. Ead. részvétel	10 (5,7%)	19 (10,9%)	38 (21,7%)	42 (24,0%)	61 (34,9%)	5 (2,9%)	0 (0,0%)	175 (100%)	170	3,62	0,138
4. Ead. didaktikussága	1 (0,6%)	11 (6,3%)	58 (33,1%)	21 (12,0%)	70 (40,0%)	11 (6,3%)	3 (1,7%)	175 (100%)	170	3,62	0,138
5. Ead. jelentős.	3 (1,7%)	16 (9,1%)	36 (20,6%)	42 (24,0%)	70 (40,0%)	8 (4,6%)	0 (0,0%)	175 (100%)	167	3,79	0,120
6. Gyak. szervezetsége	0 (0,0%)	2 (1,1%)	23 (13,1%)	81 (46,3%)	69 (39,4%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	175 (100%)	175	4,31	0,088
7. Gyak. jelentős.	0 (0,0%)	3 (1,7%)	26 (14,9%)	58 (33,1%)	87 (49,7%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	175 (100%)	175	3,98	0,113
8. Tankönyv jelentős.	9 (5,1%)	28 (16,0%)	48 (27,4%)	31 (17,7%)	48 (27,4%)	11 (6,3%)	0 (0,0%)	175 (100%)	164	3,39	0,139
9. WEB any. jelentős.	16 (9,1%)	26 (14,9%)	49 (28,0%)	21 (12,0%)	36 (20,6%)	27 (15,4%)	0 (0,0%)	175 (100%)	148	3,14	0,153
10. Okt. fegyelem	0 (0,0%)	0 (0,0%)	4 (2,3%)	131 (74,9%)	39 (22,3%)	0 (0,0%)	1 (0,6%)	175 (100%)	174	4,73	0,059
11. Vizsgaköv. meghat.	1 (0,6%)	9 (5,1%)	33 (18,9%)	50 (28,6%)	71 (40,6%)	7 (4,0%)	4 (2,3%)	175 (100%)	164	3,98	0,108
12. Oktatók jelentős.	0 (0,0%)	2 (1,1%)	24 (13,7%)	72 (41,1%)	72 (41,1%)	4 (2,3%)	1 (0,6%)	175 (100%)	170	4,26	0,089
13. Összességében	0 (0,0%)	2 (1,1%)	21 (12,0%)	50 (28,6%)	100 (57,1%)	0 (0,0%)	2 (1,1%)	175 (100%)	173	4,14	0,0789





A tárgy erősségei és gyengeségei Orvosi élettan II.-Élettani Intézet



Az egyetemi átlagot legalább 0,2-del meghaladó értéket zöld színnel, az átlagnál 0,5-del alacsonyabb értéket piros színnel jelöltük.

Összehasonlító vizsgálatok

Évfolyamonként (az első két évfolyamot egybe véve) egy ábrán ábrázoltuk a felmérés eredményét. A kérdéseket három csoportra bontottuk:

-az előadásra vonatkozó kérdésekre (3., 1., 4., 5. kérdés)

-az oktatás szervezettségével kapcsolatos kérdésekre (2., 6., 10., 11. kérdés)

-a „Mennyiben járult hozzá a ... a tananyag elsajátításához?” kérdésekre (5.-9., 12. kérdés)

Mindegyik grafikonon feltüntettük az adott tárgyra összegzően adott osztályzatot is (13. kérdés).

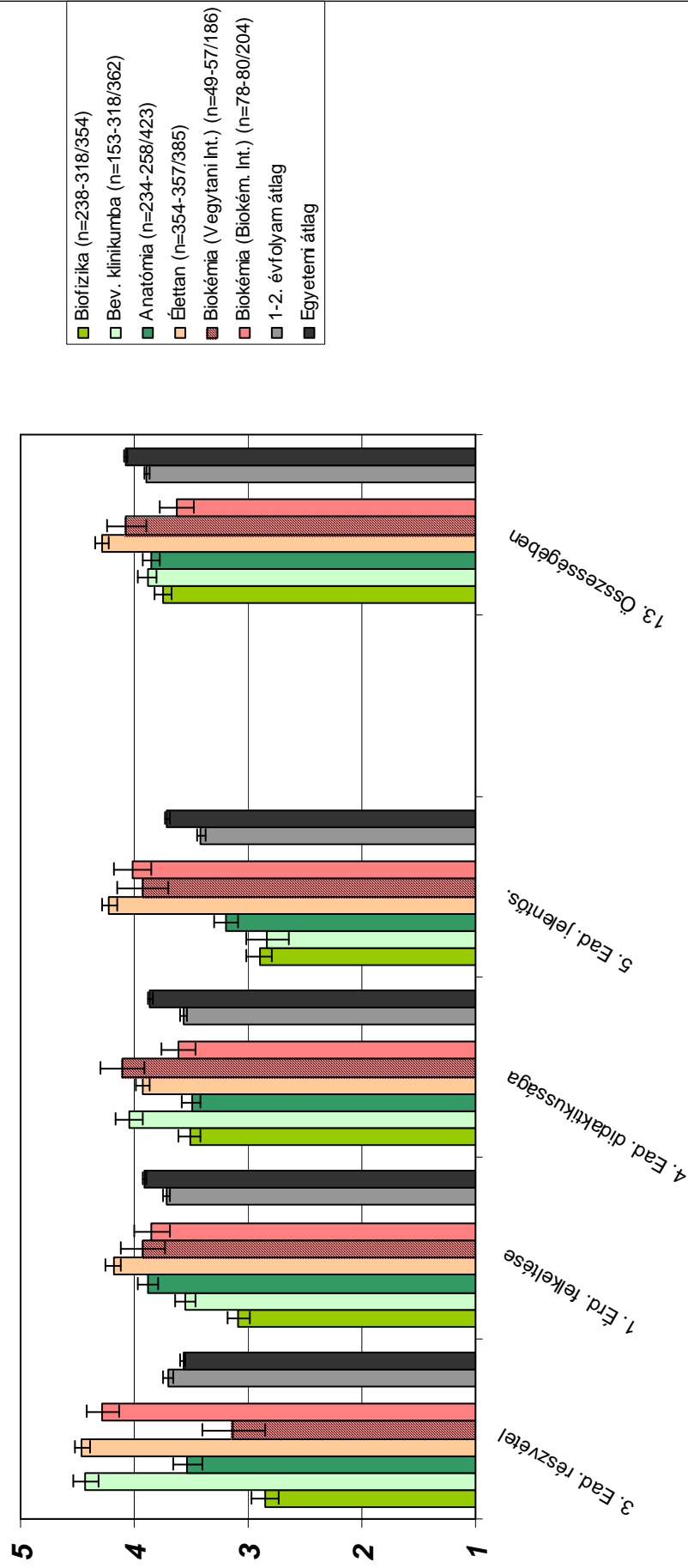
Elkészítettük ugyanezen grafikonokat úgy is, hogy azokon azon tárgyak eredményét ábrázoltuk együtt amiket

-egy adott intézet oktat

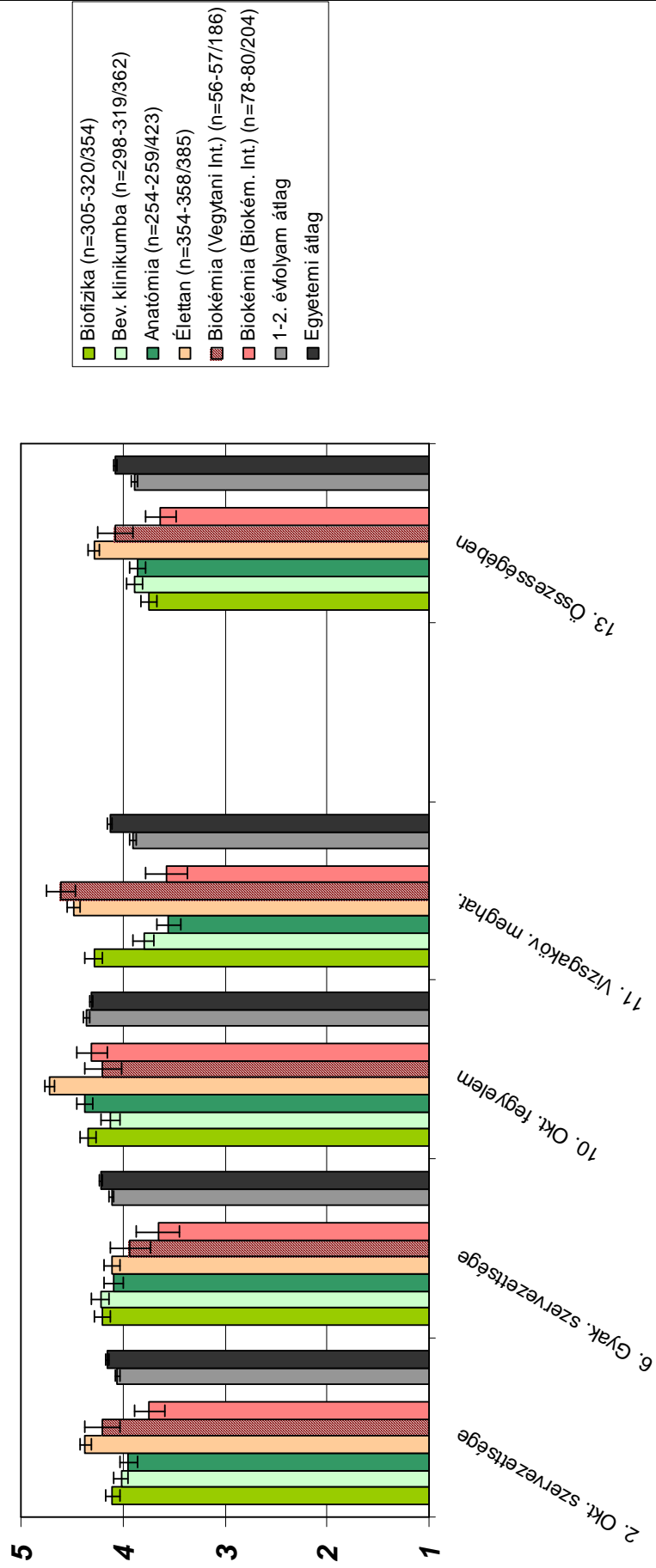
-azonos tárgyat több intézet oktat

-az eltérő nyelvű kurzusok eredményét

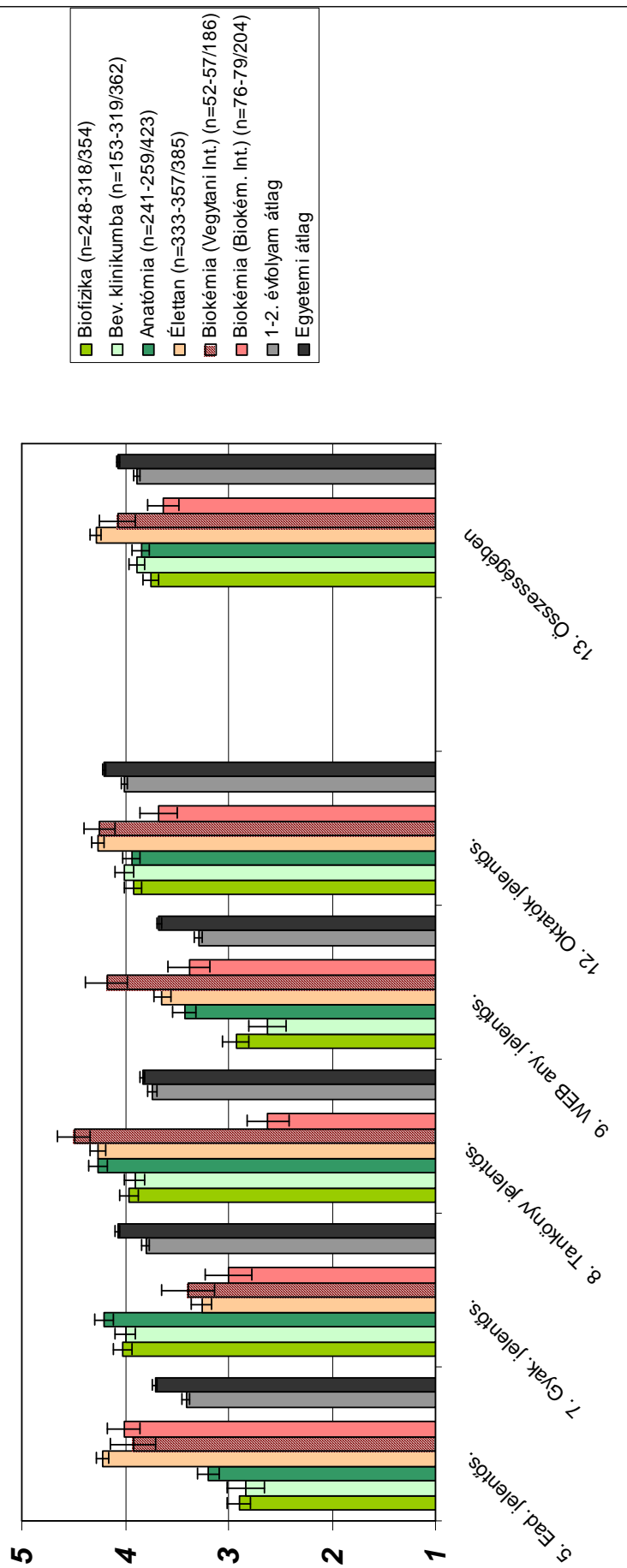
Magyar nyelvű képzés 1-2. évfolyam eredményeinek összehasonlítása Előadások



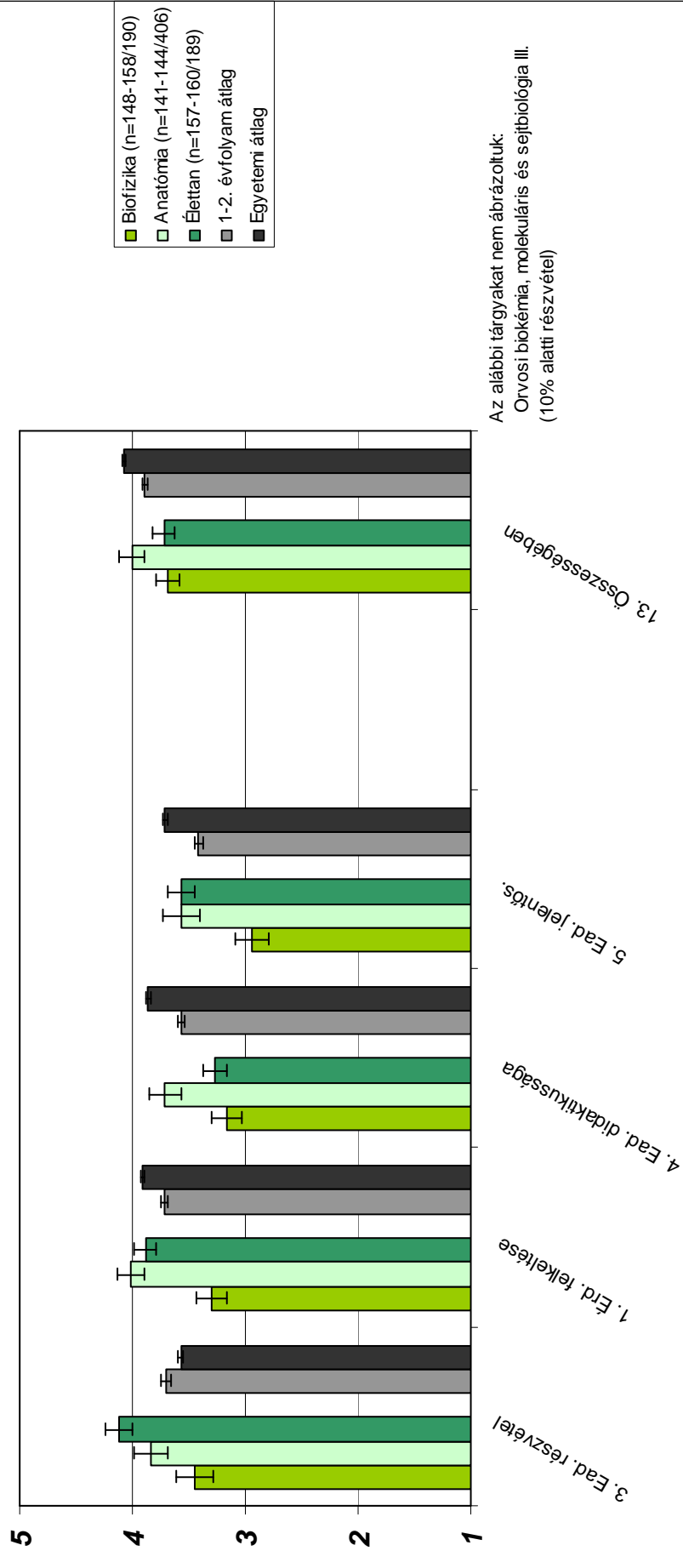
Magyar nyelvű képzés 1-2. évfolyam eredményeinek összehasonlítása Oktatás szervezetsége



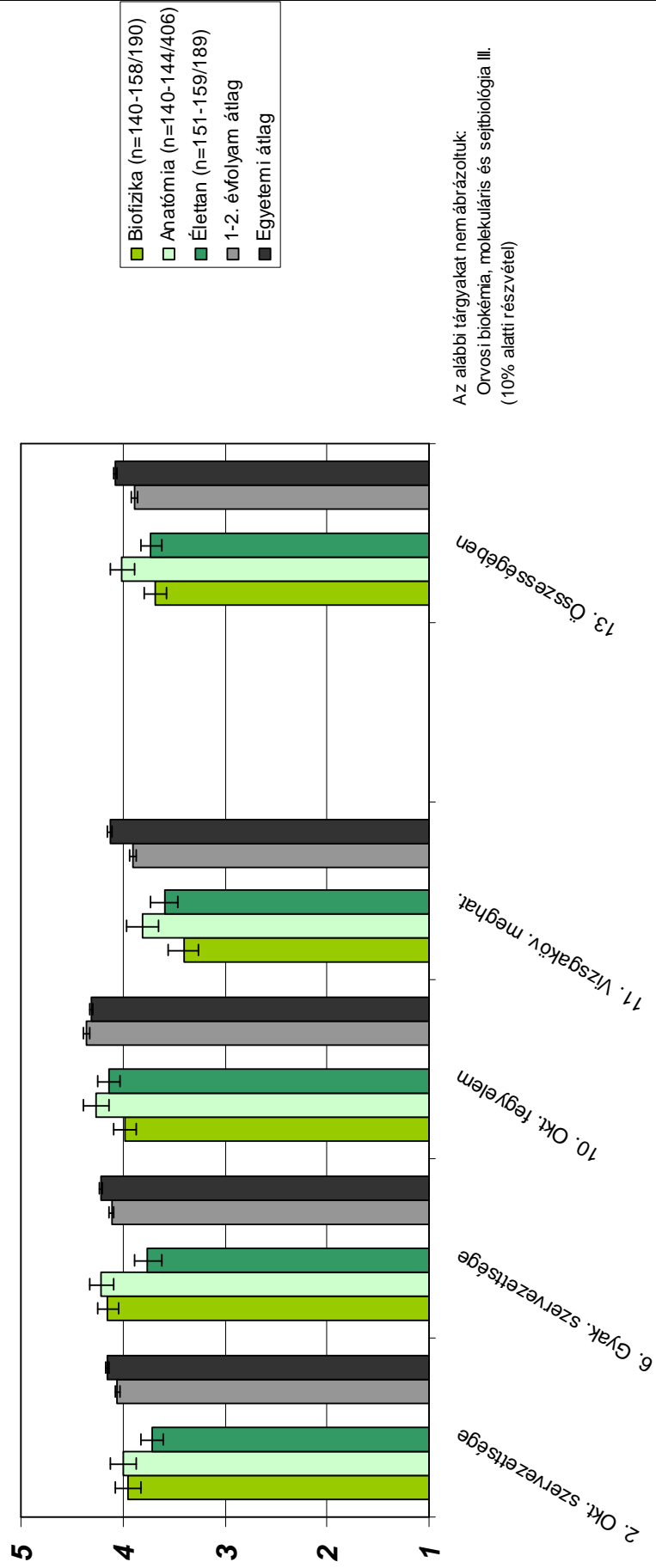
Magyar nyelvű képzés 1-2. évfolyam eredményeinek összehasonlítása Oktatás összetevőinek jelentősége



Angol nyelvű képzés 1-2. évfolyam eredményeinek összehasonlítása Előadások

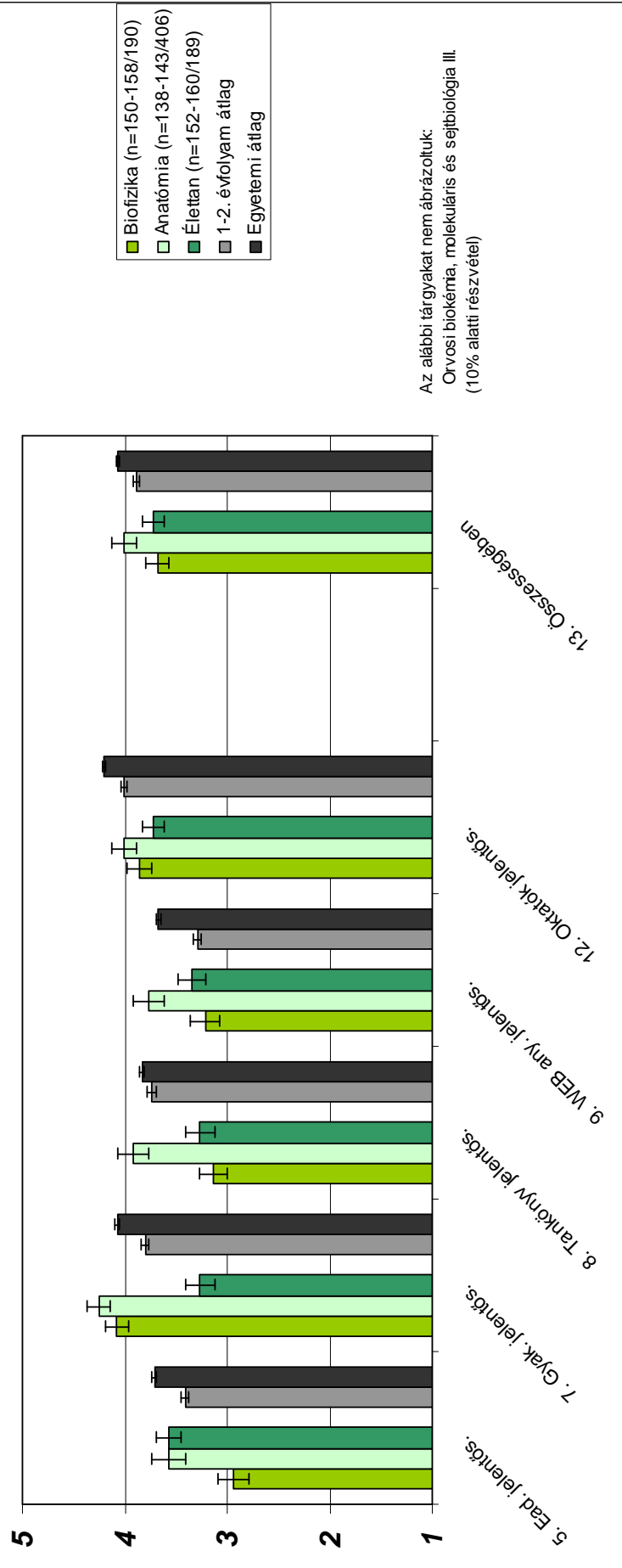


Angol nyelvű képzés 1-2. évfolyam eredményeinek összehasonlítása Oktatás szervezetsége

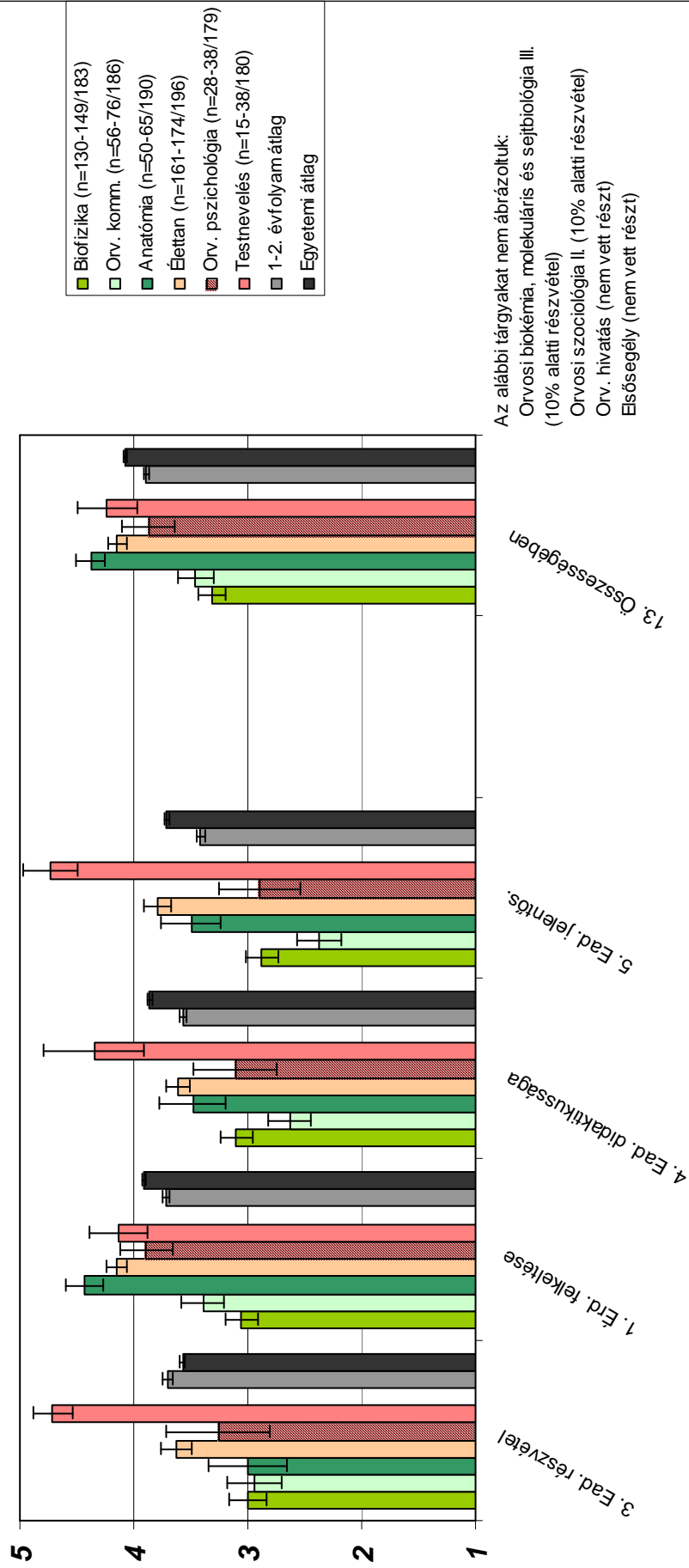


Az alábbi tárgyakat nem ábrázoltuk:
Orvosi biokémia, molekuláris és sejtbíológia III.
(10% alatti részvétel)

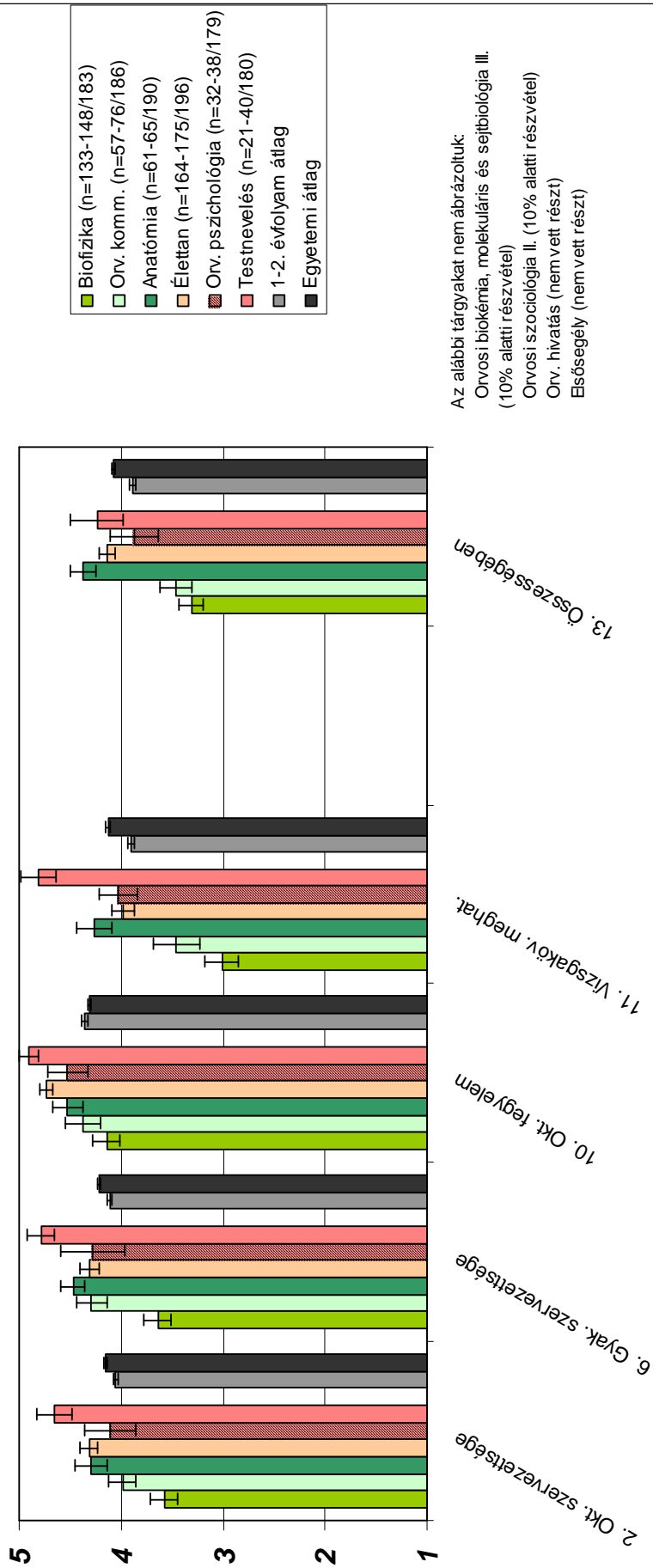
Angol nyelvű képzés 1-2. évfolyam eredményeinek összehasonlítása Oktatás összetevőinek jelentősége



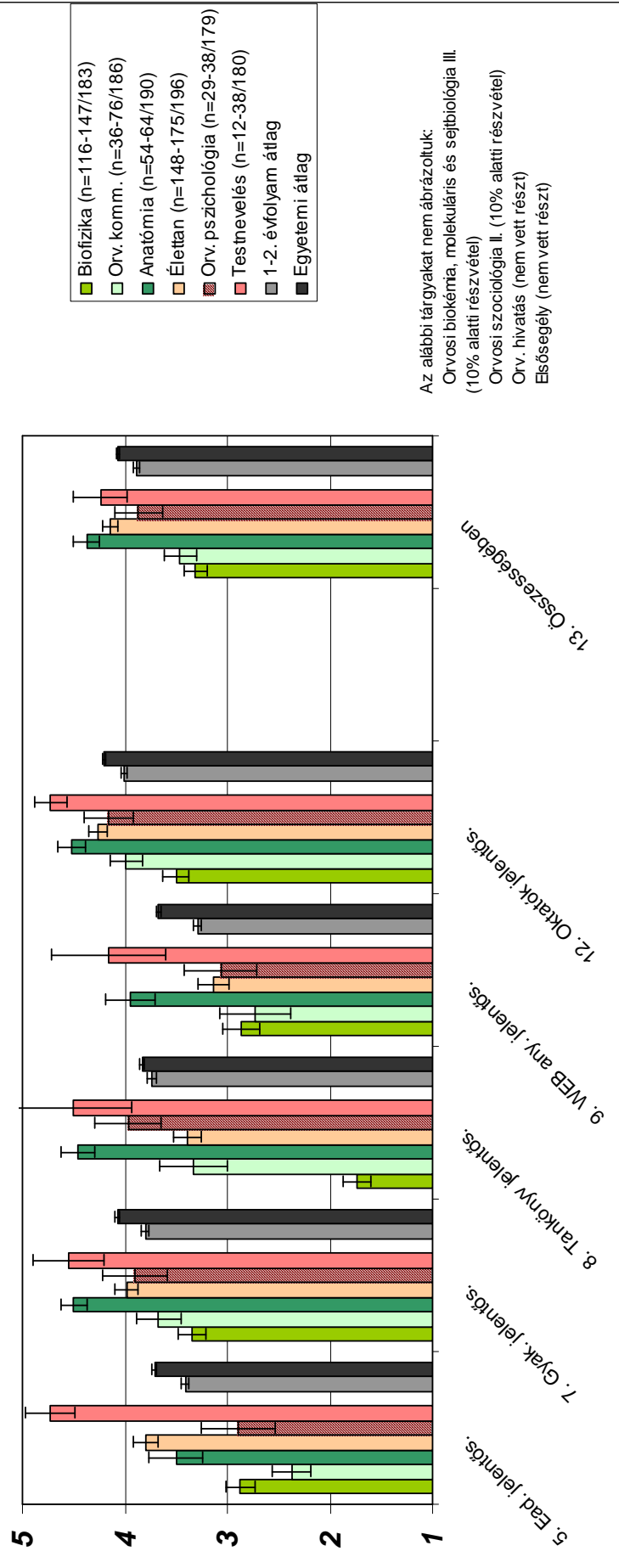
Német nyelvű képzés 1-2. évfolyam eredményeinek összehasonlítása Előadások



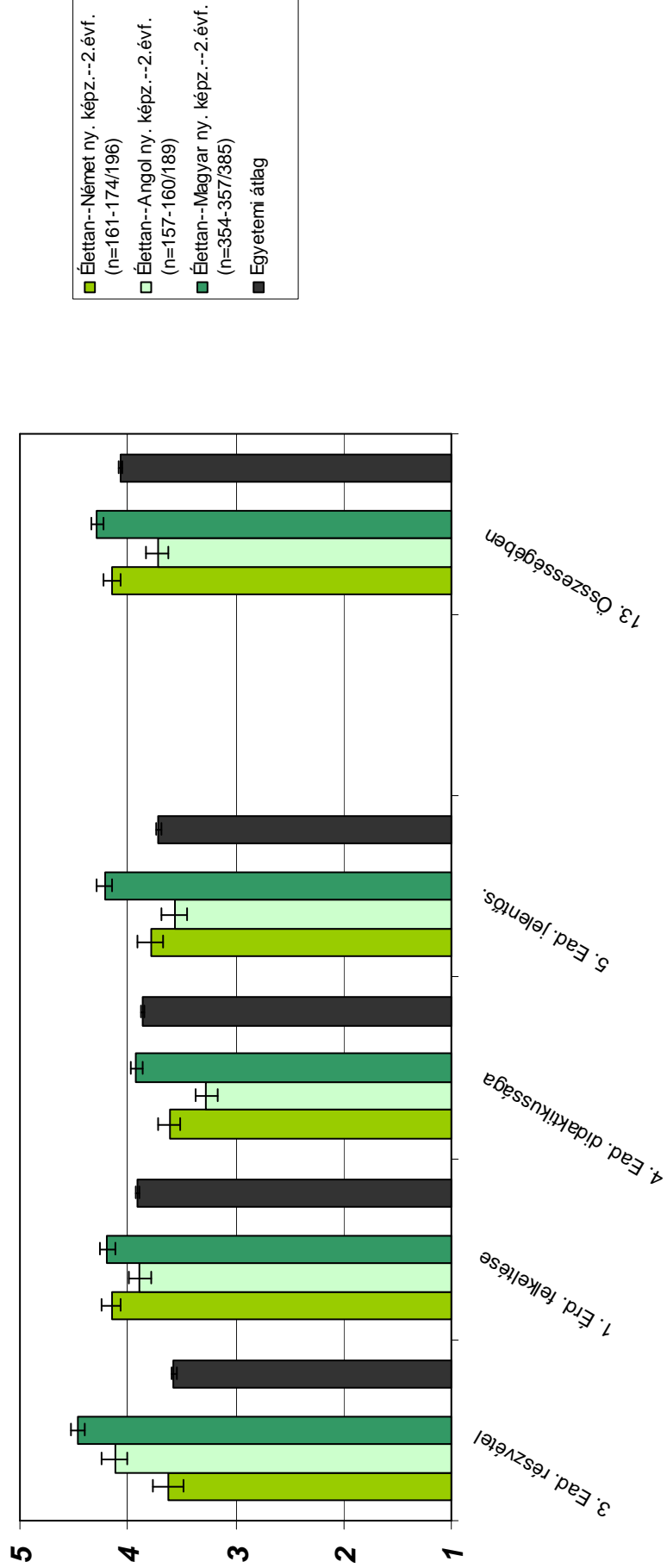
Német nyelvű képzés 1-2. évfolyam eredményeinek összehasonlítása Oktatás szervezetsége



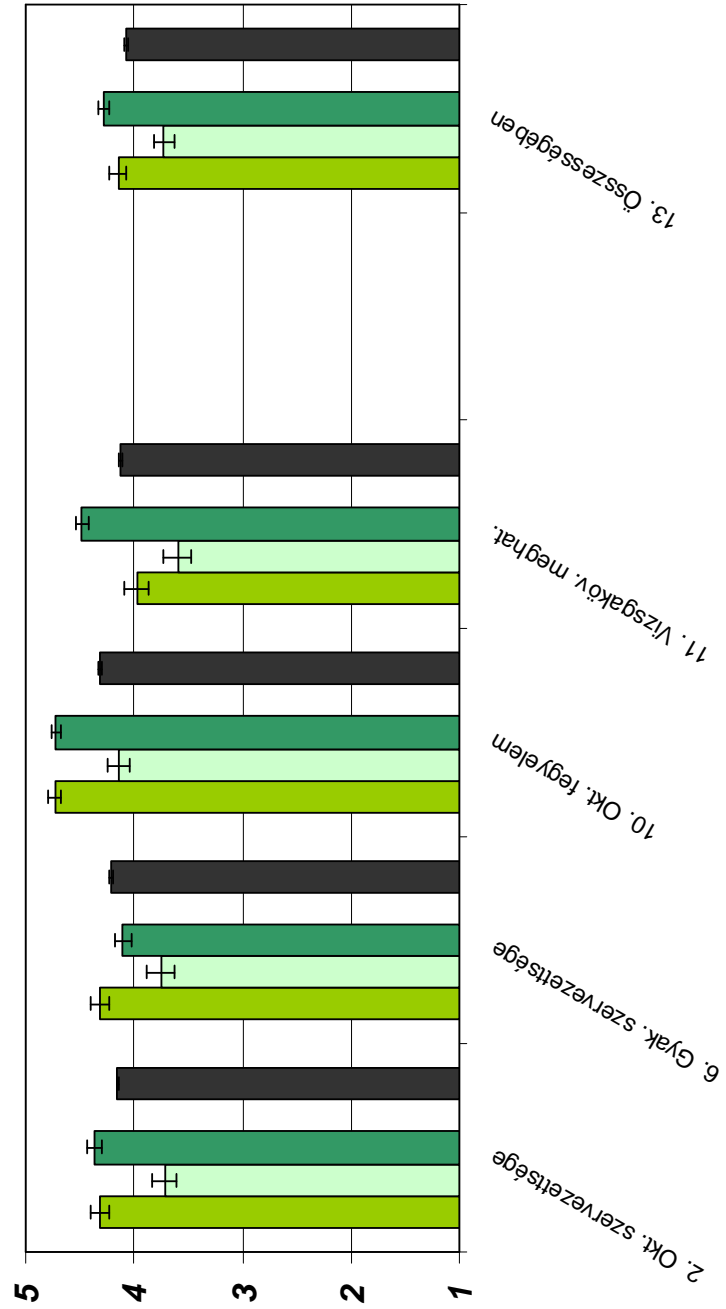
Német nyelvű képzés 1-2. évfolyam eredményeinek összehasonlítása Oktatás összetevőinek jelentősége



Tárgycsaládok összehasonlítása
Élettan
Előadás



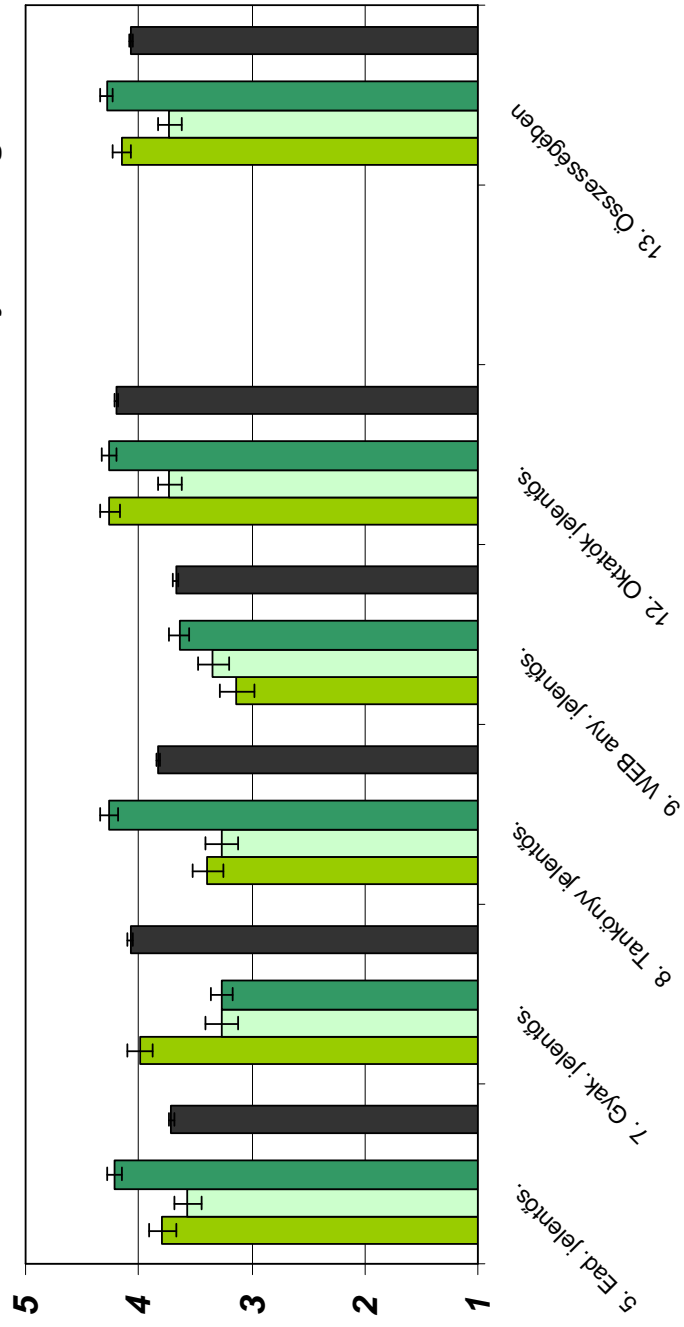
Tárgycsaládok összehasonlítása Élettan Oktatás szervezetsége



■ Élettan--Német ny. képz.--2.évf. (n=161-174/196)
■ Élettan--Angol ny. képz.--2.évf. (n=157-160/189)
■ Élettan--Magyar ny. képz.--2.évf. (n=354-357/385)
■ Egyetemi átlag

Tárgycsaládok összehasonlítása Élettan

Oktatás összetevőinek jelentősége



ÍRÁSBELI MEGJEGYZÉSEK*

* 1.14. kérdés: Ha bármi javaslata, észrevétele van a tantárgy oktatásával kapcsolatban, írja le!

H2ELET001

Az elsadások sokszor voltak követhetetlenek, nem volt ^{mindig} didaktikus.
A gyakorlati anyagok követelményei nem mindig egyértelműek.

H2ELET012

A gyakorlati anyag (elméleti része) jobban szemrevételezhető, vagy egyszerűsítendő, abban a tekintetben, hogy kevésbé függjön a gyakorlatvezető felkészültségétől.
Több segédanyag, részletesebb letrással.

H2ELET017

Kevés lehet az egyértelmű a követelményrendszer, pl. minimális követelmény megadással, illetve a szegélytől követelmények egyértelművel, mert az nem egyszerű.

H2ELET018

Eddig ezt a tartalmat értem a legjobban a tanulmányaim során. Így utólag észre veszem, hogy aki elvégzi, jó diagnózis lehet.

H2ELET029

A gyakorlatok gyakran irracionális hozzáállás, ami kifejezetten azért zavaró, mert sok gyakorlaton a hallgatók nagy része csak passzívan vesz részt pl.: Antróp, pleziomográfia, sportéletlen.

H2ELET031

Nagyon hasznosnak találtam azokat a konzultációkat, melyben a tudás alkalmazására irányították a klinikumon belül. Hasznosnak találtam, his az oktatók célirányosak is ilyen tartalmú konzultációkat tartanának.

H2ELET044

A felsegélyben, amennyiben 40 igaz-hamis kérdés van, akkor 11-10 kérdésenként legyen megoldva mert nincs értéke.
40-60% 36-4 ha élet valaki az 80%-os arány
azokban az Önök intézetében ez 60% ha 10 kérdés
veszünk.

H2ELET054

A Szimulációs vizsgálatok nem túl érdekesek.

H2ELET060

Lehet, ha egy bizonyos gyakorlatot egy vagy pár gyakorlatvezető tartaná mindenkinek, akkor hasonló a sikerességgel minél inkább, vagy a gyakorlatok és nem függenek attól, hogy melyik gyakorlatot az adott oktató mennyire ismeri. Boonán a reálcímzésint

H2ELET061

Meglátásom szerint elég komolyan az, hogy ha az ember nem tud elmenni előadásra, mert beteg volt, vagy kóma más fontos dolga volt, hiába tanulta meg a kinyitól egy az anyagot, nem tudott jól demóit írni, mert az felgyes direkt olyan anyagot kideres, ami nem benne legyen. Kideres és, mi az akkor a 14 éves kóma?

H2ELET064

Fel kellene világosítani egyes gyakorlati vezetőket, hogy ne szimpátia alapján értékelje a diák munkáját, mert így felesleges erővel órára való felkészülés, ha az a gyakorlati vezető ~~is~~ mindent pontosan tudja.

H2ELET074

Legyen kötelező hatalóság az előadásban

H2ELET076

Lehető érezni, hogy az oktatás csak mindig a kutatómunkájuk mellett.

Előadások minősége változó volt, 1-2 kiemelkedően jó volt viszont.
(Ligeti Professzorom, Geint M. Tamás)

H2ELET077

- Jó lenne, ha az új gyakorlati jegyzetet állítanának össze, ami beszámolna a másik kettőre, Kollai Márk által írottak. Mivel nem megvalósult, és az új gyakorlatot állta végére, amikor az előadások is enni a kómaval foglalkoznak, vagyban segítene az új anyag elajánlását.
- Az előadásban nagyobb hangsúlyt kellene a biomechanikára, tápanyagok kifejezésre, azaz mechanikusok kitérőre. Kérem az új tananyag és sok új információ mellett csupán elvétele az alapmechanikusok fő részét.

H2ELET079

A gyakorlati jegyzet az interneten elérhető gyakorlati jegyzetekkel /megfelelően stílusban kéne átkenni!!!!

H2ELET080

Szimpátikus, hogy az internet a tantárgy logikus megértését és egy nemi letét átadását megvalósítsa a tanügyi információk pontos nemori- zálásával mindenben.

H2ELET085

A többszörös választásos tesztkérdéseknél az előre megadott kombinációs válaszlehetőségeket (pl. A:1,2 B:2,3) voltak a legjobbak. Sokszor voltak viszont nem egyértelműek a kérdések. (pl. párosítás feladatnál nem írta az utasítás, hogy lehet olyan is, hogy pár nélkül marad; olyan többszörös választás, ahol nem írta, hogy lehet 0 helyes válasz is)

H2ELET086



A deltatani gyakorlaton folyamatosan érkező újabb és újabb dolgok miatt amikor ~~de~~ az előző feladatoknál kezdtem el.

Jól emlékszem előző jegyzet alapján az eo.-ban hátra kéntéri, ahol az előadás is mindent jegyzetelt.

Ahol nem jegyzetelt az előadás, az mindig csak a kiegészítő anyagban kapunk képet a tanulókról.

H2ELET087

A gyakorlati szigorlat időpontja nem optimális, ami nem életben való kérd a vizsgaidőszakban.

H2ELET088

A gyakorlati szigorlat nagyon rossz időpontban van. (Utolsó hét!)

Sokkal jobb lenne 13. héten vagy akár a vizsga napján.

H2ELET089

A gyakorlatok és előadások minőségét összehasonlítva. Pl. az életművel kapcsolatos gyakorlat az őri szemmel elején, míg előadás a tavaszi szemleben. Szív életmű (EKG) ugyanígy. A témák összehasonlása vagy legalább közelítőleg segítene a felkészülést.

H2ELET094

Az általános informatikai tudása gyenge (Word, Youtube)

Szét prof. ne tartson előadást. ~~itt~~

H2ELET095

Az a konzultáció inkább volt a legutóbbiakban, amikor a témát klinikai szempontból közelítették meg, ez az elmélettel leginkább motivációt a tanulásra elősegítette.

H2ELET096

A tananyag nem tartalmazza az előadás teljes anyagát, ezért ha elmaradul előadásról, vagy nem érti meg az anyagot külföldi, angol könyvből kell megtanulni (Benn & Lory, Brown...). Az előadások a priori részben a könyvből van, a könyvnek pedig azonban mi az a tartalma. A heti tervek nem reprezentálják a diák tudását. Sok kérdés a gyakorlaton tudja a választ. A kérdés az gyakorlaton és sokszor inkább a nyelvtani felkészültséget mérni fel, nem az életmű tudását.

H2ELET102

A két kórtól kezdve azóta többször találkoztunk egymással, amelyekre az előadás és a tananyag alapján sem tudhat megvalósulni. Ennek ellenőrzését követően lehetne tovább.

H2ELET107

Az, hogy egy konzultáció hiányzik, hogy "gyakorlatossággal", főleg felkészül, az ottani 1 óra alatt meg lehet tanulni, de a kulcs + reflexek elég nehéz témák, nagyobb lenne, ha fel lehetne venni a kérdéseket.

H2ELET108

A gyakorlatok sokszor unalmasok voltak, de az épp most nem az a vizsga.

H2ELET110

Megszoktam és lehetne a két kórt. Sajnos annyira nehéz, sem tanulni a kórtól, mint a megoldásra és a megoldásra. Ugyanakkor próbáltam először megadni, hogy tanulni velem. Feltétlenül meg kellene tanulni a két kórtól, mert az anyagot.

H2ELET111

A gyakorlati dolgozatok jók lennének, ha fel lehetne venni a kérdéseket.

H2ELET113

A konzultációs testek többször alapján dolgozva rendelkeznek rá, amikor a tananyag mélyebb ismerete kell, ami szintén nem mindig az adott anyag konzultációjára elvitt. Vagy az előadás és a főnyelv hiányos felsőre kellene koncentrálni a testre, vagy a már konzultált anyagból inni.

H2ELET115

Nem lenne olyan konzultációs tartalom inni amire az adott konzultáció után nem tud válaszolni.

A kórt után a válaszokat meg lehetne kérni, mint mindentit indoklással és egyesével kell megmondani.

H2ELET118

A heti számonkérés nagyon jó dolog, ráébredsz, hogy az ember a tanuláshoz, de a dolgozathoz is kell helyezni a koncentráció utáni, vagy valamilyen módon biztosítani a felmerülő kérdések megoldásához, mielőtt eljő lenne. Vagy biztosítanod javítani/példázi lehetőséget.

H2ELET122

1-2 alkalommal előfordult, hogy az előadás információi és a té. adatai eltértek, ilyen esetben hasznos lehet ezeket összehasonlítani is felhívni rájuk a figyelmet.
A gyakorlatok nagyon távol esnek az éppen aktuális előadásoktól, ha ez, amennyire lehetséges párhuzamban lenniel szembenem - hatékonyabban működne a tudásunk.
Minden más szempontból az inkább nagyobb és szilárd megismeréstől, velem a tárgyat, valamilyen jó lenne, mivel az előtől is szembe, amit csinálnak.

H2ELET124

A vizsgán megadott tételrován, mégis minden hallgatótól végigkérdezik a teljes tananyagot a hirtelen tétellelől függésénél.

H2ELET125

A heti számonkérések jobban beágyazhatók volna az előadás anyagára, mivel elvileg azt ként számon.

H2ELET128

Hosszúak a gyakorlatok. Őr végén sokszor már csak ott kellett mennedünk hogy megvárjuk a végét.

H2ELET129

Szemintem a mostani demo endszével, jobb lenne ha inkább számon jelenne pár hét anyagából. A heti teszt nem méltó fel a tudáson, nem adhat vissza-jelést. Volt, hogy készítek és rosszat ítam, volt, hogy nem készítek és mégis jót ítam. Sokszor arról ról a demo, hogy tudok-e jól tippelni. Néha olyan összefüggésekre kérdesz rá, ami lehet, hogy elgondolható de egyébként elgondolhatatlan. Ha több hét anyagából kellett volna felkészülnöm és inkább lett volna a demo, sokkal többet tanultam volna a felvétel alatt.

H2ELET130

A gyakorlati jelekhez inkább teljesen felkészülj, vagy legalább ne rejljen elvileg bevezetőt írni. Az eredmények értékelése tökéletesen helyes a rögzítéséről lemondásuk. Személyes véleményem a gyakorlati jelekhez teljesen idejét milt.
Egyes előadás előadásanyagai nem használhatóak fel a méltóan tanuláshoz, jelekkel. Ha inkább nem tudnak elajátítani anyagot.
Amikor az előadás során is a hallgatóval, az a leghatékonyabb, de lehet, hogy ez nem a legjobb mód. A túlsúly, például TK-jeleket tartalmazó dőlő felvétel pedig nem túl érdekes vagy figyelemfelhívó, ezért inkább lenne mellőzni.

H2ELET138

Az előadások minősége nagyon függ az előadó személyétől,
éso személyre szóló visszajelzés szükséges lenne.

H2ELET139

Itz előadások, főleg a második félésesek lehetnének
jobban felépítettek, illetve véleményem szerint az
is hasznos lenne, ha jelölnek a nagyon
fontos anyagrészeket, és azt is, ha valami
kiegészítő információt. A konzultációk nagyon
hasznosak.

H2ELET140

Személyem nagyobb hangsúlyt kellene fektetni az
alapok elsajátításához, mint és megértéséhez,
mint az új és meg nem teljesen ismert
információk átadásához.

H2ELET141

A minden héten történt szemmonkerés elősegítette a tárgy megtanulását,
illetve a konzultáció többnyire hozzájárult ahhoz, hogy a megtanult
anyag részletei tisztázódjanak. Az előadások szerkezete, illetve az
irósvetítő használata nagyon hasznosak tette a résztvevőt. (Érthetővé
követhetővé tette az anyagot.)

H2ELET144

Jobban szeretem, ha egy adott a diavetítőn is jegezzel kijelölve
táblán) és nem csak felolvassa /átfogalmazza a diára írtakat.

H2ELET145

Von egytár felbesség állásidővel.

H2ELET154

Véleményem szerint a két példamondattal az utószót pont
az ellenkező ellet el, mint amit kerestél volna vagy
mint ami a példára lett volna.

A legges információk szűkebb köré került az apró vizuális
adatok volt a hangulj.

H2ELET155

ÉRDEKES VOLT NÉHA ELKÉPESZTŐEN CSODÁLATOS.

H2ELET160

Az olyan gyakorlatok, ahol alig történik valami hogguk ki!
(Astrup, szimulációk, ~~de~~ valamilyen szimuláció...)

H2ELET163

A heti demonstrációk legyenek egységesek, minden héten hasonló felépítésű és nehézségi legyen.

H2ELET167

Jó lenne, ha az elmaradt (oktatási szünet miatt) gyakorlatokat lenne lehetőség pótolni, valamint azokat a dolgozatokat, amelyekre az ember a hallgató önkézből kívül nem tud megfelelni.

H2ELET168

A konzultáció lehetőleg a teszt előtt legyen.

H2ELET170

jobb lenne, ha a teljes diák körülmények fel az internetre sokszor főösszegesen voltak a konzultációk

H2ELET172

Az előadások menü anyagosan vannak előkészítve, sokszor a valódi témakörhöz képest előadás jut, mint egy könyvben, ha a könyvet magasabb pontszámú előadó tartja.

Pé. Huzvadi László Prof. előadásaira mindig több idő jut, pedig sokszor kevésbé bonyolult anyagot ad b.

Az anatómia tudásunkal miniszok tisztában. Ennek sokkal többet elvárunk a 3 előadás vizsgán mint amíg alapul

Szolgálat N. a reflekt/idegen nyelvű mű  Köszönjük!

H2ELET194

Ezeken a feladatokon több alkalommal is olyan kérdéseket voltak a teretben, amik nem reagáltak el az előadón, pedig az volt érte a vizsga, hogy olyan kérdéseket lehetett volna tenni.

H2ELET204

Szerintem, ha az előadás jegyzet az előadón, az egy nagyon jó dolog, mert így kivételként volt, és felelősen is tudtam. Egyikben ez nem volt: az elmondásból, de mégis néhány alábbi tudhatni egy kicsit lassabban az előadást.

H2ELET207

- Követelmények leírása.
- Előadók mindig jegyzetjüket

H2ELET217

Van néhány előadó, aki javíthatna az előadásainak összességében, logikusságban.
(pl: EEG-microcirculáció- légzés és szén-dioxid- egyensúlyozása előadások)

H2ELET218

A bevezetőben ne legyen olyan mondat, mint ez: "A ma előadásunk témája a ...", hanem inkább "A ma előadásunk témája a ...", mint például "A ma előadásunk témája a ...".

H2ELET231

JOBBAN EGYSZERTELMEZTETNI, HOGY MI AZ A NAGYON FONTOS, MI AZ AMI KEVESEBBÉ FONTOS AZ ANYAGBAN.

H2ELET235

A teszteken ne legyen olyan kérdés, hogy:
"Melyik állítás NEM igaz az alábbiakban."

H2ELET237

Előadás nem mindig volt szinkronban a könyv anyagával,
eltérő információkat tartalmaz.
Gyakorlatok nem mindig voltak az előadás témáival.

H2ELET240

Mintán elhangzott, hogy az előadás demonstrációk csak az előadáson elhangzottakból lesz, ne zavaró volt, hogy volt olyan alkalom, hogy a tanulmányból származtak a kérdések.

H2ELET241

A gyakorlati szigorlat sikerességét igazán "jutalmazható" módjára egy + - sral, ne csak a sikertelenséget belesen kapni valamit.

H2ELET242

A tesztekben nagyon sok félreértendő kérdés van,
ezekben segítené a változtatás.

H2ELET246

Hétfő: 2h az előző hétkől - → Hétfőre 2h után lehet előtér tanulni
→ Hétfőre 2h után lehet tanulni az előző hétkől

↑
Gyakorlat

Csontkovács
Péntek > ~~szombat~~ Vasárnap → az élet megérett

→ jelenlegi
semmi értelme...
11 hét lemaradás miatt

H2ELET247

Szerintem az első felvett gyakorlatok nagy része hasonlóbb lenne a második felvételben. Kiemelten az elvégzendő hematológiai gyakorlatok

H2ELET248

Az előadásokat kivételével előre begyártott videókkal, így jobban lehetne tudni, hogy mi a közelebbi, lehetne ottan válni a dolog, de a többi is. A tanácsok több ideje lenne feladni, az előadást ki lehetne váltani, lehetne több konzultáció, ami korábban.

Só lenne, ha lenne kiadott tananyag, amit lehet gyakorolni.

H2ELET251

A konzultáción néha a megkezdésénél nagyon megkezdés kérdések tárgyalásával ment el az idő, szívesen hasonlóbb lett volna, ha kicsit megkezdésnél több kérdés lett volna megkezdésével.

H2ELET261

Az első felvétel során megkezdésnél esetleg nem volt egyetértés a professzor által leadott tananyag és az általuk elismert információ között (szerintem nem volt naprakész a megkezdés)

Az elmaradt gyakorlatok nem kerültek beépítésre.

H2ELET264

Kéti demó és leírásos bönnyelések

H2ELET265

A jegyzőkönyvet jelenlegi rendszerünk nem oldja a tudományos

életre készítés; amíg kézzel írva, egyszerűen konzultáció (!) ill. leírás kell lenni (képezet berendezés??), és minden apróságot visszatérjék kijelenteni a jegyzőkönyvet, addig ez a rendszer nem fog működni, mint a hallgató szivataja.

H2ELET276

A konzultációt érdemes lenne a fent ELŐTT
megtartani nemként.

H2ELET277

AZ ELŐADÁSOKBÓL TANULTAM A LEGTÖBBET. NAGYON JÓL HASZNÁLHATÓ VÁZLATOK LETTEK. KONZULTÁCIÓK IS HASZNOSAK VOLTAK A MEGÉRTE'SBEN. AZ VOLT A KEDVEN-CEM, AMIKOR ELGONDOLKODTATÓ KÉRDESEKET TETTEK FEL A KONZULLENSEK.

A HETI SZÁMONKÉRÉSEK LEHETNÉNEK LÉNYEGRETÖRŐBBEK.

H2ELET278

Az előadások királdban jók, az egyéb ellettant meg lehet st exteni.

A gyakorlatok ellenben nem segítdgel, a computer sim- lalidkat példakul el lehetne hagyni.

H2ELET280

Az előadások általdban jók, de vannak olyan fontos témák, pl. Célis, kóldis, amire nem jut elég idő. A kóldisuna oktatásu helgett rendaten inkább esetet Célre vonatlatasban elmagyartzni. De összeszdgeben szerintem ez a legjobb intet.

H2ELET282

Az előadások akkor a leghasznosabbak, ha az előadó egy összeredelt várlatot kért a hallgatókkal együtt az anyagról, tehát jó lenne, ha minden előadó szinten "jegyrelne" a hallgatókkal.

H2ELET284

1.6. A gyakorlatokat jobb lett volna az előadások témájával megegyezően szervezni. (pl. Spitzorkópia II. felében)

H2ELET287

Az előadásokkal kapcsolatban: - jobban követhető, tamenetivel azok az előadás- anyagok, ahol az előadókidek vékületesebbel vagy az előadó maga is kértett írásos várlatot az előadásra.
- több előadó belemenit a vékületelbe (olyan dolgokba, amelyek képtbb nem is kértel vitka, nem volt törszag), míg a hallgatósdly köbbelge az alapokkal sem volt még tisztában, így néha követ- keltelessé vált az előadás

H2ELET289

Ezt a kérdőívet nem lehetne digitálisan kitölteni?
Környezettudatosság...

(Csak második felére töltöttek ki)

H2ELET290

A két cikket összerögzés miatt kiforratlamaz találat a rendszer. A dms kioldást pedig ferkelusz; nem feltétlenül egyértelmű, gyakran a könyv és az előadás elmondott egyelőre kezeltetést illetően.

H2ELET291

Kaligatoband, hogy veliuz jegyzetelmez, de az plusz idő; rólóbb helyett esetet a vóslatobst diáz formájában megöröztathetiz.

A hisdolgozator lehetneiz realizastaz...
Nem veletlen, hogy ilyen szon visszaz
D-est rólóriumuz...

H2ELET292

Jó volna ha az előadások szent kének vissza a
heti tananyagot. Sajnos a ^{szinvala} dolgozatok nem voltak aránytalan
az előadás megismerhető tudással. Nem egyszer fordult elő,
hogy a konzulens sem tudta a biztos választ a kérdésre.
Kegalább átolvashatná a kérdéseket, mielőtt megválaszolja
a dolgozatot, gyakran fordult elő hibás kérdés / válasz.
Nem a diákok lehetnek az interakció összerögzésére,
nem igazságos hogy rajtuk csattan.

H2ELET296

Gyakorlatok pótlására jó lenne, ha lehetőséget biztosítanának.

Text nélküli gyakorlati hiányzás ne legyen text
kihúzás!!!

H2ELET297

Gyakorlatok pótlására jó lenne, ha lehetőséget biztosítanának
A konzultáció ill. a gyakorlatnál vob' hiányzás
külön - külön számítsen be.

H2ELET298

Előadások hanganyagával követétele

A "három előadás nap" helyett \Rightarrow 1-2 napba tömöríteni az előadásokat, így több idő maradna a tananyag elsajátításra. (Pl: az utolsó napi időmérés növekedése)

H2ELET308

Legyen lehetőség a leoszt pótlására, emellett a gyakorlat és a leosztásról való hiányzás külön-külön tökélyen beszámításra

H2ELET312

Nagyon sokat segítené, ha minden tanár mellett és írna a lapra/tablára, mert akkor sokkal követhetőbb és használhatóbb jegyzeteket tudunk készíteni. Bár tanár előadását nagyon nehéz egyből követni és jegyzetelni, ezért lenne jobb így.

H2ELET326

A leoszt számbeszámolás nem \Rightarrow regisztráció hanem praktikum, hogy számbeszámolás a anyag megértéséből. Mert csak magán számbeszámolás ...

A gyakorlati jegyzéskönyv egy főleg az időrablás.

H2ELET327

A klinikai bemutató órák jók voltak, ~~de~~ a többi előadás elég vegyes. A hallgatók jó előadásokat szeretnének, nem minden mesterei előadásuk kellene most eladnia. A gyakorlatoknak nem sok értelmük van, ha már a klinikai gyakorlatban nem ezt használják.

H2ELET328

A 2. féléves gyakorlatok technikai oldalról történő nem elvártakhoz képest inkább bizonyos (nyilvános forrás) témákhoz \Rightarrow lehetőleg előadás nem regisztráció a anyag elsajátítás értelmében a hipotézis való felismerés értelmében.

H2ELET329

Szükség előadások követétkelése, ^{non-etheték} (pl. Eke, Naldasy, Petheő) voltak, és emellett a diákok is reagáltak voltak. Konzultációk nem voltak feljött témákkal, és nem ekkor érték el, hanem nem segítette a tananyag elsajátítását. Azonban több vizsgamentes és klinikum mentes problémát kellene felvetni. Gyakorlati anyag is etheték. Az első féléves gyakorlatok elvétele mind 2. féléves való előismerés értelmében.

H2ELET330

Gyakorlati eszközös kísérés voltas tölde alkalmával, Cpl: Sportélettel egyes, töldeket aletis megpróbáltam hogy, nehéz elcsúsztatani a gyakorlati anyagot.

H2ELET331

Miért itt vagyok nem érde érveid. Ez nem a Nem a
intézet kálja
megpróbáltam
A nyúló kísérés meg teljesen felesleges.

H2ELET332

A gyakorlatok témái lehetnének összekapcsolni a feléves tananyaggal.

H2ELET334

Az idegrendszer előadások a téma fontosságának ellenére nem hatott a kívánt mértékben a hallgatóra.

A gyakorlatok 1. és 2. ~~sz~~ feléves felosztását nem tartom logikusnak
(pl. véres gyakorlatokat a 2. felében az előadások után)

H2ELET335

A gyakorlatok nem az elméleti példákhoz igazodnak. Pl.: ~~Kezdeti kísérés~~
Kévszop. anyag → 1. felére
Előadásban kevesebb → 2. felére

H2ELET343

Nagyon jó munkát végeznek. Tetszik az ~~előadás~~ online kérdéssel, hogy egyre figyelnek a diákokra. Péter doktor dr. kedveskedés, jó tanulmányi felkészülés!

H2ELET344

A gyakorlatok pontos, precíz kivitelezése az elméleti vagy a szoftverek állapotai miatt nem mindig volt megvalósítható.
A gyakorlati jegyzetet modernizálni lehetne és a XXI. század elvárásainak igazítani.

Összességében nagyon meggyőzően az előadást, jó, hogy gondolkodó emberek találás felé irányítja a hallgatókat!
Dr. Kezdeti!

H2ELET350

Szerintem minden előadónak imia kellene a diákoktól az előadás során, mert sokszor lehetetlen leírni a hallgatókat, ismét rajtam van kéne.

H2ELET356

A gyakorlati anyagot kapcsolatban egy érvel, hogy a hallgatók elhagyják a tárgyat, hogy az utolsó órákban lehet, egyetemen az alkalmával van lehetőségünk az a vizsgára.

H2ELET357

Itt heti demonstrációk nehéz túl nehézkes bizonyítás, nem azt mérte fel, hogy mennyire beértékültek, túl volt letelbe menő volt.

H2ELET358

- Maudsleykísépek jobban ki érezték a vizsgáthoz való felkészülést és a receptor funkciókat tanúsították, mert többet is értenek a receptorok működéséről, nemcsak a receptorok működéséről, hanem a receptorok működéséről is.
- Neuro lélektudományok, mivel az elméleti alapot tanulják, és a két intézet közötti megkülönböztetés egyenlőre nem létezik.

H2ELET361

Konrad Rácz's események leírásainak a csöndesek.

E2ELET004

Some lectures very good! Some... ñ

E2ELET009

COMMENT ON LECTURES GIVEN BY DR. EKE:

TOO MANY IRRELEVANT & EXPERIMENTAL DETAILS GIVEN.

FAILED TO GIVE THE MAIN POINTS OF THE CHAPTER.

THE LECTURES SLIDES HE PROVIDED WERE MORE CONFUSING THAN HELPFUL.

THE LECTURES HAD NO STRUCTURE AT ALL (OR I WAS NOT ABLE TO FOLLOW THEIR STRUCTURE)

E2ELET010

No lectures from professor EKE

E2ELET011

András Eke's lectures are too detailed, complicated and badly explained.

E2ELET013

The practices should be more theoretical.

Animal experiments is a waste of a life.

The topic list should be more detailed, because the topics are very diffuse.

E2ELET014

Eke should be more concise, and have organized lectures so that students can be fully prepared for the exam without fear and dread that they will ask that exact concept, that we couldn't grasp.

E2ELET015

I think that lectures usually contain more information than the recommended books. Some better source would be needed.

E2ELET016

I think that Berne & Levy ~~is not~~ does not contain enough information compared to what is required, and also that for hematopoiesis, hemostasis and immunology it was not covered. I believe that Guyton & Hall is a better book.

E2ELET017

Hand-written lab-reports are a complete waste of time given that we have weekly tests and other midterms and every week approx 3 hours is spent making lab-reports. If a template was provided that students could fill out, this would save both our time and our lab teachers' time. BUT, I think the department is fantastic!!

Thank you!

E2ELET018

This was the first department that made us, the students, feel encouraged to learn. The lecturers + teachers all teach with passion and help us to really understand the material; rather than just. However - the lab report system was very stressful as the lab reports take hours to write up.

E2ELET019

The practices were very nice, although a bit strict on the lab reports. ☺

I enjoyed the seminars very much.

The lectures were very different, each teacher having a very different teaching style. Some were very straight forward, others confusing. A uniform teaching would be much easier for us.

E2ELET020

Handwritten lab reports are unnecessary and take too much time when we should have been studying the curriculum.

I also think that it is important that the teachers decide what is a fail and what is required of knowledge to pass. I feel that when we are having the exam it depends too much on which type of teacher we get. Some fail based on tiny details, while others pass you when other teachers would fail you.

But I'm very pleased with the department. Thank you

E2ELET022

The physiology department has been probably the most reasonable department I have had at Semmelweis. The topics are usually taught pretty well, and most lectures have been good. I prefer the outline format that Prof. Varnai and others use, it is much easier to follow than many of the powerpoint-centered presentations. I also would prefer to have learned many of the topics that were covered in anatomy from the physiology dept. The anatomy department has done a much worse job explaining special senses, cardiology, etc.

E2ELET023

- Lectures need to be better presented, trying to make hard topics easier to UNDERSTAND AND NOT THE OTHER WAY AROUND.
- Dr. Csaba is a fantastic professor that is very efficient and concise when it comes to TRANSMITTING THE MESSAGE/INFO.

E2ELET024

I think that the lectures are very important. Sometimes they are very good and clear, as for example, Dr. Varnai's lectures. In other cases they were very difficult to follow, when the teachers go very detailed without explaining the most important topics before which difficulted a lot their study.

E2ELET025

Please, do not give lectures to professors based on anything else than their ability to teach the subject.

It does not matter if you have the greatest immunologist giving lectures if none of the students can learn anything from him.

E2ELET026

all in all, the department did an OK job teaching with some teachers being better than others. The lectures were helpful, especially when the slides were posted before however when there are missing/incomplete slides uploaded, it made study very difficult!

E2ELET027

Great quality of the lectures!
Weekly test system also works well.

E2ELET029

This department is very well motivated in sparking a continued interest in the students on the subject. I felt that any problems we may have they were always free to help. I would only say that the lectures sometimes didn't stress which was the most important. but I liked the organization and overall experience with the

E2ELET051

we had a fantastic lab teacher. Unfortunately she was away a few times due to having lectures with other classes, which was very unfortunate. Think time should have been arranged better, so most it didn't interfere.

I also missed an official textbook to go by most actually had the material that we were asked on the weekly tests.

E2ELET061

A clear outline of examinable material that All teachers and Examiners follow would be very helpful not Syllabus

E2ELET063

There needs to be more written material available.

Majority/all info is taken from the lecturers. Very little info is taken from any textbooks.

E2ELET064

With good professors, much easier to understand material.

ie Dr. Várnai! Dr. Geiszt!

E2ELET071

→ LECTURES ARE ESSENTIAL. THE LECTURES ARE 70% BAQ, IS SHAMFUL.

→ MIDTERMS ARE HELPFUL IN ALL OTHER SUBJECTS. WEEKLY QUIZZES ARE NOT BUT THE DEPARTMENT DICTATING THEIR WILL/RULES OVER THE STUDENT FREEDOM TO CHOOSE HOW & WHEN TO STUDY.

E2ELET076

The lectures should be more clear and straight to the point, not a mysterious map.

E2ELET077

1.8. Some lectures were very organized and well explained, easy to follow on weeks upcoming consultation.

Bernoulli or Levy pretty hard book to understand basics.

E2ELET078

One of Semmelweis better departments with tutors and teachers who are approachable and helpful.

The written lectures were appreciated.

E2ELET080

Please don't change lec slides content.

E2ELET083

To use more slides ~~for~~ writing notes than lecture notes

E2ELET084

No extra information in lectures.

Slides representing only things we have to know.


No repeated information in slides

E2ELET085

One of the exam for the sensory part (probably the first one), had questions on the first page that did ^{have} not been mentioned in the lecture.

Next time question, especially if it is a weekly exam

should be from the lecture materials.

Also ~~085~~ weekly exams were not helpful  Thank you!
2015.11.27.10:44:45

E2ELET086

Bring Back the other department !! PLEASE.

• I think it's better to have 3 ~~3~~ midterms and to be obligatory to pass than is better than the weekly test.

• No need to have lab test, and to be strict on it

E2ELET087

Concerning the lab practices, they should be synchronized with the topics of that time, as some labs done in the first semester, its theory and background was later explained in the second semester.

E2ELET088

I thoroughly enjoyed physiology; I believe some of the teaching was okay. Majority was exceptional. Weeklies helped however added to stress levels during midterms, would be better if it was optional & averaged to final grade without repercussions, like bonus points.

E2ELET093

Please. upload the updated version of the lecture slides please, so the students can write the lecture notes on the uploaded slide and not download again

E2ELET094

All in all the MAJORITY of the lectures are very good. The problem is the small minority is REALLY bad - there needs to be better distribution on who is assigned to lecture certain things - for example important topics like cell signaling & lung; microcirculation + vision SHOULD BE TAUGHT BY VARNI OR SOMEONE EQUALLY AS STRONG.

E2ELET097

make it better

E2ELET099

Berne + Levy is confusing + not easy to follow. Costanzo is a much better book for basic understanding with supplementation from the lectures.

E2ELET103

I feel that the lecture information could be a lot more accessible for example all slides presented should be included in the powerpoint so it can be studied at home.

I don't think the lectures/seminars prepare us well for the detailed topic @ we will get during the exam.

Sometimes the lectures were very good.

E2ELET104

Actually I heard about August exam period, that Dep will not put date for it, I would like to ask many student wants it. we greatly appreciate it if you decided to put it. Thanks in Advance

E2ELET106

Physiology is one of the most interesting subjects in this university.

E2ELET107

Lecture notes by some lecturers are impossible to study without attending the lecture & recording it. The department does NOT determine clearly what should be studied. every weekly test is completely different than the material given in the lectures. practicals are time wasteful & redundant.

E2ELET111

More frequent MPCs from time to time and not be so superstit about the values that are in range.

E2ELET114

I personally did not like how some lecturers wrote at the lectures. I believe it took out too much time during the lectures

E2ELET118

Very good Seminars with Dr. Eke !

E2ELET121

- Lectures which are written on projector easy to follow
- Lecture Handouts → Should be made to allow recap of lecture (Sometimes a slide w/ a picture only NOT useful)
- Seminars are useless

E2ELET123

• In my opinion, the grades (average) we get on weekly tests should be taken into account more!

E2ELET125

Since the final exam is only based on lectures (reading the text book was not enough) some lecturers were very confusing and didn't teach the subject very well causing us to struggle while studying for the exams. Also, the Professors asked things that were not presented to us in the lectures during the semi-final.

E2ELET129

The lectures are complicated, ~~and~~ not organized and not well prepared.
We can not understand most of the lecturers due to their poor language and not well prepared lectures.
The Labs DO NOT CONTRIBUTE TO ANYTHING.

E2ELET131

Lectures: many lectures are incomprehensible and very 'all over the place'.
It would be nice if the lectures would follow the topic list for the final exam →
and if it would contain -(and be labeled correctly) which graphs and parameters are absolutely crucial. (namely those present on the documents)

E2ELET133

For practical labs to follow the lectures at the same time

E2ELET135

- LAB REPORTS are waste of time!!!
- Practices topics are not very useful
- Previous department was much more organized & better in teaching physiology and had better practices

E2ELET136

1. I think that most of the lab experiments on animals were ~~useless~~, being aware of the fact that at the end we would have learnt more with a video instead.
2. The seminar tests should be done after the seminar practice, because if a student has questions it is not fair that just half of the students have this possibility.
3. The seminar teacher Peter Enyedi was not efficient and wasn't able to properly refer to the slides. Thank you!

L.O.V.O

2015.11.12, Oldal 1/1

E2ELET137

The most understood & well organized lectures were those which were written by hand (Váranai, Turu...)
It could be better understood if practices & lectures were overlapped.

E2ELET138

The best lectures are the ones the lecturer wrote by hand.
(Such as Dr Beisz + Miklos and Dr Váranai)

E2ELET140

The physiology teaching system should focus on the most important things, not only small details.

E2ELET144

- The labs should follow the lectures.
- Some lecturers have to be more clear.
- The lectures should be shorter.
- Some lecturers should not be lecturers.

E2ELET147

- ① Being & Louy is not an appropriate textbook for 60% of the ~~whole~~ material
- ② ~~not~~ Please add written text to lectures when there is reference from another textbook & we may not have access to these textbooks.
- ③ Please upload written notes made by the lecturer to knowledge base.
- ④ 1st semester material covered too much - consider putting some of the material in second semester.

Thank you!

E2ELET149

Would be highly suggestable to stick to one book when teaching in lectures and not 6 different books and that required to look for the source via web.

E2ELET153

The information (text) in the slide compare to the number of slides which just include pictures in some cases is not enough. I think if the explanation ↑ more it will be much more better &.

E2ELET154

The lectures are not fully understood because not too much explanation in them but mostly pictures which are hard to understand.

E2ELET156

Some of the topics like vision and Motor system were quite unclear. I would prefer to understand well in the lecture as there is not many books about them (not detailed as in the lecture)
The practical book was not very clear neither. It is hard to understand the steps.

E2ELET160

Have Midterm exams, instead of weekly test.
(that you don't need to pass.)

E2ELET165

The lectures & labs need to be more synchronised, so that students gain an overall better understanding.
Seminars for lectures should be before the tests (weekly) rather than after.

E2ELET166

Labs and lectures weren't taught at same time if it was same topic.

ie. hemostasis lectures were this semester when the labs were 1st semester.
Should have been taught at the same time.

Seminars should be before test so if you had questions they can be answered

E2ELET168

BERNE AND LEVY IS A BAD BOOK

COSTANZO

IMPROVE
LECTURE
SLIDES

E2ELET169

→ give hand-outs before lectures → with the theory or remarking the most important points → especially → for Prof. Andrew's like
→ change the recommended book → "Berny and Levy" is confusing for the beginner → "Gyton and Hall" → Beautiful → should be recommended!

E2ELET170

Physiology should be taught 3 semesters, in order to give the students more time to overthink and for all those important information to sink in & have more time to study it in details
 Midterms instead of weekly tests.

Thank you

E2ELET172

CHANGE TEXTBOOK! BERNE & LEVY IS POORLY WRITTEN & ERROR RIDDEN COMPARED TO BORON & BOULTER, GUYTON & HALL - ALSO IT WOULD BE AMAZING IF EACH LECTURE ENDED W. A SLIDE DIRECTING US TO RELEVANT PAGES IN TEXTBOOK → BIOMEM I DOES ALSO SEMINARS BEFORE TESTS MIGHT MAKE MORE SENSE

Thank you

E2ELET173

- The course should be longer. My suggestion would be to cut 1 semester of Physics and have 3 semesters of Physio.
 - I rather have 2 midterms than weekly test

Thank you!

D2ELET002

Die Vorlesungen sind in veraltetem Stil gehalten eine modernere Umsetzung wäre wünschenswert

D2ELET004

- Stärkere Kontrolle bei Wochentest
- Praktikurstest nicht in letzter Woche (nicht alle fangen mit Physio an...)

D2ELET005

- struktureller Aufbau der Vorlesungen verbessern
- mehr Praxisbezug in den Vorlesungen
- Forschungsergebnisse interessieren die Studenten wenig
- mehr Kontrolle in dem Wochentests → Gleichheit für alle Gruppen

D2ELET006

- Praktikumstest wegfällen lassen
- stärkere Kontrolle bei Tests / Abschieben verhindern

D2ELET010

leider war das Institut in Bezug auf die Prüfungstermine im 1. Semester sehr unflexibel.

~~Die~~ Negativ war auch, dass man pro Woche nur einmal an der Prüfung teilnehmen konnte: besser Mo & Do zB. Sonst gut ☺

D2ELET012

- Mehr Tierveruche
- Zusammenlegen der versch. Nigrososama Prüfungen (Praktikum, Theoretisch)
- weniger Wochentests

D2ELET013

Bitte mehr Konsultationen (neben den Praktika),

D2ELET017

Die Vorlesungen müssen modernisiert werden. In der Vorlesung seine eigenen Worte auf den OHP schreiben ist grausam langweilig und untergräbt den eigentlich interessanten Inhalt.

Warum Wochentests nicht wie in Physik? Über 40% kein Vorlesung sonst keine Notiz

D2ELET021

Als empfohlenes Buch fände ich Duale Reihe noch gut. Gibt einen guten Überblick, nur zum Verstehen.

D2ELET023

Praktikumstreff ist überflüssig und reine Zeitverschwendung

D2ELET029

Struktur der VORLESUNGEN! Bitte mehr darauf achten

D2ELET041

- Ungerechte Bewertung der wöchentlichen Tests zwischen der Mo+Di Gruppen
- häufig schlechte Absprache unter den Dozenten

D2ELET043

- unterschiedliches Bewertungsschema der Gruppen und das nachträglich keine Korrigierung stattfand

D2ELET051

die Detailliertheit des praktischen Referatums ~~ist~~ ist übertrieben
der Anforderungen
ein ~~ein~~ multiple choice Vortest vor dem Referatums bis 10
multiple choice tests während des Semesters ist überflüssig

D2ELET053

- Ein praktisches Referatums ist sinnvoll, ~~es~~ allerdings
nicht in dieser Form
→ ml-Angaben auswendig können } nicht relevant
→ pc-Programme auswendig } für spätere
Zeiten

D2ELET056

Computer funktionieren öfters nicht
→ nicht sonderlich schlimm, nur manchmal etwas
nervig :)

D2ELET062

Unterschiedliche Bewertungsstile der Montags- und
Dienstagsgruppen

D2ELET064

Unterschiedliche Bewertungsschlüssel der Tests von Mo- und Di-Gruppen
nicht ganz gerecht.

D2ELET076

Mehr Information ins Web-Material einbauen.

D2ELET077

Mehr Information im WEB-Material

D2ELET085

Bitte die Vorlesungen im Internet möglichst vor der Vorlesung
hochladen, damit man sich besser Notizen zu den Graphen
etc. machen kann.

D2ELET089

Sehr gute Vorlesung (Lob!) (am meisten besucht :))

D2ELET099

Die Vorlesungen waren z.T. schlecht zu verfolgen,
weil sie via Overheadprojektor handschriftlich verfasst wurden
und die Handschrift schlecht lesbar war.
Die Tests waren z.T. überflüssig

D2ELET100

Die Seminare waren gut organisiert und hilfreich, andererseits wäre es vorallem im Bezug auf die Vorlesungen hilfreich wenn Quellen angeboten zu bekommen da die Lehrbücher das Material nicht abdecken

D2ELET101

Der Unterricht war sehr gut!

D2ELET106

Lehrbuch und Vorlesung ~~zu~~ viel besser aufeinander abstimmen!!!
Ansonsten sehr gut.

D2ELET109

Unterricht war besser organisiert, als im 1. Semester.

D2ELET112

(ahmens)

Die Tierversuche waren nicht nötig.
Wochenteste sind fruchtbarer als Demos.
Die Praktikumpriifung sollte nicht während des Semesters gehalten werden, sondern vor der

D2ELET117

Praktisches Rigorom evtl. früher? z.B. in Vorlesungswoche 12...?

D2ELET122

- mehr Termine in der Prüfungszeit (oft besetzen dengefallene Studenten wochenlang Termine)
- schon bestandene Studenten melden sich für nachfolgende Termine an, um Plätze für Freunde zu reservieren (dadurch verschiebt sich die Prüfungsplanung bei vielen anderen nach hinten)
- Wochenteste sind oft ungeplant, teilweise schon nichtgetragen angekreuzt oder entsprechen nicht dem

D2ELET124

- Wochentests vor mögl. Fragen nachteilig
- prakt. Rigorom unsinnig; \Rightarrow sollen Mitte des Semesters abgehalten werden \Rightarrow stört Prüfungs Vorbereitung anderer Fächer enorm
- zu wenig prakt. Wissen, Bezug zu Krankheiten
- Test als Abschluss von Themenzeiträumen?

D2ELET131

In meinen Augen ist es Unsinnig den Text zu schreiben, bevor man die Möglichkeit zur Fragenstellung (Konsultation) hat, da man dann entweder immer schlechte Texte hat oder sich den Stoff doch selbst bei bringen muss. Leider werden die veraltete Stil der Texte häufig immer wieder verwendet!!

D2ELET143

Protokolle sind nicht notwendig, Fragen nicht zur Aneignung des Lehrstoffes bei.

D2ELET151

In der praktischen Prüfung sollten Herangehensweisen etc. angegeben werden, die zu missern sind! Wofür soll ich lernen wie viel mit Blut und wie viel mit Gezeiten etc. vermischt werden sollen!

Vielleicht sollte man ein Tutoring einführen. Ich hatte das komplette Jahr Nachhilfe um es zu schaffen.

D2ELET152

Ich wünsche mir mehr Zusammenarbeit mit dem, sehr gut an den Vorlesungen angelegten Palucci - Skript, der uns Studenten das Lernen sehr erleichtert!

D2ELET153

Finde, es sollte eine bessere Zusammenfassung / Skript von d. Uni geben, denn so haben alle mit dem Palucci gelernt, weil es einfach sinnvoll & fast vollständig ist. Dass man das Pr. Rigo bestehen muss um nicht in den Vortest zu müssen finde ich nicht sinnvoll, da viele nicht mit Physio anfangen. Auch wird das Wissen außerdem finde ich wird sehr viel Wert auf nicht besonders relevante Details gelegt.

D2ELET154

Die Wochentests waren eindeutig zu unterschiedlich schwer zwischen einzelnen Wochentagen und zudem von der Auswertung unterschiedlich und nicht fair. Die Frage-Antwort Struktur sollte überdacht werden und es sollten mehr Fragen gestellt werden, die nicht mit Multiple Choice zu beantworten sind.

D2ELET155

Ich finde das Feedback wie letztes Jahr sehr gut! Nur finde ich es schade, dass wir unsere Fragen vermehrt in die Facebook-Gruppe stellen sollten. Besonders gut finde ich wieder die besonders verständlichen Erklärungen d. Praktikumleiters und die heimische Fakten, die er aufleitet dies

D2ELET156

→ online vollständige Vorlesungen!

Mit dem bisherigen Modell gehen zwar mehr Studenten in die Vorlesung, aber man hat teilweise große Probleme die Aufschriebe (nicht bei allen!) nachzuvollziehen. Ich denke, dass die Studenten so besser den Stoff lernen könnten, was meiner Meinung nach das Ziel sein sollte.

D2ELET157

Immunologie → fand ich sehr schwer, während der Vorlesung zu folgen, eine erste Übersicht mit anschließenden Feinheiten/Vertiefung wäre besser
Neuro → lieber weniger Themengebiete, dafür tiefer rein gehen

D2ELET162

Konsultationen sollten, wie überall, auf jeder Uni, auf der ganzen Welt, vor Tests gehalten werden und nicht danach

D2ELET163

keine Wochentests mehr
Und wenn dann nach den Konsultationen



D2ELET165

Die Tests sind manchmal unnötig schwer und es sollte von Anfang an in allen Gruppengleichern so viele Punkte für was verteilt werden und in wie weit geschummelt wird. Zu wichtig um unfair behandelt zu werden.

D2ELET175

Oft wenn Vorlesungen so aufgelegt, dass man direkt mit detailwissen umgehen ist, ohne zuvor das große und Ganze zu erklären.
~~Es war~~ Es war ~~so~~ oft schwer Zusammenhänge zu rekonstruieren, da selten Bezüge genommen wurden und d. Hauptaugenmerk auf kleinen Details liegt.

MELLÉKLET: KÉRDŐÍVEK

EvaSys	HALLGATÓI VÉLEMÉNY - A TANTÁRGY OKTATÁSÁRÓL	
SEMMEIWEIS EGYETEM	Klinika/Intézet neve:	
Általános Orvostudományi Kar	Tantárgy neve:	

Válasz megjelölése: Kérem használjon tollat. Az „X” jelet a kereten belül és ne mellette helyezze el, ne karikázzon és ne húzza végig az összes rubrikát egy vonallal.
 Javítás: Az optimális beolvasási eredmények érdekében kérem, kövesse a bemutatott példákat.



Kedves Hallgatónk!
 Az oktatás színvonalának emelése érdekében szeretnénk véleményét kikérni. Véleménye fontos számunkra, mert jelenetős mértékben hozzájárul a karunkon folyó oktató munka színvonalának emeléséhez. **A kérdőív kitöltése önkéntes és anonim.**
 Köszönjük, hogy válaszaival segíti munkánkat.

1. Értékelje a tantárgy oktatását az alábbi szempontok alapján!

	egyáltalán nem, gyenge					teljesen, kiváló	tartózkodás
	1	2	3	4	5		
1.1 Milyen mértékben keltette fel az intézet oktatómunkája érdeklődését a tantárgy iránt?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2 Milyen mértékben volt szervezett a tantárgy oktatása?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3 Milyen arányban vett részt az intézet/tantárgy előadásain?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.4 Mennyire voltak az előadások didaktikusak, logikusak?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.5 Mennyiben járultak hozzá az előadások a tananyag elsajátításához?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.6 Mennyire voltak a gyakorlatok szervezettek, jól felépítettek?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.7 Mennyiben járult hozzá a gyakorlat a tananyag sikeres elsajátításához?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.8 Milyen mértékben járult hozzá a hivatalos tankönyv/jegyzet a tananyag elsajátításához?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.9 Milyen mértékben járultak hozzá az intézet által kidolgozott WEB segédanyagok a tananyag elsajátításához?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.10 Milyen mértékben tartott az intézet oktatási fegyelmet? (előadások/ gyakorlatok pontos kezdése, megjelenés, oktatási idő pontos betartása stb.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.11 Milyen mértékben határozta meg az intézet a tantárgy vizsgakövetelményeit?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.12 Milyen mértékben segítette a tantárgy elsajátítását az intézet oktatógárdája?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.13 Mindent összevetve a tantárgy oktatását milyennek minősíti?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.14 Ha bármilyen javaslata, észrevétele van a tantárgy oktatásával kapcsolatban írja le! (A kereten belül)							

Köszönjük!



EvaSys	STUDENT QUESTIONNAIRE - ON EDUCATION OF A SUBJECT	 
SEMMELWEIS UNIVERSITY		Clinic/Institute:
Faculty of Medicine		Name of subject:

Válasz megjelölése: Answer's marking: Please use a pen or a thin edged marker. The sheet will be processed automatically.
 Javítás: Correction: For optimal processing, please follow the shown example.

Dear Students,
 We would like to ask your opinion to increase the standard of education. Your opinion is important for us to increase the quality of the General Medicine teaching program continuously. To fill out this questionnaire is voluntary and anonymous.
 Thank you for helping our work with answering the questions.

1. Evaluate the education of the subject according to the criteria beyond!

	not at all, weak					absolutely, perfect	no comment
	1	2	3	4	5		
1.1 To what extent has the institute's educational work stimulated your interest on the subject?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
1.2 How well organized was the teaching of the subject?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
1.3 How would you rate your attendance on the lectures of the institute/subjects	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
1.4 How didactic and logical were the lectures?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
1.5 To what extent did the lectures contribute to the acquisition of the subject?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
1.6 To what extent were the practicals well-organized/well structured?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
1.7 To what extent did the practicals contribute to the acquisition of the subject?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
1.8 How effectively did the official textbook/ lecture notes contribute to the acquirement of the curriculum?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
1.9 How effectively did the web resources help in the acquisition of the curriculum?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
1.10 How would you rate the education discipline required by the institute? (punctuality regarding the starting time of lectures/ seminars, attendance, duration of classes, etc.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
1.11 To what extent did the institute determine the examination requirements of the subject?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
1.12 How effectively did the institute's teaching staff contribute to the acquisition of the subject?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
1.13 All in all, how would you rate the teaching of the subject?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
1.14 If you have any proposals or remarks concerning the education of the subject, comment it below! (inside the frame)							



Válasz megjelölése: Markierung der Antwort: Benutzen Sie bitte Kugelschreiber oder Filzstift mit dünner Spitze. Das Formular wird automatisch verarbeitet.
 Javítás: Korrektur: Folgen Sie bitte den dargestellten Beispielen, damit bei der Digitalisierung optimale Ergebnisse erzielt werden können.

Lieber Student/ Liebe Studentin!
 Das Ziel dieser Meinungsumfrage ist, das Niveau des Unterrichts zu erhöhen.
 Das Ausfüllen des Fragebogens ist freiwillig und anonym. Wir danken Ihnen dafür, dass Sie unsere Arbeit mit der Beantwortung der Fragen unterstützen.

1. Bewerten Sie den Unterricht im betreffenden Fach unter Berücksichtigung folgender Aspekte!

	sehr schlecht / überhaupt nicht					sehr gut/ in vollem Maße	keine Angabe
	1	2	3	4	5		0
1.1 In welchem Maße hat die Lehrtätigkeit des Instituts Ihr Interesse für das Fach geweckt?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
1.2 In welchem Maße war der Unterricht des Faches organisiert?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
1.3 In welchem Maße haben Sie an den Vorlesungen des Instituts/Faches teilgenommen?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
1.4 In welchem Maße waren die Vorlesungen didaktisch und logisch?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
1.5 In welchem Maße waren die Vorlesungen bei der Aneignung des Lehrmaterials behilflich?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
1.6 Inwieweit waren die Praktika wohl organisiert und gut aufgebaut?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
1.7 In welchem Maße war das Praktikum bei der erfolgreichen Aneignung des Lehrmaterials behilflich?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
1.8 In welchem Maße war das offizielle Lehrbuch bei der Aneignung des Lehrstoffes behilflich?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
1.9 In welchem Maße waren die WEB Hilfsmaterialien bei der Aneignung des Lehrstoffes behilflich?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
1.10 In welchem Maße hat das Institut die Lehrdisziplin eingehalten (pünktlicher Beginn/Schluss der Vorlesungen/Paktika, Anwesenheitspflicht, genaues Einhalten der Unterrichtszeit, usw.)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
1.11 In welchem Maße hat das Institut die Prüfungsanforderungen des Faches festgelegt?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
1.12 In welchem Maße trug der Lehrkörper des Instituts zur Aneignung des Faches bei?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
1.13 Alles in allem, wie bewerten Sie den Unterricht des Faches?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
1.14 Wenn Sie Vorschläge, Bemerkungen in Bezug auf das Fach haben, schreiben Sie sie bitte nieder. (innerhalb des Rahmens)							

