

**AZ OKTATÓI MUNKA HALLGATÓI VÉLEMÉNYEZÉSE
A 2015/16-OS TANÉV II. FÉLÉVÉBEN
A SEMMELWEIS EGYETEM ÁLTALÁNOS ORVOSTUDOMÁNYI KARÁN**

ORVOSI BIOFIZIKA II.
AOKFIZ326_2M, AOKFIZ326_2A, AOKFIZ326_2N
BIOFIZIKAI INTÉZET

Bevezetés

A Kar Oktatási és Kreditbizottsága határozata szerint jelen szemeszterben átfogó, kérdőíves hallgatói adatgyűjtést végeztek a tantárgy oktatásának felmérésére azon tárgyak esetében, ahol záróvizsga történik. A kérdőívek 13 kérdésben vizsgálták a tantárgyak oktatásának legfontosabb jellemzőit: az érdeklődés felkeltését, az oktatás szervezettségét, az előadások, a gyakorlatok, a tananyagok szerepét, az oktatási fegyelmet, stb. A kérdésekre ötfokú skálán, kódkockákban lehetett bejelölni a választ, és külön kódkocka állt rendelkezésre a tartózkodás jelzésére. A 14. pontban szöveges megjegyzések, javaslatok beírására volt lehetőség egy 18x5 cm-es kereten belül.

Célpopuláció

A kérdőíveket mindhárom – magyar, angol és német – oktatási nyelven tanuló, I.-V. évfolyamos hallgatók számára biztosították. Összesen 17.200 kérdőívet küldtek ki az adott tárgyat oktató intézményeknek. Ezen tantárgyak, ill. az oktatási intézmények az alábbiak voltak:

Magyar nyelven:

évfolyam	tárgy neve (Neptun kódja)	Oktatási szerv.egység
I.	Orvosi biofizika II. (AOKFIZ326_2M)	Biofizikai Intézet
I.	Bevezetés a klinikumba (AOKCSA013_1M)	Családorvosi Tanszék
II.	Anatómia, sejt-, szövet – és fejlődéstan IV. (AOKANT003_4M)	Anatómiai Intézet
II.	Orvosi élettan II. (AOKELT226_2M)	Élettani Intézet
II.	Orvosi biokémia, molekuláris és sejtbiológia III. (AOKOVM291_3M)	Orvosi Vegytani Intézet
II.	Orvosi biokémia, molekuláris és sejtbiológia III. (AOKOBI290_3M)	Orvosi Biokémiai Intézet
III.	Kórélettan és klinikai laboratóriumi diagnosztika II. (AOKKOR021_2M)	Kórélettani Intézet
III.	Laboratóriumi medicina (AOKLMI033_1M)	Laboratóriumi Med.Int.
III.	Genetika és genomika (AOKGEN030_1M)	Genetikai Intézet
III.	Orvosi mikrobiológia II. (AOKMIK022_2M)	Mikrobiológiai Intézet
III.	Patológia II. (AOKPAT024_2M)	II.Patológiai Intézet
III.	Patológia II. (AOKPTK023_2M)	I.Patológiai Intézet
III.	Magatartástudomány II. (Orvosi pszichológia) (AOKMAG398_2M)	Magatartástudományi I.
IV.	Farmakológia és farmakoterápia II. (AOKFRM034_2M)	Farmakológiai Intézet
IV.	Népegészségtan és preventív medicina II. (AOKNEI335_2M)	Népegészségtani Int.
IV.	Pulmonológia (AOKPUL047_1M)	Pulmonológiai Klinika
IV.	Fül-orr-gégészlet (AOKFUL042_1M)	Fül-orr-gégeklinika
IV.	Bőrgyógyászat (AOKBOR043_1M)	Bőrklinika
IV.	Szájsebészet és fogászat (AOKSZB044_1M)	Ar-Állcsont-Szájseb.Kl.
IV.	Ortopédia (AOKORT048_1M)	Ortopédiai Klinika
IV.	Radiológia (AOKRAD049_1M)	Radiológiai Klinika
IV.	Bioetika-orvosi etika (AOKMAG045_1M)	Magatartástudományi I.
IV.	Katasztrófák felszámolásának egészségügyi alapjai IV. (AOKHKT026_4M)	Honvéd-,Katasztrófa- és Rendvédelem Orvostan Tanszék
V.	Belgyógyászat V. (AOKBL3029_5M)	III.Belklinika
V.	Traumatológia (AOKTRA063_1M)	Traumatológiai Tanszék
V.	Gyermekegyógyászat II. (AOKGY1054_2M)	I.Gyermecklinika
V.	Gyermekegyógyászat II. (AOKGY2055_2M)	II.Gyermecklinika
V.	Szülészet-nőgyógyászat II. (AOKNO1052_2M)	I.Szülészeti Klinika
V.	Szülészet-nőgyógyászat II. (AOKNO2053_2M)	II.Szülészeti Klinika
V.	Sebészet III. (AOKSB2330_3M)	II.Sebészeti Klinika
V.	Sebészet III. (AOKSBT328_3M)	Transzplantációs Kl.
V.	Ideggyógyászat II. (AOKNEU056_2M)	Neurológiai Klinika
V.	Elmeeggyógyászat II. (AOKPSI057_2M)	Pszichiátriai Klinika
V.	Igazságügyi orvostan (AOKIGS064_1M)	Igazságügyi Orvost.Int.
V.	Szemészet (AOKSZE065_1M)	Szemészeti Klinika
V.	Urológia (AOKURO060_1M)	Urológiai Klinika
V.	Intenzív terápia és aneszteziológia (AOKANE427_1M)	Aneszteziológiai Klinika

Angol nyelven:

évfolyam	tárgy neve (Neptun kódja)	szervezeti egység
I.	Orvosi biofizika II. (AOKFIZ326_2A)	Biofizikai Intézet
II.	Anatómia, sejt-, szövet – és fejlődéstan IV. (AOKANT003_4A)	Anatómiai Intézet
II.	Orvosi élettan II. (AOKKIK227_2A)	Élettani Intézet
II.	Orvosi biokémia, molekuláris és sejtbiológia III. (AOKOBI290_3A)	Orvosi Biokémiai Intézet
III.	Kórélettan és klinikai laboratóriumi diagnosztika II. (AOKKOR021_2A)	Kórélettani Intézet
III.	Laboratóriumi medicina (AOKLMI033_1A)	Laboratóriumi Medicina Intézet
III.	Genetika és genomika (AOKGEN030_1A)	Genetikai Intézet
III.	Orvosi mikrobiológia II. (AOKMIK022_2A)	Orvosi Mikrobiológiai Intézet
III.	Patológia II. (AOKPAT024_2A)	II.Sz. Patológiai Intézet
III.	Patológia II. (AOKPTK023_2A)	I.Sz. Patológiai Intézet
III.	Magatartástudomány II. (Orvosi pszichológia) (AOKMAG398_2A)	Magatartástudományi Intézet
IV.	Farmakológia és farmakoterápia II. (AOKFRM034_2A)	Farmakológiai Intézet
IV.	Népegészségtan és preventív medicina II. (AOKNEI335_2A)	Népegészségtani Intézet
IV.	Pulmonológia (AOKPUL047_1A)	Pulmonológiai Klinika
IV.	Fül-orr-gégészet (AOKFUL042_1A)	Fül-Orr-Gégeklinika
IV.	Bőrgyógyászat (AOKBOR043_1A)	Bőrgyógyászati Klinika
IV.	Ortopédia (AOKORT048_1A)	Ortopédiai Klinika
IV.	Orvosi képző eljárások (AOKFIZ036_1A)	Biofizikai Intézet
IV.	Bioetika-orvosi etika (AOKMAG349_1A)	Magatartástudományi Intézet
IV.	Katasztrófák felszámolásának egészségügyi alapjai IV. (AOKHKT026_4A)	Aneszteziológiai Klinika
V.	Belgyógyászat V. (AOKBL1027_5A)	I.Sz. Belgyógyászati Klinika
V.	Traumatológia (AOKTRA063_1A)	Traumatológiai Klinika
V.	Gyermekgyógyászat II. (AOKGY1054_2A)	I.Sz. Gyermekklinika
V.	Gyermekgyógyászat II. (AOKGY2055_2A)	II.Sz. Gyermekklinika
V.	Szülészet-nőgyógyászat II. (AOKNO1388_2A)	I.Sz. Szülészeti Klinika
V.	Ideggyógyászat II. (AOKNEU056_2A)	Neurológiai Klinika
V.	Elmegyógyászat II. (AOKPSI057_2A)	Pszichiátriai Klinika
V.	Igazságügyi orvostan II. (AOKIGS399_2A)	Igazságügyi Orvostani Intézet
V.	Intenzív terápia és aneszteziológia (oxyologia) (AOKANE062_1A)	Aneszteziológiai Klinika

Német nyelven:

évfolyam	tárgy neve	szervezeti egység
I.	Orvosi biofizika II. (AOKFIZ326_2N)	Biofizikai Intézet
I.	Orvosi kommunikáció (AOKMAG007_1N)	Magatartástudományi Intézet
I.	Az orvosi hivatás megismerése (AOKCSA230_1N)	Családorvosi Tanszék
I.	Elsősegélynyújtás (AOKOMS218_1N)	OMSZ
II.	Anatómia, sejt-, szövet – és fejlődéstan IV. (AOKHUM004_4N)	Anatómiai Intézet
II.	Orvosi élettan II. (AOKELT226_2N)	Élettani Intézet
II.	Orvosi biokémia, molekuláris és sejtbiológia III. (AOKOVM291_3N)	Orvosi Vegytani Intézet
II.	Orvosi pszichológia II. (AOKMAG236_2N)	Magatartástudományi Intézet
II.	Orvosi szociológia II. (AOKMAG237_2N)	Magatartástudományi Intézet
II.	Testnevelés IV. (AOKTSI009_4N)	Testnevelési és Sportközpont
III.	Patológia II. (AOKPAT024_2N)	II.Sz. Patológiai Intézet
III.	Kórélettan és klinikai laboratóriumi diagnosztika II. (AOKKOR021_2N)	Kórélettani Intézet
III.	Orvosi mikrobiológia II. (AOKMIK022_2N)	Orvosi Mikrobiológiai Intézet
III.	Genetika és genomika (AOKGEN030_1N)	Genetikai Intézet
III.	Magyar orvosi szaknyelv VI. (AOKLEK228_6N)	Nyelvi Kommunikációs Igazgatóság
III.	Orvosi képző eljárások (AOKFIZ036_1N)	Biofizikai Intézet

III.	Kísérletes és sebészeti műtéttan (AOKKMI020_1N)	Kísérletes és Sebészeti Műtéttani Intézet
IV.	Farmakológia és farmakoterápia II. (AOKFRM034_2N)	Farmakológiai Intézet
IV.	Népegészségtan és preventív medicina II. (AOKNEI335_2N)	Népegészségtani Intézet
IV.	Pszichoterápia az orvosi gyakorlatban (AOKPSI050_1N)	Pszichiátriai Klinika
IV.	Fül-orr-gégészlet (AOKFUL042_1N)	Fül-Orr Gégeklinika
IV.	Katasztrófák felszámolásának egészségügyi alapjai IV. (AOKHKT026_4N)	Aneszteziológiai Intézet
IV.	Laboratóriumi medicina (AOKLMI033_1N)	Laboratóriumi Medicina Intézet
V.	Belgyógyászat V. (AOKBL2028_5N)	II. Belgyógyászati Klinika
V.	Traumatológia (AOKTRA063_1N)	Traumatológiai Klinika
V.	Gyermekgyógyászat II. (AOKGY1054_2N)	I.Sz. Gyermekklinika
V.	Szülészet-nőgyógyászat II. (AOKNO1052_2N)	I.Sz. szülészeti Klinika
V.	Ideggyógyászat II. (AOKNEU056_2N)	Neurológiai Klinika
V.	Elmegyógyászat II. (AOKPSI057_2N)	Pszichiátriai Klinika
V.	Igazságügyi orvostan II. (AOKIGS399_2N)	Igazságügyi Orvostani Intézet
V.	Intenzív terápia és aneszteziológia (AOKANE427_1N)	Aneszteziológiai Klinika
V.	Oxiológia – sürgősségi orvostan (AOKANE426_1N)	Aneszteziológiai Klinika
V.	Családorvostan (AOKCSA061_1N)	Családorvostani Tanszék

A feldolgozás menete

A kérdőíveket elektronikus feldolgozásra tervezték, és nyomdai úton állították elő. Minden intézmény az oktatott hallgatói létszámnak megfelelő mennyiségű kérdőívet kapott azzal a kéréssel, hogy azokat az utolsó 3 oktatási hét alatt, előadásokat vagy gyakorlatokat követően töltesse ki, majd zárt borítékban juttassa vissza az Oktatási és Kreditbizottság elnökéhez.

Az intézetektől összesen **7727 db.** kitöltött kérdőív érkezett vissza. A visszaküldési arány nagyon változó: **egyes intézeteknél 80% feletti, másoknál 10% alatti vagy 0%.** Ld. táblázat:

Tárgy	Intézet	Hallg. létszám	Kitöltők száma
Magyar nyelvű képzés			
1. évfolyam			
Orvosi biofizika II.	Biofizikai Intézet	354	322 (91,0%)
Bevezetés a klinikumba	Családorvosi Tanszék	362	327 (90,3%)
2. évfolyam			
Anatómia, sejt-, szövet – és fejlődéstan IV.	Anatómiai Intézet	423	259 (61,2%)
Orvosi élettan II.	Élettani Intézet	385	358 (93,0%)
Orvosi biokémia, molekuláris és sejtbiológia III.	Orvosi Vegytani Intézet	186	57 (30,6%)
Orvosi biokémia, molekuláris és sejtbiológia III.	Orvosi Biokémiai Intézet	204	80 (39,2%)
3. évfolyam			
Kórélettan és klinikai laboratóriumi diagnosztika II.	Kórélettani Intézet	377	176 (46,7%)
Laboratóriumi medicina	Laboratóriumi Med.Int.	390	153 (39,2%)
Genetika és genomika	Genetikai Intézet	373	59 (15,8%)
Orvosi mikrobiológia II.	Mikrobiológiai Intézet	368	343 (93,2%)
Patológia II.	II.Patológiai Intézet	201	126 (62,7%)
Patológia II.	I.Patológiai Intézet	181	136 (75,1%)
Magatartástudomány II. (Orvosi pszichológia)	Magatartástudományi I.	199	81 (40,7%)
4. évfolyam			
Farmakológia és farmakoterápia II.	Farmakológiai Intézet	418	363 (86,8%)
Népegészségtan és preventív medicina II.	Népegészségtani Int.	399	183 (45,9%)

Pulmonológia	Pulmonológiai Klinika	222	69 (31,1%)
Fül-orr-gégészet	Fül-orr-gégeklinika	199	88 (44,2%)
Bőrgyógyászat	Bőrklinika	208	86 (41,3%)
<i>Szájsebészet és fogászat</i>	<i>Arc-Állcsont-Szájseb.Kl.</i>	<i>182</i>	<i>3 (1,6%)</i>
Ortopédia	Ortopédiai Klinika	221	109 (49,3%)
Radiológia	Radiológiai Klinika	405	182 (44,9%)
<i>Radiológia</i>	<i>Transzplantáció Klinika</i>		<i>8 (?)</i>
Bioetika-orvosi etika	Magatartástudományi .	237	36 (15,2%)
5. évfolyam			
Belgyógyászat V.	III.Belklinika	313	238 (76,0%)
Traumatológia	Traumatológiai T.	176	118 (67,0%)
Gyermekgyógyászat II.	I.Gyermekklinika	169	143 (84,6%)
Gyermekgyógyászat II.	II.Gyermekklinika	137	41 (29,9%)
Szülészeti-nőgyógyászat II.	I.Szülészeti Klinika	166	111 (66,9%)
<i>Szülészeti-nőgyógyászat II.</i>	<i>II.Szülészeti Klinika</i>	<i>143</i>	<i>6 (4,2%)</i>
Sebészet III.	Transzplantációs Kl.	95 (?)	125 (?)
<i>Ideggyógyászat II.</i>	<i>Neurológiai Klinika</i>	<i>314</i>	<i>12 (3,8%)</i>
<i>Elmegyógyászat II.</i>	<i>Pszichiátriai Klinika</i>	<i>309</i>	<i>8 (2,6%)</i>
Szemészet	Szemészeti Klinika	147	25 (17,0%)
Urológia	Urológiai Klinika	167	85 (50,9%)
Angol nyelvű képzés			
1. évfolyam			
Orvosi biofizika II.	Biofizikai Intézet	190	159 (83,7%)
2. évfolyam			
Anatómia, sejt-, szövet – és fejlődéstan IV.	Anatómiai Intézet	406	144 (35,5%)
Orvosi élettan II.	Élettani Intézet	189	160 (84,7%)
<i>Orvosi biokémia, molekuláris és sejtbiológia III.</i>	<i>Orvosi Biokémiai Intézet</i>	<i>192</i>	<i>7 (3,6%)</i>
3. évfolyam			
Kórélettan és klinikai laboratóriumi diagnosztika II.	Kórélettani Intézet	164	85 (51,8%)
Laboratóriumi medicina	Laboratóriumi Medicina Intézet	190	66 (34,7%)
Genetika és genomika	Genetikai Intézet	146	69 (47,3%)
Orvosi mikrobiológia II.	Orvosi Mikrobiológiai Intézet	155	121 (78,1%)
Patológia II.	II.sz. Patológiai Intézet	99	58 (58,6%)
Patológia II.	I.sz. Patológiai Intézet	61	52 (85,2%)
Magatartástudomány II. (Orvosi pszichológia)	Magatartástudományi Intézet	176	52 (29,5%)
4. évfolyam			
Farmakológia és farmakoterápia II.	Farmakológiai Intézet	184	157 (85,3%)
Népegészségtan és preventív medicina II.	Népegészségtani Intézet	181	136 (75,1%)
Pulmonológia	Pulmonológiai Klinika	90	24 (26,7%)
Fül-orr-gégészet	Fül-Orr-Gégeklinika	92	54 (58,7%)
Bőrgyógyászat	Bőrgyógyászati Klinika	94	58 (61,7%)
Ortopédia	Ortopédiai Klinika	186	21 (11,3%)
Orvosi képpalkotó eljárások	Biofizikai Intézet	149	109 (73,2%)
Bioetika-orvosi etika	Magatartástudományi Intézet	193	142 (73,6%)
5. évfolyam			
Belgyógyászat V.	I.sz. Belgyógyászati Klinika	123	61 (49,6%)
Traumatológia	Traumatológiai Klinika	181	96 (53,0%)
Gyermekgyógyászat II.	I. sz. Gyermekklinika	93	48 (51,6%)
Gyermekgyógyászat II.	II.sz. Gyermekklinika	90	62 (68,9%)
Szülészeti-nőgyógyászat II.	I.sz. Szülészeti Klinika	183	86 (47,0%)
<i>Ideggyógyászat II.</i>	<i>Neurológiai Klinika</i>	<i>180</i>	<i>9 (5,0%)</i>
Elmegyógyászat II.	Pszichiátriai Klinika	180	60 (33,3%)
Német nyelvű képzés			
1. évfolyam			
Orvosi biofizika II.	Biofizikai Intézet	183	149 (81,4%)

Orvosi kommunikáció	Magatartástudományi I.	186	76 (40,9%)
2. évfolyam			
Anatómia, sejt-, szövet – és fejlődéstan IV.	Anatómiai Intézet	190	66 (34,7%)
Orvosi élettan II.	Élettani Intézet	196	175 (89,3%)
<u>Orvosi biokémia, molekuláris és sejtbiológia III.</u>	<u>Orvosi Vegytani Intézet</u>	<u>180</u>	<u>12 (6,7%)</u>
Orvosi pszichológia II.	Magatartástudományi I.	179	38 (21,2%)
<u>Orvosi szociológia II.</u>	<u>Magatartástudományi I.</u>	<u>178</u>	<u>5 (2,8%)</u>
Testnevelés IV.	Testnevelési és Sportkp	180	40 (22,2%)
3. évfolyam			
Patológia II.	II.sz. Patológiai Intézet	89	36 (40,4%)
Kórélettan és klinikai laboratóriumi diagnosztika II.	Kórélettani Intézet	83	18 (21,7%)
Orvosi mikrobiológia II.	Orvosi Mikrobiológiai I.	78	61 (78,2%)
Genetika és genomika	Genetikai Intézet	55	14 (25,5%)
Magyar orvosi szaknyelv	Nyelvi Kommunikációs Ig.	83	53 (63,9%)
Kísérletes és sebészeti műtéttan	Kísérletes és Sebészeti Műtéttani Intézet	79	63 (79,7%)
4. évfolyam			
Farmakológia és farmakoterápia II.	Farmakológiai Intézet	65	51 (78,5%)
Népegészségtan és preventív medicina II.	Népegészségtani Intézet	58	22 (37,9%)
<u>Pszichoterápia az orvosi gyakorlatban</u>	<u>Pszichiátriai Klinika</u>	<u>63</u>	<u>6 (9,5%)</u>
Fül-orr-gégészlet	Fül-Orr Gégeklínika	58	20 (34,5%)
5. évfolyam			
Belgyógyászat V.	II.sz. Belgyógyászati Klinika	36	13 (36,1%)
Traumatológia	Traumatológiai Klinika	39	33 (84,6%)
Gyermekgyógyászat II.	I.sz. Gyermekklínika	36	19 (52,8%)
Szülészlet-nőgyógyászat II.	I.sz. Szülészeti Klinika	38	6 (15,8%)
Ideggyógyászat II.	Neurológiai Klinika	39	32 (82,1%)
Elmegyógyászat II.	Pszichiátriai Klinika	36	28 (77,8%)
Igazságügyi orvostan II.	Igazságügyi Orvostani I.	39	40 (102,6%)
Családorvostan	Családorvostani Tanszék	39	39 (100,0%)

Aláhúzással jelöltük a 10%-nál alacsonyabb kitöltési arányt. Ezen tantárgyak nem kerültek be az összehasonlító értékelésbe.

Nem érkeztek be kérdőívek az alábbi tárgyakra vonatkozóan:

Magyar nyelven			
IV.	Katasztrófák felszámolásának egészségügyi alapjai IV.	Honvéd-,Katasztrófa- és Rendvédelem Orvostan Tanszék	AOKHKT026_4M
V.	Sebészet III.	II.Sebészeti Klinika	AOKSB2330_3M
V.	Igazságügyi orvostan	Igazságügyi Orvost.Int.	AOKIGS064_1M
V.	Intenzív terápia és aneszteziológia	Aneszteziológiai Klinika	AOKANE427_1M
Angol nyelven			
IV.	Katasztrófák felszámolásának egészségügyi alapjai IV.	Aneszteziológiai Klinika	AOKHKT026_4A
V.	Igazságügyi orvostan II.	Igazságügyi Orvostani Intézet	AOKIGS399_2A
V.	Intenzív terápia és aneszteziológia (oxyologia)	Aneszteziológiai Klinika	AOKANE062_1A
Német nyelven			
I.	Az orvosi hivatás megismerése	Családorvosi Tanszék	AOKCSA230_1N
I.	Elsősegélynyújtás	OMSZ	AOKOMS218_1N
III.	Orvosi képző eljárások	Biofizikai Intézet	AOKFIZ036_1N
IV.	Katasztrófák felszámolásának egészségügyi alapjai IV.	Aneszteziológiai Intézet	AOKHKT026_4N
IV.	Laboratóriumi medicina	Laboratóriumi Medicina Intézet	AOKLMI033_1N
V.	Intenzív terápia és aneszteziológia	Aneszteziológiai Klinika	AOKANE427_1N
V.	Oxiológia – sürgősségi orvostan	Aneszteziológiai Klinika	AOKANE426_1N

Eredmények

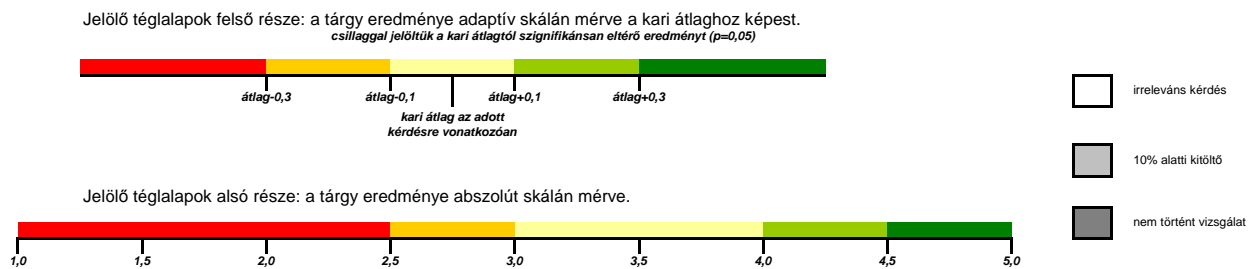
Összesített értékelés: a tantárgyak erősségei és gyengeségei

A könnyebb összehasonlíthatóság érdekében elkészítettünk egy táblázatot, mely a vizsgálatban résztvevő valamennyi tantárgy esetén piros-sárga-zöld színskálával mutatja az egyes kérdésekre adott válaszok átlagát.

A téglalapok felső része a kari átlaghoz viszonyítva mutatja az adott tárgy eredményét (zöld szín: az átlagot meghaladó érték, piros szín: az átlagnál gyengébb eredmény, csillag jelzi, ha a kari átlagtól az eltérés szignifikáns).

A téglalapok alsó része a hagyományos 1-5 skálán mért eredményt ábrázolja színskálával.

A nem relevánsnak ítélt kérdéseket ("0" válasz) fehér, a 10% alatti visszaküldési arányt világosszürke téglalap jelzi (ezek eredményei az összehasonlító ábrákon nem szerepelnek). Amely tárgyról nem érkezett be kérdőív, a téglalap sötétszürke.



Magyar nyelvű képzés

		1. Érd. felkeltése	2. Okt. szervezetsége	3. Ead. részvétel	4. Ead. didaktikussága	5. Ead. jelentős.	6. Gyak. szervezetsége	7. Gyak. jelentős.	8. Tankönyv/jelentős.	9. WEB any. jelentős.	10. Okt. legyelem	11. Vizsgaköv. meghat.	12. Oktatók jelentős.	13. Összességében
1. évfolyam	Biofizika													
	Bev. klinikumba													
2. évfolyam	Anatómia													
	Élettan													
	Biokémia (Vegyteni Int.)													
	Biokémia (Biokém. Int.)													
3. évfolyam	Kórélettan													
	Lab. medicina													
	Genetika													
	Mikrobiológia													
	Patológia (II. Int.)													
	Patológia (I. Int.)													
	Orv. pszichológia													
4. évfolyam	Farmakológia													
	Népegészségtan													
	Pulmonológia													
	Fül-orr-gégészet													
	Bőrgyógyászat													
	Szájsebészet													
	Ortopédia													
	Radiológia (Rad. Klin.)													
	Radiológia (Transzpl. Klin.)													
	Etika													
	Katasztrófa-orvostan													

	1. Érd. felleltése	2. Okt. szervezethege	3. Érd. részvétel	4. Érd. didaktikussga	5. Érd. jelentős.	6. Gyak. szervezethege	7. Gyak. jelentős.	8. Tankönyv jelentős.	9. WEB any. jelentős.	10. Okt. fegyelem	11. Vizsgaköv. meghat.	12. Oktatók jelentős.	13. Összességében
5. évfolyam	Belgyógyászat (III. Klin.)												
	Traumatológia												
	Gyermekgyógyászat (I. Klin.)												
	Gyermekgyógyászat (II. Klin.)												
	Szülészet (I. Klin.)												
	Szülészet (II. Klin.)												
	Sebészet (Transzpl. Klin.)												
	Sebészet (II. Seb.Klin.)												
	Ideggyógyászat												
	Elmegyógyászat												
	Ig. orvostan												
	Szemészet												
	Urológia												
	Intenzív t.- Aneszt.												

Angol nyelvű képzés

	1. évf.	2. évfolyam	3. évfolyam	4. évfolyam	5. évfolyam
Biofizika					
Anatómia					
Élettan					
Biokémia (Biokém. Int.)					
Kórélettan					
Lab. medicina					
Genetika					
Mikrobiológia					
Patológia (II. Int.)					
Patológia (I. Int.)					
Orv. pszichológia					
Farmakológia					
Népegészségtan					
Pulmonológia					
Fül-orr-gégészet					
Bőrgyógyászat					
Ortopédia					
Kéalk. elj.					
Etika					
Katasztrófa-orvostan					
Belgyógyászat (I. Klin.)					
Traumatológia					
Gyermekgyógyászat (I. Klin.)					
Gyermekgyógyászat (II. Klin.)					
Szülészet (I. Klin.)					
Ideggyógyászat					
Elmegyógyászat					
Ig. orvostan					
Intenzív t.- Aneszt.					

Német nyelvű képzés

		1. Eed. felkeltése	2. Okt. szervezetsége	3. Eed. részletei	4. Eed. időbeosztása	5. Eed. jelentős.	6. Gyak. szervezetsége	7. Gyak. jelentős.	8. Tankönyv/jelentős.	9. WEB any. jelentős.	10. Okt. fejelem	11. Vizsgaköv. meghat.	12. Oktaköv. jelentős.	13. Összesítésében
1. évfolyam	Biofizika	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Orv. komm.	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Orv. hivatás	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Elsőségi	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
2. évfolyam	Anatómia	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Élettan	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Biokémia (Vegyteni Int.)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Orv. pszichológia	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Szociológia	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Testnevelés	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Patológia (II. Int.)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
3. évfolyam	Kórélettan	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Mikrobiológia	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Genetika	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Magyar nyelv	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Képz. elj.	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Kis. sebészet	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Farmakológia	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
4. évfolyam	Népegészségtan	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Pszichoterápia	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Fül-orr-gégészet	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Katasztrófa-orvostan	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Lab. medicina	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Belgyógyászat (II. Klin.)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
5. évfolyam	Traumatólógia	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Gyermekgyógyászat	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Szülészet (I. Klin.)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Ideggyógyászat	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Elmeorvos	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Ig. orvos	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Intenzív t.- Aneszt.	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Oxiológia	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Családorvos	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■

Tantárgyankénti részletes elemzés

A Biofizikai Intézetből a kérdőívek visszaküldési aránya:

Magyar ny. évfolyamon: 322 fő (91,0%)

Angol ny. évfolyamon: 159 fő (83,7%)

Német ny. évfolyamon: 149 fő (81,4%)

Tantárgyi eredmények

Az adatrögzítést, majd a statisztikai feldolgozást követően:

- Táblázatos formában megadtuk a válaszokra adott osztályzatokat.
- Grafikonon bemutattuk a kérdésekre kapott átlagos pontszámokat az évfolyam- és az összkari átlaggal összevetve.

A kiértékelés során a „0” válaszokat és az üresen hagyott válaszkockát egységesen „nem válaszolt”-ként értelmeztük. A grafikonon jelöltük az 5%-os alfa értékhez tartozó konfidencia-intervallumot. Ha egy kérdésre a kitöltők kevesebb, mint 60%-a adott választ (például azért, mert azt nem tartotta relevánsnak) szürke színű oszloppal jeleztük. Minden kérdésnél feltüntettük a kérdésre válaszolók számát is (n).

Két további ábrán a kérdések egy-egy összetartozó csoportját is bemutattuk a könnyebb átláthatóság érdekében:

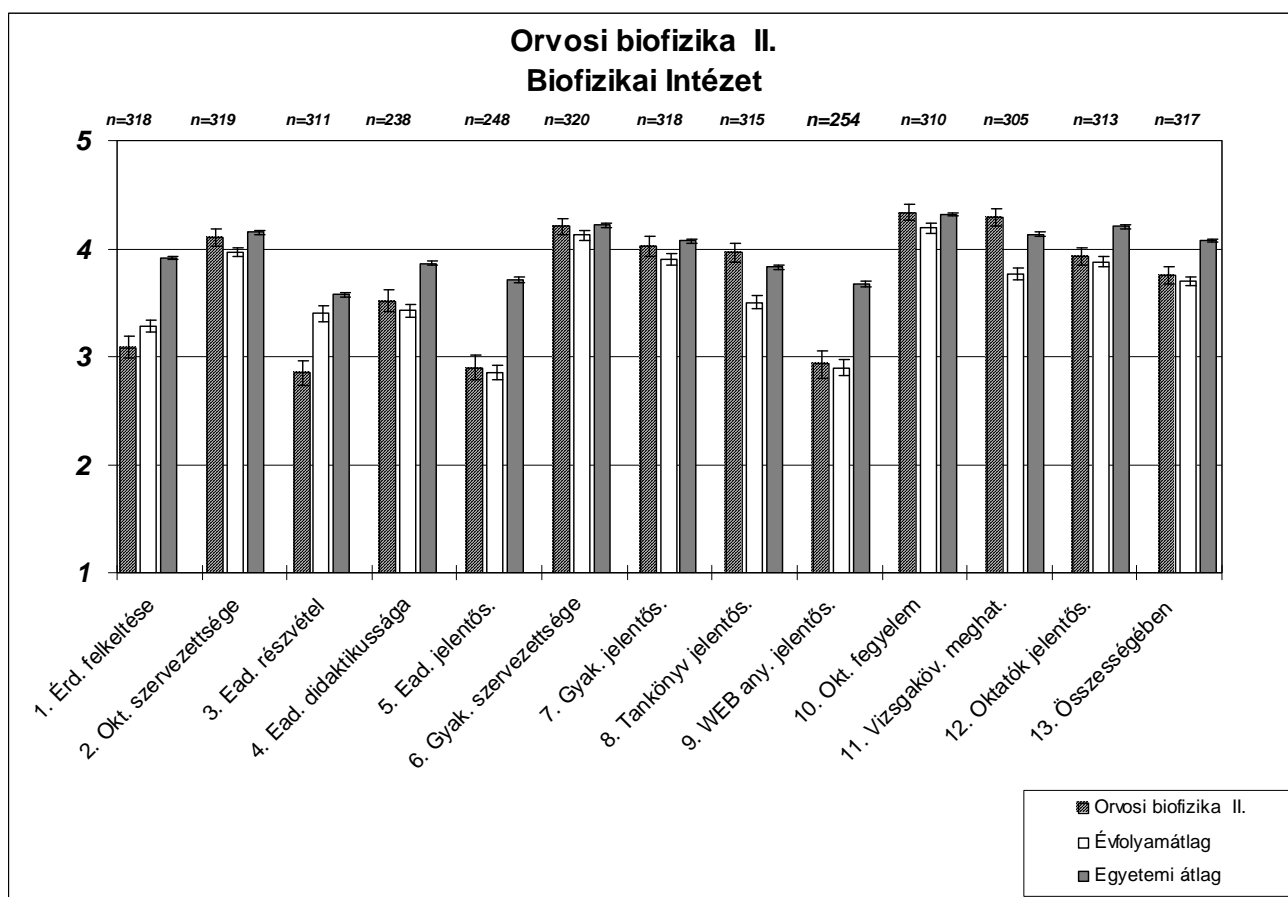
- a „Mennyiben járult hozzá a ... a tananyag elsajátításához?” típusú kérdésekre adott válaszokat (5.-9., 12. kérdés)
- az oktatás szervezettségével kapcsolatos kérdésekre adott válaszokat (2., 6., 10., 11. kérdés)

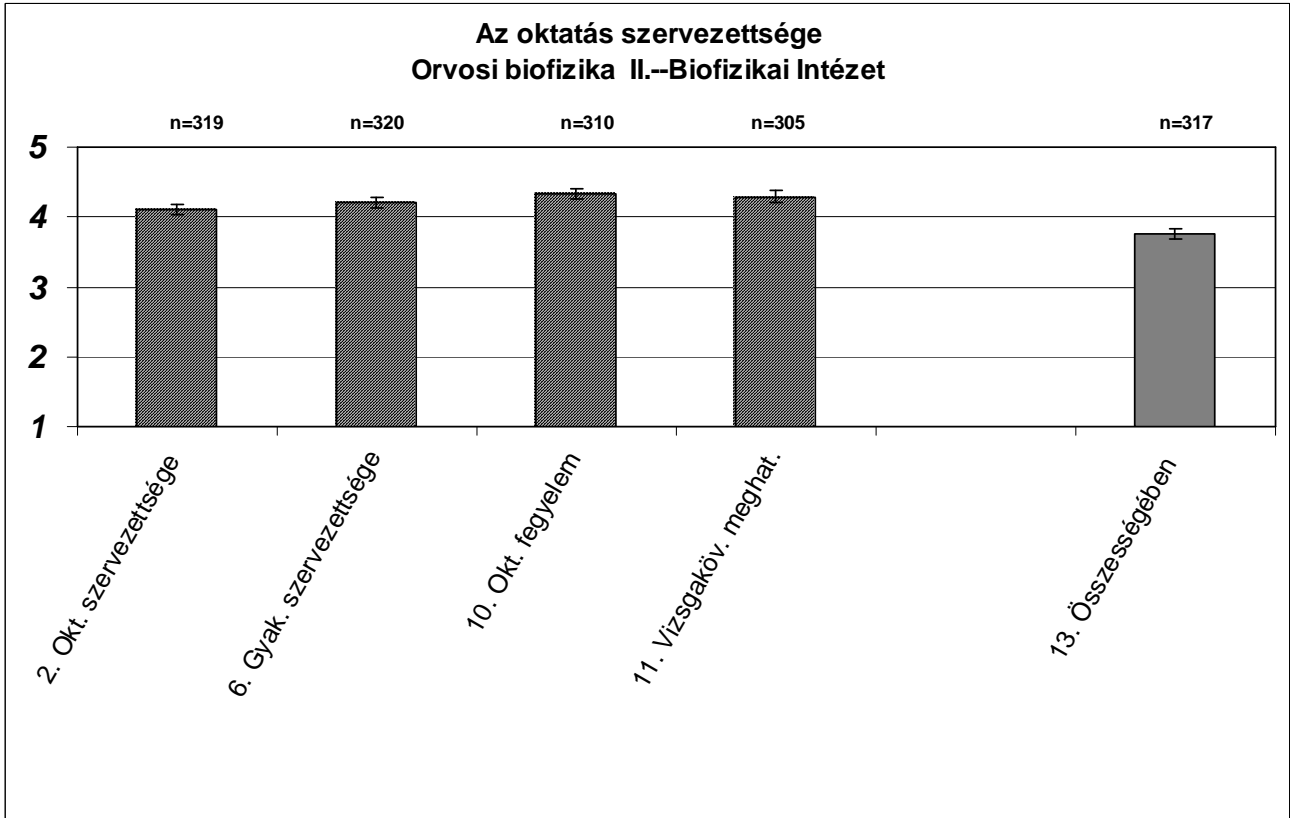
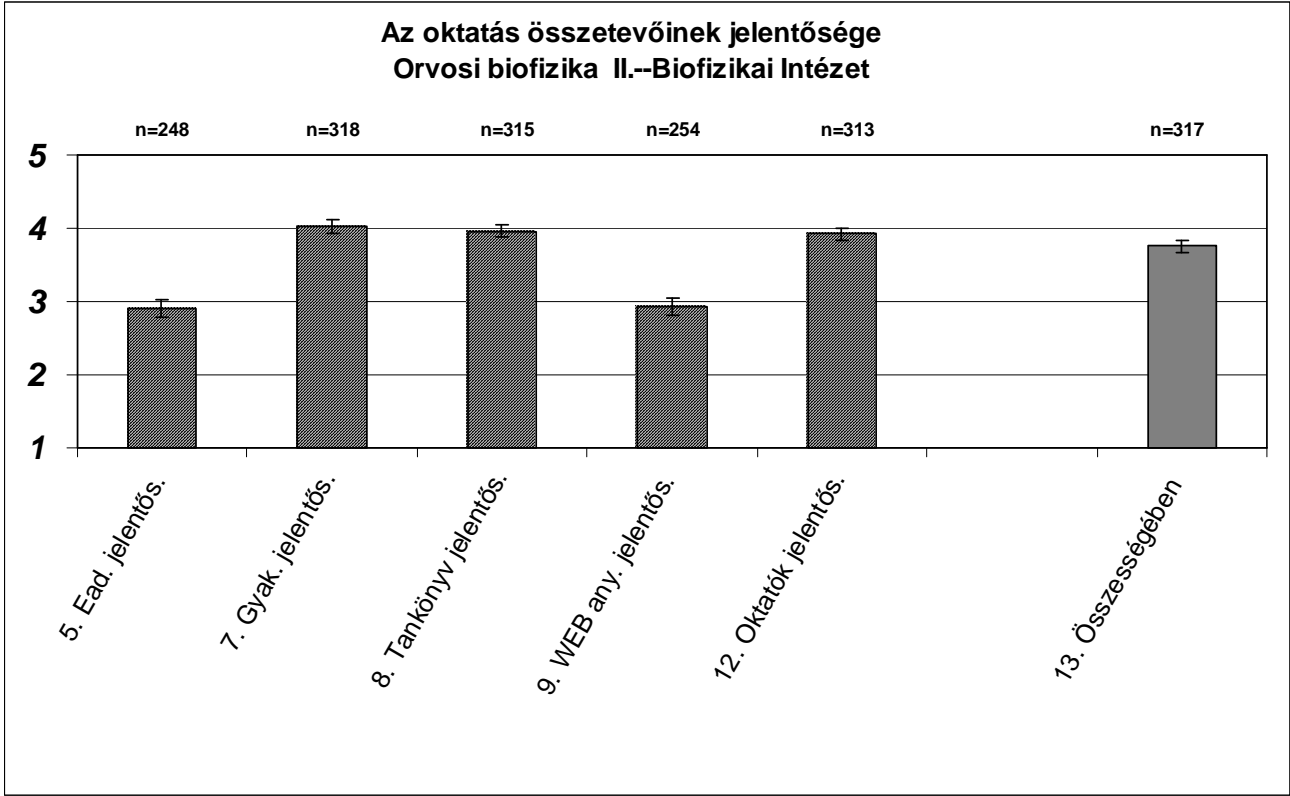
Végül egy zöld-sárga-piros diagrammon jeleztük, hogy mely szempontokból teljesít a tárgy jobban (zöld szín) mint a kari átlag, illetve jelentősen gyengébben (piros szín). Ez a grafikon vizuálisan jelzi, hogy mely területek igényelnek a jövőben fokozott figyelmet.

Magyar nyelvű képzés, 1. évfolyam

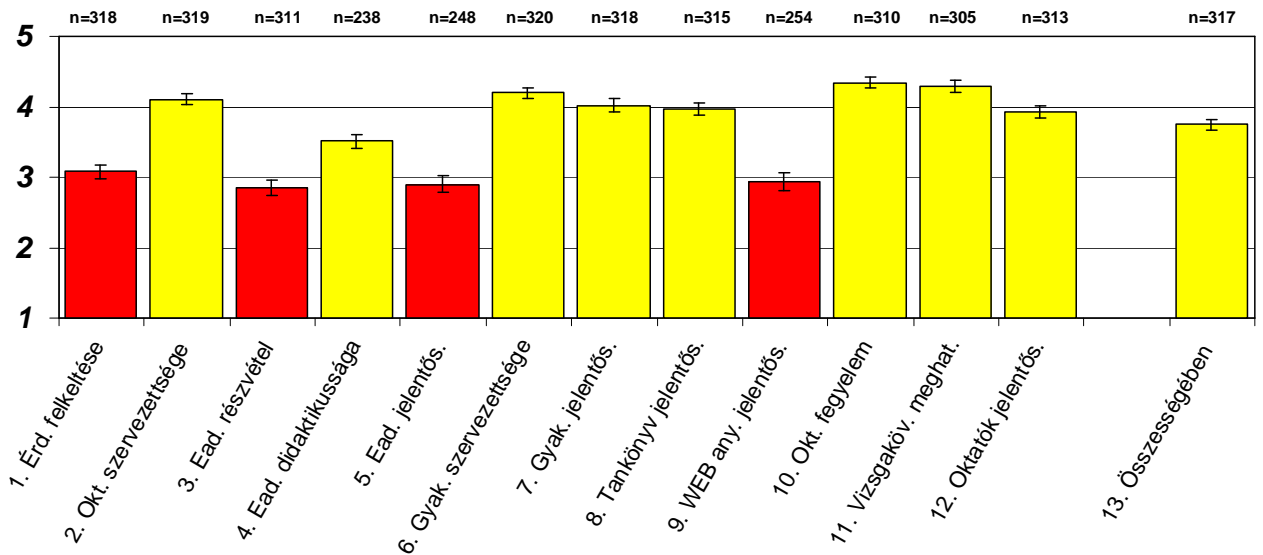
Tárgy hallgatóinak száma: 354
Beérkezett kérdőívek száma: 322

	1	2	3	4	5	0	nem vál.	összesen	n	átlag	megb. (5%)
1. Érd. felkeltése	29 (9,0%)	63 (19,6%)	110 (34,2%)	32 (9,9%)	84 (26,1%)	2 (0,6%)	2 (0,6%)	322 (100%)	318	3,08	0,097
2. Okt. szervezetsége	1 (0,3%)	12 (3,7%)	60 (18,6%)	119 (37,0%)	127 (39,4%)	2 (0,6%)	1 (0,3%)	322 (100%)	319	4,10	0,075
3. Ead. részvétel	55 (17,1%)	85 (26,4%)	66 (20,5%)	43 (13,4%)	62 (19,3%)	11 (3,4%)	0 (0,0%)	322 (100%)	311	2,85	0,116
4. Ead. didaktikussága	7 (2,2%)	28 (8,7%)	72 (22,4%)	33 (10,2%)	98 (30,4%)	83 (25,8%)	1 (0,3%)	322 (100%)	311	2,85	0,116
5. Ead. jelentős.	29 (9,0%)	69 (21,4%)	69 (21,4%)	21 (6,5%)	60 (18,6%)	72 (22,4%)	2 (0,6%)	322 (100%)	248	2,90	0,114
6. Gyak. szervezetsége	4 (1,2%)	8 (2,5%)	43 (13,4%)	136 (42,2%)	129 (40,1%)	2 (0,6%)	0 (0,0%)	322 (100%)	320	4,20	0,075
7. Gyak. jelentős.	29 (9,0%)	63 (19,6%)	110 (34,2%)	32 (9,9%)	84 (26,1%)	2 (0,6%)	1 (0,3%)	322 (100%)	318	4,02	0,089
8. Tankönyv jelentős.	9 (2,8%)	20 (6,2%)	52 (16,1%)	107 (33,2%)	127 (39,4%)	6 (1,9%)	1 (0,3%)	322 (100%)	315	3,96	0,089
9. WEB any. jelentős.	42 (13,0%)	56 (17,4%)	66 (20,5%)	32 (9,9%)	58 (18,0%)	67 (20,8%)	1 (0,3%)	322 (100%)	254	2,93	0,125
10. Okt. fegyelem	3 (0,9%)	9 (2,8%)	35 (10,9%)	166 (51,6%)	97 (30,1%)	11 (3,4%)	1 (0,3%)	322 (100%)	310	4,34	0,077
11. Vizsgaköv. meghat.	4 (1,2%)	14 (4,3%)	28 (8,7%)	155 (48,1%)	104 (32,3%)	15 (4,7%)	2 (0,6%)	322 (100%)	305	4,29	0,081
12. Oktatók jelentős.	2 (0,6%)	20 (6,2%)	69 (21,4%)	91 (28,3%)	131 (40,7%)	8 (2,5%)	1 (0,3%)	322 (100%)	313	3,92	0,080
13. Összességében	6 (1,9%)	19 (5,9%)	76 (23,6%)	53 (16,5%)	163 (50,6%)	3 (0,9%)	2 (0,6%)	322 (100%)	317	3,75	0,0766





**A tárgy erősségei és gyengeségei
Orvosi biofizika II.--Biofizikai Intézet**

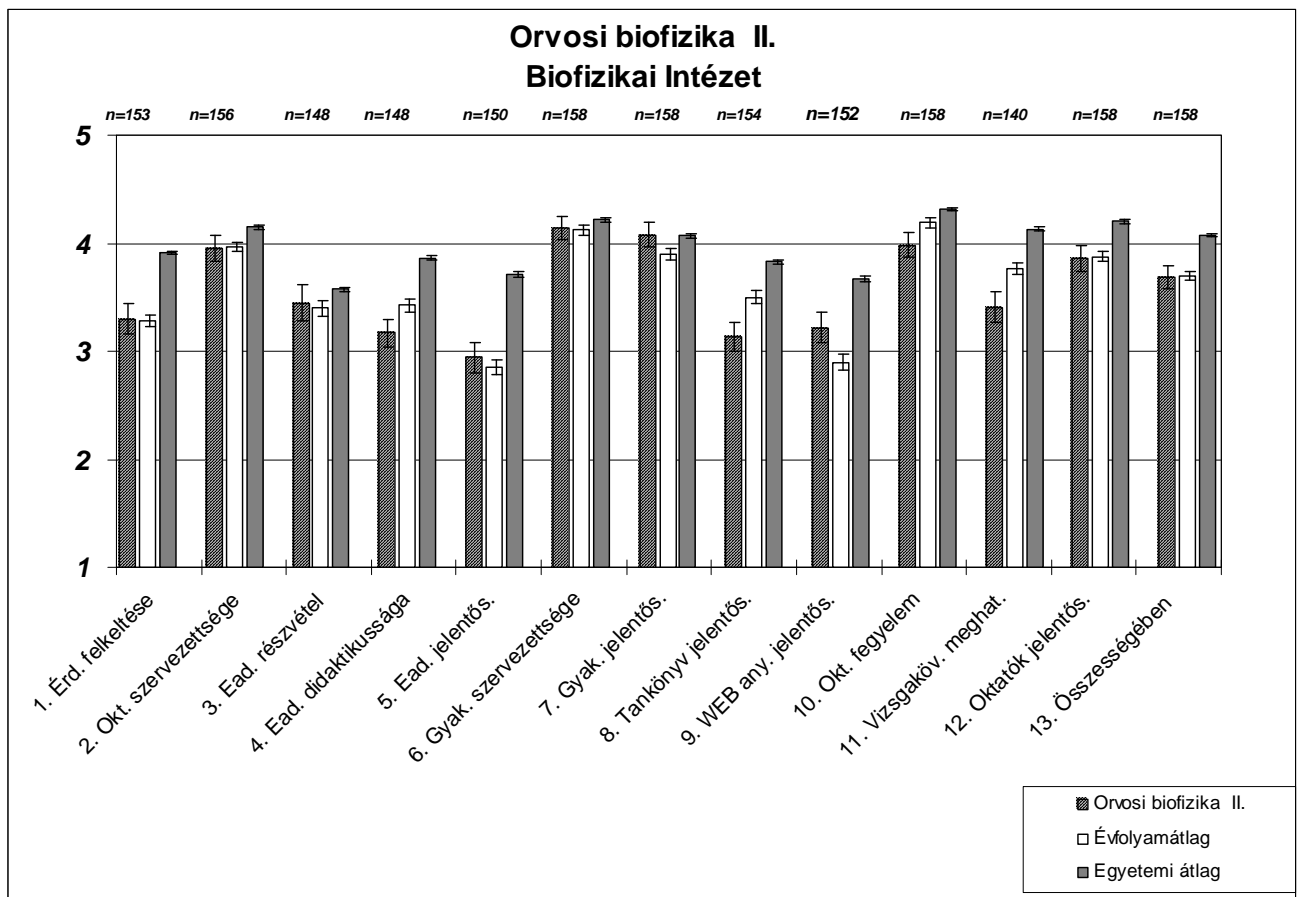


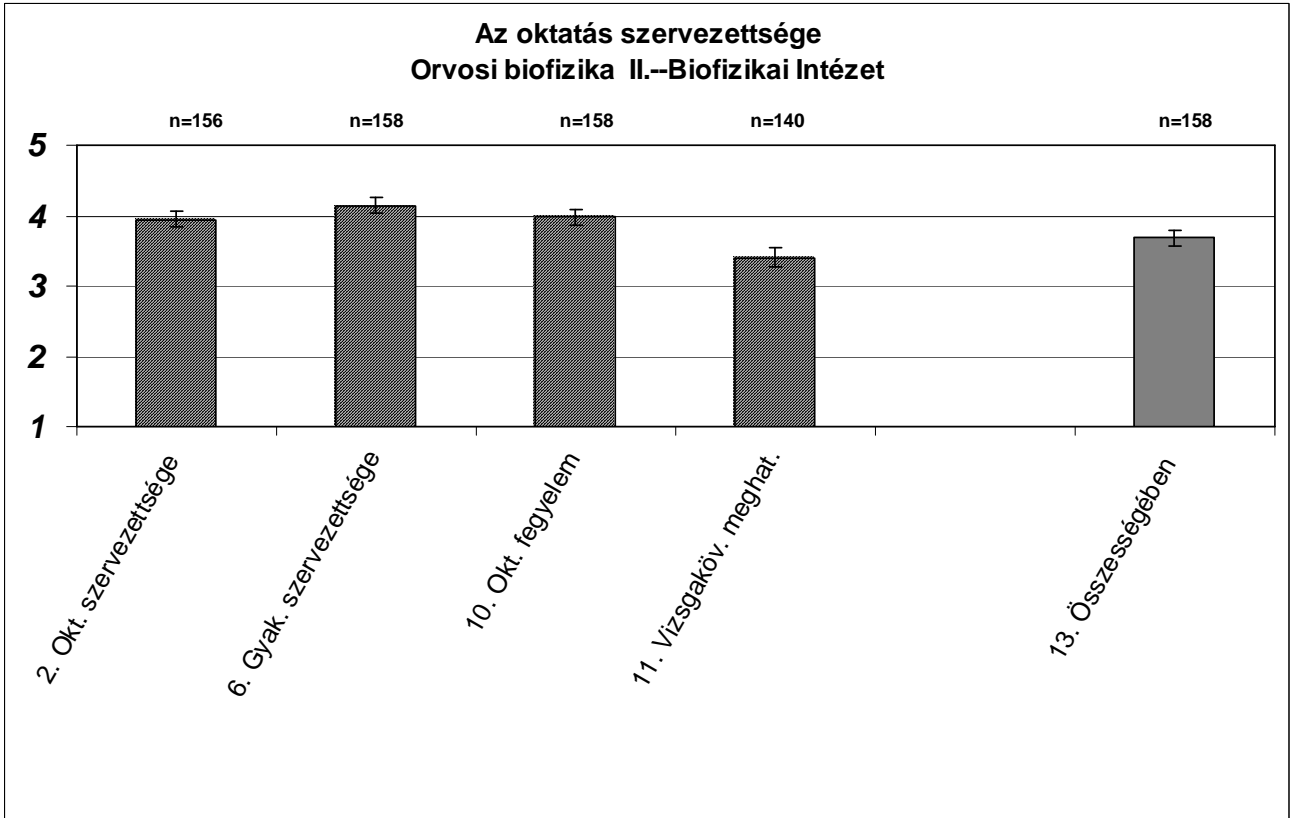
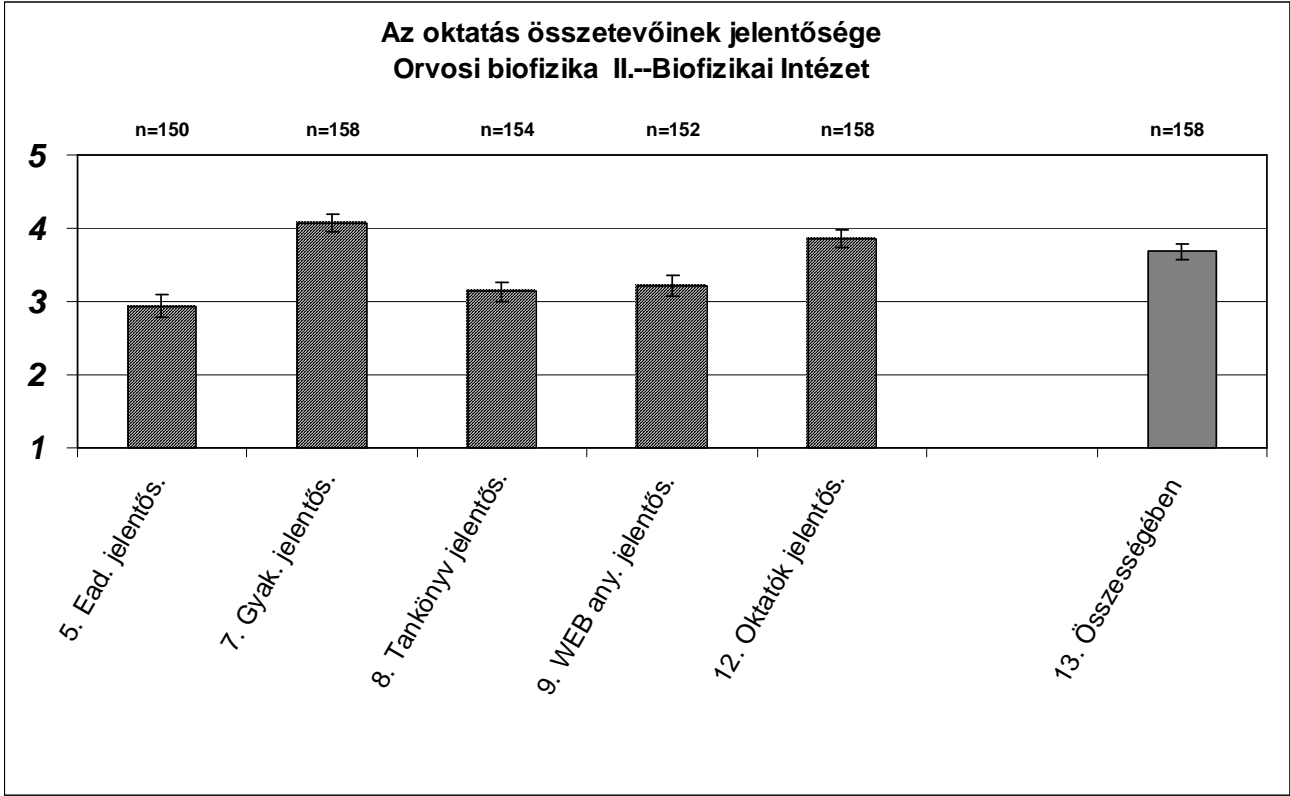
Az egyetemi átlagot legalább 0,2-del meghaladó értéket zöld színnel, az átlagnál 0,5-del alacsonyabb értéket piros színnel jelöltük.

Angol nyelvű képzés, 1. évfolyam

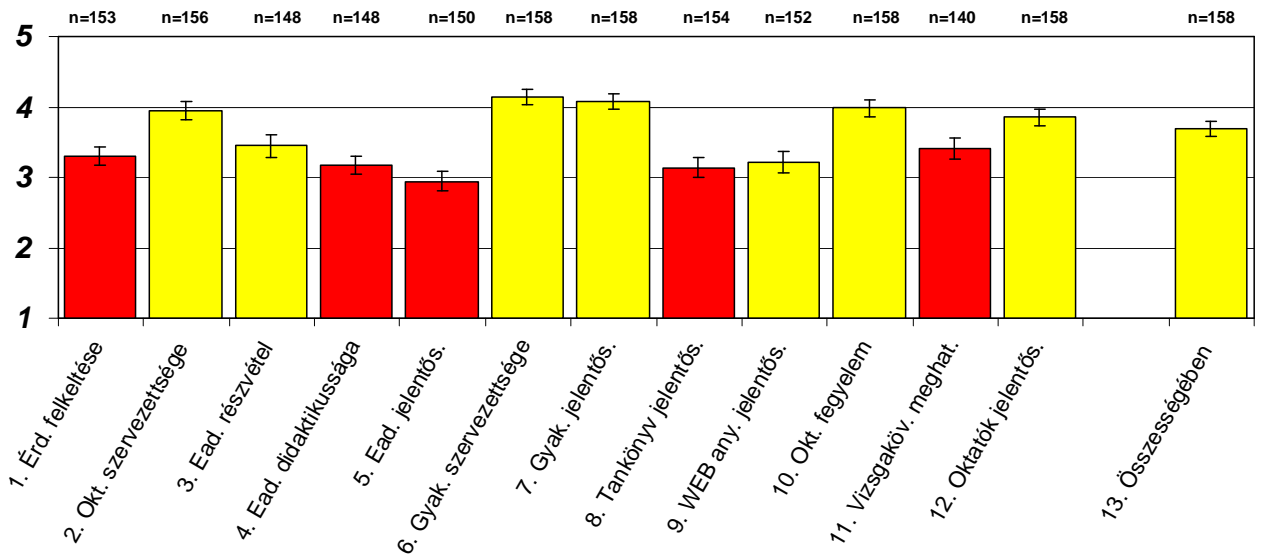
Tárgy hallgatóinak száma: 190
Beérkezett kérdőívek száma: 159

	1	2	3	4	5	0	nem vál.	összesen	n	átlag	megb. (5%)
1. Érd. felkeltése	11 (6,9%)	22 (13,8%)	50 (31,4%)	20 (12,6%)	50 (31,4%)	1 (0,6%)	5 (3,1%)	159 (100%)	153	3,30	0,139
2. Okt. szervezetsége	1 (0,6%)	10 (6,3%)	40 (25,2%)	55 (34,6%)	50 (31,4%)	2 (1,3%)	1 (0,6%)	159 (100%)	156	3,95	0,121
3. Ead. részvétel	11 (6,9%)	29 (18,2%)	32 (20,1%)	41 (25,8%)	35 (22,0%)	8 (5,0%)	3 (1,9%)	159 (100%)	148	3,45	0,166
4. Ead. didaktikussága	6 (3,8%)	31 (19,5%)	61 (38,4%)	18 (11,3%)	32 (20,1%)	10 (6,3%)	1 (0,6%)	159 (100%)	148	3,45	0,166
5. Ead. jelentős.	14 (8,8%)	39 (24,5%)	57 (35,8%)	18 (11,3%)	22 (13,8%)	7 (4,4%)	2 (1,3%)	159 (100%)	150	2,94	0,144
6. Gyak. szervezetsége	2 (1,3%)	3 (1,9%)	27 (17,0%)	62 (39,0%)	64 (40,3%)	1 (0,6%)	0 (0,0%)	159 (100%)	158	4,15	0,107
7. Gyak. jelentős.	11 (6,9%)	22 (13,8%)	50 (31,4%)	20 (12,6%)	50 (31,4%)	1 (0,6%)	0 (0,0%)	159 (100%)	158	4,08	0,112
8. Tankönyv jelentős.	12 (7,5%)	24 (15,1%)	66 (41,5%)	17 (10,7%)	35 (22,0%)	3 (1,9%)	2 (1,3%)	159 (100%)	154	3,14	0,134
9. WEB any. jelentős.	12 (7,5%)	27 (17,0%)	47 (29,6%)	18 (11,3%)	48 (30,2%)	7 (4,4%)	0 (0,0%)	159 (100%)	152	3,22	0,142
10. Okt. fegyelem	2 (1,3%)	8 (5,0%)	31 (19,5%)	50 (31,4%)	67 (42,1%)	0 (0,0%)	1 (0,6%)	159 (100%)	158	3,98	0,114
11. Vizsgaköv. meghat.	8 (5,0%)	18 (11,3%)	47 (29,6%)	24 (15,1%)	43 (27,0%)	17 (10,7%)	2 (1,3%)	159 (100%)	140	3,41	0,145
12. Oktatók jelentős.	3 (1,9%)	9 (5,7%)	41 (25,8%)	45 (28,3%)	60 (37,7%)	1 (0,6%)	0 (0,0%)	159 (100%)	158	3,85	0,120
13. Összességében	0 (0,0%)	14 (8,8%)	50 (31,4%)	28 (17,6%)	66 (41,5%)	1 (0,6%)	0 (0,0%)	159 (100%)	158	3,68	0,1082





**A tárgy erősségei és gyengeségei
Orvosi biofizika II.--Biofizikai Intézet**

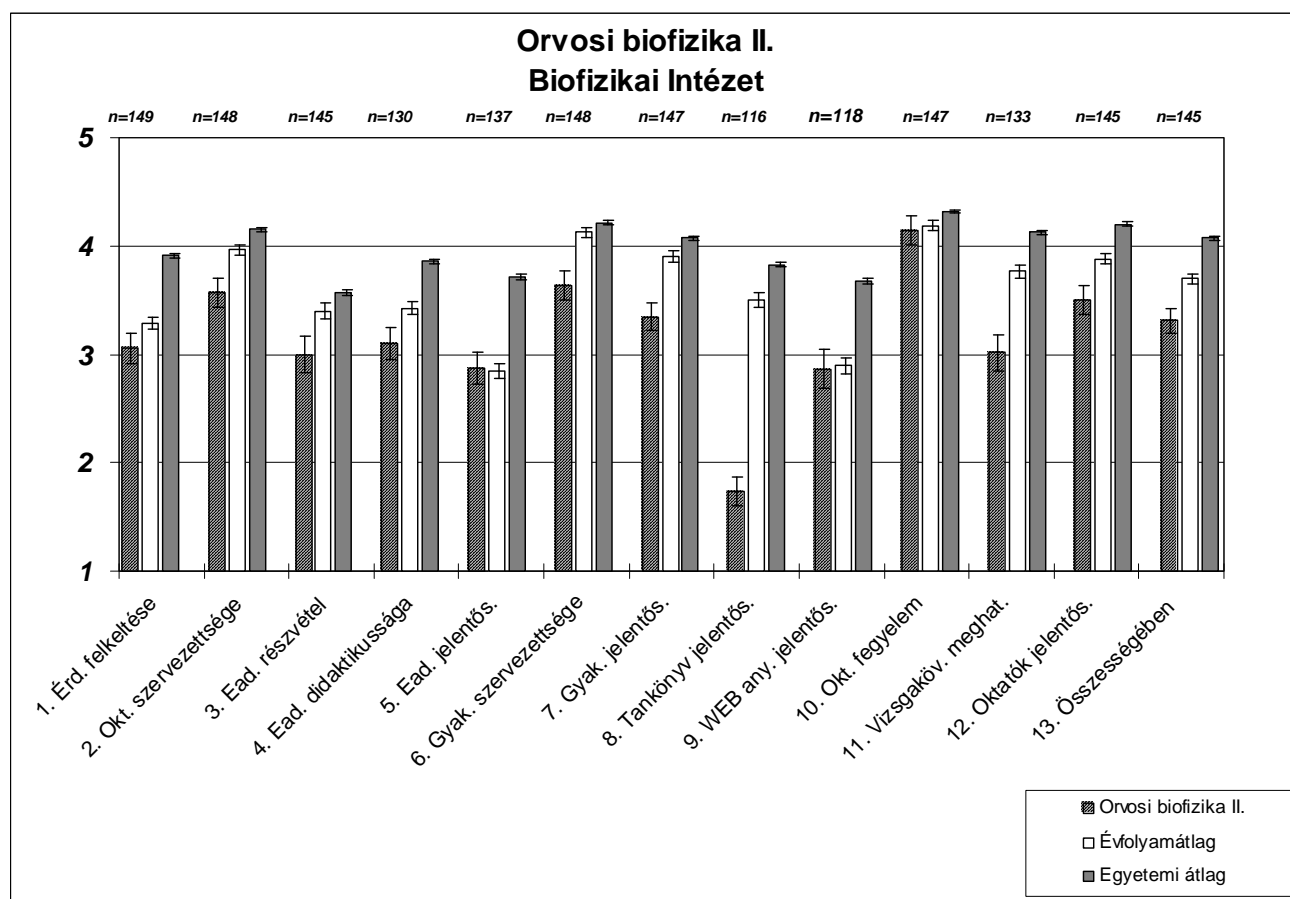


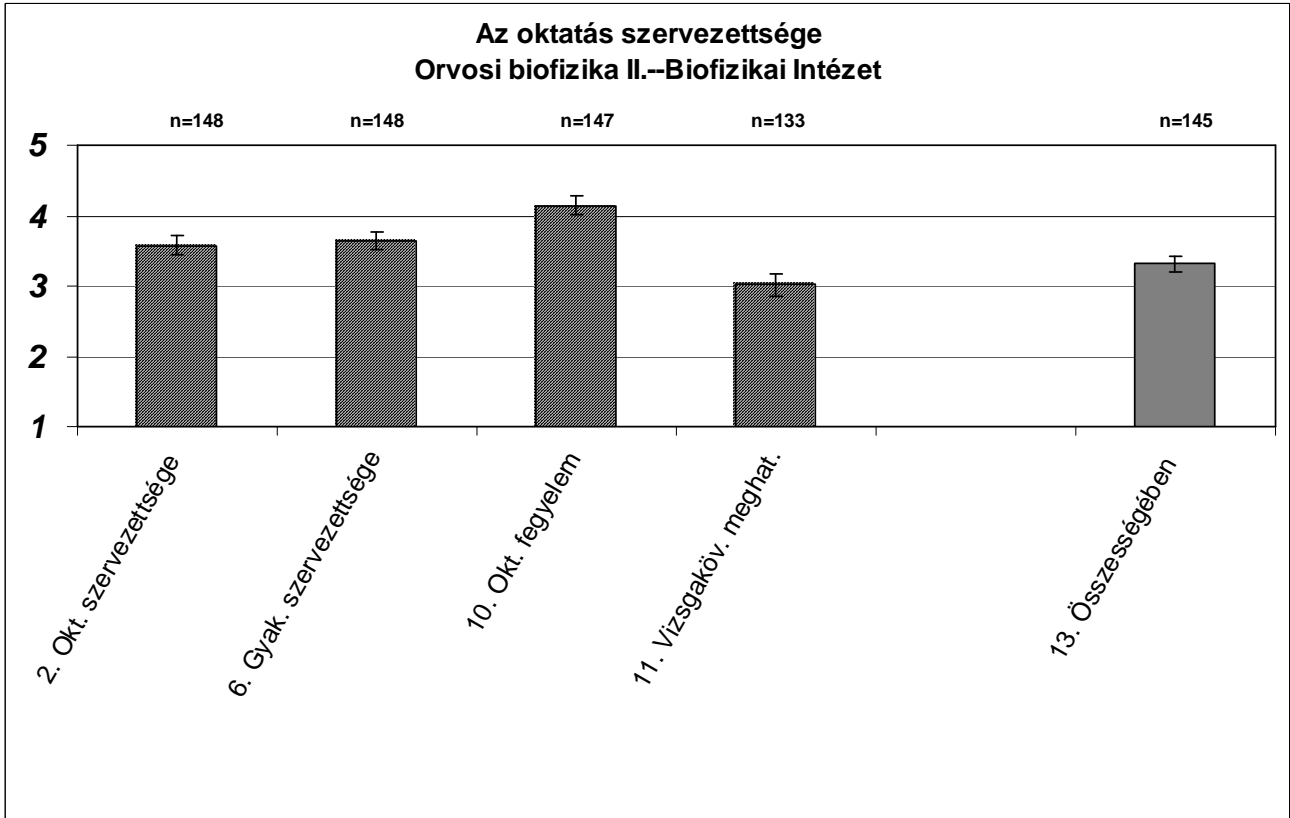
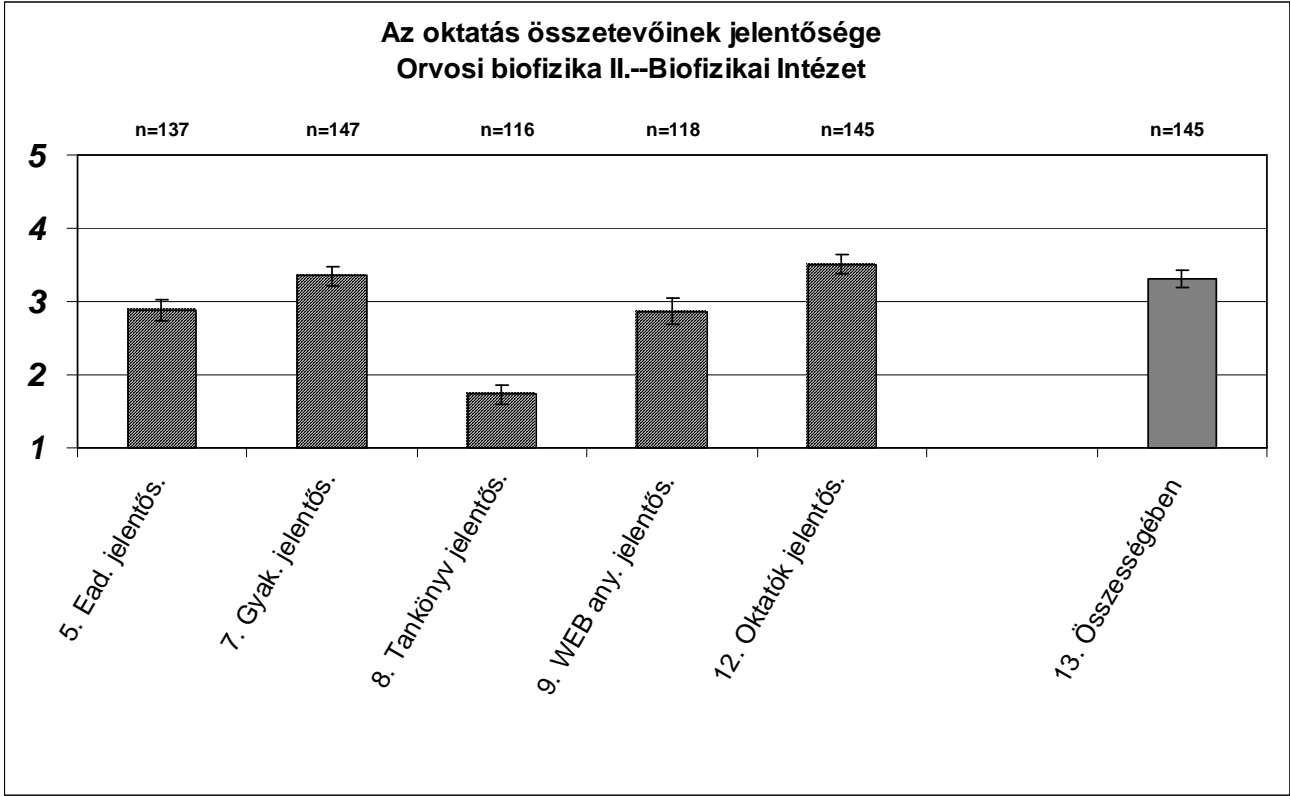
Az egyetemi átlagot legalább 0,2-del meghaladó értéket zöld színnel, az átlagnál 0,5-del alacsonyabb értéket piros színnel jelöltük.

Német nyelvű képzés, 1. évfolyam

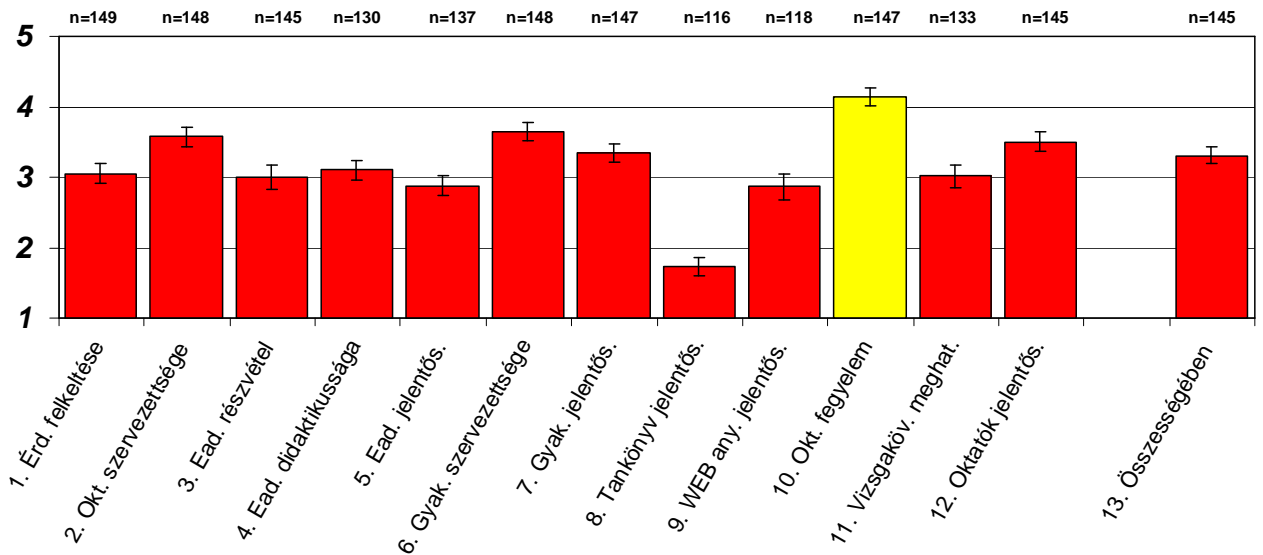
Tárgy hallgatóinak száma: 183
Beérkezett kérdőívek száma: 149

	1	2	3	4	5	0	nem vál.	összesen	n	átlag	megb. (5%)
1. Érd. felkeltése	15 (10,1%)	29 (19,5%)	49 (32,9%)	11 (7,4%)	45 (30,2%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	149 (100%)	149	3,05	0,141
2. Okt. szervezetsége	5 (3,4%)	19 (12,8%)	37 (24,8%)	27 (18,1%)	60 (40,3%)	0 (0,0%)	1 (0,7%)	149 (100%)	148	3,57	0,134
3. Ead. részvétel	24 (16,1%)	28 (18,8%)	41 (27,5%)	24 (16,1%)	28 (18,8%)	2 (1,3%)	2 (1,3%)	149 (100%)	145	3,00	0,171
4. Ead. didaktikussága	7 (4,7%)	32 (21,5%)	41 (27,5%)	9 (6,0%)	41 (27,5%)	17 (11,4%)	2 (1,3%)	149 (100%)	145	3,00	0,171
5. Ead. jelentős.	16 (10,7%)	34 (22,8%)	44 (29,5%)	6 (4,0%)	37 (24,8%)	11 (7,4%)	1 (0,7%)	149 (100%)	137	2,88	0,144
6. Gyak. szervezetsége	3 (2,0%)	23 (15,4%)	28 (18,8%)	30 (20,1%)	64 (43,0%)	0 (0,0%)	1 (0,7%)	149 (100%)	148	3,64	0,134
7. Gyak. jelentős.	15 (10,1%)	29 (19,5%)	49 (32,9%)	11 (7,4%)	45 (30,2%)	0 (0,0%)	2 (1,3%)	149 (100%)	147	3,35	0,133
8. Tankönyv jelentős.	61 (40,9%)	33 (22,1%)	15 (10,1%)	1 (0,7%)	6 (4,0%)	31 (20,8%)	2 (1,3%)	149 (100%)	116	1,73	0,136
9. WEB any. jelentős.	20 (13,4%)	25 (16,8%)	36 (24,2%)	12 (8,1%)	25 (16,8%)	29 (19,5%)	2 (1,3%)	149 (100%)	118	2,86	0,177
10. Okt. fegyelem	5 (3,4%)	8 (5,4%)	16 (10,7%)	68 (45,6%)	50 (33,6%)	2 (1,3%)	0 (0,0%)	149 (100%)	147	4,14	0,135
11. Vizsgaköv. meghat.	22 (14,8%)	19 (12,8%)	41 (27,5%)	14 (9,4%)	37 (24,8%)	14 (9,4%)	2 (1,3%)	149 (100%)	133	3,02	0,167
12. Oktatók jelentős.	6 (4,0%)	17 (11,4%)	42 (28,2%)	22 (14,8%)	58 (38,9%)	3 (2,0%)	1 (0,7%)	149 (100%)	145	3,50	0,133
13. Összességében	4 (2,7%)	22 (14,8%)	53 (35,6%)	9 (6,0%)	57 (38,3%)	0 (0,0%)	4 (2,7%)	149 (100%)	145	3,31	0,1174





**A tárgy erősségei és gyengeségei
Orvosi biofizika II.-Biofizikai Intézet**



Az egyetemi átlagot legalább 0,2-del meghaladó értéket zöld színnel, az átlagnál 0,5-del alacsonyabb értéket piros színnel jelöltük.

Összehasonlító vizsgálatok

Évfolyamonként (az első két évfolyamot egybe véve) egy ábrán ábrázoltuk a felmérés eredményét. A kérdéseket három csoportra bontottuk:

-az előadásra vonatkozó kérdésekre (3., 1., 4., 5. kérdés)

-az oktatás szervezettségével kapcsolatos kérdésekre (2., 6., 10., 11. kérdés)

-a „Mennyiben járult hozzá a ... a tananyag elsajátításához?” kérdésekre (5.-9., 12. kérdés)

Mindegyik grafikonon feltüntettük az adott tárgyra összegzően adott osztályzatot is (13. kérdés).

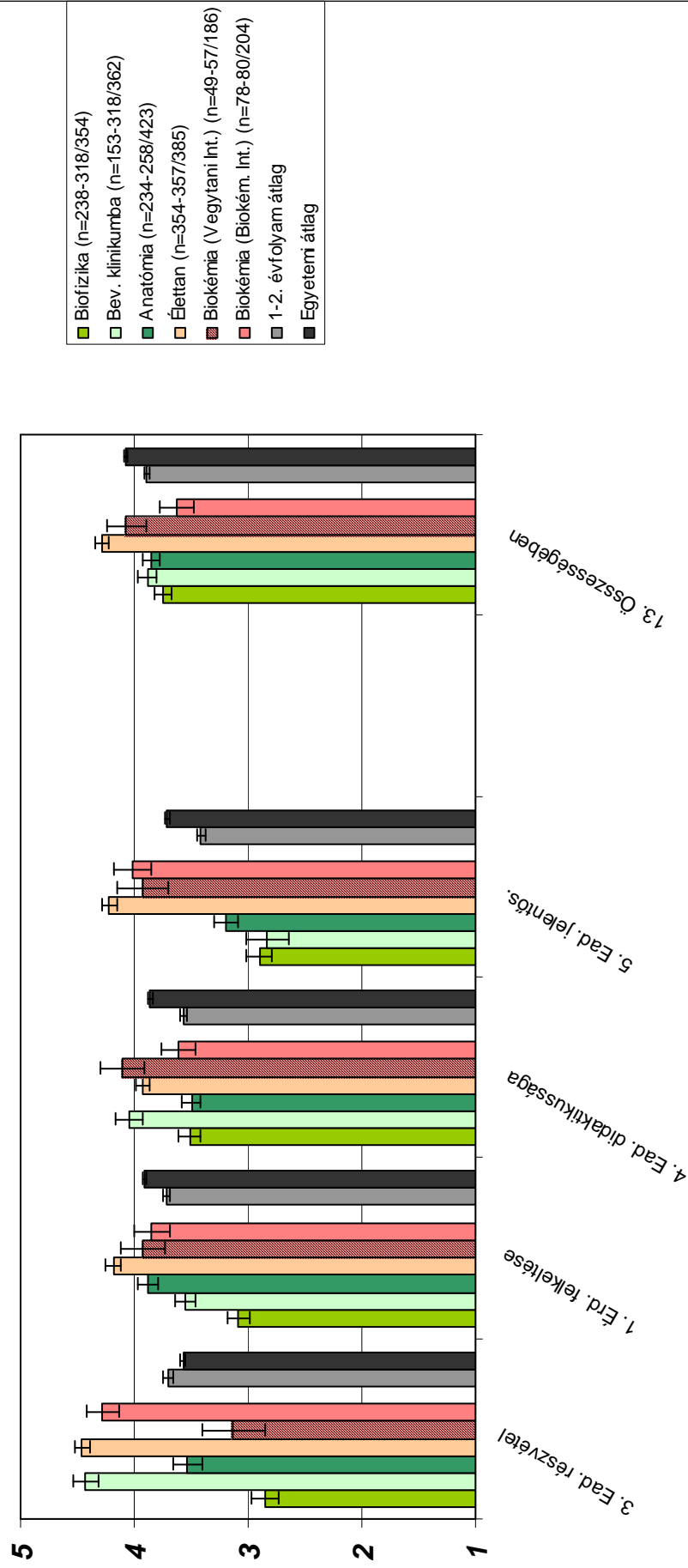
Elkészítettük ugyanezen grafikonokat úgy is, hogy azokon azon tárgyak eredményét ábrázoltuk együtt amiket

-egy adott intézet oktat

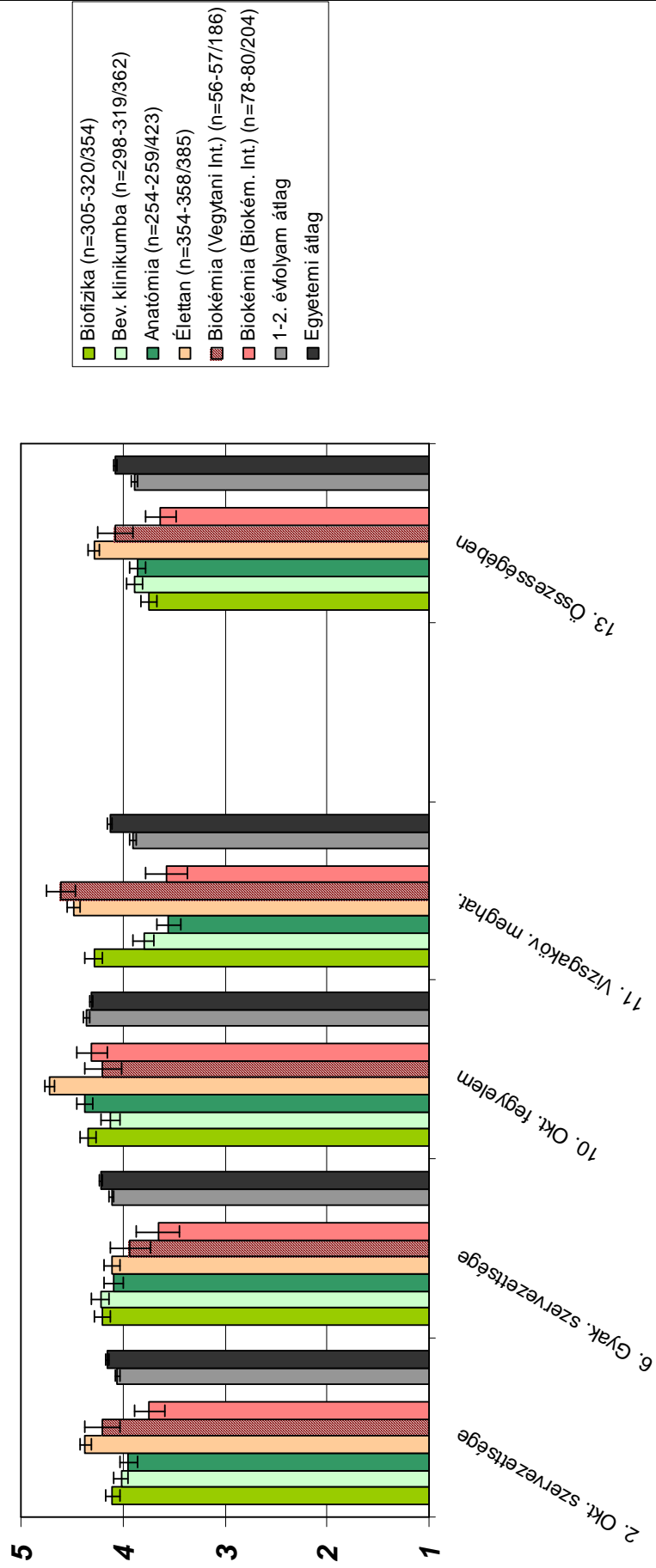
-azonos tárgyat több intézet oktat

-az eltérő nyelvű kurzusok eredményét

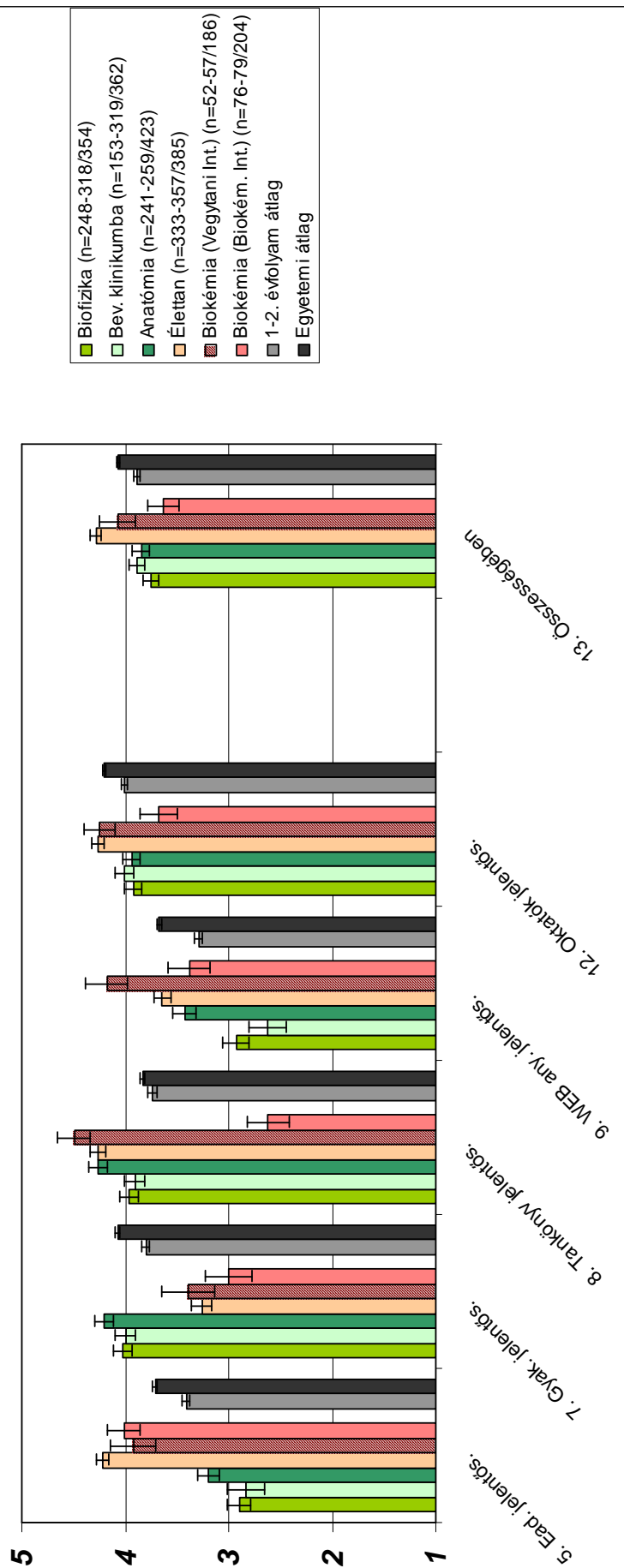
Magyar nyelvű képzés 1-2. évfolyam eredményeinek összehasonlítása Előadások



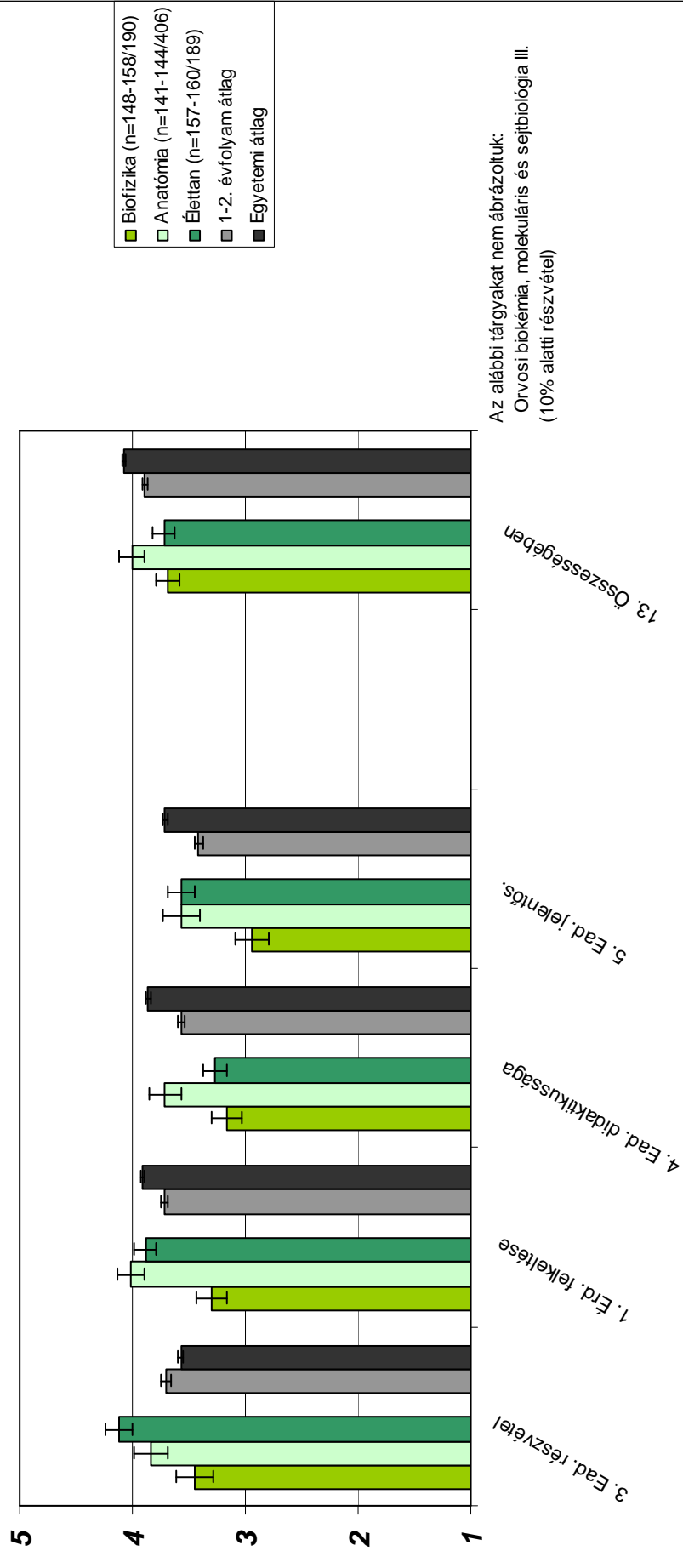
Magyar nyelvű képzés 1-2. évfolyam eredményeinek összehasonlítása Oktatás szervezetsége



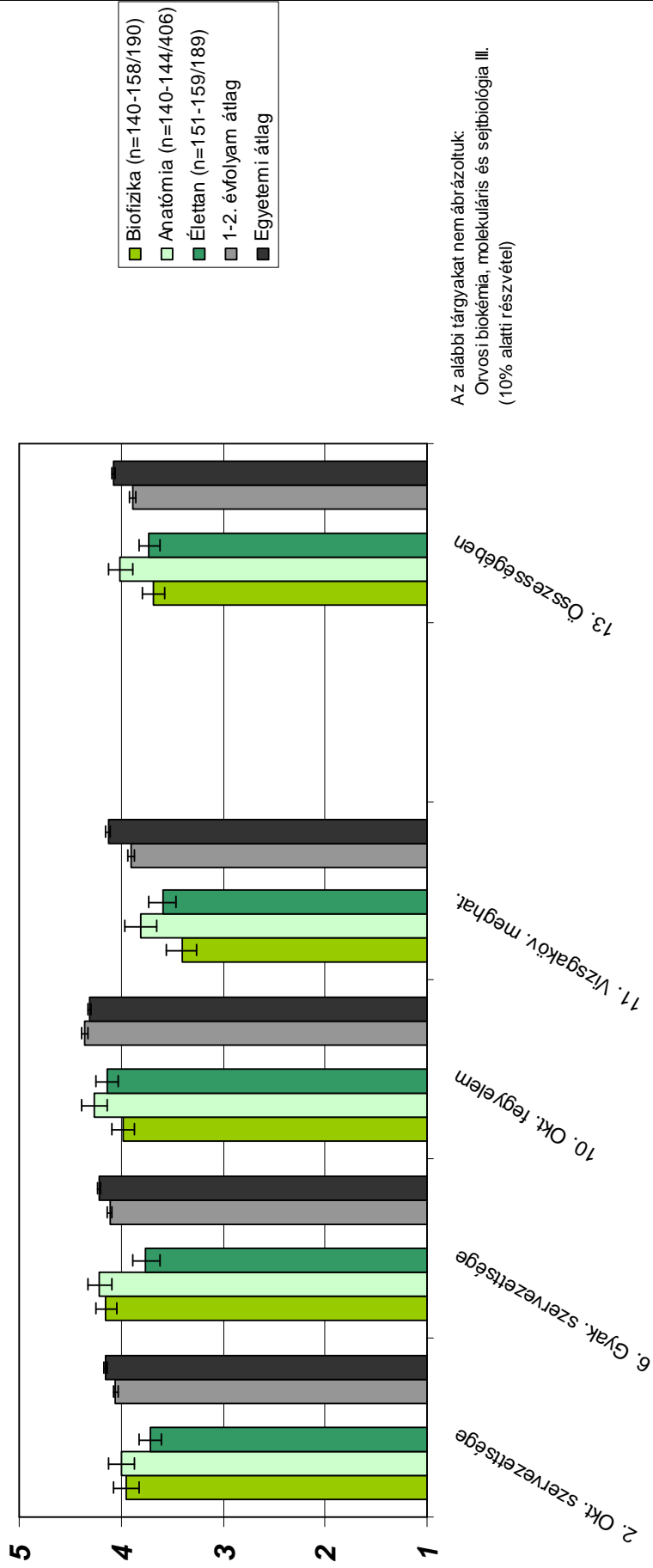
Magyar nyelvű képzés 1-2. évfolyam eredményeinek összehasonlítása Oktatás összetevőinek jelentősége



Angol nyelvű képzés 1-2. évfolyam eredményeinek összehasonlítása Előadások

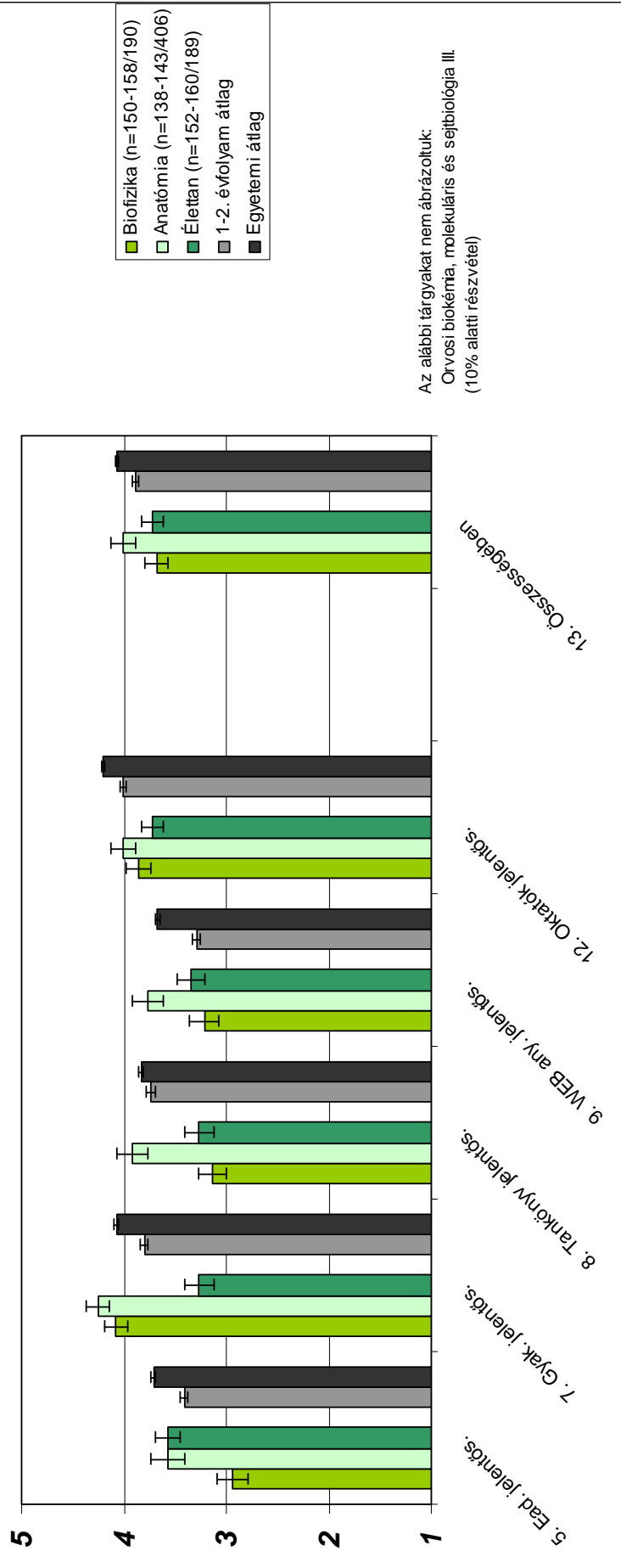


Angol nyelvű képzés 1-2. évfolyam eredményeinek összehasonlítása Oktatás szervezetsége

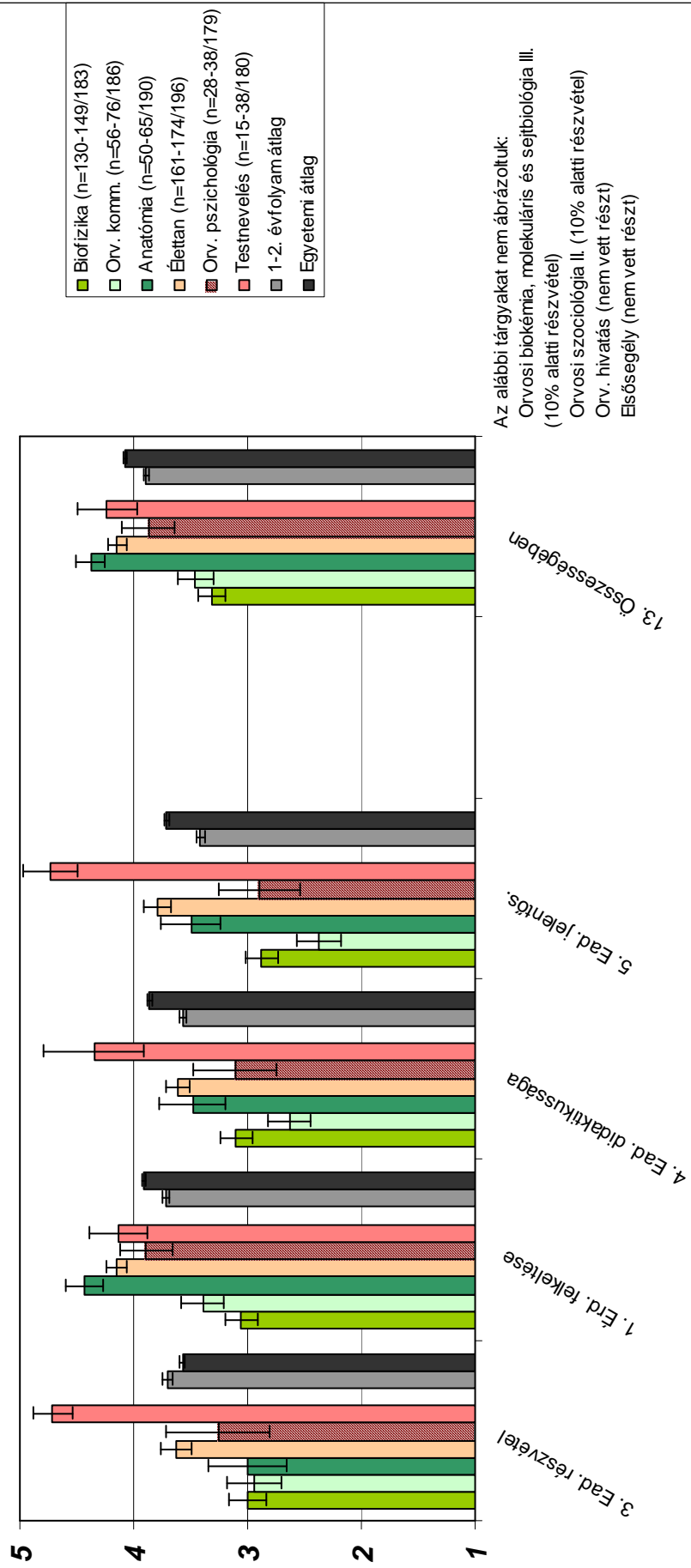


Az alábbi tárgyakat nem ábráztoltuk:
Orvosi biokémia, molekuláris és sejbiológia III.
(10% alatti részvétel)

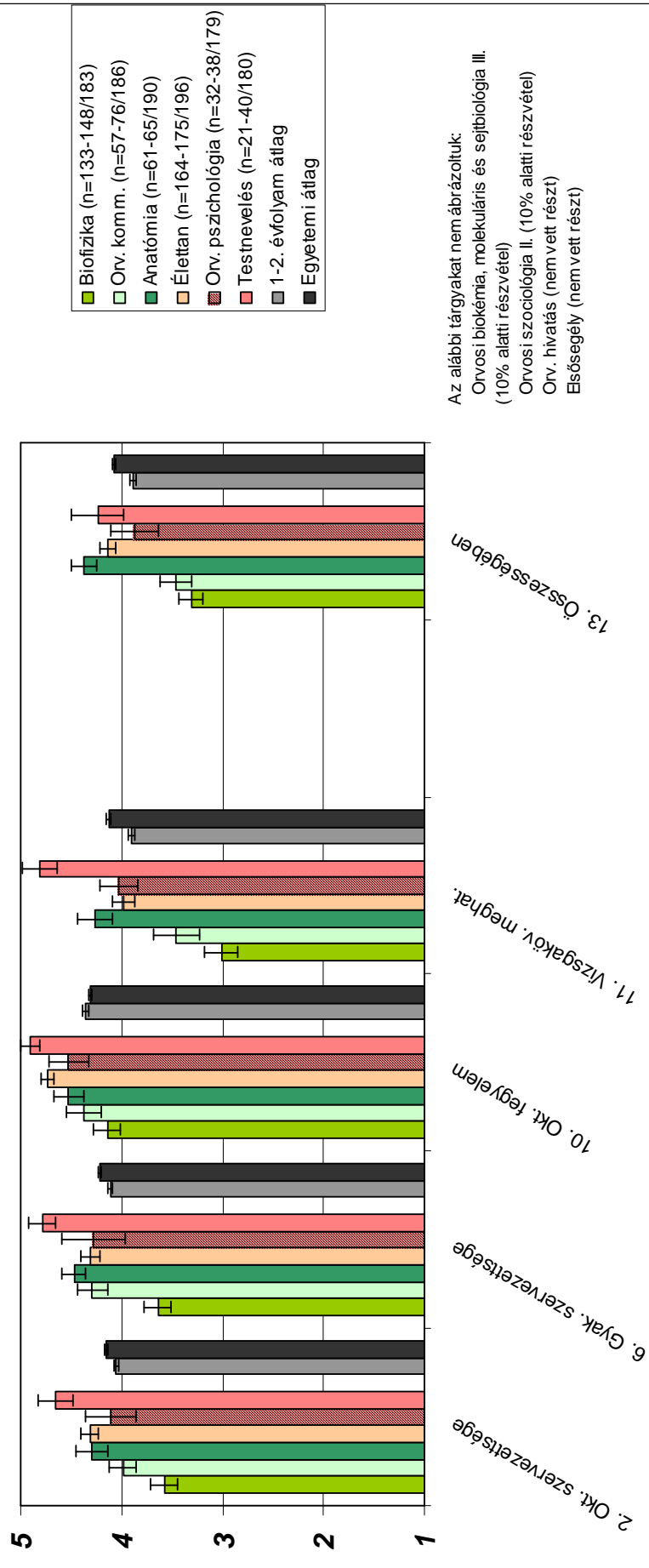
Angol nyelvű képzés 1-2. évfolyam eredményeinek összehasonlítása Oktatás összetevőinek jelentősége



Német nyelvű képzés 1-2. évfolyam eredményeinek összehasonlítása Előadások

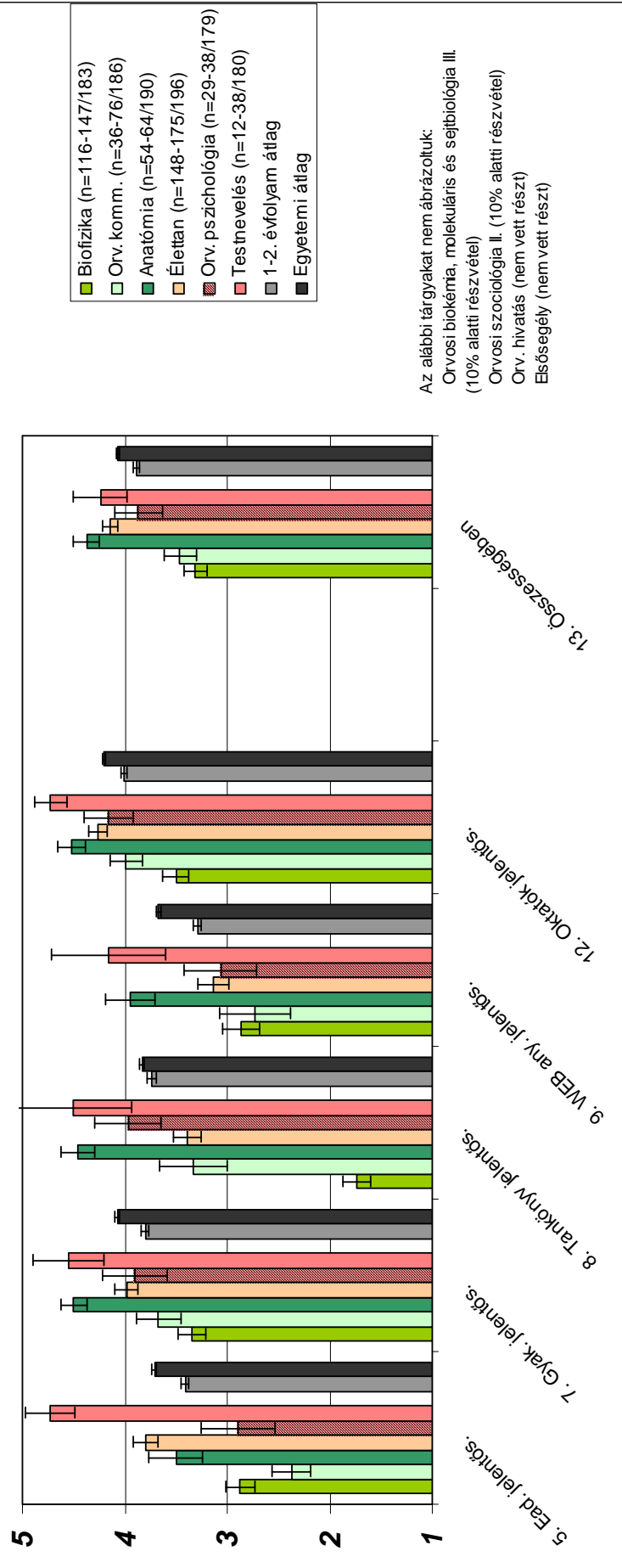


Német nyelvű képzés 1-2. évfolyam eredményeinek összehasonlítása Oktatás szervezetsége

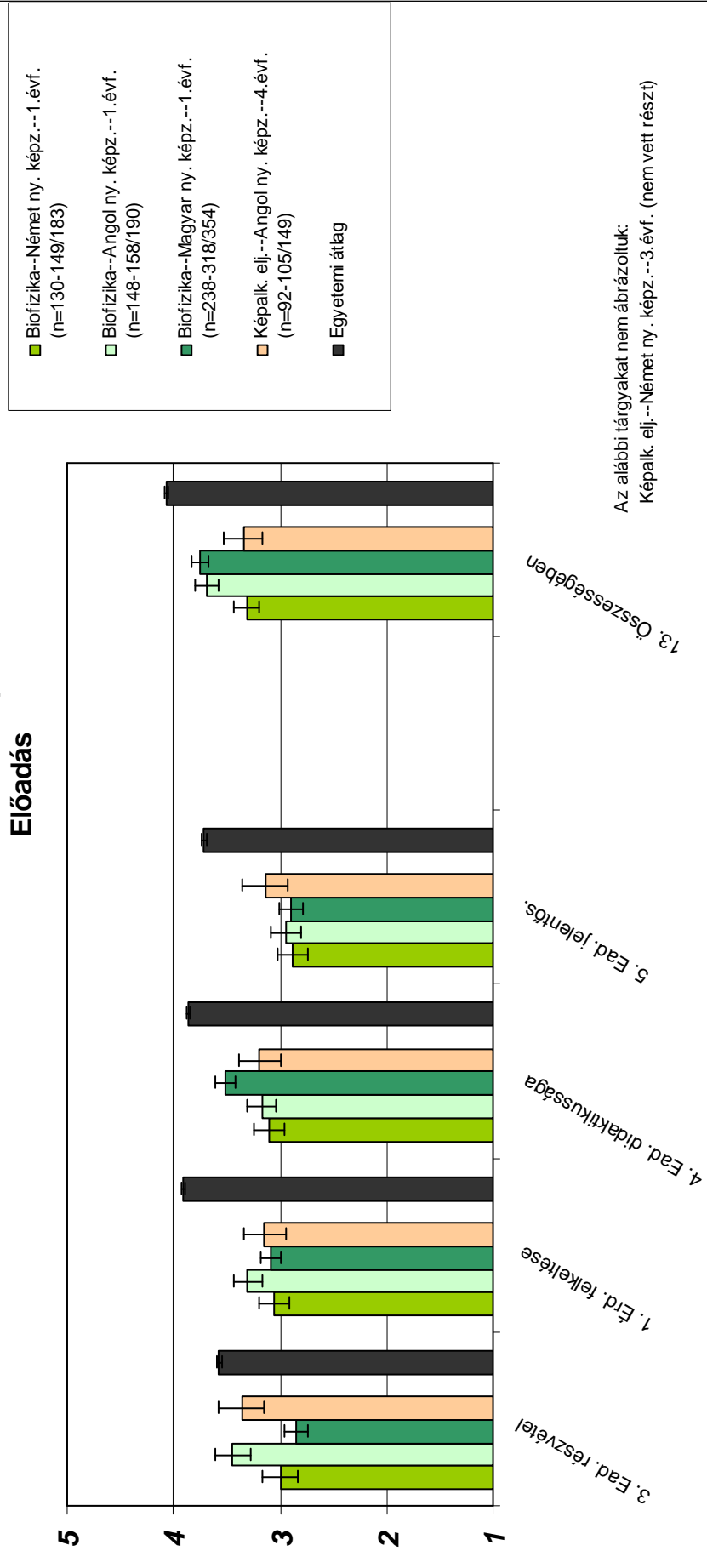


Az alábbi tárgyakat nem ábrázoltuk:
 Orvosi biokémia, molekuláris és sejtbiológia III.
 (10% alatti részvétel)
 Orvosi szociológia II. (10% alatti részvétel)
 Orv. hivatás (nem vett részt)
 Elsőségi (nem vett részt)

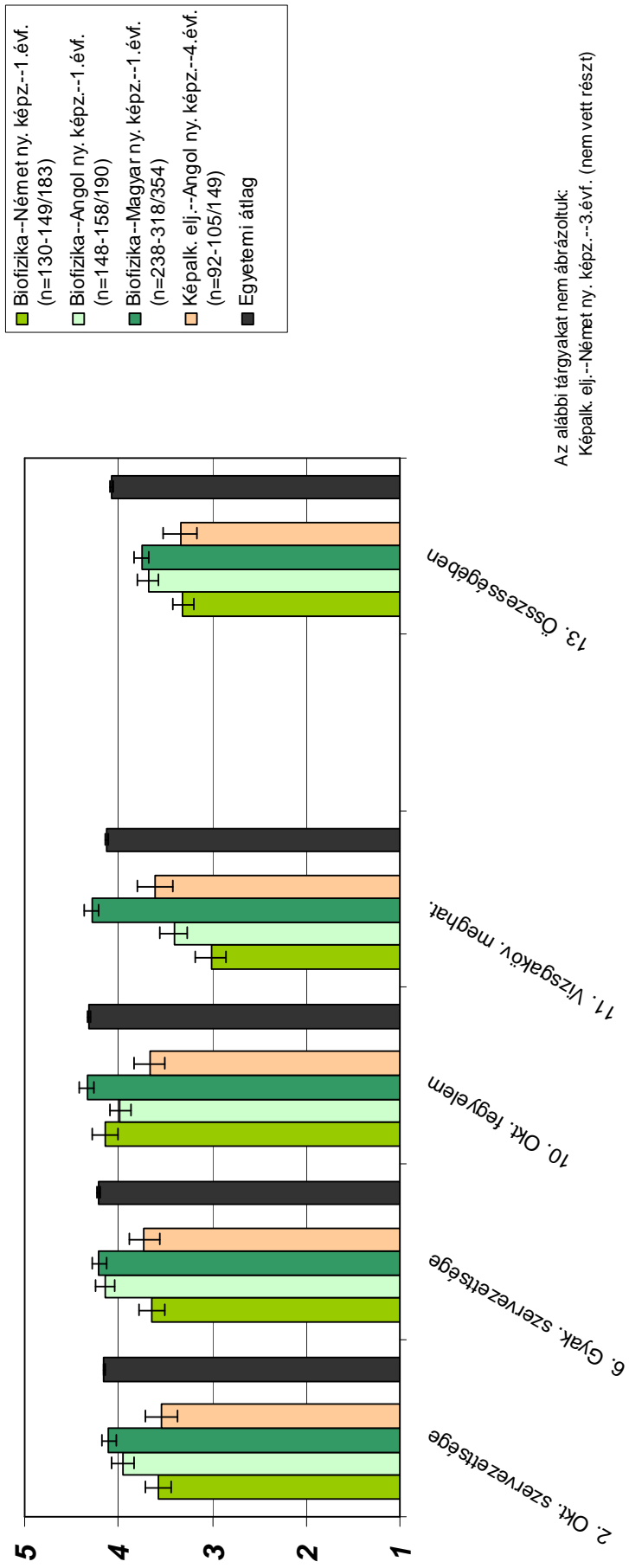
Német nyelvű képzés 1-2. évfolyam eredményeinek összehasonlítása Oktatás összetevőinek jelentősége



Tárgycsaládok összehasonlítása Biofizikai Intézet képzései Előadás

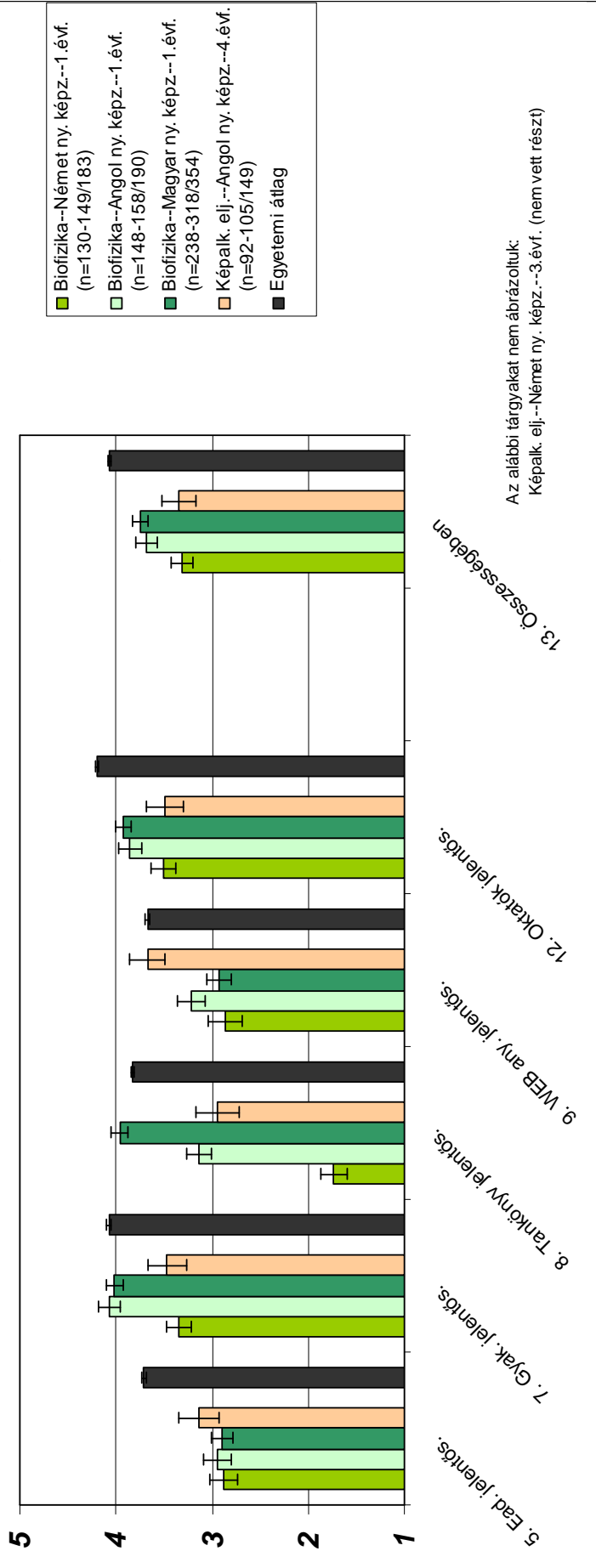


Tárgycsaládok összehasonlítása Biofizikai Intézet képzései Oktatás szervezetsége



Az alábbi tárgyakat nem ábrázoltuk:
Képzalk. elj.--Német ny. képz.--3.évf. (nem vett részt)

Tárgycsaládok összehasonlítása Biofizikai Intézet képzései Oktatás összetevőinek jelentősége



ÍRÁSBELI MEGJEGYZÉSEK*

* 1.14. kérdés: Ha bármi javaslata, észrevétele van a tantárgy oktatásával kapcsolatban, írja le!

H1BIFIZ004

Az óra eleji feltevére több időt kéne hagyni!
Legelőbb 15 perct!

H1BIFIZ010

A beugrón lévő kérdésekre egyértelműen legyenez, mert gyakran nem lehet megérteni, a kérdés mire adott válaszolni.

H1BIFIZ016

Szerintem a hallgatók minimális felkészüléssel jönnek el az órára. A biofizika alapszintű tananyag nagy segítség lett volna, nehogy már az alapok miatt ne szorítsák a vizsga.

H1BIFIZ020

Minden csoportba javasolom a sites oldalt, ahol lehet venni a demóeredményeket, feladatok: rapot, jegyzékanyagok értékelései, mérési adatok... stb.

H1BIFIZ022

Szerintem a tesztel kérdéseinek nem mindig volt kéne a gyakorlati jegyzékhez, a kérdéseknél jobban kellene igazodnia a jegyzet anyagához.

A gyakorlatvezetőnél ~~nagyon sokat~~

Deves Daniell nagyon sokat segített a tananyag elsajátításában!

H1BIFIZ025

A gyakorlatvezetővel tökéletesen elégedett vagyok, akire Deves Daniellnek lehetnek.

H1BIFIZ027

Így lenne, ha lenne megadva az a tétel, mert a megoldása szerintem alacsony pontszámmal. Valamilyen próbát is segítené.

H1BIFIZ044

Számomra nem mindig volt egyértelmű a követelmény, és a jegyet valamint a tankönyv elolvasása után sem tudtam megválaszolni a kérdéseket. Nem egyszer volt szerencsém azokkal, hogy nagyon híreseges volt, és a gyakorlatvezetőm és a tanárunk belém a tesztet, és átírtam, amikor a számítógép a jó választást rossznak ítélte. Összegezve a kérdéseket szerintem át kellene nézni, hogy ezek a problémák megszűnjönnek. Az is jó lenne, ha megkérhetnénk a válaszainkat, hogy tanulni tudjunk belőlük. A gyakorlatvezető ~~nagyon sokat~~

H1BIFIZ046

A gyakorlatok jók voltak, bár a gyakorlatvezetők hangulatváltozásai sokszor érzékelhetőek voltak.

H1BIFIZ047

Jó lenne, ha a tesztek témája a jegyzetben leírt dolgokhoz kapcsolódhatna. Hasznos lenne, ha a tesztek megírását követően az a helyes megoldásokkal együtt visszanezhetők lennének.

H1BIFIZ048

A kérdésekre a még nem megírt gyakorlatokból nem kellene kérdéseket feltenni.

H1BIFIZ049

Utolsó témák szerintem túl nagy mértékben túlbonyolítják a részességet, hiszen ha van egy nem elbonyolított jegyzetanyag, az -1 jegy. Ennél nem tudok egyszerűsíteni, mert a részességek a tudás felmérése. Utolsó témák pedig szerintem minőségileg a tudáshoz, mert csak ki kell választani a jegyzetből.

H1BIFIZ052

A tényleg a rámondás feladatokra hagyjanak több időt, mint egy perc! ♥ Engedjék magunknak megérni az eredményt, hogy mit vettünk el → abból tudunk a legtöbbet tanulni.

H1BIFIZ053

Azt jóval tartom, hogy a honlapon az előadások mellett zárójelben oda van írva a tanulmány melyik fejezetében található a tartalom és egy környező vizsgára felkészülni.

Ami nem jó szerintem, az a tényleg feltehető kérdések többsége. Van oly, amit nehéz megérteni, illetve az, hogy a válaszok közül nehéz választani, mert több is helyesnek tűnik, megírom az. Volt olyan kérdés, amire még a gyakorlatvezető sem tudta 100% szor a helyes választ. Sok kérdés van, amire úgy sem tudom a választ, hogy a jegyzet és a megfigyelés és a környezet és hozzáadottam. Plusz kevés rá az idő, főleg ha van kb. 5 számolás feladatom.

H1BIFIZ054

A tesztekben olyan kérdések is előfordultak, amelyeket se a könyvben, se a gyakorlati jegyzetben nem találtam meg később. Nem érzem igazságosnak, hogyha még tisztességesen is készült rá az ember, akkor is olyan eredményeket ért el, mintha sokkal kevesebb energiát fektetett volna bele a tantárgyba.

Az is zavaró, hogy vannak kéthárdezesek, amiknek a megfogalmazása zavaros. Ezek megírására a 10 perces időt főleg nem elég.

H1BIFIZ056

Utolsó teszt számolásfeladatok napján igazságtalannak szentem nem a valódi tudást mérte, volt, hogy tippelve több pontot szabtam mint amikor napján szózat készült. Ez nem motivált arra, hogy tanuljak.

H1BIFIZ059

A tankönyv jobban kiemelhetné a tananyag lényegi részét, rendezhetné a levezetéseket és az elméleti részt.

H1BIFIZ081

Itt természetesen van hiba, hiszen nincs a jó válasz a válaszlehetőségek között.

H1BIFIZ082

Ne legyenek fasztek, vagy legalább lássuk az eredményeinket és legyen a teszttel azonos formátumú gyakorlóanyag

H1BIFIZ103

Túl sok felesleges dolgot kell megtanulni...

H1BIFIZ111

Pro:
• Nagyon jók voltak az eladások és a gyakorlatok;
• Jól van összehangolva az oktatói anyag

Con:
• Borzasztóan a keztek, nagyon stresszes rá a készülés, kiszámíthatatlan a követelmény, nem mérni fel valósan a felkészültséget

H1BIFIZ113

Mártonfalvi Zsolt gyakorlatvezető munkája a gyakorlatokon csak pozitívum jellemző, teljes mértékben segítőkész volt, a ~~gyakorlatok~~ gyakorlatok jó hangulatban teltek.

A minden esetben megírandó házi jó lenne, ha csak az előző gyakorlat anyagából lenne megkérdezve, a következő gyakorlat anyagát előre kezdve nem tartom konfliktusnak.

H1BIFIZ114

Itt gyakorlatvezető megajándékozta rajtunk elcsajátított a tananyagot, gyakorlatot és a más elcsajátított ismereteket ismételt kérdéseket tett fel. Új megvilágításba helyezte a témát. Érdekes kiegészítéseket mondott.

Az előző felis eladásain azt tapasztaltam, hogy a 1,5 órából 30 percet aktívan lehet figyelni, de ennyi információt ennyi idő alatt lehet bejuttatni, ezért ott ahol a diákat a tankönyvvel együtt utaztatni hasznosabb volt.

Köszöniük!

H1BIFIZ124

Itt két nárcisztikus esetben rendszeres olyan kérdés volt ami nem került megbeszélésre a gyakorlaton.

H1BIFIZ125

A demonstrációé javítása nem mindig fair, hanem nem egyértelmű, mint az a válogatás. A demonstrációval kapcsolatban nem egyértelmű, mik az hibák.

H1BIFIZ126

A teszt nem jó, a számolásai sokszor olyan amik nem beült elő gyakorlatban, a leírások félreértelmezhetőek, a pontlemondás értelmetlen számok.

H1BIFIZ127

A tesztek megoldásai nem mindig egyértelműek, néhéz megoldás nem fordul elő a gyakorlatban.
A pontlemondást nem tartom fairnek.

H1BIFIZ130

Ha egy esetben minden dolog van teszt, akkor a vizsgán a beugró el lehetne kerülni.

H1BIFIZ131

A beugróknál a benyelítés nehezebben problémát okoz, továbbá a válaszok megfogalmazásában nagyon kis különbségek lehetnek.

H1BIFIZ134

Sőt a haldokló művek, a tárgy kérésit fél körben van véve (minden esetben kérés kérés kérését követően el, ami az azonos gyakorlatban feladatok), ettől függetlenül értékelés volt a gyakorlatban.

H1BIFIZ135

Néhéz nagyon nehéz a vizsgán, hogy a tananyagot át kelljen látni és a vizsgán is pontosan el kelljen látni a gyakorlatokat.

Nem tartom fairnek, hogy a még le nem adott tananyagot nem lehet látni. Az autodidakta tanulással vagy kétréssel, hogy az a vizsgán feladatok értelmezés előtt akkor az vizsgán, ráadásul ez nem ösztönöz arra, hogy a tananyag leadda során odafigyeljen a gyakorlatokra.

H1BIFIZ142

Szerintem sokat segítené, ha a számlási feladatok körül néhány példát is megoldanánk a gyakorlatban. (Nálunk erre nem került sor.)

H1BIFIZ143

Még mindig sok problémát okoz a teszt, "kegyetlen" része, a gép gyakran nem fogadja el a helyes választ, így az az elcsúszott pontok miatt.

H1BIFIZ149

Magyar nagy eltérések vannak a gyakorlatvezetők által leadott anyagok között. Az érdekeségek mesélése jó ötlet, de ha a tananyaggal töltött idő rovására megy, az nem jó.

H1BIFIZ150

Az előadások hosszaiak, főleg, hogy mindig egy 70 perces biokémia előadás után kellene még kétszer 45 percet még koncentrálni. Jó lenne kettőhárom. Emellett az előadások - egyesekben - teljesen voltak követhetőek, azokat, akik nem rendelkeztek - legalább alapszintű - ismeretekkel a témában. 3 kredit kevés ezért a tárgyért, sokkal több és változatosabb anyag!

H1BIFIZ151

A kérdések megválaszolásához a Moodle rendszerben sokszor nem elég a jezzetben lévő információ, illetve a kérdések néha olyan apró részletekre vonatkoznak, amelyek alapos tanulást mellett is nagyon kívánják a hallgató figyelmét.

H1BIFIZ157

I ♥ Bérces

H1BIFIZ159

Bérces is the best! I would hate to him

H1BIFIZ161

A gyakorlatok meneteinek, eseményeinek megvalósításához, hogy állnak hozzá az előadások utánihoz.

H1BIFIZ163

BÉRCES RUMES

H1BIFIZ182

A tantárgyat kevés kreditpont jár, az órákhoz és nehézséghez képest. A jezzetkönyvek készítése időigényes, nem segíti a tananyag elsajátítását.

H1BIFIZ195

Az értékelés során túl sok feladat pehely lehetne

H1BIFIZ198


Több számítás: feladat gyakorlása gyakorlaton.

H1BIFIZ205

Aránus a diákoknak akik nem írta előzetesen zöldségek, feladatokat tananyag
mérés,

H1BIFIZ207

Nagyon kevés fizikai alapszinttel rendelkezők sajnos, ezért néha
minden érdeklődő a figyelemfelkeltő előadás ellenére is
volt, hogy problémát jelentett a tananyag elvégzése, a
nem kevés meggyőződéssel, hogy biztos alapokat
kértem. Ezt a problémát kerestem orvosolni
lehetne egy fizikai alapszintet oktató tananyag
curriculumba emelésével, ezt kerestem javasolni az Intézetnek

Utolsó: nem tudtam, hogy van WEB rendszerünk ezt Köszönjük!
PLOVO hi-207 nemek értékelésben.  2015.11.12, Oldal 1/1

H1BIFIZ214

A jegyzőkönyvet megírása nagyon hosszú időbe telik.
Véleményem szerint nem kellene ennyire nagy
bevonást feltételezni a jegyzőkönyvbe, hanem a
szóbeli any, hogy a diákok megírják az anyagot.

H1BIFIZ219

A testválasztás döntéshozatali visszajelzése segítene kikerülni a hibákból.
A gyakorlatokon végezhetővé számítási feladatokat, ami a kézzel vizsgáló.

H1BIFIZ225

A jegyzőkönyvvel első oldalán az, "A gyakorlatok célja, feladatok" cella
szélesítő tétel, mert előfordul, hogy a gyakorlat feladatának szövege
még apró betűkkel is alig fér el a cellában.

H1BIFIZ228

Azok a feladatok példákkal magunkra vagyunk hagyva, nem beszéljük
meg őket gyakorlaton vagy órán és így elég nehéz.

H1BIFIZ229

Így lenne, ha az intézet lehetőséget tudna nyújtani a beugrásokra
való hatékonyabb becsülésben. (online teszt, stb.)

H1BIFIZ230

Orvosi és tanulási szempontok teljesen elmulasztottak,
hogy az orvosok eljöhessenek megírni a kérdéseket a Moodle-re
nem lehet rögtön megírni a válaszokat. Ez
előre kell becsülni, hogy mit tudunk csinálni.
(A feladatokat pedig "8" is elismerhető.)

H1BIFIZ231

Nagy gondom, hogy a beugrások megírását követően süksé-
ges lenne kb. 5-6 perc az utólagos átnevezés, hogy a
hallgatókban ne maradjon bizonytalanság udvaraikból ban-
csolatban, és hogy tanulhassanak hibáikból. Ezen kívül
egyértelműsítésre volna szükség a számlási feladatokban
"elvégező" bevezetéssel kapcsolatban.

H1BIFIZ235

Ugyis tudják.

H1BIFIZ237

Sokkal jobb lenne, ha az előadás is a gyakorlatok anyaga jobban követni
együtt! Jó lenne, ha ~~csak~~ a gyakorlati és elméleti anyagokból az órák
tartozóak egy felvétel anyagát készítenék, akkor talán elrajzítottak is
lenne az anyag (pl. DÖNETHETIA)! Ilyetve ha az nem tud teljesülni,
akkor ne legyenek sem az első felvételben a második felvétel anyagát!

H1BIFIZ238

A beugró tesztek helyes megoldását és azokat megmagyarázást erőltetés
lenne arra a gyakorlatokra időzteni, amikor a tesztet megírtuk,
nagyon akkor tudjuk, mit miért írtunk és értjük meg
leginkább, melyik a helyes.

H1BIFIZ240

Nálam a 3, a normális átlagot jelölt. Bizonyos volt számomra a "legjobb oktatott"
tárgy. Talán anatómián nem kapott pl. ennyit se. Számomra a fő probléma az elméleti
tételét kidolgozása jelentette: felét alig lehetett normalisan. De a gyakorlati
tételét kiemelkedően jól. És természetesen a vizsán nem vasvillával vártak, hanem álta-
lánosán úgy érzem azt a jegyet kaptam amit érdemelt (nem úgy, mint egy másik
tárgyban).

H1BIFIZ241

Nem lenne semmi gond az ön elj. jenkkel, ha a pontlevonásról megírná.
A pontlevonásról miatt sokan nem jön vissza a befejezett munka.

A számítási példaire lenne fontos, de a gyakorlat idejében nincs rá idő, hogy
illegesen gyakoroljunk, előadásokhoz pedig eddig összesen 100 volt.

H1BIFIZ242

STAMITÁSOS PÉLDAKNÁL NEM EGYÉRTELMŰ, HOGY MÄNY TÍZEDESZEGYEREL KELLENE
STAMITÁNI, VA LAMINT, HOGY MÖGYAN KERÉKÍTSÜNK, ESETLEG EÖYSZERŰEN
ELHAGYJUK A STÜKSÉGTÉLEN TÍZEDESZEGYERKET

H1BIFIZ243

Nagyon örülnék annak a fejlesztésnek, ha a Moodleben nem csak a pontad-
vokat látnánk a test eredményeként, hanem megjelene a hibái
váltak is, lehetőleg a jó válasz feltüntetésével. Sokkal többet tanul-
hatnánk így a testből. Ezen kívül a kérdések megfogalmazásán
is pontosíthatnánk (főleg a számolás példákban). Köszönöm.

H1BIFIZ246

Az órák mindig tovább tartottak a hallgatásból. A moodle nem működött tovább a rendszerrel. A jegyzeteket elején a gyakorlat leírásait kevés a helyig.

H1BIFIZ247

Valamilyen ~~felhívás~~ nagyon jó lenne a moodle rendszerrel kapcsolatban.
felhívás

H1BIFIZ248

Az előadások mintha kicsit meghaladnák azt az ismeret anyagot, amely rendelkezésre áll egy hallgatónak. Er alatt azt értem hogy földi halandóknak nem annyira voltak követhetőek, és olyan alapszintűeket követelték amelyekkel nem rendelkeztem. ☺

H1BIFIZ256

Oktatás nagyon jó, magas színvonalú. Tananyag nem mindig a legmegfelelőbb egy mérnök számára. Több ismeret kellene orvosi alappal. Több ~~szó~~ megoldást látni kellene, hogy tudjunk tanulni kísérletekből

H1BIFIZ259

A számítógépes teszt végén, ha látnánk a portámon kívül azt is, hogy melyik kérdést vontattuk el, az nagyon segítené a tananyag elsajátítást.

H1BIFIZ269

Kiváló gyakorlatvezetőm volt, az előadások néhol nehezen követhetőek voltak. A tesztek véleményem szerint gyakran igazságtalanok.

H1BIFIZ272

A gyakorlat mérésel gyakran túl elvontak voltak az eredeti tananyag megértéséhez. A gyakorlatok egy anyagot több részletbe osztottak, más-más mérésével magyarázott orvosi relevanciát. A gyakorlatokban jó volt a mérésel növekvő elmélet megbeszélése.
△ tesztel amikor az előző napi orvosi vonatkozásait gyakran túl nehéz kérdéseket adott

H1BIFIZ273

A tesztek jók, ám úgy éreztem sokszor, hogy inkább követhetőséget vár el. A gyakorlatokat szeretem, a Martonfalvi Zoltán tanár úr nagyon jó gyakorlatokat tartott.

H1BIFIZ274

A fizika tesztben, lehetne a kérdésekkel a válaszok megjelölését követően.

H1BIFIZ277

A gyakorlatok nagyon jók voltak, és nagy mértékben segítettek a tanítást megérteni.

H1BIFIZ278

A gyakorlatok egyéni és csoportos formában az aktuális gyakorlatra vonatkozó kérdések megválaszolására az aktuális órák magyarázatával működtek.

A gyakorlatokon végzett munkák nagyon érdekesek.

Mártonfalvi Zsolt előző gyakorlatvezető.

H1BIFIZ279

A tanár nagyban érdekelt és elvezetés. A tankönyv és a jegyzet időnként lehetne összehangoltabb, illetve a tankönyv helyenként lehetne időszerűbb, általánosabb megfogalmazású (egyetlen helyen az is jó). Az oktatók nagyon jó előadásokat tartanak, hasznos és elvezetés volt részt venni rajtuk. A gyakorlatok csak pozitív tudást adnak (a tesztkérdések esetében volna annyi megjegyzés sem, hogy időnként túl kevés az idő a megoldásra) - néha furcsa a kérdések megfogalmazása.

Összességében a tanár nagyban érdekelt. Mártonfalvi Zsoltot, aki rendszerül jól átadta a tananyagot és elvezetési tette a gyakorlatokat.

H1BIFIZ280

A gyakorlaton a néma kérdésekben az órák, még ha nem adott anyagból való kérdések nem relevánsak, mert magyarázat nélkül (mely az oktatás lényege lenne) a válasz ~~szó~~ megoldásodat magyarázat.

A gyakorlatok nagyon elvezetésesek voltak.

Mártonfalvi Zsolt a igazán jó gyakorlatvezető volt. :)

H1BIFIZ292

Az órákon való megjelenés jelezte a tanár részéről és az anyag megértése érdekében jó szívet juttatott, hogy az órák rendszeresen megértsék el a gyakorlaton, hogy az órák időt hogyan kell használni. Számos esetben az órák hiány volt.

~~Többi szöveg nem volt, ha lehetne~~

Valamint juttatott, hogy legyen kedvük a tanárhoz "gyógy hatással" részt venni. Folyó az órákban lenne az órák, amit a tanárval jött és nem a legújabb hatással, mint például én! :)

H1BIFIZ294

Utóösszeállítás átnéveztetése, a globális nézetet figyelembe véve lehet segíteni, illetve ha az anyagot jobban összekapcsolnánk, visszajelzés.

H1BIFIZ295

Az első felvétel vizsga sok nem megbeszélte, második felvétel (gyakorlati) tananyagot tartalmazott! Ez teljesen felesleges, és értelmetlen.

A gyakorlat maga érdekes, és hasznos volt!

H1BIFIZ296

Sokat segítene, ha a tanár után azonnal megértsük a saját profilunkból, hogy mit tanulunk el.

H1BIFIZ297

A gyakorlatok tervezettségét azért értékeltem 4 ponttal, mert jó lenne ha a houlagra fel lenne töltve a gyakorlatok sorrendje, így az mindenkori hánydra elérhető lenne. Az interaktív jegyzet szerintem nagyon jól felépített, tetszik a sok ábra és a profilon ami benne található. Esetleg több gyakorló feladattal lehetne kiegészíteni, hogy a testekről való felismerés könnyebb lenne.

H1BIFIZ299

A testmozgásról nagyon jó. Sok hasznos információt, és olyan népszerű példák szerepelnek benne amik elég az idő. A nyelvi végű német nyelvű példák javítása az egyik fontos téma lehetne.

H1BIFIZ302

Sokszor az előadás anyag sokat segítene a gyakorlat megértésében, de az előadás időben kevesebb van, mint a gyakorlat.

Az előadások anyaga (és a gyakorlatok, ~~valamint~~ anyag is) könnyen felépíthető, nem logikusan követhető. Jó lenne, ha valamilyen kapcsolatot fel lehetne fedezni az egyes részek között.

Az előadások nyelvére lehetne kevésbé szakmai, az oktatók megfogalmazásai nem mindig a legjobbak, inkább a saját érdeklődésükön kívül volt beszélni.

H1BIFIZ303

A gyakorlatok előtti rövidítőjeles kártyák nem mindig segítik el, hogy tanulmányt kellesz mind a gyakorlat felépítésére is. Ha legalább ott lehetne a hibák nem az a gondolat, amit is szeretnék.

H1BIFIZ304

gyakorlat előtti részekben óra anyag → minis idő után utána elmondani azt, amit már a részekre megtanultunk
↓
az előzőek zöme belemenni
↓
megoldásokat jobban megkérni

H1BIFIZ305

Az előadásokban tartott témák segítik, hogy az előadás második felében is tudjunk (f) koncentrálni.

Itt semmi sem felvételre nem lehet felvenni az előadással a tempót. (hisz magas szinten beszél az oktató)

H1BIFIZ309

Az órai évi tesztek megoldásainak megbeszélése hasznos lenne. Esetleg számoldok gyakorlása egy 15 percen.

E1BIFIZ001

Quiz questions should be worded simpler
The questions should be proofread by teachers
More information regarding how grading for the whole course is given should be more accessible
More time needed in practicals for theory and lecture material

E1BIFIZ004

1.2 → The lectures are not ~~synchronized~~ synchronized with the practices
1.8 → The lectures didn't help, and the book didn't help me understand, ~~it~~ only to know what you want to hear
1.13 → The practices were great, it was super helpful and he ~~understand~~ explained things in a clear way, but the lectures weren't good and the topics that we are examined on in the finals are not covered in a good way.
a lot of the questions are still confusing, (but it's better)
In addition, I think that it will be helpful if some of the lab practices will be dedicated to theory because the labs don't really help and we can require the knowledge of how to do labs from 5 labs and not from 13.

E1BIFIZ005

- The ~~the~~ weekly test still has some wording confusion.
- ~~For~~ From the last semester Biophysics 61, there were topics that were never covered in the practicals for the semifinal. It was in the lectures but we had to know the topic way ~~more deeper~~ more in depth and self study a lot of materials. Which was a very big stress.
- I do not like the negative points counting for the weekly test.

E1BIFIZ007

~~The~~ I think not everyone understands the materials taught, and I think a basic physics course could definitely help but of course that also depends on whether students have the time for it.

E1BIFIZ010

Oral exam has too ~~much~~ things to study. There are lab, cal, and theory. I think we did lab already for semester so we can do only calculation and theory.

E1BIFIZ011

I think that biophysics has required too much time this first year. The weekly tests are not always related to the things in the lab, so preparing for the tests and the practical takes time, which in time affect our time studying other subjects, for example anatomy. Despite this I would like to say that I'm satisfied with course, and the teachers, the lecture, etc.

E1BIFIZ013

I think that students doing the Medical Biophysics should have basic knowledge in physics before entering the programme, to help them for further studies in physics.
My teacher Zsolt did a really good job in our practicals, he was very helpful and made it a lot easier to study for our weekly tests.

E1BIFIZ014

I was really satisfied with Dr. Zsolt

E1BIFIZ017

The weekly tests felt more like a challenge, rather than testing us for the theory we are supposed to know.

Weekly tests can be greatly improved.

Very happy with my teacher, Dr. Sohmkeuti.

E1BIFIZ018

I don't think it is fair to have hard questions that cannot be found in books or lab manual. Also, for competition, there were things that teacher never taught. If this happens consistently, I don't see the point of learning physics truly.

This subject also have no same criteria for every students!!

In oral exam, different students got 5 b/c they had "nice teacher" Th

E1BIFIZ024

thanks for ~~the~~ teaching us during this year

E1BIFIZ032

The way our teacher taught was good. He always explained and ~~the~~ taught us in a interesting and understanding way of teaching. We mostly didn't have any question since we understood on the first go when he taught us. EM 8 had the best teacher you could ask for!

E1BIFIZ036

It was great that instead of one exam in the exam period they gave us 2 exams per week. really considerable!

E1BIFIZ042

Dr. Kellermayer's lectures were superb and well structured. He made me enjoy the subject of Biophysics very much.

The Teacher's assistant was very helpful and very knowledgeable, very good understanding of the subject.

E1BIFIZ043

Dr. Veres is a really organized and great lab teacher! He explained the semester's material very logical and always included the whole class and also explained the measurements very well, so they actually really made sense and were fun to do!

Also, our 2 TA's very very good and very helpful.

Talking about the lectures, I think only Dr. Kellermayer's lectures are good and logical and actually useful, because he doesn't focus on too much detail and more on the big picture, which I think is very useful

Maybe other lecturers should watch Dr. Kellermayer and learn one or two things from him.

Thank you!

2015 11 12 Oldal 1/1

E1BIFIZ044

the teacher - Daniel Veres, taught the subject in the practice very well and understandable. there were 2 T.As, Hsu cxi which ~~was~~ ~~was~~ ~~was~~ really helped us to understand what we supposed to do during the practice, but Garret was unresent and criticized me and my class mate if we missed understand the lab and the subjects.

E1BIFIZ046

I didn't like this subject at all. Some material are totally useless, and too much work to do. Totally stressful, lectures are boring except the head of the department's lecture. Practical was not bad. Daniel is a good practical teacher. Weekly test was very stressful and questions were very hard.

E1BIFIZ047

TOO HARSH AND STRICT ON THE LAB REPORTS

TOUSEM UP A BIT

EVERYTHING ELSE IS COOL

T.A.'S ARE AWESOME =3

E1BIFIZ048

The weekly test are okay this semester, we acquired the method needed to pass them at least. The practicals with daniel are usually well structured, very straight forward so we never finish late or are never lost during practice. If I could change anything it would be maybe have better lectures, focused on what is really required for the exam, and also have better slides.

E1BIFIZ049

美輪明宏

E1BIFIZ050

- 1.3 Dr. Kellenmeyer's lectures are the only ones that are well structured and he makes it really interesting. Focuses on the point and doesn't go into extreme details that we don't have to know.
- 1.6 Dr. Veres explains the practicals very well and all necessary information can be found on the group's webpage which was very nice.

E1BIFIZ051

The competition exception is too less only first 3 can get the exception.

Some teacher's teaching is not so logical & effective.

E1BIFIZ053

Please make all the questions in the weekly tests from the information in the lab manual. There were a lot of questions about stuff that was not in the lab manual. Rude.

E1BIFIZ054

I think that the weekly test should be more about the general understanding of the topics, or at least the majority of the question. Right now I feel like they are more focused on ^{very} specific aspects.

E1BIFIZ055

The teaching of the subject was good only thanks to our lab teacher who did explain us the theory behind the labs every time. The lecture one mostly difficult to follow and not useful.

E1BIFIZ057

I want to point out the TA - it felt like he ~~is~~ disrespect us, ~~is~~ patronising, and not really willing to help, he was judgmental and he gave an ~~uncomfortable~~ uncomfortable feeling during the whole semester.

The TA name is: Garret.

The teacher was very fluent and understandable, he is ~~is~~ willing to help and his explanation skills are great!

E1BIFIZ059

Dr. Vees is an excellent educator. He clarified and simplified the material. The main problem with the teaching staff in general for physics ~~is~~ convolutes and goes on many tangents ~~with~~ while teaching a principle. Dr. Kelleymeyer's lectures were also very educational. He always explained what he meant and gave succinct bullet points that summed up the information very well. I always left lecture actually understanding the topics.

E1BIFIZ060

Our practical teacher, Daniel, was very helpful and informative. Maybe the subject of the lectures and the practicals could be organized to chronologically overlap more. Having a lecture for 1 hour 30 min + is a bit too long for physics.

E1BIFIZ069

The wording of the weekly quizzes should be refined because they are commonly misunderstood or confused. The manner in which answers for the calculation portion are accepted should also be perfected because right answers are frequently judged by the program to be incorrect.

E1BIFIZ078

It was difficult to use the lecture slides as a review ~~at~~ outside of class even after attending lectures so they weren't very helpful after being presented. It was hard to sit and focus in back to back long biochem and biophysics lectures, a longer break between the two would be helpful. Lab time was very helpful and explanatory!

E1BIFIZ080

Please post the examination topics earlier.

E1BIFIZ084

More hours for calculation and graph teaching are needed.

E1BIFIZ087

Teaching during practicals is wonderfully, clear, well organised and coherent.

E1BIFIZ089

The questions in weekly tests are mostly tricky and try to lead the student to wrong answer. It has some improvement recently so I am glad, but can we made even better. Thanks.

E1BIFIZ090

For the weekly exams it would be welcomed if we are provided some example questions as to what might appear on the test to be better prepared

E1BIFIZ091

We made several remarks and proposals last semester and none of them were taken into account, but let's try again;

- Very frustrating that there's NO way to get help with the problems or the topics if there's something you don't understand, ~~there's~~ there's no time in the practicals and the lectures are not very good at all. ~~This~~ This subject is not being taught properly at this school compared to others. Give us concentrations during the semester!! We want to learn, we're just not given the chance to do it.

E1BIFIZ092

The practice lessons need to be longer by at least 20 minutes. There is not enough time ~~to~~ to understand the theory. More help needs to be given on how to approach and complete the calculations.

E1BIFIZ093

Time frame for the class was too short.

E1BIFIZ094

We need more references to study from for the tests. Also consultation times during the exam period would be gladly welcomed. Also for some experiments, more time should be allowed.

E1BIFIZ095

The ~~is~~ time of the practicals is too short to get an overview of the topic and do an experiment and a quiz. It would be better to take 2 hours so that nobody has to rush through the lesson without understanding anything.

E1BIFIZ096

- Make ~~the~~ awareness of subject matter and content we need to cover for exams clearer.
- Have more understandable textbooks which easier & clearer information
- Have less mistakes in the weekly tests and don't have contrasting answers in the lab manual & textbook.

E1BIFIZ099

Try to not work against us students, but rather work with us.

- Use these questionnaires and make changes if necessary.

E1BIFIZ106

Dr. Modos is a very valuable professor who gives his students his time selflessly! The course was very educational and enjoyable.

E1BIFIZ111

There are whole books talking about ECG, we were supposed to understand it with a half an hour class. Time for practicals is DEFINITELY not enough. Prof. Agócs support and explanations through Facebook help a great deal.

E1BIFIZ112

The time of the practicals should be longer. There is not enough time to have 20 min trying to explain an entire subject. In my opinion for instance the Biochem lab could be cut down from 3 hours and put more time into biophys instead.

E1BIFIZ113

Hey, want to start off and say I really like the subject. My main issues is that there are a lot of issues with the quizzes, not much explanation with the excel parts of the lab, practical explanation were average to weak compared to the ~~theory~~ theory part, as lectures were really rough sometimes. Sometimes less is more for lectures. I instead of saying a ton that confuses people, explain a few things in more detail. More time for lab is needed. Dr. Kellermeyer is a great lecture hall speaker but needs to give more step by step instructions to the lab. It seems to be the inverse with most other teacher. Last issue is that oral of the final exam seems to be unfair. I was asked detailed biophysics II questions in my biophysics I semifinal. Overall, heading in a good direction. Thank you!

E1BIFIZ114

- Labs are really important for understanding the theoretical material, as we are not studying physics and we don't dedicate all our study time to it's comprehension. Therefore, only one $\frac{1}{2}$ hour to explain the theory of the lab, do the test, and do the lab with sufficient time to understand it and finish it is far too little. More time in lab is needed.
- ~~the~~ the test (weekly) is for learning. We should have many model questions to practice ^{exercises} and in the web there's little.

E1BIFIZ115

As in the rest of life, more time will be welcomed.
Also a organized topic-based review session would be very happily received by most students

E1BIFIZ116

The quality of the lectures was very variable. There were some who were very engaging and straight-forward whereas others made the material seem more complicated and unapproachable than it is in reality.

E1BIFIZ117

in regards to the theory (oral topic list) we need to know for the exam, what we do in class only covers a tiny part or hardly corresponds. It would be good w/ some better guidelines/information about exactly what we should know, because there is so much material, easy to get lost & overwhelmed.
+ Help w/ the calculations, as they are on both labs, weekly tests & midterms \rightarrow as we get no guidelines what so ever about them
Thank you!

E1BIFIZ118

- Should have question banks instead of letting the students discover new surprises every week.
- EXAMS (SEMI-FINAL, FINAL) SHOULD BE ~~LESS~~ MORE FOCUSED AND COVER ALL AROUND.

E1BIFIZ124

It would be very beneficial if ^{posting} the weekly tests would mean something more than being able to do the final. It is very time consuming so we should be rewarded.

Also, there are no consultations available and they are highly needed for all the amount of calculations we need to do plus all the lab reports we have to hand in.

E1BIFIZ125

It would be helpful to have a few solved examples from the calculations in the problems booklet, just for guidance. Consultations would also be very helpful.

E1BIFIZ138

Considering the time the teachers have and the scope of the topics
The efficiency of Enkas teaching is as good as circumstances allow

E1BIFIZ140

The weekly tests are still problematic.
In some questions the wrong answers were marked, there were no units written, unclear wording.

E1BIFIZ147

One class of 1.5 hr / a week is too less compare to amount of work that has to be done during practice

E1BIFIZ150

There are several problems with the Biophysics course:

- ① Seminars are way too short, lectures are longer than necessary, better more seminars.
- ② We spend most time in seminar talking about formulas, which are not that necessary, but little for theory and doing practical no one knows what to do.
- ③ The weekly lab manuals are not helpful, practices are not followed accordingly, it's really unclear what is important and what not.
- ④ There seems to be too many resources of which each covers a bit, but is too broad and not precise enough.
- ⑤ Weekly test determined by luck and not knowledge. Absolutely useless.

E1BIFIZ151

I believe the education system should focus more on allowing student to learn and retain information in long-term memory rather than simply testing the memory and luck of the student.

E1BIFIZ152

After doing the weekly tests we should be able to see our results and actually learn from our mistakes. I feel there is no possibility to properly go through and understanding them. Maybe a consultation after each period to go through all the questions and to explain the calculations.
The fact that having weekly tests I do like because it pushes us to study and follow the teaching.

E1BIFIZ154

Zolt is good! Favorite teacher!!!

way of teaching excellent!

E1BIFIZ155

The course itself is really interesting, albeit different from the expected course offerings of ~~the~~ a medical program. Most professors are good at teaching, however the topic itself is difficult to follow.

Our pract. professor Zolt is really good & organized at teaching. Our progress & improvement in the subject is all thanks to his ~~entire~~ teaching.

E1BIFIZ156

Zolt is a very good prof.

E1BIFIZ157

Zolt is a great teacher, but the practicals time doesn't fit the no. of tasks. Most of the lectures were way too detailed and not understandable. After all we do not come here with the greatest knowledge in physics and so its hard to follow these lectures, and we all feel this way.

E1BIFIZ158

The explanations are good. Makes it easier to understand the lab.

E1BIFIZ160

The lab manual is very easy to follow and ^{is} an excellent source, however I find that despite studying ^{it} extensively, the weekly tests ask questions that could not have been found in the lab manual. Often the lecture material complements the labs thus it may help with some questions, but what if the lab is before the lecture? Furthermore, I feel like the weekly tests, don't necessarily test the knowledge but it's more of a "decode the question", & for some questions you have to pick which is more correct, I think Qs should only have 1 correct answer.

E1BIFIZ161

lectures were not very helpful, because they went from too simple to too complex in the length of an hour.

practicals: explanations by Zolt were invaluable, logical and thorough! Thank you!!

labs, however, were very repetitive
lab manuals were overall good but sometimes poorly written.

AUDIOMETRY lab was especially terrible

students MUST have access to their incorrect quizzes to study from!!

if there is an equation booklet, I really think ALL equations should be in it!!

without that, the quizzes are USELESS

ps. thank you for adding so many more exam dates!

Thank you!

E1BIFIZ165

I love Zolt.

His teaching is amazing.

E1BIFIZ166

The style of the questions should be changed, students should also have consultations on the weekly quizzes with thorough explanations. Dr. Voszka has been brilliant, he explains everything passionately and has all the time to invest on students if help is needed. I would recommend that students have pre-made excel sheets (Tables of Labs) so they can record results more efficiently with clarity.

E1BIFIZ168

Ask for more help with calculations

E1BIFIZ170

Time for measurement is too short.

E1BIFIZ171

MEASUREMENT TIME INADEQUATE, SOMETIMES.
BUT NOTHING ELSE.

E1BIFIZ174

My teacher Dr. Voszka is a very good teacher and made me passionate about the subject.

E1BIFIZ175

More efficient textbook materials should be recommended for some topics, instead of using wikipedia.

D1BIFIZ003

Schlechte Organisation
wegen technischer Fehler
bei Vortests

D1BIFIZ005

Themenkatalog eher (Anfang des Semesters) bekannt-
geben; Computertest Antworten rückgängig machen
können; Bonus 2. Semester sollte unabhängig
vom 1. Semester sein (gerade, wenn man im 1. überzo-
haupte)

D1BIFIZ009

→ Wenn man im 1. Semester nicht den Bonus schafft & im Kolloquium nicht wird. Eine 4 erreicht, hatte man keine Chance mehr im 2. Semester den Bonus zu schaffen. Dies war für die Studenten demotivierend & ergab aus Sicht des Studenten keinen Sinn! Hier bedarf nach Änderung!

D1BIFIZ011

Die wöchentlichen Tests sollten abgeschafft und dafür schriftliche oder gar mündliche Demonstrationen eingeführt werden, da die single-choice Tests ~~zu~~ in keinem Weg zur Aneignung des Lehrstoffs verhelfen

D1BIFIZ012

Demos wieder einführen, Tests (Computer) bringen gar nichts und tragen nicht zur Aneignung des Stoffes bei

D1BIFIZ013

~~Wenn~~ Diese wöchentlichen Test bringen gar nichts. Ich habe weder irgend etwas vom Themenkatalog dadurch streichen können, noch bringen mir diese Tests etwas für die Abschlussprüfung.
→ Aber keine Fotos hat verliert, egal wie gut man das Thema kann

D1BIFIZ014

Es ist eine ZUMUTUNG, dass ein Rigorosum-Katalog erst so kurz vorher bekannt gegeben wird.

D1BIFIZ015

- Computer-Tests haben absolut keinen Lerneffekt
- Chaotisches Institut
- überfüllter Themenkatalog ohne vernünftige Med. Schwerpunkte

D1BIFIZ022

- der Stoff ist zu viel
- die Zeit beim Test zu kurz
- Die Prüfer sind zu streng!

D1BIFIZ023

Das Deutsch der Dozenten; vorstellbar bei der ersten Hälfte vom Semester könnte besser sein.

D1BIFIZ024

- alles entspannter machen
- Wettbewerb in der letzten Woche
- leichtere Tests

D1BIFIZ025

- leichte Test
- mehr Vorlesungstext in Praktika integrieren

D1BIFIZ027

Überfüllter Themenkatalog
 Wochentests nicht ausreichend beantwortbar mit Lernmaterialien
 Themenkatalog nicht von Semesterstart verfügbar
 Änderungen d. Prüfungsregeln (Wochentests) im Semester


D1BIFIZ028

Die Vorlesungen sind leider nicht gut strukturiert und unübersichtlich, daher muss man sich den Stoff selbst erarbeiten bis auf was in Vorlesung. Zudem ist es fraglich die Handhabung mit dem Bonus anders als im Englischen Studiengang, dass sehr unfair erscheint. Zudem sind die Altfragen teilweise nicht aus dem Praktikumstheft zu lesen.


D1BIFIZ029

Vorlesungen sind sehr schlecht bei einigen Professoren. Bei der Lehrst. wird nicht richtig mitgebracht.
 Und sämtliche Singlechois-Tests sind unnötig, denn sie sagen nichts über den Wissensstand der Studenten aus, egal ob schriftlich ~~multiple~~ Single-chois oder am Computer.

D1BIFIZ030

Meiner Meinung nach ist der Lerneffekt bei den Computer-Test nicht der selbe wie bei anderen schriftlichen Demos. Den Bonus, den man erreichen kann ist absolut nicht äquivalent mit vergleichbaren anderen Boni.
 Das ganze Prüfsystem ist unzulänglich.
 In einem anderen Fach  2015.11.12, Oldal 1/1

D1BIFIZ031

Leider lag ein zu großes Fokus auf den Stundenprotokollen. Diese sind zu zeitaufwendig und werden oft zu streng bewertet. In manchen Wochen sind diese Protokolle aufgrund der restlichen Anforderungen des Unialltags zu viel! *
 Meiner Meinung nach spiegeln die PC-Tests am Anfang der Stunde die Leistung des Faches nicht gut wieder! Die Fragen sind teils unverständlich oder zu kompliziert gestellt. Demos, wie in Chemie, wären angebrachter!
 * Leider ist nicht mal beim Lehrer Interesse für die Protokolle vorhanden!! Hilfe bei der Korrektur wird nicht gegeben bzw. eine Kontrolle  2015.11.12, Oldal 1/1

D1BIFIZ032

- Computertests besitzen keine Aussage, über das Wissen

D1BIFIZ033

Themen viel zu ausführlich behandelt
 Computertest völlig sinnlos bei den Erlern des Faches
 Das Fach trägt nicht zu einer guten medizinische Ausbildung bei.
 Ich plädiere für eine Abschaffung des PC-Tests und zu einer Bedienung des Stoffes auf ein Semester.

D1BIFIZ034

Der Vorleser ist lehrreich und gut strukturiert, jedoch ist das System der Computer-Test nicht sinnvoll und unnötig. Die Test trifft keine Aussagen zu dem Verständnis des Stoffes. Außerdem finde ich sie sind eine unnötige Belastung vor der Logikum / Kognition.

D1BIFIZ035

Mehr Vorlesungen von Dr. Tölgyesi, Excel-Auswertungen u

D1BIFIZ037

Computer-Test trägt nicht dazu bei den Stoff zu lernen oder zu verstehen!

D1BIFIZ038

Computer-Test eignen sich nicht zur Überprüfung des Wissensstandes
-> Besser: zentral gestellte Demos, die für alle gleich sind!

D1BIFIZ050

Der Aufwand für die Praktika ist zu hoch, dadurch vernachlässigt man die Vorlesungen/Theorie

D1BIFIZ063

- Grof ist fürchtbar unprofessionell
- Die Computer tests waren sinnlos, nicht hilfreich, komplett überflüssig und eine komplette Zeitverschwendung.
Wir studieren als Hauptfach Medizin; Physik ist nur ein Teil des gesamten, das sieht das Institut offensichtlich nicht so!

D1BIFIZ064

Die Vorlesungen von Dr. Tölgyesi (?) sind sehr gut und absolut verständlich. Die Praktika sind etwas zu wenig erklärt im Unterricht. Dr. Grof ist einer der schlechtesten Lehrer!
Die Computertests sind sinnlos! Statt den Tests sollte man die Themen lieber genauer und besser erklären!

D1BIFIZ066

- Grof hat als Lehrer nichts verloren
- unfairer Prüfungen
- unverständliche Vorlesungen
- nutzloses Vorlesungsmaterial
- als Mensch total unsympathisch und unfreundlich

D1BIFIZ067

- Eine Evaluation für ein Institut, das gleiche Leistungen mit Noten unterschieden von 4 Punkten bewertet, ist ein Witz
- Grof hat als Lehrer hier nichts verloren!
-> in einer objektiven Prüfung der Lehrer müsste dies doch mal auffallen?

D1BIFIZ068

Die Anforderungen sind viel zu hoch & für ein Medizinstudium nicht angemessen. Wenn andere Universitäten in Deutschland würde jemals so übertriebene Erwartungen haben. Die Wochentests sind total übertrieben. Die Testfragen versuchen mit komplizierter Satzstellung, bei denen es nicht auf das Wissen ankommt eher zu verwirren.

D1BIFIZ070

den Themenkatalog frühzeitig veröffentlichte

D1BIFIZ071

- Themenkatalog etwas früher hochladen.
- Qualität der Vorlesungen stark vom Lehrpersonal abhängig (siehe Unkollekte)

D1BIFIZ072

Protokolle sind extrem unnötig

D1BIFIZ074

Maxim hat die besten Vorlesungen gehalten und am meisten zu meinem Lernfortschritt beigetragen! Ich habe seine Vorlesungen immer gerne besucht und dadurch Interesse für die Biophysik bekommen.

Die Wochentests sind absolut sinnlos!!

Das Lehrbuch des Instituts ist sehr unverständlich und keine große Hilfe

D1BIFIZ075

- Vortests abschaffen, da hier ausschließlich mit Altfragen gelernt wird!
- Versuche besser organisieren bzw. die Auswertung klarer formulieren (in einigen Fällen), da sonst immer große Unklarheit im Kurs besteht, wie die Protokolle angefertigt werden müssen.

Meine Lob: Die Vorlesungen waren meistens gut und verständlich!

D1BIFIZ076

Keine Computertests; diese führen nur zum Auswendiglernen nicht zum Verständnis

D1BIFIZ083

Computertests führen zum kurzfristigen Auswendiglernen nicht zum Verständnis! Man kommt Praktikumsteilnahme nach an, was die in Fragen gefragt werden können

D1BIFIZ085

Es ist schade, dass man bei einer schlechteren Note als 4 in Biophysik I nicht am Wettbewerb im 2ten Semester teilnehmen kann, vor allem da es bei anderen Wettbewerben keine Teilnahmebedingungen gibt.

D1BIFIZ086

Jeder sollte die Möglichkeit haben dürfen, an dem Wettbewerb teilzunehmen. (wie in Anatomie auch!)
zu


D1BIFIZ091

- früher den Themenkatalog rausgeben
- Demos (Themen der Vorlesungen mitbringen)

D1BIFIZ093

Der größte Mist ist übrigens, wenn man den Bonus im 1. Semester hatte nicht hatte & auch nicht besser als eine 4 war in der Endprüfung, dass man dann nicht mal belohnt wird, wenn man im 2. Semester bei den Tests gut ist: WARUM KANN MAN DANN DEN BONUS NICHT MEHR BEKOMMEN?!

Das ist so deprimierend & weckt absolut null das Interesse am Fach!!

Des Weiteren empfinde ich die Notegebung bei  2015.11.12, Oldal 11

D1BIFIZ095

1. Abschaffen der Minuspunkte im wöchentlichen Test bzw. Vorkest
2. Bessere und verständlichere Formelsammlung bitte herausbringen
3. Bitte besser Vorlesungsfolien machen


D1BIFIZ096

Herr Tölgesig hält die besten Vorlesungen, er sollte vor allem in 2. Semester mehr halten. Schaffen Sie die Computer Tests wieder ab. Demos sind besser!

D1BIFIZ097

Die Vorlesungen waren ^{meist} sehr gut, die Qualität hängt aber vom Dozenten stark ab. Die Werksts haben mir nicht viel beim Lernen des Lernstoffs geholfen. Die Probleme werden sehr gut erklärt & diskutiert.

Meiner Meinung nach wäre es beim Wettbewerb aber gerechter jedem die Chance der Teilnahme zu geben. Teilweise sind Prüfungsbewertungen subjektiv und spiegeln nicht

100% die Leistung ab. Außerdem würden schwächere Teilnehmer am Wettbewerb  2015.11.12, Oldal 11
LOVO 097 schreiben nicht teilnehmen

D1BIFIZ098

Ich finde es nicht gut, dass man an dem Studienwettbewerb nur teilnehmen darf, wenn man in der Endprüfung des ersten Semesters eine Note über fünf hat, da die Notegebung in der Prüfung leider oft ~~ist~~ vollkommen willkürlich und nicht vergleichbar ist.

Ich finde es auch nicht gut, dass die Befreiung für den Vorkest an das erste Semester gekoppelt ist.

D1BIFIZ099

Ich finde die Kopplung des Bonus für die Befreiung von dem Vorkest an das erste Semester ziemlich sinnlos, da der Student im zweiten Semester mehr Anstrengungen betreiben kann, und trotzdem, aufgrund der ersten Semesters die Befreiung nicht bekommt.

Ebenso ist die Teilnahmebedingung für den Studienwettbewerb unfair verteilt, da die Notegebung im ersten Semester meistens willkürlich erfolgt, sehr nach Sympathie, und ist nicht motivierend, sodass sich Studenten mit einer 3 in der Abschlussprüfung nicht anfragen werden, und versuchen gut zu sein!!!

Vorlesungen gelten nur für die Vorlesungen von Dr. Tölgyesi.
Leider sind die Restlichen Vorlesungen unstrukturiert und ohne Hr. Kurz
wäre der Stoff nicht verständlich.

D1BIFIZ101

frühere Veröffentlichung des Themenkatalogs, beim Computertest angeklickte Antworten rückgängig machen,
Bonus im 2. Semester unabhängig vom 1. Semester

D1BIFIZ105

Vorlesungen von Herr Dr. Tölgyesi sehr strukturiert & gut verständlich → andere Dozenten halten leider nicht ganz so gute Vorlesungen (Verständnis + unübersichtliche Folien)

D1BIFIZ108

- der Bonus sollte für mehrere Prüfungsversuche gelten
- man sollte die Abgabe von Protokollen flexibler gestalten
- ein vernünftiges offizielles Lehrbuch anschaffen
- den Stoff klarer zusammenfassen, um Prüfungsvorbereitung zu erleichtern
↳ so wie Karim!

D1BIFIZ111

Diese Vorleser sind der absolute Schwachsinn, man lernt gar nichts dabei, Besser sind zwei Bonus in einem Semester, wo man auch Praktika abfragt
Das andere ist, die Tatsache, dass man seinen Bonus verliert wenn man einmal bei der Prüfung durchfällt, macht es den Studenten nicht leicht sich auf die Prüfung vorzubereiten, weil man praktisch beim ersten Mal bestehen musst!

D1BIFIZ113

Buch zum Lernen ungeeignet, Vorlesungsfolien auch nicht wirklich hilfreich.
Praktikumshft jedoch sehr gut zum Lernen.

D1BIFIZ115

Das mit den Protokollen ist teilweise sehr übertrieben und sie werden nicht so korrigiert, dass der Student ein Nutzen daraus ziehen kann bzw. Protokolle werden nicht angenommen obwohl physikalisch alles korrekt ist.

D1BIFIZ119

Die Wochenklausuren erfordern so viel Vorbereitung, dass man während des Sem. kaum bzw. gar nicht den Themenkatalog / Vorlesungen mitlernen kann.
Die Fragestellungen beim Wochenklausur ^{tragen} ~~tragen~~ absolut gar nichts zur Vorbereitung auf die Endklausur ^{bei} ~~bei~~ ₁₁₁

D1BIFIZ120

→ Die Computertests sind wenig sinnvoll. Niemand lernt den Unterrichtsstoff, da die Fragen kaum zu beantworten sind. So werden nur Abfragen gemacht = kein Lerneffekt!

D1BIFIZ127

Themenkatalog eher früher hochladen

D1BIFIZ130

Der Praktikumslife Athina Breces war sehr gut und hat für eine angenehme Praktikumsatmosphäre gesorgt. Darin habe ich jedes Praktikum gerne besucht.

D1BIFIZ131

- Detailliertere Formelsammlung
- Ohne Karisma aufarbeitung nur schwer bedenkbar

D1BIFIZ138

Die Bewertung der Protokolle war teilweise sehr ungerecht. Zudem stelle ich die Sinnhaftigkeit von diesen in Frage.

D1BIFIZ139

- Rechenaufgaben sind für den späteren Besit irrelevant und lediglich eine Schikane

D1BIFIZ140

Es macht keinen Sinn, dass man aufgrund der Leistungen im 1. Semester, nicht den Bonus im 2. Semester sich erarbeiten kann. Es gibt für die Computertests keinen klaren Zusammenhang zwischen dem 1. & 2. Semester!

D1BIFIZ141

Es ist nicht nachvollziehbar warum nur Studenten mit guten Noten am Wettbewerb teilnehmen können oder warum nur manche Studenten die Möglichkeit haben den Bonus zu erreichen. Es sollten für alle gleiche Bedingungen aufstellen.

D1BIFIZ142

Teilweise schlecht verständliche Vorlesungen

D1BIFIZ144

Die Anforderungen an die Protokolle vereinheitlichen (für jede Gruppe werden unterschiedliche Schwerpunkte gelegt).

D1BIFIZ149

Viel zu strenge Bewertung der Protokolle

D1BIFIZ150


Die Computertests sind vollkommen willkürlich und stehen in keinem Verhältnis zu Leistung d. Studenten. Bonus aus Computer-Test soll nicht gelöscht werden, wenn einmal durchgefallen

D1BIFIZ151

Themenkatalog eher veröffentlichen, Karim beibehalten, Praktikumsreihenfolge besser der Reihenfolge des Vorlesungsstoffes anpassen

Bonus aus Computer-Test nicht streichen wenn man einmal durchfällt
- nicht logisch - da man immer mal unglücklich ziehen kann aber man 13 Wochen Zeitaufwand in den Computertest gesteckt hat

MELLÉKLET: KÉRDŐÍVEK

EvaSys	HALLGATÓI VÉLEMÉNY - A TANTÁRGY OKTATÁSÁRÓL	
SEMMELEWEIS EGYETEM		Klinika/Intézet neve:
Általános Orvostudományi Kar		Tantárgy neve:



Válasz megjelölése: Kérem használjon tollat. Az „X” jelet a kereten belül és ne mellette helyezze el, ne karikázzon és ne húzza végig az összes rubrikát egy vonallal.
 Javítás: Az optimális beolvasási eredmények érdekében kérem, kövesse a bemutatott példákat.



Kedves Hallgatónk!
 Az oktatás színvonalának emelése érdekében szeretnénk véleményét kikérni. Véleménye fontos számunkra, mert jelenetős mértékben hozzájárul a karunkon folyó oktató munka színvonalának emeléséhez. **A kérdőív kitöltése önkéntes és anonim.**
 Köszönjük, hogy válaszaival segíti munkánkat.

1. Értékelje a tantárgy oktatását az alábbi szempontok alapján!

	egyáltalán nem, gyenge					teljesen, kiváló	tartózkodás
	1	2	3	4	5		
1.1 Milyen mértékben keltette fel az intézet oktatómunkája érdeklődését a tantárgy iránt?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2 Milyen mértékben volt szervezett a tantárgy oktatása?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3 Milyen arányban vett részt az intézet/tantárgy előadásain?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.4 Mennyire voltak az előadások didaktikusak, logikusak?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.5 Mennyiben járultak hozzá az előadások a tananyag elsajátításához?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.6 Mennyire voltak a gyakorlatok szervezettek, jól felépítettek?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.7 Mennyiben járult hozzá a gyakorlat a tananyag sikeres elsajátításához?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.8 Milyen mértékben járult hozzá a hivatalos tankönyv/jegyzet a tananyag elsajátításához?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.9 Milyen mértékben járultak hozzá az intézet által kidolgozott WEB segédanyagok a tananyag elsajátításához?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.10 Milyen mértékben tartott az intézet oktatási fegyelmet? (előadások/ gyakorlatok pontos kezdése, megjelenés, oktatási idő pontos betartása stb.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.11 Milyen mértékben határozta meg az intézet a tantárgy vizsgakövetelményeit?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.12 Milyen mértékben segítette a tantárgy elsajátítását az intézet oktatógárdája?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.13 Mindent összevetve a tantárgy oktatását milyennek minősíti?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.14 Ha bármilyen javaslata, észrevétele van a tantárgy oktatásával kapcsolatban írja le! (A kereten belül)							

Köszönjük!



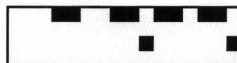
EvaSys	STUDENT QUESTIONNAIRE - ON EDUCATION OF A SUBJECT	 
SEMMELWEIS UNIVERSITY		Clinic/Institute:
Faculty of Medicine		Name of subject:

Válasz megjelölése: Answer's marking: Please use a pen or a thin edged marker. The sheet will be processed automatically.
 Javítás: Correction: For optimal processing, please follow the shown example.

Dear Students,
 We would like to ask your opinion to increase the standard of education. Your opinion is important for us to increase the quality of the General Medicine teaching program continuously. To fill out this questionnaire is voluntary and anonymous.
 Thank you for helping our work with answering the questions.

1. Evaluate the education of the subject according to the criteria beyond!

	not at all, weak					absolutely, perfect	no comment
	1	2	3	4	5		
1.1 To what extent has the institute's educational work stimulated your interest on the subject?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
1.2 How well organized was the teaching of the subject?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
1.3 How would you rate your attendance on the lectures of the institute/subjects	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
1.4 How didactic and logical were the lectures?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
1.5 To what extent did the lectures contribute to the acquisition of the subject?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
1.6 To what extent were the practicals well-organized/well structured?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
1.7 To what extent did the practicals contribute to the acquisition of the subject?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
1.8 How effectively did the official textbook/lecture notes contribute to the acquirement of the curriculum?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
1.9 How effectively did the web resources help in the acquisition of the curriculum?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
1.10 How would you rate the education discipline required by the institute? (punctuality regarding the starting time of lectures/seminars, attendance, duration of classes, etc.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
1.11 To what extent did the institute determine the examination requirements of the subject?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
1.12 How effectively did the institute's teaching staff contribute to the acquisition of the subject?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
1.13 All in all, how would you rate the teaching of the subject?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
1.14 If you have any proposals or remarks concerning the education of the subject, comment it below! (inside the frame)							



Válasz megjelölése: Markierung der Antwort: Benutzen Sie bitte Kugelschreiber oder Filzstift mit dünner Spitze. Das Formular wird automatisch verarbeitet.
 Javítás: Korrektur: Folgen Sie bitte den dargestellten Beispielen, damit bei der Digitalisierung optimale Ergebnisse erzielt werden können.

Lieber Student/ Liebe Studentin!
 Das Ziel dieser Meinungsumfrage ist, das Niveau des Unterrichts zu erhöhen.
 Das Ausfüllen des Fragebogens ist freiwillig und anonym. Wir danken Ihnen dafür, dass Sie unsere Arbeit mit der Beantwortung der Fragen unterstützen.

1. Bewerten Sie den Unterricht im betreffenden Fach unter Berücksichtigung folgender Aspekte!

		sehr schlecht / überhaupt nicht					sehr gut/ in vollem Maße	keine Angabe
		1	2	3	4	5	0	
1.1	In welchem Maße hat die Lehrtätigkeit des Instituts Ihr Interesse für das Fach geweckt?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
1.2	In welchem Maße war der Unterricht des Faches organisiert?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
1.3	In welchem Maße haben Sie an den Vorlesungen des Instituts/Faches teilgenommen?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
1.4	In welchem Maße waren die Vorlesungen didaktisch und logisch?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
1.5	In welchem Maße waren die Vorlesungen bei der Aneignung des Lehrmaterials behilflich?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
1.6	Inwieweit waren die Praktika wohl organisiert und gut aufgebaut?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
1.7	In welchem Maße war das Praktikum bei der erfolgreichen Aneignung des Lehrmaterials behilflich?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
1.8	In welchem Maße war das offizielle Lehrbuch bei der Aneignung des Lehrstoffes behilflich?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
1.9	In welchem Maße waren die WEB Hilfsmaterialien bei der Aneignung des Lehrstoffes behilflich?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
1.10	In welchem Maße hat das Institut die Lehrdisziplin eingehalten (pünktlicher Beginn/Schluss der Vorlesungen/Paktika, Anwesenheitspflicht, genaues Einhalten der Unterrichtszeit, usw.)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
1.11	In welchem Maße hat das Institut die Prüfungsanforderungen des Faches festgelegt?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
1.12	In welchem Maße trug der Lehrkörper des Instituts zur Aneignung des Faches bei?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
1.13	Alles in allem, wie bewerten Sie den Unterricht des Faches?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
1.14	Wenn Sie Vorschläge, Bemerkungen in Bezug auf das Fach haben, schreiben Sie sie bitte nieder. (innerhalb des Rahmens)							

